

令和3年1月19日
企画財政部行政経営課

「令和2年度における行財政改革の取組状況」に寄せられた
意見について（実施結果）

令和2年10月20日付で公表した「令和2年度における行財政改革の取組状況」に寄せられた意見は、以下のとおりです。ご意見いただき誠にありがとうございます。寄せられた意見は、今後の行財政改革の参考とさせていただきます。

1. 意見提出

- (1) 提出期間：令和2年10月20日（火）～令和2年11月19日（木）
- (2) 提出方法：市ホームページ、電子メール、郵送、FAX、持参
- (3) 資料の閲覧場所：市ホームページ、船橋市役所本庁舎行政経営課
- (4) 周知方法：広報ふなばし11月1日号にてお知らせ、各出張所・船橋駅前総合窓口センター・各公民館でのポスター掲示等

2. 意見総数：15件（市内在住：15名 市外在住：0名）

（意見の分野別の内訳）

| | |
|---------------------------------|----|
| 業務改善による事務執行の効率化に関する意見数 | 1件 |
| 民間活力の活用に関する意見数 | 9件 |
| 事業の見直しに関する意見数 | 7件 |
| 普通建設事業の精査・見直しと公共施設マネジメントに関する意見数 | 0件 |
| 使用料等（受益者負担）の見直しに関する意見数 | 5件 |
| 安定的な財政運営のための歳入確保に関する意見数 | 0件 |
| 行財政改革全般に関する意見数 | 5件 |
| その他の意見数 | 7件 |

※1件の意見の中で複数分野にわたる意見があるため、意見総数と一致しません。

（意見の提出方法の内訳）

| | |
|---------------|----|
| 市ホームページからの意見数 | 7件 |
| 電子メールでの意見数 | 2件 |
| 郵送での意見数 | 0件 |
| FAXでの意見数 | 6件 |
| 持参での意見数 | 0件 |

寄せられたご意見概要

| No. | 該当分野 | ご意見概要 |
|-----|--------------------------------|--|
| 1 | その他 | 求める項目を指定しないで提案者の意見を書き入れる方法をとってほしい。 |
| 2 | 事業の見直し その他 | 町会自治会への補助（街灯光熱費補助）を止めるのに反対。 デイサービス利用者負担増は公的補助に。メディカルタウン構想は中止してほしい。 |
| 3 | 事業の見直し | 事業の見直しの有無や方針、具体的な負担増減が資料を見ただけでは不明。事業の見直しが必要なことは理解できるが、具体的な内容をもう少し展開してほしい。 |
| 4 | 民間活力の活用 | 市政・市民のために政治をやってもらいたい。市本来の仕事を他人に任せていいものか。 |
| 5 | 民間活力の活用 使用料等（受益者負担） の見直し | 民間委託は利益優先で住民サービスの低下が心配。公民館や児童ホームは市が責任をもって維持管理してほしい。 災害時の避難場所になっているので民間では災害時利用は不安。 ごみ処理が有料になったら不法投棄する人が増えるのではないか。公民館は地域コミュニティの場なので使用料値上げは困る。 |
| 6 | 業務改善による事務執行の効率化 民間活力の活用 | 行政は公務員が担う必要があるものを除き、民間に任せるべき。民間委託の積極的導入をはかる必要がある。具体的にはごみ収集、道路・下水関係、公民館等の施設の管理運営、保育・学校給食など。それによる経費削減を図ることを求める。 市役所内の印鑑押印を廃止し、電子決裁に速やかに移行することで行政の効率化は大いに進む。 |
| 7 | その他 | 年金生活者なので転居にあたり様々な手続きがあったが市の職員の方々の親切な対応に感動した。ただ、このところの事業計画で、市民サービスががっかりするものになっていきそうで、残念に思っている。人口増で税収も増えていると思うが「この町に来てよかった」と実感できるまちづくりをお願いしたい。 |
| 8 | 行財政改革全般 その他 | 値上げ、廃止、見直し、民間委託で市民の負担が大きすぎる。一つ一つ市民の声を聞いてほしい。 海老川上流地区の区画整理事業を続けるなど、本当に財政が厳しいとは思えない。 |
| 9 | 民間活力の活用 | 公民館の指定管理者制度導入に反対。公の場だからこそ生涯学習の場として利用することができる。民間委託することに大きな不安を感じている。 |

| No. | 該当分野 | ご意見概要 |
|-----|---|---|
| 1 0 | 民間活力の活用 事業の見直し 使用料等（受益者負担） の見直し | <p>公民館は、教養と健康づくりのためにあり、利益が優先されるのは納得できない。使用する人たちが少ない公民館であってはいけない。</p> <p>（敬老行事事業交付金の見直しについて）頑張ってきた高齢者を「おめでとう」と祝ってあげられないのか。（母子家庭等児童入学等祝金の見直しについて）これから国を作っていく子供達を大事にして辛い思いをさせないでほしい。</p> <p>（国民健康保険料について）体の調子が悪くても病院に行くなということか。</p> |
| 1 1 | 事業の見直し 使用料等（受益者負担） の見直し 行財政改革全般 その他 | <p>夏見の駐車場が無料から300円はひどい。市民ホール使用料が2倍は信じられない。公民館使用料値上げはとんでもない。</p> <p>町会の補助金、防犯灯の補助の削減など全て中止してほしい。</p> <p>夏見と米ヶ崎の空間をつぶすと台風時に本町が水浸しになる。ハザードマップを見てほしい。水害は待ってくれない。</p> <p>市のお金は何十年も黒字が続いているので行革などとんでもない。立ち止まって市民と一緒に検討してほしい。</p> |
| 1 2 | 民間活力の活用 行財政改改革全般 その他 | <p>何から何まで値上げ、切り捨てに大変驚きがっかりしている。市民に寄り添う施策が全く見られない。</p> <p>少人数学級にしてほしい。トイレをきれいに。先生を増やしてほしい。公民館の避難所としての働きに不安がいっぱいである。</p> <p>（公共施設は）市直営あるのみ。</p> |
| 1 3 | 民間活力の活用 事業の見直し 使用料等（受益者負担） の見直し 行財政改革全般 | <p>ごみの収集回数が減り更に値上げするのは納得がいかない。コロナ禍の中、公共施設の使用料値上げは延期するなり市民に配慮してほしい。</p> <p>民営化することで市の業務を減らすのは良いことと思えない。民営化には反対する。</p> <p>敬老事業や祝金などが減らされるのは気の毒。町会の助成を減らすことは自助や地域での助け合いに足止めをかける。母子家庭の援助を減らすのも反対。対象者の状況を確認してから見直すべき。</p> <p>行財政改革について知らない市民も多い。もっと丁寧に時間をかけて説明すべき。</p> |

| No. | 該当分野 | ご意見概要 |
|-----|---|---|
| 1 4 | 民間活力の活用 事業の見直し その他 | <p>文化施設や公民館は市民の文化交流に大切な施設であり、市の直営を維持してほしい。委託の推進も、市の職員が直接市民の声を聞く業務なので委託しないでほしい。</p> <p>自治会館への維持管理補助、防犯灯への補助金を廃止しないでほしい。敬老祝金の77歳への支給は廃止しないでほしい。母子家庭等への補助や入学援助金は廃止しないで補助すべき。</p> <p>コロナの影響で財政的にどのぐらいの船橋市独自の予算が必要なのか。国や県から交付金を増やす働きかけも重要。</p> |
| 1 5 | 民間活力の活用 事業の見直し 使用料等（受益者負担） の見直し 行財政改革全般 | <p>市民への周知が不十分。コロナ禍で負担が大きくなっている人も多い。計画を延期や見直し、凍結すべき。</p> <p>公民館や児童ホーム、支援センターなどの民営化は実施すべきではない。</p> <p>町内会の交付金、敬老行事祝金、母子家庭の援助など減らすべきではない。</p> <p>保育料を増やすことは支援に逆行。ごみ有料化は、回数を減らしているのだからこれ以上の値上げは反対。駐車場有料化や下水道料金の値上げも反発の声を聞く。公共施設の利用料値上げは大きな負担。</p> |