

## 船橋市地域公共交通計画（案）に対する意見募集（パブリック・コメント）の結果について

船橋市地域公共交通計画（案）に対して皆様からお寄せいただきましたご意見の概要と市の考え方について取りまとめましたので公表いたします。

なお、ご意見については原則として原文のまま掲載しておりますが、主旨が変わらない範囲で一部表現の調整等を行っているものもございます。

### 1. 意見募集（パブリック・コメント）の実施概要

#### （1）意見の募集期間

令和4年10月4日（火）～令和4年11月4日（金）

#### （2）意見募集の周知方法

- 広報ふなばし（令和4年10月1日号）及び市ホームページに意見募集（パブリック・コメント）のお知らせ掲載
- 道路計画課、行政資料室、船橋駅前総合窓口センター、各出張所・連絡所、各公民館、各図書館及び市ホームページにて、船橋市地域公共交通計画（案）を公表

#### （3）意見を提出できる方

- 市内に住所を有する方
- 市内に通勤または通学されている方
- この案に関し利害関係を有する方（市内で事業を営む方など）

#### （4）意見の提出方法

郵送、FAX、電子メール、直接持参のいずれかの方法

#### （5）意見の数

5件※提出者数4名（郵送0名、FAX1名、電子メール3名、直接持参0名）

## 2. お寄せいただいたご意見と市の考え方

No.	ページ	ご意見	市の考え方
1	32,80,87	<p>当該計画において、都市計画道路の整備が記述されていますが、是非積極的に取り組んでいただきたいです。都市計画道路3・3・8古作町前原東2丁目線(夏見台から古作町にかけて)の整備を市として優先的に行いたい旨を記載していると思います。該当地域(塚田駅周辺)には交通量の多さのわりに、歩道が整備された高規格な道路がない状況です。また、バス網も未整備の状況です。塚田駅には駅前ロータリーもなく非常に不便を感じています。NHKなどのマスメディアにも取り上げられているほど、道路事情が悪い地域として悪名高い状況です。学校や保育園などもおおくありますが、歩道と車道が分離されていない部分も多く、危険な道を子供たちは通学しています。私の娘もそのうちの一人です。頻繁に交通事故なども発生している状況のため、ぜひ優先的に整備をお願い致します。</p>	<p>船橋市地域公共交通計画は、将来に向けて安全で誰もが利用しやすい公共交通を確保する取り組みを継続的に進められるよう、本市の公共交通に関する今後の目標や施策の方向性を示すことを目的として作成しております。</p> <p>都市計画道路を含む道路整備につきましては、2ページに「2.計画の位置づけ」として、上位計画である「第3次船橋市総合計画」にも示しており、継続的な課題として計画的に取り組んでまいります。</p>
2	全体 ,32,47-48 , 65,80,115	<p>1.全体に関して</p> <p>現在、隣接市(市川市、柏市、八千代市、鎌ヶ谷市)では都市計画道路整備プログラムが策定されており、PDCAサイクルによる検証が行われているようです。本市でも平成27年に船橋市総合都市交通計画(案)が公表され、都市計画道路整備の優先順位が検討されました。その後市民からの意見募集が終了し、当初平成27年9月に船橋市総合都市交通計画策定・</p>	<p>1. 船橋市地域公共交通計画は、本市の公共交通に関する今後の目標や施策の方向性を示すことを目的として作成しており、この度のパブリックコメントを経て策定し公表いたします。</p> <p>「船橋市総合都市交通計画(案)」につきましては、変化していく都市環境に適応させつつ都市計画道路に求められる機能や役割を再検証し客</p>

		<p>公表を予定していたようですが、慎重な議論を要するため、平成 27 年 11 月以降に策定・公表することになりました。以来 7 年が経過していますが、その後どのような議論が行われ、現在まで策定・公表に至らないという経緯なのでしょうか？</p> <p>また、今回の船橋市地域公共交通計画（案）にはその際の議論は反映されているのでしょうか？今回の船橋市地域公共交通計画（案）についても、同様に慎重な議論を要するとのことと策定に至らないということになることがないことを望みます。</p> <p>2. 47-48 ページの公共交通不便地域である坪井地区でのアンケートで、バス路線新設への期待が大きく、「北習志野駅」へ行くバスがあれば利用すると回答した人は約 73%との結果ですが、65 ページでは今後坪井地区のバス路線を新規検討して頂けるようですが、北習志野や八千代緑が丘といったターミナル駅を絡めた路線が望ましいと思います。</p> <p>3. 80 ページの公共交通不便地域重点地区に関してはほとんどすべての地区で各々に対策が検討されているようで素晴らしいと思いますが、最寄り駅からも遠く、高齢化率も高い④松が丘・大穴に関しては対策がされないのは何故でしょうか？</p>	<p>観的な評価を行うというものであるため、内容は把握しつつも船橋市地域公共交通計画とは別個の計画として検討していくものと考えております。</p> <p>また、本市のまちづくりの計画や進捗により交通需要の動向等に変化が予想されることから慎重な検討を行っているため「船橋市総合都市交通計画（案）」は、現時点で公表には至っておりません。</p> <p>2. いただきました内容についてはご意見として承り、関係機関等と共有させていただきます。</p> <p>3. 公共交通不便地域等の移動支援につきましては、77～81 ページに示しております。引き続き公共交通不便地域の解消に向けて地域住民とともに取り組んでまいります。</p>
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>4.32 ページで都市計画道路の優先的整備・拡幅区間（検討中）に印内習志野台線が挙げられているのは、⑧前原西・中野木・二宮・飯山満町・芝山の交通不便地域の改善が見込まれる他、国道 296 号、県道 8 号線の慢性渋滞を緩和する効果が期待されるため、非常に良い選定だと思います。</p> <p>※本意見に関しては同様の内容が 2 件ございましたので、後からいただいた意見を掲載しております。</p>	<p>4. いただきました内容については、関係部署と共有させていただきます。</p>
3		<p>私の住む地域では、現在高齢者支援協力バスを運行いただいております。大変有難く利用させて頂き心より感謝いたします。今回、お願い致したい事は、西老人福祉センター発 行田・前貝塚方面ルートについて、金曜日の運行増便をしていただきたく存じます。週 2 回、運行していただきますれば、食材の買い物などより助かります。どうぞお願い致します。</p>	<p>公共交通不便地域支援事業（高齢者支援協力バス）につきましては、老人福祉センター等運行団体の送迎車の空き時間や空席を利用させていただくことにより運行しております。いただきました内容については、78 ページに示しておりますとおり関係者と調整をまいります。</p>
4	全体	<p>「とりくみ」の漢字表記が計画案内で統一されていないので、いずれかに統一されたほうがよいかと思います。</p> <p>引用元があるなど、何らかの理由で使い分けているのであればそのままでも構いませんが、特に意図がないのであれば統一したほうが読みやすくなります。計画自体は内容が濃く、見せ方も工夫されていてとてもクオリティの高いものだと思います。</p>	<p>いただきましたご意見を参考に、統一した表現にいたします。</p>