

文化芸術ホールの民間活力導入に向けたサウンディング型市場調査 質問及び回答

No.	受付日	質問箇所	質問内容	回答
1	10/29	別添資料1-1、1-2 施設概要	「施設評価」において、ソフト指標の「偏差値」はどのような基準で設定されていますか。	「将来需要」、「コスト状況」、「利用状況」の算出した数値をもとに、市民文化ホールと市民文化創造館の偏差値を算出しています。
2	10/29	別添資料1-2 施設概要 (市民文化創造館)	「備考」欄に「市光熱水費は負担金としてその他の支出欄で計上しています」とありますが、「その他」に計上されている費用に光熱水費以外の費用は含まれていますか。含まれている場合、内訳をご教示ください。	消耗品費や印刷製本費等の需用費、広告料、通信運搬費等の役務費、備品購入費、ビル共益費や修繕積立金の負担金等が含まれます。
3	10/29	別添資料3 令和2年度市民文化ホール職員数	表内で「職員」(市民文化ホール4名、市民文化創造館4名)と表記されているスタッフの方が担当する業務の人数内訳をご教示ください。(貸館受付●名、事業企画・運営●名 等)	業務の内訳は概ね、市民文化ホールは窓口(チケット販売等)業務に0.18人工、貸館業務に0.3人工、事業にかかる業務に1.29人工、庶務的業務に2.23人工、市民文化創造館は窓口(チケット販売等)業務に0.09人工、貸館業務に0.45人工、事業に係る業務に3.46人工となっています。
4	10/29		現時点で市民文化ホール及び市民文化創造館における大規模改修工事等は予定されていますか。	市民文化ホールは、平成28年度に外壁・屋上防水及び特定天井その他改修工事に係る基本設計を行い、今後、実施設計、改修工事を行う予定ですが時期は未定です。市民文化創造館は、現在、大規模改修等の予定はありません。
5	10/29		過去に実施された改修や機材更新等の内容をご教示ください。	市民文化ホールで行った改修工事については追加資料1をご参照ください。機材更新については、開館以来必要に応じて、随時対応しています。市民文化創造館では改修工事はありません。機材更新については、文化ホールと同様の対応です。
6	10/29		貴市が想定されている指定管理者と貴市のリスク分担をご教示ください。	リスク分担については、一般的な例を市のホームページ上の「指定管理者制度ガイドライン(資料集)」に掲載しております。詳細につきましては、今後検討していきます。
7	10/29		市民文化ホール及び市民文化創造館の施設維持管理業務の業務委託先をご教示ください。	追加資料2をご参照ください。
8	10/30	事業内容のアドバイザー体制について(船橋市民文化ホール)	船橋市文化芸術ホール芸術アドバイザー設置についてですが、民間活力導入を行った場合、今までのアドバイザー体制を引き継ぎますか？それとも、導入に伴い廃止されますか？また、引き継ぐ場合、引き継ぐ内容はどのようなものかご教示願います。同時に現在のアドバイザーの方々の氏名をご教示願います。	芸術アドバイザーの継続の是非及び継続の場合の内容については、今後の検討課題であると認識しています。現在芸術アドバイザーは、文化芸術ホールが行う自主事業の評価及び提案、主催事業の監修等に携わっており、音楽家(クラシック、ポピュラー等)が5名、演劇プロデューサー1名、伝統芸能プロデューサー1名の計7名で構成しています。芸術アドバイザーの氏名につきましては、本人の承諾を得る必要があることから、申し訳ありませんが、この場での回答をご遠慮させていただきます。
9	10/30	主催事業について(市民文化ホール)	BAND STAND FUNABASHI等の長年にわたって催されてきた主催事業に関して、民間活力導入を行った場合、引き継ぐことはありますか？また、ある場合、その内容はどのようなものかご教示願います。	継続して行っている事業については、引き続き開催する意義があるものと認識しておりますが、民間活力の導入後も継続するかについては今後の検討課題であります。
10	10/30	シネマクラブに関して(市民文化ホール)	シネマクラブで上映されている映画のプログラム、シネマクラブの収支、著作権といった、事業内容や事業手法の詳細はどのようなものかご教示願います。	令和元年度の上映作品は追加資料3をご参照ください。シネマクラブの収支は、平成29年度 支出1,296千円 収入2,366千円 平成30年度 支出1,296千円 収入2,151千円 令和元年度 支出1,198千円 収入2,195千円 著作権については、JASRACへ開催前に映画上映利用申込書を提出し、許諾を得ています。開催後、映画上映明細書を提出して支払いを行っています。映像媒体は配給会社から貸借しています。事業内容については、「シネマクラブ」は毎月1日実施し、3回上映しています。上映時間は、①午前10時、②午後2時、③午後6時30分です。各回とも開演時間の30分前を開場としています。会員制となっており、年会費は1,500円です。(入会・更新手続きは上映日当日のみ受け付けております。)
11	10/30	施設の経年劣化について(市民文化ホール)	対策含めた、経年劣化に関する改修計画など、今後の予定をご教示願います。	市民文化ホールは、平成28年度に外壁・屋上防水及び特定天井その他改修工事に係る基本設計を行い、今後、実施設計、改修工事を行う予定ですが時期は未定です。市民文化創造館は、現在、大規模改修等の予定はありません。
12	10/30	別添資料1-1の施設概要のコスト状況の支出に関して(船橋市民文化ホール)	「光熱水費」、「その他」の詳細な内訳と金額をご教示願います。また、電気代について、新電力を導入されているかご教示願います。	「光熱水費」の内訳は、燃料費(10千円)、電気料(10,213千円)、ガス料(4,049千円)、水道料(2,012千円)、下水道使用料(1,407千円)です。「その他」の内訳は、消耗品費や印刷製本費等の需用費(4,125千円)、広告料、通信運搬費等の役務費(5,174千円)等です。 ※いずれも平成30年度 なお、平成30年度から新電力を導入しています。
13	10/30	別添資料1-2の施設概要のコスト状況の支出に関して(市民文化創造館)	「光熱水費」、「賃借料」、「その他」の詳細な内訳と金額をご教示願います。	電気料、水道料、空調料は負担金としてフェイスビル管理組合に支出しているため、「光熱水費」の項目には計上せず、「その他」の項目に含まれます。「賃借料」の内訳は、建物借上料(56,396千円)です。「その他」の内訳は、消耗品費や印刷製本費等の需用費(2,356千円)、広告料、通信運搬費等の役務費(3,924千円)、備品購入費(75千円)ビル共益費や修繕積立金の負担金(48,141千円)等です。 ※いずれも平成30年度
14	10/30	施設の設備管理、清掃について(市民文化創造館)	施設の清掃は、船橋フェイスビルで包括的に委託された清掃業者が行うのですか？それとも市民文化創造館が独立して清掃業者に委託していますか？	清掃業務は船橋フェイスビルから独立して委託契約を締結しています。

文化芸術ホールの民間活力導入に向けたサウンディング型市場調査 質問及び回答

No.	受付日	質問箇所	質問内容	回答
15	10/30	実施要領P.2	5(4)「指定管理者としての参入見込みについて」とありますが、指定管理者制度導入の場合の上限額があればご教示ください。	指定管理料については、民間活力を導入する場合、サウンディングの提案等を参考に積算していきます。
16	10/30	実施要領P.4	11(2)「サウンディングは参加事業者のアイデアおよびノウハウ保護のため個別に行います」とありますが、これは提出する提案書は情報公開請求の対象外となるという認識でよろしいでしょうか。	開示請求がなされた場合、公開可能な部分は開示対象にはなると思われませんが、民間事業者のアイデアやノウハウ等の知的財産にあたる詳細なものは非公開です。
17	10/30	別添資料1-1	「コスト状況」について、H28に「国県支出金」として664千円と記載がありますが、この内訳をご教示ください。	内訳は社会資本整備総合交付金です。平成28年度に行った外壁・屋上防水及び特定天井その他改修工事基本設計委託に関する交付金となります。
18	10/30	別添資料1-1・1-2	「コスト状況」のうち、支出の「その他」の内訳についてご教示ください。	別添資料1-1 No.12と同じ。 別添資料1-2 No.13と同じ。
19	10/30	別添資料1-1	「コスト状況」について、「その他」の科目がH27～28からH29以降で急激に増加している理由をご教示ください。	「その他」は売店と自動販売機に係る実費徴収金(電気代)と、文化芸術ホール事業基金運用収入(預金利息)の金額です。電気代は平成28年度までは併設する中央公民館の収入としていましたが、平成29年度から市民文化ホールの収入として扱いが変更されたため増加しました。平成27年度から平成28年度の収入の増加理由は文化芸術ホール事業基金運用収入の収益が上がったためです。
20	10/30	別添資料1-2	「コスト状況」について、「その他」の科目がH27～28からH29以降で急激に減少している理由をご教示ください。	減少の理由は、自動販売機の省エネ化により、実費徴収金(電気代)の収入が減少したためです。
21	10/30	別添資料1-1・1-2	「コスト状況」のうち、減価償却費は建物に係る減価償却という認識でよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
22	10/30	別添資料2	「県などへの事業補助金の申請に関する事務」とありますが、過去実績をご教示ください。	平成29年度 4,223千円 平成30年度 1,671千円 令和元年度 1,518千円
23	10/30	その他	市が考える民間事業者が本件へ参加するメリットをご教示願います。	行政側の情報を検討段階から入手でき、課題を早期に把握できる、事業に参入しやすい環境(公募要件)づくりにつながる、などのメリットがあると考えております。
24	10/30	その他	友の会会員の人数をご教示ください。	令和2年11月1日現在292人です。
25	10/30	その他	芸術アドバイザーのメンバーをご教示ください。	No.8と同じ。
26	10/30	その他	「芸術アドバイザー」、「文化振興推進協議会」それぞれの本施設の運営への関わり方を具体的にご教示ください。	芸術アドバイザーは、年1回の過年度の事業の評価及び翌年度事業の提案、主催事業の監修等を行います。 文化振興推進協議会の事務局は文化課に置かれているため、協議会に関する事務はございません。委員から市民文化ホール及び市民文化創造館の事業への評価・提言があった場合、事業の改善に努めています。また、担当者が分科会に出席し、『BUNBUN Funabashi』の作成に関わっています。
27	10/30	実施要領 2ページ 5(1) 事業内容	貴市公民館の民間活力導入に向けたサウンディング型市場調査も実施されておりますが、中央公民館の管理運営形態とは無関係に、市民文化ホールのみ運営及び施設維持管理を行うご提案は貴市として実現可能でしょうか。	複合施設であるため、市民文化ホールのみ運営及び施設維持管理方法については、十分な検討を行う必要があり、今後の課題であると認識しています。
28	10/30	実施要領 2ページ 5(1) 事業内容	施設全体として維持管理を効率化するために、中央公民館の施設維持管理も市民文化ホール側が一括して行うとご提案は可能でしょうか。	当該調査は、中央公民館については対象外ですが、複合施設の管理運営方法についても、自由にご提案いただきたいと考えております。
29	10/30	実施要領 2ページ5(2)管理運営費等について	市民文化ホールは中央公民館が併設されておりますが、現状両施設において施設維持管理(設備点検・清掃・警備等)をどのように分担されているかお示しください。特に市民文化ホール・中央公民館が共用している施設・設備等について、及び市民文化ホールのみ属する施設・設備について区分をお示しいただけないでしょうか。	市民文化ホールの施設・設備については主に中央公民館が一体管理しています。中央公民館が電気・空調・給排水衛生設備管理、清掃、警備について、市民文化ホール部分も含み委託しています。市民文化ホールの設備として明らかなもの(舞台設備保守点検、照明設備保守点検、音響設備保守点検、ピアノ等その他備品の保守点検等)は市民文化ホールが担当しています。
30	10/30	実施要領 2ページ5(2)管理運営費等について	施設に関して利用者からはどのような要望があるでしょうか。代表的なものをいくつかお示し下さい。また、要望に対して貴市として今後対応されるご予定のものがございましたらご教示願います。	①音響が良くない、②和式便器を洋式にしてほしい、③本番中空調の音がうるさい、④チケットが購入しづらい、などの声がありました。②と④は今年度中に対応予定で、④についてはオンラインチケット販売システムを導入する予定です。
31	10/30	実施要領 2ページ5(2)管理運営費等について	市民文化創造館内の施設維持管理として行われている設備点検や清掃等の業務内容をお示し下さい。また、仮に現状これらの業務を船橋フェイスビルのビル管理業者に委託されている場合でも、ビル全体の施設管理とは切り離して市民文化創造館のみの運営及び施設維持管理を行うご提案も可能でしょうか。	施設維持管理としては、清掃業務、電動収納式移動観覧席保守点検業務、照明設備保守点検、舞台吊物設備保守点検、音響設備保守点検、トイレ汚水管清掃・保守点検、自動ドア保守点検、空調機設備維持管理保守点検業務等を行っています。現在、空調機設備維持管理保守点検業務は船橋フェイスビル管理組合法人に委託していますが、来年度以降は一般民間業者に委託する予定です。

文化芸術ホールの民間活力導入に向けたサウンディング型市場調査 質問及び回答

No.	受付日	質問箇所	質問内容	回答
32	10/30	実施要領 2ページ5(2)管理運営費等について	船橋フェイスビルの共用施設管理に要する経費として市民文化創造館が負担されている経費がございましたら、費目、金額をお示し下さい。	ビル共益費(権利床分)12,137千円、ビル共益費(保留床分)16,823千円、修繕積立金8,824千円、電気料4,344千円、水道料628千円、空調料3,858千円、空調管理費1,382千円、建物借上料56,918千円 ※いずれも令和元年度決算額
33	10/30	実施要領 2ページ5(2)管理運営費等について	施設の省エネ診断や電力需給契約の見直し等をされた実績がございましたら内容をお示し下さい。仮に実績が無い場合、そのようなご提案は可能でしょうか。	施設としましては、平成30年10月から新電力を使用しています。
34	10/30	実施要領 2ページ5(2)管理運営費等について	ネーミングライツを導入されるご予定はあるでしょうか。	現在のところ、予定はありませんが、ご提案がありましたらお聞かせください。
35	10/30	実施要領 2ページ5(2)管理運営費等について	近隣住民からの苦情や要望等がございましたらお示し下さい。	近隣住民の方からの苦情・要望等は特段ありません。
36	10/30	別添資料1-1 9-1ページ施設概要	併設施設概要として中央公民館3,481.86㎡と記載されておりますが、公民館サウンディング型市場調査の別添資料1施設概要には併設施設として市民文化ホール4,801.25㎡と記載されています。両施設の面積を合計しても建物全体の延べ面積10,068.00㎡になりません。差が生じているのは駐車場の面積分でしょうか。	複合施設の場合、施設占有面積は該当施設の占有している部分の面積を表示しています。差が生じているのは、共有部分(1~3階のエレベーターホールやトイレ、3階事務室等)があるためです。
37	10/30	別添資料1-1 9-1ページ施設概要	市民文化ホールの支出項目「委託費」の内訳をお示しいただけないでしょうか。	「受付・舞台等管理運営業務委託料」です。平成28年度のみ外壁・屋上防水及び特定天井その他改修工事の基本設計委託料が計上されています。
38	10/30	別添資料1-1 9-1ページ施設概要	市民文化ホールの支出項目「賃借料」はどのような経費でしょうか。	著作権使用料です。
39	10/30	別添資料1-1 9-1ページ施設概要	市民文化ホールの支出項目「修繕費」には建築物、設備機器類(電気、空調、照明、給排水設備等)、施設付随の設備、舞台装置、ホール備品の修繕が含まれているとの認識でよろしいでしょうか。含まれているものを確認するため修繕費の内訳(実施した修繕内容)をお示しいただけないでしょうか。	平成30年度の修繕費の内訳は追加資料4をご参照ください。なお、中央公民館との共用部分については、主に中央公民館が一体管理をしていることから中央公民館で負担する場合があります。
40	10/30	別添資料1-1 9-1ページ施設概要	市民文化ホールの支出項目「その他」の内訳(あるいは代表的なもの)をお示しいただけないでしょうか。	No.12と同じ。
41	10/30	別添資料1-1 9-1ページ施設概要	市民文化ホールの保全計画(近年予定されている改修内容)について、予算化されているもの、予算化されていないものをお示しいただけないでしょうか。また、予算化されていないものも、近い将来実施される見込みとの認識でよろしいでしょうか。	保全計画のうち、予算化されているものは平成28年度に大規模改修に係る基本設計を行い、今後、実施設計、改修工事を行う予定ですが実施は未定です。いずれも予算化はされていません。
42	10/30	別添資料1-1 9-1ページ別添資料1-2 9-2ページコスト状況・施設利用状況	両ホールとも可動率約80%の状態、両ホール合わせて約350,000千円の収支とされております。当該状況より、独立採算にて事業を展開することは困難と思われる。民間活力導入により収支改善した場合でも生じる収支差額については、指定管理料等で貴市が拠出されるお考えでしょうか。	指定管理料については、民間活力を導入する場合、サウンディングの提案等を参考に積算していきます。
43	10/30	別添資料1-1 9-1ページ施設利用状況	市民文化ホールの平成30年度の年間利用者数が前年度比121%(32,867人増)と大幅に増えておりますが、主な要因をお示しください。	文化団体の催事の参加者は、前年比約-4,550人となりましたが、企業区分の利用者が前年比約+18,750人、市主催の催事の参加者が前年比約+9,000人、一般団体の催事の参加者が前年比約+7,250人と増加したことが要因と考えます。
44	10/30	別添資料1-1 9-2ページ施設利用状況	きららホールの年間利用者数が平成29年度、平成30年度と減少しておりますが主な要因をお示しください。また、年間利用可能コマ数の減少の原因も併せてお示しください。	1日1区分のみ(午後の区分)の利用者が増加し、午前及び夜間の利用が減少したことが原因と考えます。
45	10/30	別添資料2 市民文化ホールに行っている事業 育成団体に関する事業	貴市では育成団体への支援を実施されておりますが、事業が民間となった場合でも、当該育成団体への支援は貴市が実施されるとの理解でよろしいでしょうか。また、育成団体等の使用の際に、利用料の減免等はご検討されておりますでしょうか。	民間活力を導入する場合、育成団体の支援のあり方とその担当部署及び育成団体等の使用料の減免について、検討課題であると認識しています。
46	10/30	別添資料2「文化芸術事業基金に関する事務」と「文化芸術ホール事業基金」	市民文化ホールと市民文化創造館では「文化芸術事業基金に関する事務」と「文化芸術ホール事業基金」との記載がございますが両基金の違いをご教示願います。	表現が異なり申し訳ありません。同一のものです。
47	10/30	別添資料2 文化芸術ホール芸術アドバイザーに関する業務	船橋市文化芸術ホール芸術アドバイザー設置要綱等を確認いたしました。業務の内容を判断することができません。当該業務は民間事業となった場合でも業務範囲となるのでしょうか。その場合には、業務の詳細をご教示願います。	No.8と同じ。
48	10/30	別添資料2 業務一覧	市民文化ホールの設備の保守点検や清掃の業務は、公民館として使われているフロアに関しては一切含まれていないという認識でよろしいでしょうか。	市民文化ホールの設備の保守点検に公民館は含まれておりません。清掃業務は、市民文化ホール及び公民館のフロアについて、公民館が委託しています。
49	10/30	別添資料2 業務一覧	市民文化創造館の維持管理業務について、設備の保守点検とありますが、昇降機など他のフロアと共同のものは市民文化創造館の管理対象となりますでしょうか。	管理対象外です。

文化芸術ホールの民間活力導入に向けたサウンディング型市場調査 質問及び回答

No.	受付日	質問箇所	質問内容	回答
50	10/30	現地見学会	市民文化ホール1階の売店ではどのような商品を販売していますでしょうか。	スナック菓子や飲料、パン等です。
51	10/30	現地見学会	市民文化ホールのロビーやリハーサル室前のフリースペースでは飲食は可能でしょうか。	可能です。
52	10/30	現地見学会	例えば市民文化ホール前の広場でのイベント開催や、食品を販売し、ロビーやフリースペースにて飲食可能とするような提案は受け入れられるのでしょうか。	広場は中央公民館の管理であり、市民文化ホールが利用の可否について決定ができない状況ですが、今後、民間活力を導入することになった際は、提案内容について検討したいと考えています。
53	10/30	現地見学会	市民文化ホール入り口前の広場にあるベンチなどは維持管理の対象となりますでしょうか。	維持管理の対象外です。
54	10/30	別添資料1-1 □ コスト状況	平成28年度のみ国県支出金があるのはなぜでしょうか。	No.17と同じ。
55	10/30	別添資料1-1 □ コスト状況	収入の「その他」とは具体的にどのような収入でしょうか。	No.19と同じ。
56	10/30	別添資料1-1 □ コスト状況	支出の「その他」とは具体的にどのような支出でしょうか。	No.12と同じ。
57	10/30	別添資料1-1 □ コスト状況	支出項目の人件費予算ですが、別添資料3の技術職員を含めた運営常勤職員様の人件費なのでしょうか。当経費の詳細内容をご教授いただけましたら幸いです。	この人件費は、原則施設に配置されている職員数に、平均給与費を乗じて算出した概算値です。
58	10/30	別添資料1-1 □ コスト状況	支出項目の光熱水費ですが、H26年度以降、経費削減されているように見受けられます。当案件の要因をご教授いただきたく存じます。	光熱水費のうち、電気料及びガス料が減少しました。電気料については、電気料金単価が平成26年度をピークに下がったことが要因と考えております。ガス料については、平成26年度にボイラーの改修工事を実施した影響と思われる。
59	10/30	別添資料1-1 □ コスト状況	支出項目の委託費ですが、委託項目の詳細をご開示いただきたく存じます。宜しく願い申し上げます。	No.37と同じ。
60	10/30	別添資料1-1 □ コスト状況	支出項目の委託費ですが、H28年度のみ高額な予算支出があるようです。当諸事情をご教授いただけましたら幸いです。	平成28年度のみ「外壁・屋上防水及び特定天井その他改修工事基本設計委託料」が含まれているためです。
61	10/30	別添資料1-1 □ コスト状況	減価償却費支出予算ですが、今後 民間事業者が運営を受託させていただく場合、支出予算として継続しての予算組みは必要なのでしょうか。	不要です。
62	10/30	別添資料1-2 □ コスト状況	収入の「その他」とは具体的にどのような収入でしょうか。	自動販売機に係る実費徴収金(電気代)です。
63	10/30	別添資料1-2 □ コスト状況	支出の「その他」とは具体的にどのような支出でしょうか。	No.13と同じ。
64	10/30	別添資料1-2 □ コスト状況	支出項目の人件費予算ですが、別添資料3の技術職員を含めた運営常勤職員様の人件費なのでしょうか。当経費の詳細内容をご教授いただけましたら幸いです。	No.57と同じ。
65	10/30	別添資料1-2 □ コスト状況	支出項目の光熱水費ですが、当館の運営に関しましては、今後も支出予算として積算しなくて宜しいでしょうか。ご教授ください。	電気料、水道料、空調料は負担金としてフェイスビル管理組合に支出しているため、「光熱水費」の項目には計上せず、「その他」の項目に含まれます。今後も同様の処理と考えます。
66	10/30	別添資料1-2 □ コスト状況	支出項目の委託費ですが、委託項目の詳細をご開示いただきたく存じます。宜しく願い申し上げます。	受付・舞台等管理運営業務委託料及び清掃委託料です。
67	10/30	別添資料1-2 □ コスト状況	減価償却費支出予算ですが、今後 民間事業者が運営を受託させていただく場合、支出予算として継続しての予算組みは必要なのでしょうか。ご教授願います。	No.61と同じ。

文化芸術ホールの民間活力導入に向けたサウンディング型市場調査 質問及び回答

No.	受付日	質問箇所	質問内容	回答
68	10/30	別添資料1-2 □ コスト状況	収支差額について。 市民文化ホール及び市民文化創造館の現収支差額予算額は収支上、大変大きな予算となっております。 今回のサウンディング型市場調査の目的と致しまして、実施要領1Pに明記されておりますように、「人口減少等の社会情勢の変化と市民ニーズの多様化が進む中、持続可能な行財政運営とサービスの向上を目指し、指定管理者制度を始めとした多種多様な民間活力の導入について、検討を進めております。このたび、文化芸術ホールにおいて、民間事業者等の皆様との対話により、施設の市場性、有効な運営方法等のノウハウやアイデアを把握し、今後の検討に活かすことを目的として、サウンディング型市場調査(以下「サウンディング」という。)を実施いたします。」と明記されております。 両施設の今後の予算(例えば指定管理料金)に関しましては、どのようにお考えでしょうか。方向性をご教授いただけましたら幸いです。 民間事業者と致しましては、基本的には正当な利益を求めなければ株主様の手前、お仕事になりません。サービスの向上は、予算削減ではなく基本的には予算増額であり、結果としてお客さまを増やし、一案として施設の利用料金を増やす事で運営予算の削減を追求するものであると考えております。 ※サービス向上と予算 相反する方向性。 何卒宜しくお願い申し上げます。	指定管理料については、民間活力を導入する場合、サウンディングの提案等を参考に積算していきます。
69	10/30	別添資料3	「技術職員」とはどのようなことをされているのでしょうか。	両館の設備保守点検契約に関する事、施設全般・自家用電気工作物の維持管理に関する事、ホールの技術業務管理に関する事及び施設点検に関する事に従事しています。
70	10/30	その他	自主事業の実施について、各施設で回数の制限はございますか。	制限はありません。
71	10/30	その他	チケットの販売について、何かシステムは導入されておりますでしょうか。	令和2年度中に、オンラインチケット販売システムを導入する予定です。
72	10/30	その他	過去の修繕履歴を市民文化ホール、市民文化創造館別にご教示ください。なお、今後の修繕予定についても併せてご教示ください。	追加資料4をご参照ください。 市民文化ホールでは、平成28年度に大規模改修に係る基本設計を行い、今後、実施設計、改修工事を行う予定です。いずれも実施時期は現段階では未定です。
73	10/30	別紙資料1-1及び1-2	国庫支出金の内訳と明細。	No.17と同じ。
74	10/30	別紙資料1-1及び1-2	その他(収入)の内訳と明細。	別添資料1-1 売店と自動販売機に係る実費徴収金(電気代。ただし平成29年度から)(183千円)と文化芸術ホール事業基金運用収入(預金利息)(8千円)。 別添資料1-2 自動販売機の電気代実費徴収分(51千円)。 ※いずれも平成30年度
75	10/30	別紙資料1-1及び1-2	委託費の内訳と明細。	別添資料1-1 受付・舞台等管理運営業務委託料(26,335千円) 平成28年度のみ外壁・屋上防水及び特定天井その他改修工事の基本設計委託料と合算。 別添資料1-2 受付・舞台等管理運営業務委託料(24,247千円)及び清掃委託料(4,086千円)。 ※いずれも平成30年度
76	10/30	別紙資料1-1及び1-2	施設の維持管理業務(舞台維持管理は除く)については支出項目に含まれているか。	別添資料1-1 電気・空調・給排水衛生設備管理、清掃、警備については、中央公民館が市民文化ホール部分も含み委託しています。舞台以外の施設・設備については主として中央公民館が一体管理しているのが現状です。 別添資料1-2 含まれます。
77	10/30	別紙資料1-1及び1-2	賃借料の内訳と明細。	別添資料1-1 著作権使用料(309千円) 別添資料1-2 建物借上料(56,396千円) ※いずれも平成30年度
78	10/30	別紙資料1-1及び1-2	その他(支出)の内訳と明細。	別添資料1-1 No.12と同じ。 別添資料1-2 No.13と同じ。

文化芸術ホールの民間活力導入に向けたサウンディング型市場調査 質問及び回答

No.	受付日	質問箇所	質問内容	回答
79	10/30	別紙資料1-1及び1-2	船橋市文化創造館(きららホール)の水光熱費について(その他支出に包含されている内訳)について。	電気料、水道料、空調料です。
80	10/30	別紙資料1-1及び1-2	減価償却費の内訳と明細について。	建物に係る減価償却費を計上しています。
81	10/30	別紙資料1-1及び1-2	施設維持管理と舞台管理に係る人件費については支出人件費項目に含まれていないという認識でよいか。	お見込みのとおりです。
82	10/30	別紙資料3	勤務職員区分についてパートアルバイトの職域は存在するか(すべて正規雇用か)。	すべて正規雇用です。
83	10/30	別紙資料3	常勤技術職員の担う業務内容について詳細。	No.69と同じ。
84	10/30	別紙資料3	受付ポスト数の運用人数について。	受付・舞台等管理運営業務委託業者は1開館日につき1名が受付業務に携わっています。市の常勤職員は原則4人の職員が、会計年度任用職員は全員が、分担して受付対応しています。
85	10/30	別紙資料3	受付業務について舞台スタッフが兼任しているという認識でよいか。	お見込みのとおりです。
86	10/30	別紙資料3	施設維持管理常駐勤務者は存在しないのか。	電気・空調・給排水衛生設備管理につきましては、併設の中央公民館が外部委託しており、委託先社員が常駐しています。また、常勤職員の技術職員が維持管理業務に当たっています。
87	10/30	別紙様式4	別紙様式4のなかで用いられている「事業」という言葉について、指定管理者制度にて行う運営全般のことを指すのか、或いは公演等の主催事業のことを指すのかについて。	1)は公演等自主事業を指します。2)は指定管理者が独自の視点・アイデアで運営業務の一環として行う諸事業を指します。
88	10/30		芸術アドバイザーの名前、経歴、アドバイス体制(頻度、内容等)。	No.8と同じ。
89	10/30		指定管理等の導入関連のスケジュールの予定があれば教えてほしい。	今年度末に、指定管理者制度等、民間活力の導入の方向性を見極める予定です。
90	10/30		市民文化ホール及び中央公民館において大規模改修等の予定はあるのでしょうか。	No.4と同じ。