

船橋市の新しいまちづくりに向けた
市民アンケート調査報告書

平成 31 年 3 月

船橋市

目次

船橋市の新しいまちづくりに向けた市民アンケート調査報告書

I.	アンケート調査の概要	1
1.	調査の目的	1
2.	調査の実施概要	1
3.	集計・分析にあたっての留意点	2
4.	調査結果の要旨	3
II.	アンケート調査結果	4
1.	回答者の属性に関する質問	4
2.	居住地域の状況に関する質問	13
3.	いつも利用する地域の状況に関する質問	27
4.	市の取組み（施策全体）に関する質問	30
5.	今度特に力を入れてほしい施策分野に関する質問	105
III.	参考：中学生アンケート調査	107
1.	アンケート調査の概要	107
2.	アンケート調査の結果	108
IV.	参考資料	114

I. アンケート調査の概要

1. 調査の目的

船橋市では、市が目指すまちづくりの方向性を示し、市政運営を総合的かつ計画的に進めていくために市の最上位計画として策定している「船橋市総合計画」が、2020年度で最終年度を迎えることから、この度 2021 年度を初年度とする新たな総合計画の策定に着手している。

今回のアンケート調査は、「市がこれまで取り組んできた施策に対する満足度」や、「今後特に力を入れてほしい取組み」などについて、市民の考えをお聞きし、新たな総合計画の策定にあたっての重要な基礎資料とすることを目的とし実施した。

2. 調査の実施概要

(1) 調査の設計

- (i) 調査地域 船橋市全域
- (ii) 調査対象 船橋市在住の満 18 歳以上の男女（外国人含む）
- (iii) 対象者数 6,000 人
- (iv) 抽出方法 住民基本台帳からの無作為抽出
- (v) 調査方法 郵送配布、郵送又はインターネット回答
- (vi) 調査期間 平成 30 年 9 月 25 日（調査票発送日）～10 月 9 日（返送期限）

(2) 回収結果

- (i) 対象者数 6,000 人
- (ii) 有効回答数 2,541 件
 - (ア) 紙調査：2,083 件
 - (イ) インターネット調査：458 件
- (iii) 有効回答率 42.4%
 - (ア) 有効回答数のうち、紙調査による回答の割合：82.0%
 - (イ) 有効回答数のうち、インターネット調査による回答の割合：18.0%

3. 集計・分析にあたっての留意点

- 無回答や無効回答はその問のみ集計から除外した。したがって、各問の回答数の合計は、調査票回収数の合計にならない場合がある。
- 集計は小数点第2位を四捨五入にて算出した。したがって、数値の合計が 100.0%にならない場合がある。
- 回答の比率(%)は、その設問の回答者数を基数(n)として算出した。したがって、複数回答の設問の場合、全ての比率を合計すると 100.0%を超えることがある。
- 調査結果は、属性別にみて「ふつう」と感じている市民の割合が高いため、「ふつう」を除いた傾向を分析する。
- 本調査での船橋市内の地域区分は、下表のとおりである。

図表 I-3-1 地区の範囲（左表）及び 10 地区の分布（右図）

地区名	地区の範囲
南部①	本町3丁目、湊町、浜町、若松、日の出、西浦、栄町、潮見町、高瀬町
南部②	宮本、市場、東船橋、東町、駿河台、本町（3丁目を除く）、南本町、海神、海神町、海神町東、海神町西、海神町南、南海神
西部①	山野町、印内町、葛飾町、本郷町、古作町、古作、西船、印内、東中山、二子町、本中山
西部②	旭町、前貝塚町、行田町、行田、山手、北本町、丸山、藤原、上山町、馬込町
中部①	夏見、夏見町、夏見台、米ヶ崎町、高根町、金杉町、金杉、金杉台、緑台
中部②	高根台、芝山、新高根
東部①	前原東、前原西、中野木、三山、田喜野井、習志野
東部②	二宮、飯山満町、滝台町、滝台、薬円台、薬園台町、七林町、習志野台、西習志野
北部①	二和東、二和西、三咲町、三咲、南三咲、八木が谷町、咲が丘、みやぎ台、八木が谷、高野台、松が丘、大穴町、大穴南、大穴北
北部②	小室町、小野田町、大神保町、神保町、車方町、鈴身町、豊富町、金堀町、楠が山町、古和釜町、坪井町、坪井東、坪井西



出典：船橋市資料

4. 調査結果の要旨

(1) 居住意向

85.6%の市民が船橋市に住みたい（「住みたい」＋「しばらく住みたい」）としている。年齢が上がるにつれ、「住みたい」とする市民の割合が増加している。

(2) まちのイメージ

船橋市のまちのイメージでは「便利なまち」が 69.1%と最も多く、次いで「暮らしやすいまち」(58.2%)が多くなっている。

(3) 将来のまちのイメージ

船橋市の 10 年後、20 年後のまちのイメージでは「災害や犯罪の少ない安心・安全に暮らせるまち」が 70.4%と最も多く、次いで「医療機関や保健サービスが充実したまち」(50.2%)、「高齢者や障害者などが自立して生活できる福祉が充実したまち」(39.9%)が多くなっている。

(4) 市の取組みに対する満足度

船橋市の取組みに対する満足度¹（「満足」＋「やや満足」）は、「地域医療」が 31.1%と最も高く、次いで「農業・漁業の振興」が 25.5%、「健康づくり」が 25.1%、「自然環境保全」と「住まい」が 24.3%と続いている。

船橋市の取組みに対する不満度（「やや不満」＋「不満」）は、「都市基盤整備」が 37.1%と最も高く、次いで「防犯」が 18.4%、「地域医療」が 12.8%、「防災・減災」が 12.7%、「環境への負荷軽減」が 11.5%と続いている。

(5) 今後特に力を入れてほしい施策分野

船橋市の「今後特に力を入れてほしい施策分野」について聞いたところ、「防災・減災」が 48.5%と最も高く、次いで「道路の整備・維持」(46.3%)、「防犯」(41.0%)となっている。

¹ 満足している市民の割合（「満足」＋「やや満足」）、および不満に感じている市民の割合（「やや不満」＋「不満」）については、以下同様とする。

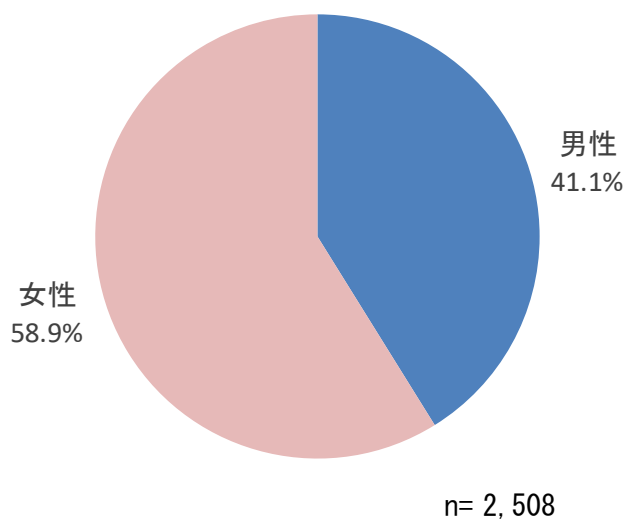
【回答者の属性に関する質問】

II. アンケート調査結果

1. 回答者の属性に関する質問

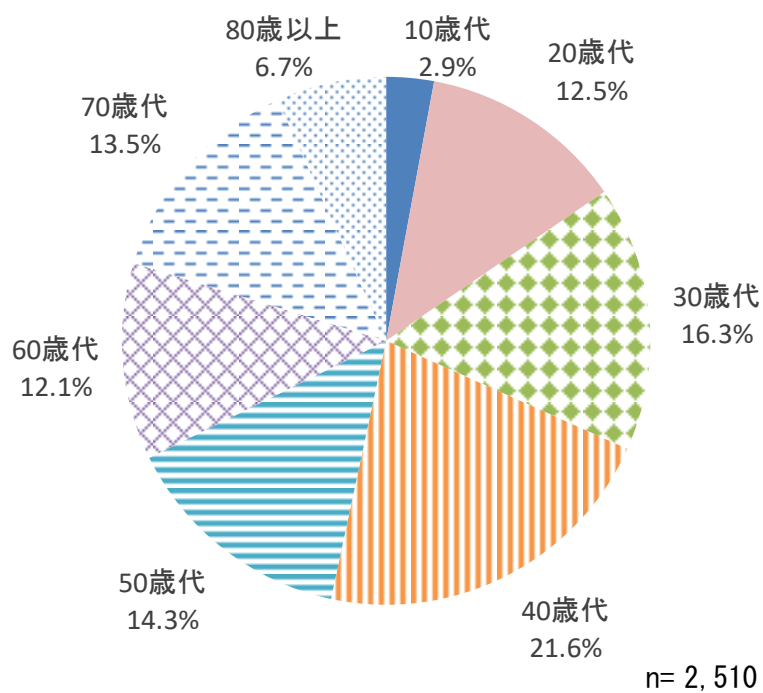
問1. 「あなたの性別」は、次のうちどれですか。（○は1つだけ）

図表 II-1-1 性別



問2. 現在、「あなたの年齢」は、次のうちどれですか。（○は1つだけ）

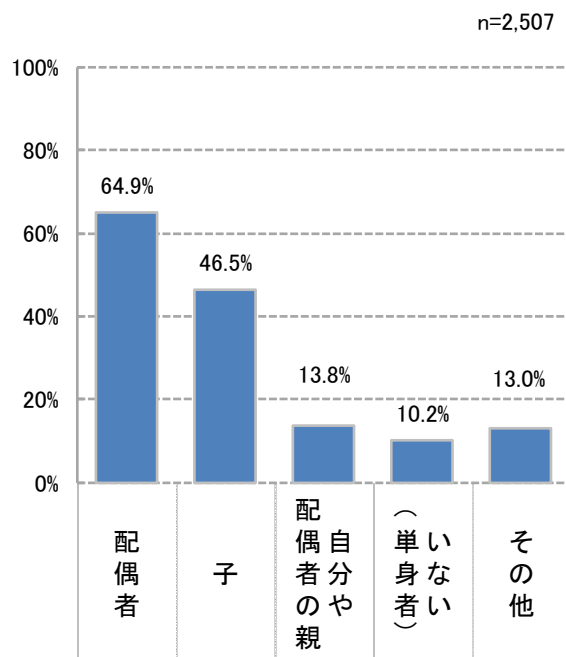
図表 II-1-2 年代



【回答者の属性に関する質問】

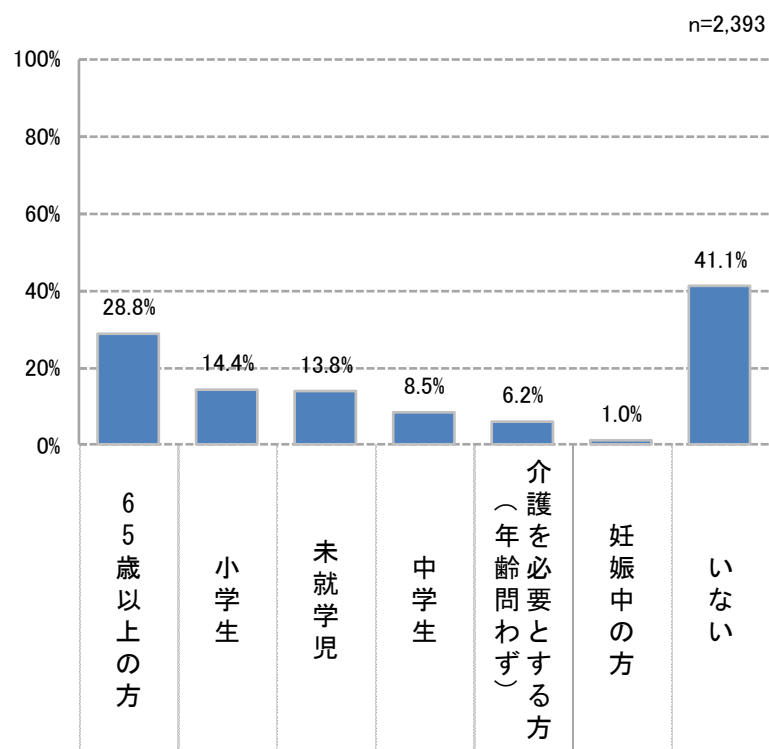
問3. 現在、「あなたと同居している方」は、次のうちどなたですか。（〇はいくつでも）

図表 II-1-3 同居の有無



問4. 現在、「あなた」又は「あなたと同居している方」の中に、次の方はいますか。（〇はいくつでも）

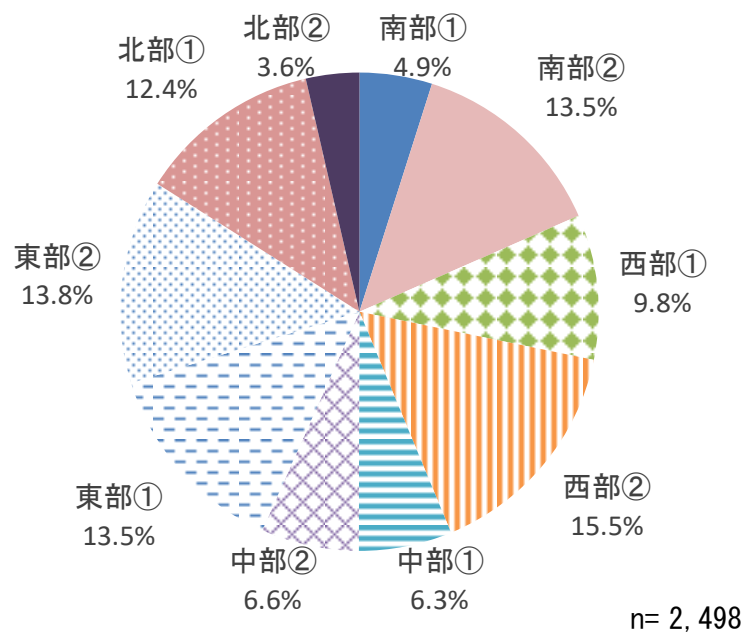
図表 II-1-4 同居人



【回答者の属性に関する質問】

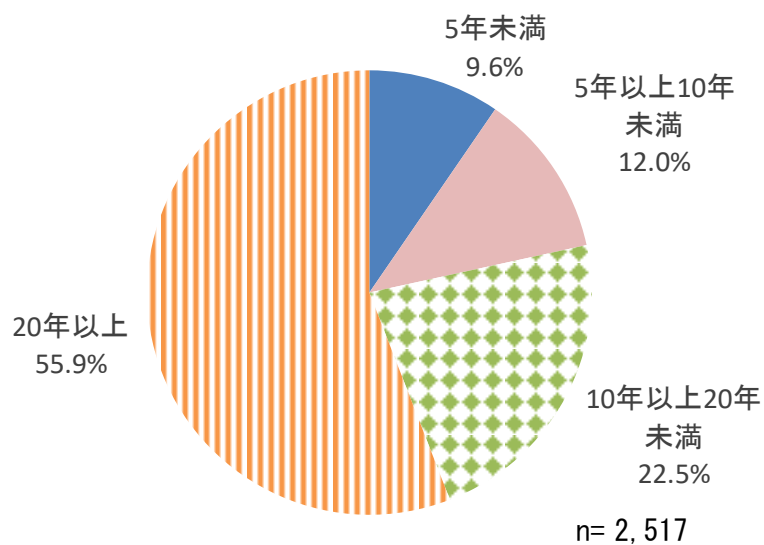
問5. 現在、「あなたのお住まい」は、次のうちどちらですか。

図表 II-1-5 居住地域



問6. 現在、「あなたが船橋市にお住まいになって通算何年」になりますか。（○は1つだけ）

図表 II-1-6 居住年数



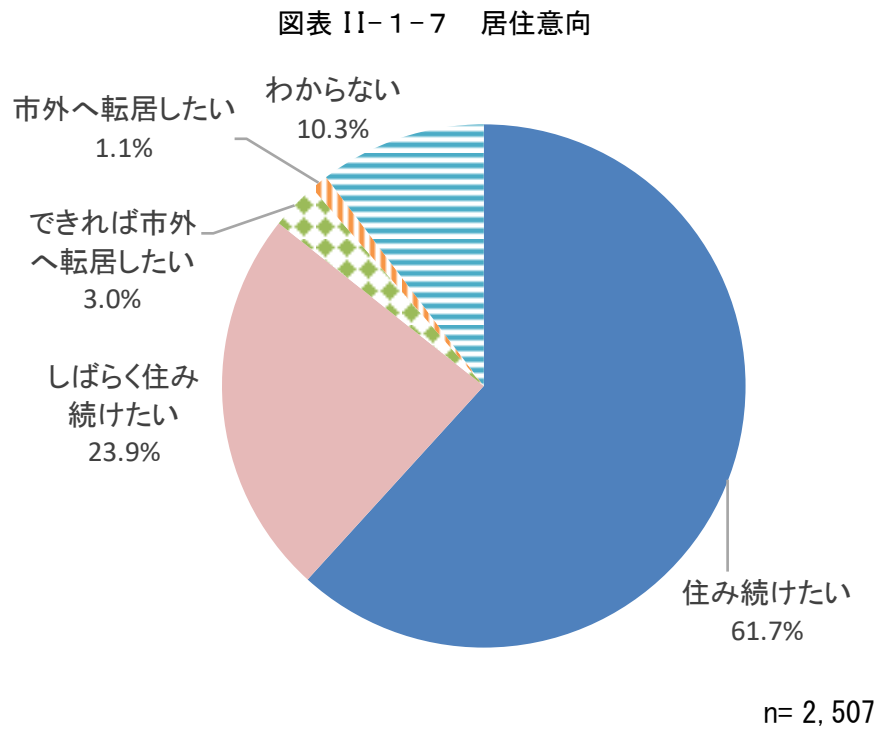
【回答者の属性に関する質問】

問7. あなたは、今後も船橋市に住み続けたいと思いますか。（○は1つだけ）

今後の船橋市に対する居留意向を聞いたところ、85.6%の市民が住み続けたい（「住み続けたい」＋「しばらく住み続けたい」）としている。

年齢別では、年齢が上がるほど「住み続けたい」と思う人が増加する傾向にある。

地区別では、「中部①」で「住み続けたい」が71.3%と最も高くなっている。



【回答者の属性に関する質問】

図表 II-1-8 居住意向（属性別）

単位：％

属性		回答総数 (n)	住み続け たい	しばらく住 み続けたい	できれば 市外へ転 居したい	市外へ転 居したい	わからない
単純集計結果		2,507	61.7	23.9	3.0	1.1	10.3
性別	男性	1,027	61.4	24.3	2.6	1.1	10.5
	女性	1,468	61.8	23.8	3.1	1.1	10.2
年齢	10歳代～20歳代	388	43.8	34.3	5.4	1.0	15.5
	30歳代	406	51.5	33.3	4.2	2.0	9.1
	40歳代	540	59.3	28.0	3.1	0.7	8.9
	50歳代	357	59.1	26.1	1.7	2.0	11.2
	60歳代	301	70.1	14.3	2.3	1.0	12.3
	70歳代	338	83.1	8.3	1.2	0.0	7.4
	80歳以上	165	82.4	9.7	1.2	0.6	6.1
同居者	妊娠中の方	25	52.0	36.0	4.0	0.0	8.0
	未就学児	329	59.0	31.3	2.7	1.2	5.8
	小学生	340	61.5	27.9	2.4	0.6	7.6
	中学生	200	65.5	23.5	2.0	0.5	8.5
	65歳以上の方	685	70.8	13.6	1.8	1.3	12.6
	介護を必要とする方 (年齢問わず)	147	76.9	12.2	0.0	0.0	10.9
	いない	980	54.9	28.2	4.1	1.3	11.5
居住地域	南部①	121	51.2	30.6	4.1	0.8	13.2
	南部②	336	63.4	23.8	2.7	1.2	8.9
	西部①	242	50.8	32.6	4.1	1.2	11.2
	西部②	385	65.2	22.6	2.9	1.0	8.3
	中部①	157	71.3	14.6	4.5	1.3	8.3
	中部②	166	62.0	23.5	1.8	0.6	12.0
	東部①	334	60.5	25.1	3.0	2.4	9.0
	東部②	344	59.9	27.3	2.6	0.0	10.2
	北部①	308	65.6	17.5	2.6	1.0	13.3
	北部②	91	64.8	18.7	2.2	1.1	13.2
居住年数	5年未満	239	34.3	43.1	5.9	4.2	12.6
	5年以上10年未満	302	49.3	36.8	6.0	0.7	7.3
	10年以上20年未満	562	53.2	32.4	3.6	0.2	10.7
	20年以上	1,401	72.5	14.6	1.6	1.0	10.3

【回答者の属性に関する質問】

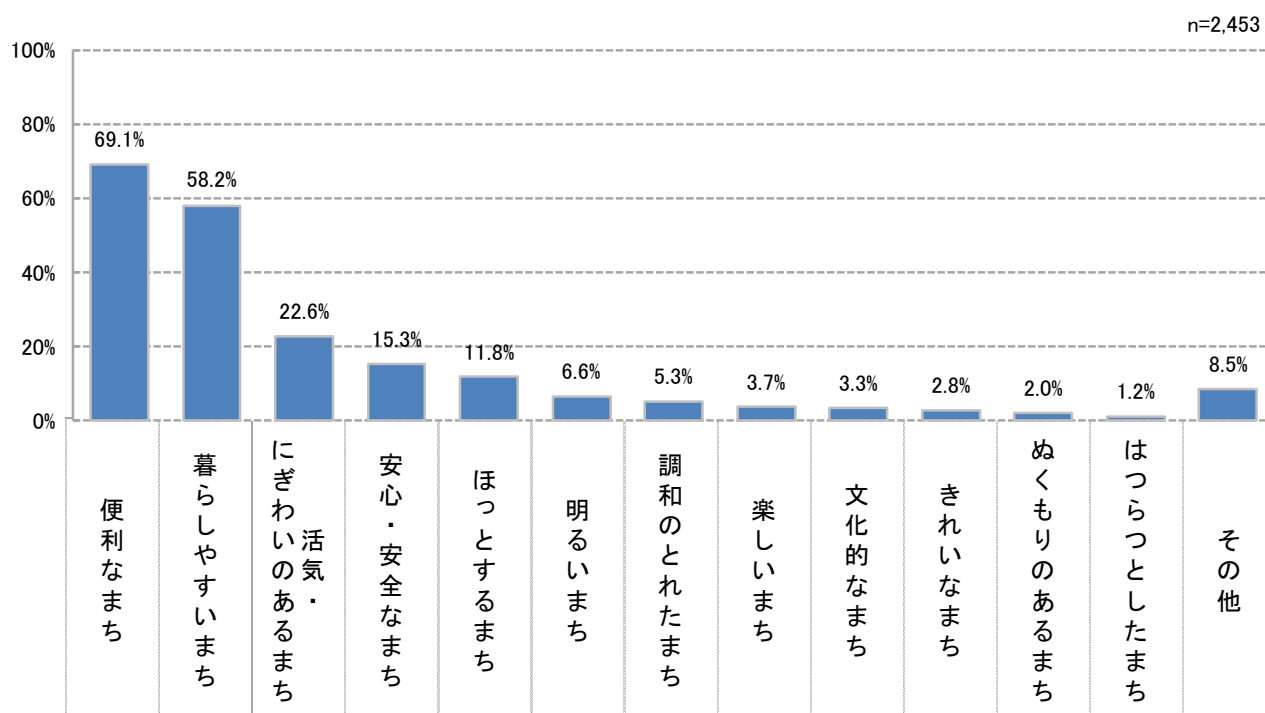
問8. 船橋市に対する「まちのイメージ」は次のうちどれですか。（〇は3つまで）

現在の船橋市に対する「まちのイメージ」を聞いたところ、「便利なまち」が 69.1%と最も高く、次いで「暮らしやすいまち」(58.2%)、「活気・にぎわいのあるまち」(22.6%)となっている。

年齢別では、10 歳代～60 歳代では「便利なまち」が最も高く、70 歳代以上では「暮らしやすいまち」が最も高くなっている。

地区別では、北部地区のみ「暮らしやすいまち」が最も高くなっており、それ以外の地区は「便利なまち」が最も高くなっている。

図表 II-1-9 まちのイメージ



【回答者の属性に関する質問】

図表 II-1-10 まちのイメージ（属性別）

単位：％

属性		回答総数 (n)	活気・ にぎわ いのあ るまち	便利 なまち	楽しい まち	明るい まち	安心・ 安全な まち	暮らし やすい まち	ほっと する まち	きれい なまち	文化的 なまち	はつら つとし たまち	めくも りのあ るまち	調和の とれた まち	その他
単純集計結果		2,453	22.6	69.1	3.7	6.6	15.3	58.2	11.8	2.8	3.3	1.2	2.0	5.3	8.5
性別	男性	1,015	23.2	66.6	4.9	5.9	17.3	56.2	10.8	2.8	3.6	0.9	1.7	5.5	8.4
	女性	1,426	22.4	70.8	2.7	6.9	13.8	59.5	12.5	2.8	3.2	1.4	2.2	5.2	8.7
年齢	10歳代～20歳代	380	22.6	71.3	5.8	6.1	11.1	57.4	8.9	3.2	5.5	1.3	2.1	5.3	6.6
	30歳代	398	25.4	74.1	5.3	6.3	10.1	55.0	9.3	2.8	4.0	1.5	1.5	5.0	7.8
	40歳代	532	27.3	71.6	2.6	5.8	11.8	54.7	9.6	2.3	2.8	2.1	2.3	4.7	9.6
	50歳代	349	24.6	70.8	3.2	6.3	11.5	58.5	13.5	1.7	2.3	1.1	0.9	6.3	10.3
	60歳代	291	18.6	70.1	2.7	5.8	19.6	59.1	14.1	3.8	3.8	0.7	1.4	4.5	7.9
	70歳代	329	17.3	64.1	2.1	6.4	23.7	66.9	15.5	3.6	2.1	0.3	2.4	6.4	8.5
	80歳以上	163	15.3	48.5	3.7	12.3	31.9	58.3	16.0	3.1	2.5	0.0	4.9	5.5	9.2
同居人の有無	単身者	244	20.1	69.3	3.3	7.4	13.1	54.9	12.7	2.5	2.5	0.8	2.0	4.5	7.8
	配偶者	1,581	23.9	70.6	3.5	5.6	15.4	58.2	11.1	2.8	2.8	1.3	2.1	5.4	8.6
	子	1,133	24.1	71.0	2.9	6.2	13.0	58.8	11.8	2.5	3.3	1.1	1.7	5.5	8.6
	自分や配偶者の親	344	23.3	68.3	4.4	8.4	13.1	56.4	9.6	3.2	6.4	2.3	3.2	5.8	8.1
	その他	319	20.1	67.1	4.4	6.3	18.8	58.3	13.5	2.2	3.1	0.9	1.3	6.0	9.7
同居者	妊娠中の方	25	20.0	76.0	4.0	8.0	0.0	52.0	12.0	4.0	4.0	12.0	0.0	0.0	8.0
	未就学児	325	26.2	72.6	6.8	6.5	9.8	57.2	10.5	2.8	4.0	2.2	1.5	4.0	8.6
	小学生	336	26.8	70.2	2.7	6.5	8.6	56.5	9.2	3.9	3.9	1.8	2.1	5.4	9.5
	中学生	199	21.6	74.4	3.5	4.0	15.1	60.3	10.1	2.0	4.5	0.5	0.5	6.0	6.0
	65歳以上の方	677	18.2	67.8	3.0	6.6	19.8	59.4	13.4	2.2	3.8	1.0	2.8	5.2	8.0
	介護を必要とする方 (年齢問わず)	145	17.9	63.4	3.4	7.6	20.7	64.8	18.6	0.7	3.4	0.7	4.1	6.2	8.3
	いない	954	23.2	69.6	3.2	6.6	14.2	57.7	10.7	2.9	2.9	0.9	1.4	6.0	9.4
居住地域	南部①	118	36.4	80.5	10.2	8.5	11.0	46.6	6.8	3.4	3.4	1.7	0.8	0.8	12.7
	南部②	331	32.0	84.3	3.3	4.2	10.3	59.2	5.7	2.4	1.8	1.2	0.6	2.7	8.2
	西部①	241	17.0	78.8	4.1	5.8	10.4	56.0	5.8	2.1	3.3	0.4	0.8	6.2	7.9
	西部②	376	26.9	70.5	2.9	5.6	13.8	60.1	10.4	1.1	4.0	1.1	2.7	5.6	6.1
	中部①	156	28.8	69.2	5.8	5.1	15.4	62.2	16.0	2.6	2.6	1.3	1.9	2.6	9.0
	中部②	159	10.1	61.0	3.8	6.3	17.0	57.9	21.4	5.7	3.1	1.3	3.8	6.9	9.4
	東部①	332	22.6	65.7	2.1	8.1	15.4	55.1	11.1	2.4	3.9	1.5	3.3	6.0	7.8
	東部②	337	17.5	69.1	3.3	6.2	18.1	63.8	14.2	3.0	2.7	1.5	1.8	6.2	8.3
	北部①	297	15.8	53.9	3.4	8.1	19.9	58.2	17.2	2.7	4.0	0.3	1.7	7.4	10.4
	北部②	85	21.2	45.9	2.4	10.6	27.1	47.1	14.1	9.4	5.9	3.5	2.4	7.1	11.8
居住年数	5年未満	234	29.1	72.2	3.4	6.4	7.3	44.9	6.8	3.4	3.8	3.0	1.3	4.3	12.4
	5年以上10年未満	291	26.1	73.9	5.8	5.5	9.3	53.3	6.2	2.4	2.4	2.7	1.0	4.5	11.0
	10年以上20年未満	555	23.8	73.3	4.9	5.2	10.8	54.8	9.4	2.7	3.2	1.4	2.0	6.3	8.8
	20年以上	1,369	20.4	66.0	2.7	7.2	19.7	63.0	14.8	2.8	3.5	0.4	2.3	5.3	7.2
居住意向	住み続けたい	1,514	24.6	72.5	4.4	7.6	18.4	66.1	15.3	3.0	3.0	0.9	2.4	5.7	4.4
	しばらく住み続けたい	583	20.8	71.4	2.6	5.1	11.3	51.5	6.9	2.9	3.4	1.7	1.2	4.6	10.8
	できれば市外へ 転居したい	69	20.3	42.0	1.4	5.8	4.3	23.2	5.8	0.0	4.3	4.3	2.9	1.4	33.3
	市外へ転居したい	26	19.2	46.2	3.8	15.4	3.8	30.8	3.8	0.0	3.8	0.0	3.8	0.0	26.9
	わからない	248	15.7	52.4	2.4	2.4	10.5	39.1	5.2	2.4	4.8	0.8	1.2	5.2	19.4

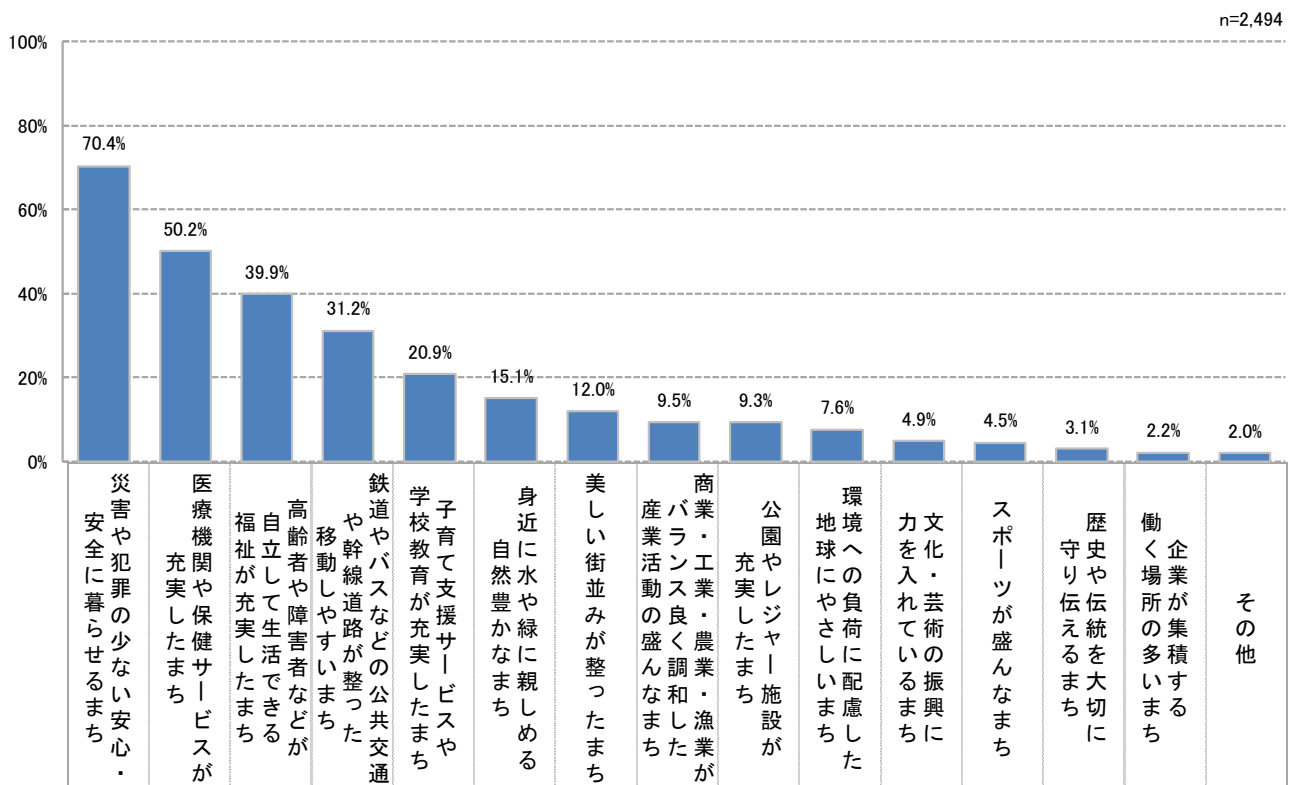
【回答者の属性に関する質問】

問9. あなたは、10 年後、20 年後の船橋市にどのようなまちになってほしいと思いますか。（〇は3つまで）

10 年後、20 年後の船橋市のまちのイメージを聞いたところ、「災害や犯罪の少ない安心・安全に暮らせるまち」が 70.4%と最も高く、次いで「医療機関や保健サービスが充実したまち」(50.2%)、「高齢者や障害者などが自立して生活できる福祉が充実したまち」(39.9%)となっている。

属性別でも「妊娠中の方」を除き、いずれも「災害や犯罪の少ない安心・安全に暮らせるまち」が最も高くなっている。

図表 II-1-1 1 10 年後、20 年後のまちのイメージ



【回答者の属性に関する質問】

図表 II-1-1 2 10年後、20年後のまちのイメージ（属性別）

単位：％

属性	回答総数 (n)	災害や犯罪 の少ない安心・安全に 暮らせるまち	高齢者や障 害者などが 自立して生 活できる福 祉が充実し たまち	医療機関や 保健サービ スが充実し たまち	環境への負 荷に配慮し た地球にや さしいまち	身近に水や 緑に親しめ る自然豊か なまち	公園やレ ジャー施設 が充実した まち	子育て支援 サービスや 学校教育が 充実したま ち	鉄道やバス などの公共 交通や幹線 道路が整っ た移動しや すいまち	美しい街並 みが整った まち	企業が集積 する働く場 所の多いま ち	商業・工業・ 農業・漁業 がバランス 良く調和し た産業活動 の盛んなま ち	文化・芸術 の振興に力 を入れている まち	スポーツが 盛んなまち	歴史や伝統 を大切に守 り伝えるま ち	その他
単純集計結果	2,494	70.4	39.9	50.2	7.6	15.1	9.3	20.9	31.2	12.0	2.2	9.5	4.9	4.5	3.1	2.0
性別																
男性	1,025	66.1	36.3	49.7	7.3	16.2	10.9	17.7	33.3	12.9	2.9	10.5	3.7	6.6	3.7	2.0
女性	1,455	73.5	42.4	50.5	7.8	14.5	8.2	23.2	29.9	11.4	1.6	8.6	5.6	3.1	2.7	2.1
年齢																
10歳代～20歳代	385	65.7	19.5	41.3	8.1	13.5	14.8	31.4	35.6	16.9	4.9	6.8	5.5	7.3	2.1	2.1
30歳代	402	73.4	21.6	45.8	5.0	17.2	17.4	38.6	27.9	14.9	3.0	5.2	3.7	5.5	2.0	1.5
40歳代	536	72.6	36.2	52.1	7.5	14.7	10.6	22.4	32.6	13.6	2.2	10.1	3.2	4.7	1.9	2.1
50歳代	357	70.9	46.8	55.5	9.0	13.2	5.0	11.8	36.7	10.1	1.7	11.8	5.6	5.3	3.9	1.7
60歳代	300	68.0	61.3	51.7	7.0	18.3	4.0	13.0	27.3	9.7	1.0	8.7	7.0	2.3	4.3	1.3
70歳代	335	73.1	57.6	53.1	10.1	14.6	2.7	8.7	25.4	7.8	0.6	14.6	5.7	2.4	4.8	3.0
80歳以上	167	68.3	54.5	55.1	6.6	15.0	4.2	6.6	32.9	6.0	0.0	10.8	4.8	2.4	4.8	3.8
同居人の有無																
単身者	251	65.7	39.8	43.8	8.4	14.7	9.6	10.8	35.9	10.8	2.0	12.7	6.8	4.8	3.2	3.8
配偶者	1,613	72.2	41.4	52.0	6.8	16.7	9.5	23.1	29.1	11.7	1.6	8.8	4.7	4.5	3.2	1.6
子	1,153	73.2	38.0	52.3	7.4	15.3	11.4	26.4	29.4	12.0	1.9	8.2	4.0	4.2	3.0	1.2
自分や配偶者の親	342	66.7	35.7	47.4	8.2	12.3	10.2	23.4	36.5	14.0	3.8	10.2	4.7	5.3	3.2	2.6
その他	320	70.6	33.4	47.2	10.3	12.2	7.2	17.5	34.1	13.4	3.4	9.4	5.6	4.7	3.4	1.9
同居者																
好都合の方	25	64.0	20.0	44.0	4.0	20.0	16.0	79.0	20.0	4.0	0.0	8.0	0.0	8.0	4.0	0.0
未就学児	324	72.2	18.8	45.4	4.3	19.1	23.5	53.4	24.7	11.4	2.2	5.2	2.8	3.4	1.5	0.9
小学生	340	75.3	27.4	48.5	8.5	16.8	17.1	30.9	28.5	12.4	1.5	7.1	2.9	5.0	2.9	1.5
中学生	201	77.1	36.3	56.2	4.5	12.4	6.5	21.9	29.4	16.9	0.5	7.5	5.0	6.0	2.5	2.0
65歳以上の方	682	68.8	50.3	52.9	9.2	16.9	4.8	14.2	29.3	9.5	1.8	11.0	5.0	3.4	5.0	1.5
介護を必要とする方 (年齢問わず)	148	66.9	62.8	58.1	8.1	14.9	6.8	10.1	25.0	10.1	2.0	8.1	4.7	2.0	5.4	3.4
居住地域																
いない	973	69.1	38.5	47.5	8.4	13.7	7.2	16.0	36.3	13.3	2.9	10.8	6.0	5.5	2.8	2.9
南部①	123	69.9	34.1	52.0	8.1	18.7	13.0	19.5	26.8	12.2	4.1	12.2	4.1	5.7	0.8	2.4
南部②	329	72.6	35.3	48.0	6.4	15.5	10.3	27.4	21.0	17.9	2.4	11.9	4.0	3.0	5.5	2.1
西部①	242	71.9	37.2	49.6	7.4	14.9	10.3	26.4	24.4	12.8	3.3	9.9	7.4	5.4	2.1	2.5
西部②	384	68.8	39.6	51.3	5.2	13.3	9.1	21.1	34.6	12.2	2.6	10.9	5.5	5.5	3.1	2.3
中部①	157	69.4	37.6	46.5	10.8	17.8	7.6	19.7	36.9	10.2	1.3	8.9	5.1	3.8	3.2	3.2
中部②	164	75.6	47.6	45.7	5.5	12.2	11.6	17.7	32.9	7.9	1.2	7.3	5.5	4.3	3.7	0.6
東部①	335	65.7	40.6	45.7	6.3	17.9	11.0	21.2	32.8	13.4	0.9	9.9	6.0	4.2	3.3	2.4
東部②	342	71.1	40.6	52.9	9.6	13.7	7.9	20.5	31.6	11.1	1.5	8.2	3.5	5.3	2.9	1.5
北部①	307	69.7	45.6	55.4	10.1	15.3	6.5	14.3	39.1	6.2	2.3	7.2	3.3	4.2	2.6	0.7
北部②	88	75.0	36.4	53.4	8.0	14.8	6.8	14.8	34.1	18.2	4.5	6.8	4.5	3.4	0.0	5.7
居住年数																
5年未満	237	72.6	18.6	47.7	8.0	21.9	15.2	36.7	29.5	13.9	3.0	6.8	5.1	5.9	0.8	3.4
5年以上10年未満	299	69.2	29.8	41.8	7.0	13.7	14.4	32.4	28.8	15.1	2.3	9.0	6.4	6.0	2.0	2.7
10年以上20年未満	561	73.3	32.3	50.8	7.0	15.3	10.5	21.0	34.2	14.8	2.3	8.0	4.8	4.1	1.6	2.1
20年以上	1,393	69.2	48.8	52.2	8.0	14.1	6.8	15.5	30.8	9.9	1.9	10.7	4.5	4.2	4.3	1.7
居住意向																
住み続けたい	1,531	73.2	46.4	53.0	7.3	14.5	8.7	19.6	28.2	9.7	1.5	10.5	4.4	4.5	3.7	1.4
しばらく住み続けたい	596	70.0	29.5	46.1	7.4	16.9	11.7	24.3	36.2	15.8	2.9	8.1	4.7	4.5	1.5	2.7
できれば市外へ 転居したい	73	61.6	19.2	46.6	13.7	16.4	8.2	26.0	31.5	19.2	4.1	8.2	9.6	6.8	0.0	2.7
市外へ転居したい	25	60.0	16.0	36.0	8.0	12.0	4.0	44.0	48.0	12.0	8.0	8.0	8.0	8.0	4.0	4.0
わからない	255	60.4	34.1	45.9	8.6	14.9	8.6	17.3	35.3	14.9	3.1	7.1	4.7	3.9	3.5	3.5

【居住地域の状況に関する質問】

2. 居住地域の状況に関する質問

問10. 「お住まいの地域の道路の整備状況」についてうかがいます。

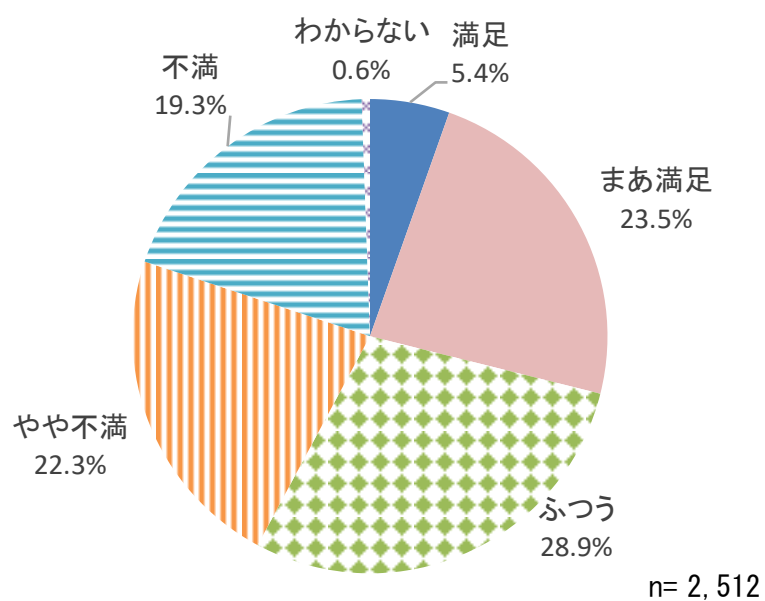
①今のあなたの満足度は？（○は1つだけ）

②今後より良くなってほしいことは？（○は2つまで）

居住地域の道路の整備状況について聞いたところ、満足している市民の割合は 28.9%、不満に感じている市民の割合は 31.6%となっている。また、「ふつう」と感じている市民の割合は 28.9%、「わからない」と回答した市民の割合は 0.6%となっている。

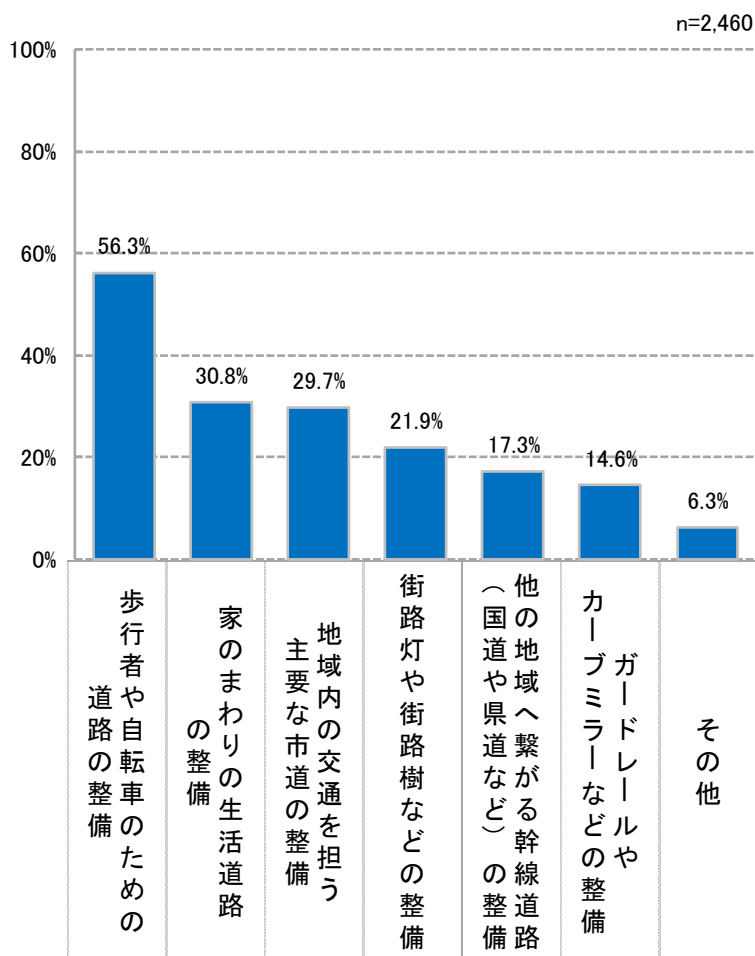
道路の整備状況で今後より良くなってほしいことを聞いたところ、「歩行者や自転車のための道路の整備」が 56.3%と最も高く、次いで「家のまわりの生活道路の整備」（30.8%）、「地域内の交通を担う主要な市道の整備」（29.7%）となっている。

図表 II-2-1 道路の整備状況に対する満足度



【居住地域の状況に関する質問】

図表 II-2-2 道路の整備状況で今後より良くなってほしいこと



【居住地域の状況に関する質問】

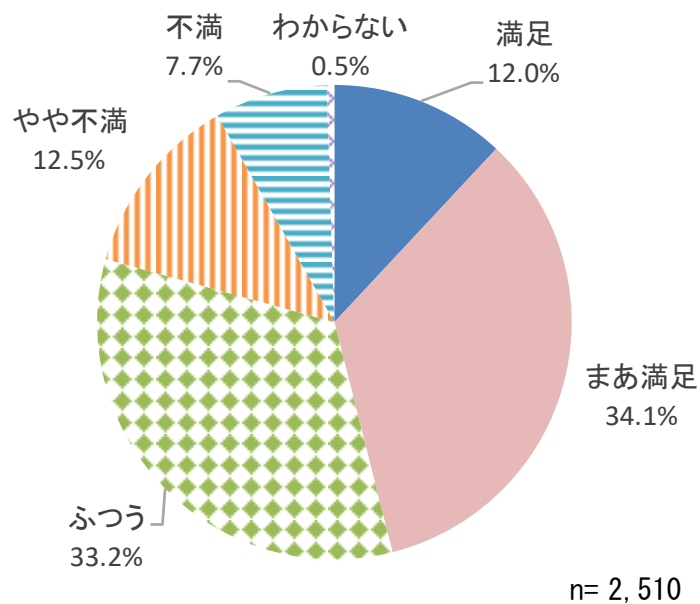
問11. 「お住まいの地域の公共交通機関の整備状況」についてうかがいます。

- ①今のあなたの満足度は？（○は1つだけ）
- ②今後より良くなってほしいことは？（○は2つまで）

居住地域の公共交通機関の整備状況について聞いたところ、満足している市民の割合は 46.1%、不満に感じている市民の割合は 20.2%となっている。また、「ふつう」と感じている市民の割合は 33.2%、「わからない」と回答した市民の割合は 0.5%となっている。

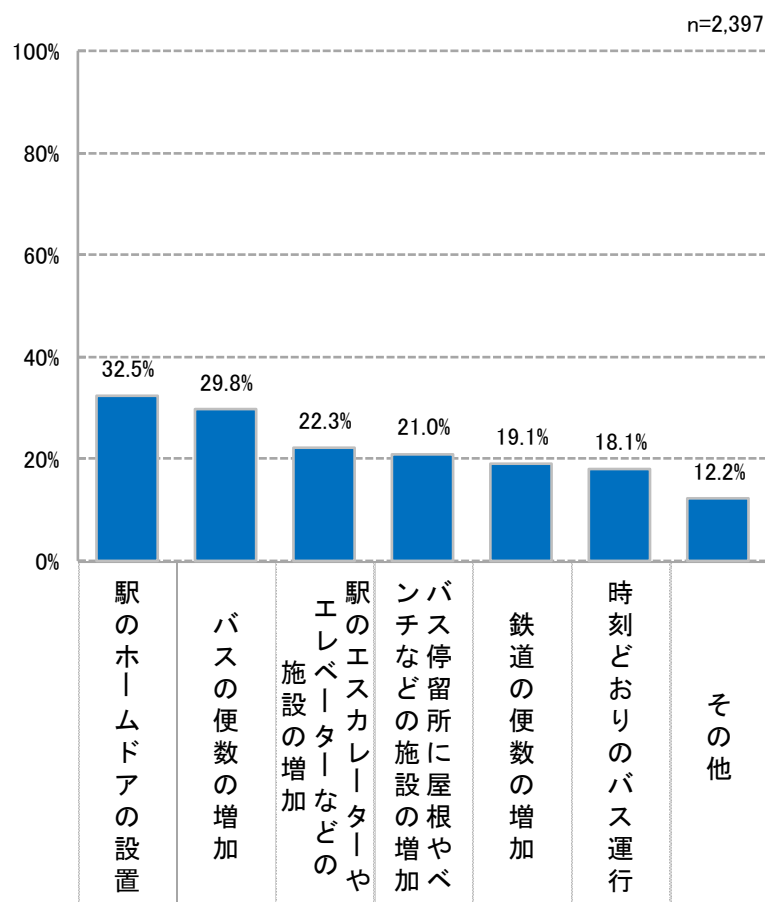
公共交通機関の整備状況で今後より良くなってほしいことを聞いたところ、「駅のホームドアの設置」が 32.5%と最も高く、次いで「バスの便数の増加」（29.8%）、「駅のエスカレーターやエレベーターなどの施設の増加」（22.3%）となっている。

図表 II-2-3 公共交通機関の整備状況に対する満足度



【居住地域の状況に関する質問】

図表 II-2-4 交通機関の整備状況で今後より良くなってほしいこと



【居住地域の状況に関する質問】

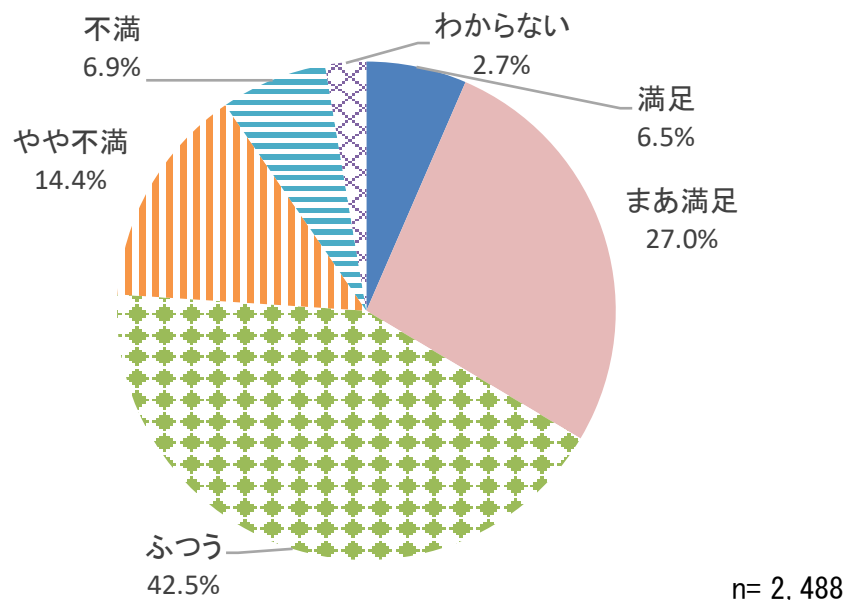
問12. 「お住まいの地域の公園・緑地の整備状況」についてうかがいます。

- ①今のあなたの満足度は？（○は1つだけ）
- ②今後より良くなってほしいことは？（○は2つまで）

居住地域の公園・緑地の整備状況について聞いたところ、満足している市民の割合は 33.5%、不満に感じている市民の割合は 21.3%となっている。また、「ふつう」と感じている市民の割合は 42.5%、「わからない」と回答した市民の割合は 2.7%となっている。

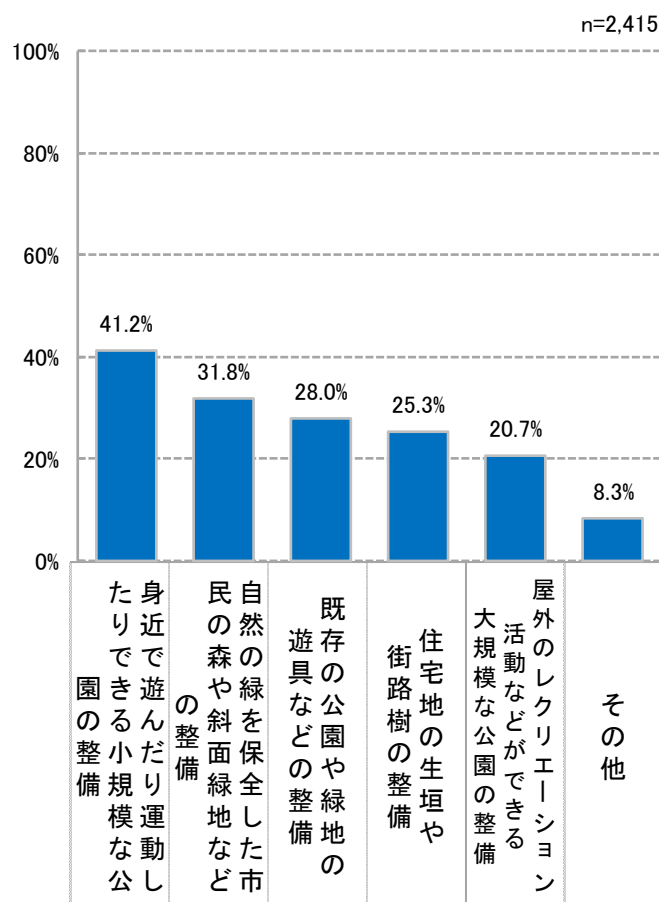
居住地域の公園・緑地の整備状況で今後より良くなってほしいことを聞いたところ、「身近で遊んだり運動したりできる小規模な公園の整備」が 41.2%と最も高く、次いで「自然の緑を保全した市民の森や斜面緑地などの整備」(31.8%)、「既存の公園や緑地の遊具などの整備」(28.0%)となっている。

図表 II-2-5 公園・緑地の整備状況に対する満足度



【居住地域の状況に関する質問】

図表 II-2-6 公園・緑地の整備状況で今後より良くなってほしいこと



【居住地域の状況に関する質問】

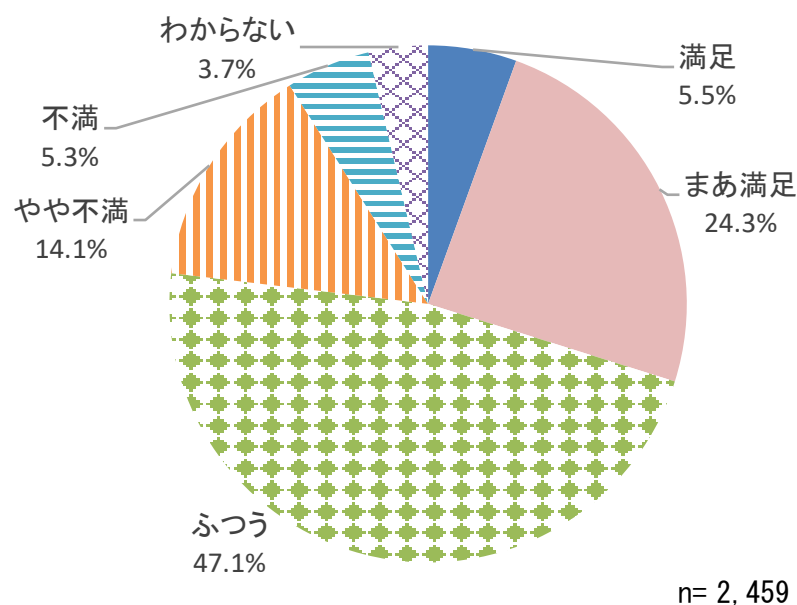
問13. 「お住まいの地域の公共施設などの整備状況」についてうかがいます。

- ①今のあなたの満足度は？（○は1つだけ）
- ②今後整備してほしい施設は？（○は2つまで）

居住地域の公共施設などの整備状況について聞いたところ、満足している市民の割合は29.8%、不満に感じている市民の割合は19.4%となっている。また、「ふつう」と感じている市民の割合は47.1%、「わからない」と回答した市民の割合は3.7%となっている。

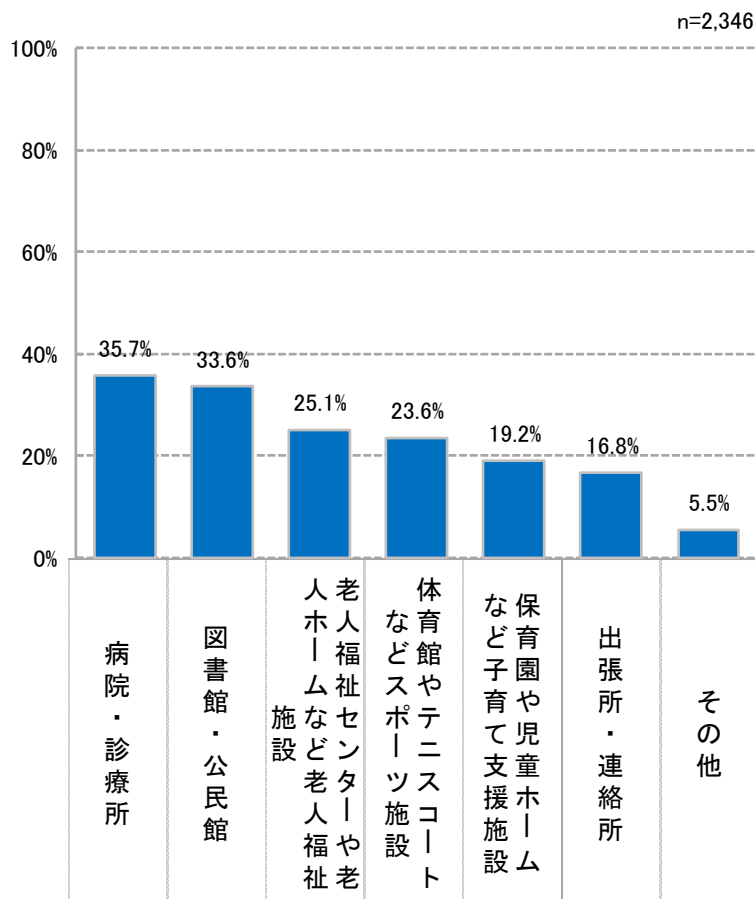
居住地域の公共施設などの整備状況で今後より良くなってほしいことを聞いたところ、「病院・診療所」が35.7%と最も高く、次いで「図書館・公民館」（33.6%）、「老人福祉センターや老人ホームなど老人福祉施設」（25.1%）となっている。

図表 II-2-7 公共設備などの整備状況に対する満足度



【居住地域の状況に関する質問】

図表 II-2-8 公共設備などの整備状況で今後より良くなってほしいこと



【居住地域の状況に関する質問】

問14. 「お住まいの地域の商店街又は商店」についてうかがいます。

① 10 年程前と比べて、どのようになっていると感じますか？（○は1つだけ）

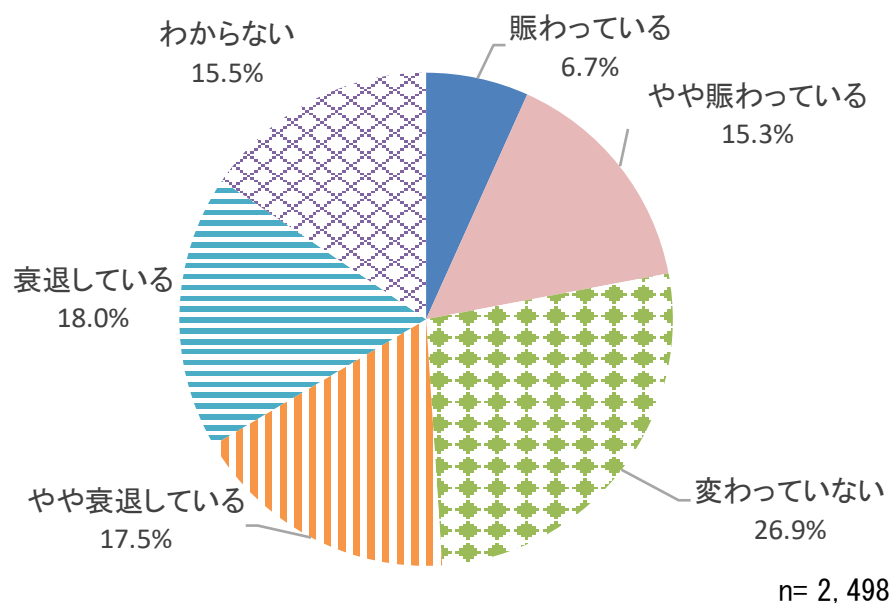
②商店街や商店の衰退により、どのような問題が発生し、又は発生が予想されますか？（○は2つまで）

※②は①で「やや衰退している」、又は「衰退している」を選択した場合のみ回答

居住地域の商店街又は商店について聞いたところ、賑わっていると感じている市民の割合（「賑わっている」＋「やや賑わっている」）は 22.0%、衰退していると感じている市民の割合（「やや衰退している」＋「衰退している」）は 35.5%となっている。また、「ふつう」と感じている市民の割合は 26.9%、「わからない」と回答した市民の割合は 15.5%となっている。

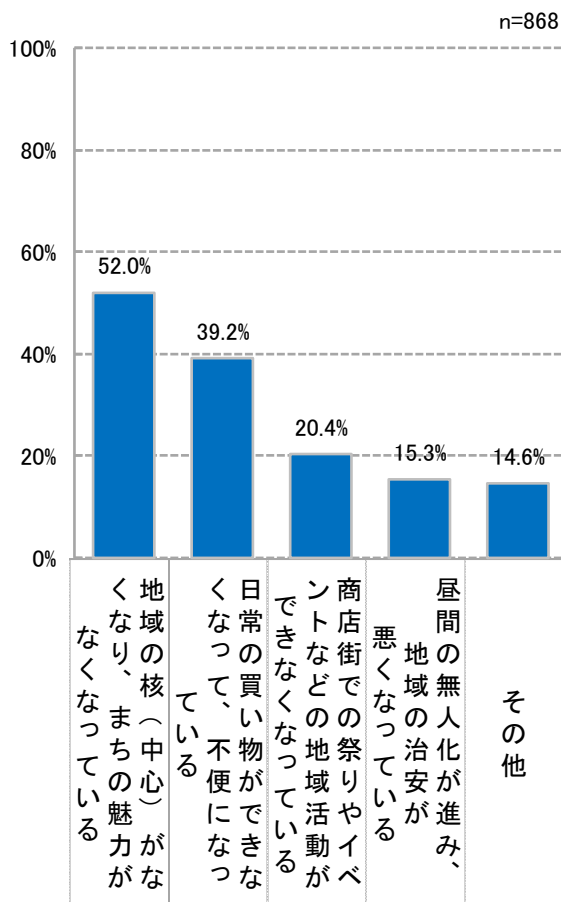
商店街又は商店の衰退により発生している、発生が予想される問題について聞いたところ、「地域の核（中心）がなくなり、まちの魅力がなくなっている」が 52.0%と最も高く、次いで「日常の買い物ができなくなって、不便になっている」（39.2%）、「商店街での祭りやイベントなどの地域活動ができなくなっている」（20.4%）となっている。

図表 II-2-9 商店街又は商店に対する印象



【居住地域の状況に関する質問】

図表 II-2-10 商店街又は商店の衰退により発生している、又は発生が予想される問題



【居住地域の状況に関する質問】

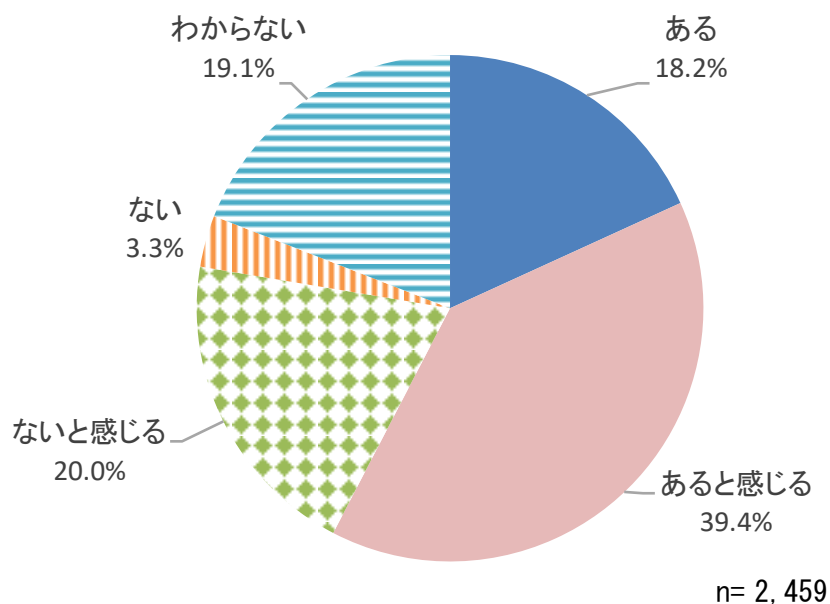
問15. 「お住まいの地域で地震発生時危険と思われる場所」についてうかがいます。

- ① 地震が発生したとき危険と思われる場所がありますか？（○は1つだけ）
 - ② 危険と思われる場所は、具体的にはどのような場所ですか？（○はいくつでも）
- ※②は①で「ある」、又は「あると感じる」を選択した場合のみ回答

居住地域で地震発生時危険と思われる場所の有無について聞いたところ、あると感じている市民の割合（「ある」＋「あると感じる」）は 57.6%、ないと感じている市民の割合（「ないと感じる」＋「ない」）は 22.4%となっている。また、「わからない」と回答した市民の割合は 19.1%となっている。

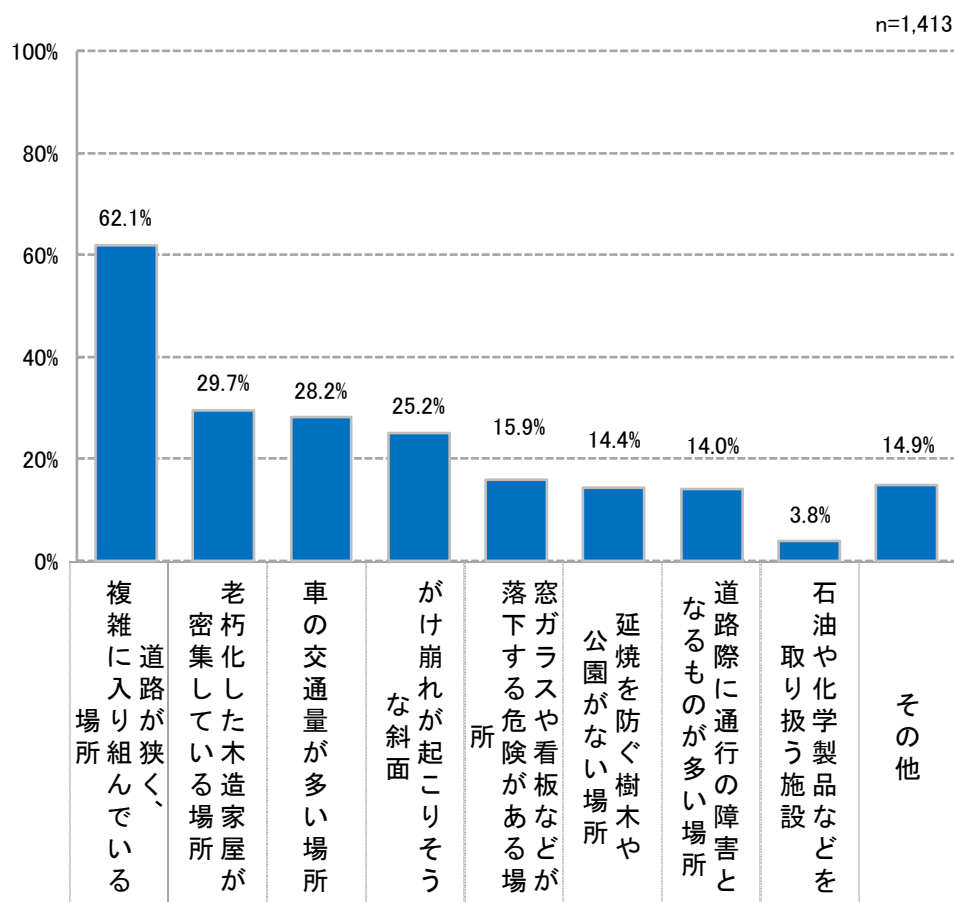
地震発生時危険と思われる場所があると感じている市民に具体的な場所について聞いたところ、「道路が狭く、複雑に入り組んでいる場所」が 62.1%と最も高く、次いで「老朽化した木造家屋が密集している場所」（29.7%）、「車の交通量が多い場所」（28.2%）となっている。

図表 II-2-1 1 地震発生時危険と思われる場所の有無



【居住地域の状況に関する質問】

図表 II-2-1 2 地震発生時危険と思われる場所



【居住地域の状況に関する質問】

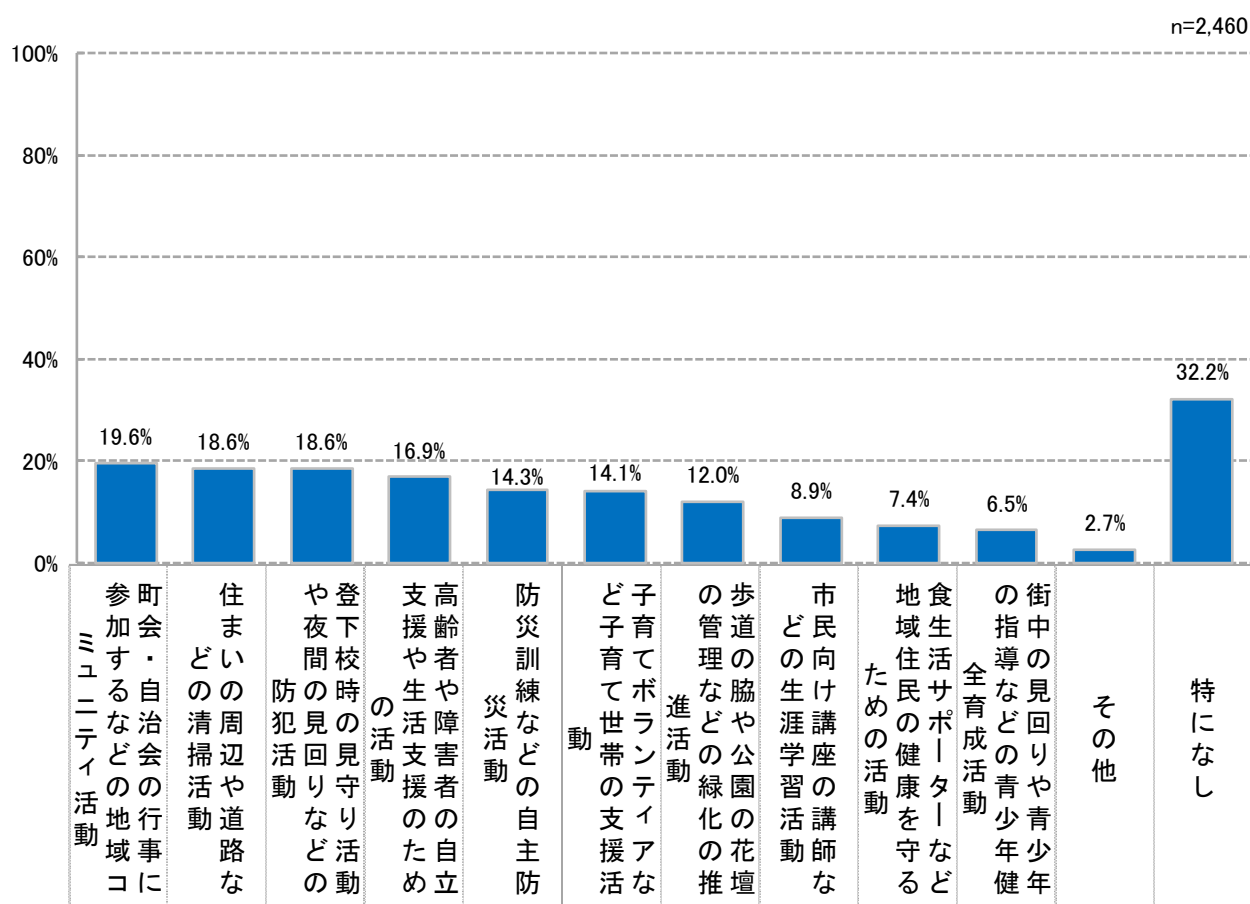
問16. 「あなたの地域活動の取組み」についてうかがいます。

あなたが今後、「地域で取り組みたいと思う活動（現在取り組んでいる活動で今後も継続して取り組む活動を含む）」は、次のうちどれですか。（○はいくつでも）

地域で取り組みたいと思う活動（現在取り組んでいる活動で、今後も継続して取り組む活動を含む）について聞いたところ、「特になし」が 32.2%と最も高く、次いで「町会・自治会の行事に参加するなどの地域コミュニティ活動」（19.6%）、「住まいの周辺や道路などの清掃活動」（18.6%）、「登下校時の見守り活動や夜間の見回りなどの防犯活動」（18.6%）となっている。

属性別では、「未就学児」や「小学生」、「中学生」と同居している市民では、「登下校時の見守り活動や夜間の見回りなどの防犯活動」が高く、また、「介護を必要とする方（年齢問わず）」と同居している市民では、「高齢者や障害者の自立支援や生活支援のための活動」が高くなっている。

図表 II-2-13 地域で取り組みたいと思う活動



【居住地域の状況に関する質問】

図表 II-2-14 地域で取り組みたいと思う活動（属性別）

単位：％

属性	回答総数 (n)	子育てボランティアなど子育て世帯の支援活動	食生活サポーターなど地域住民の健康を守るための活動	高齢者や障害者の自立支援や生活支援のための活動	歩道の脇や公園の花壇の管理などの緑化の推進活動	住まいの周辺や道路などの清掃活動	防災訓練などの自主防災活動	登下校時の見守り活動や夜間の見守りなどの防犯活動	市民向け講座の講師などの生涯学習活動	街中の見回りや青少年の指導などの青少年健全育成活動	町会・自治会の行事に参加するなどの地域コミュニティ活動	その他	特になし
単純集計結果	2,460	14.1	7.4	16.9	12.0	18.6	14.3	18.6	8.9	6.5	19.6	2.7	32.2
性別													
男性	1,002	8.6	5.3	14.5	12.2	20.6	16.3	18.0	8.7	7.8	20.3	2.5	33.2
女性	1,425	18.2	8.6	18.6	11.7	17.3	13.0	19.0	9.0	5.4	18.7	2.7	31.9
年齢													
10歳代～20歳代	384	14.1	9.1	12.2	8.6	18.0	12.8	14.1	9.4	7.0	11.5	1.6	37.8
30歳代	402	23.4	7.0	13.4	11.2	18.4	16.7	28.4	7.2	7.0	17.9	0.7	31.1
40歳代	538	16.7	6.3	17.7	11.2	17.7	15.6	25.8	7.2	7.6	19.5	2.2	29.9
50歳代	352	15.9	6.8	17.0	13.6	14.5	15.1	14.2	13.1	5.7	18.8	3.4	31.5
60歳代	286	10.1	9.1	23.1	15.4	22.4	15.0	16.4	12.6	7.0	22.7	2.8	26.6
70歳代	315	5.1	7.0	19.7	13.3	22.2	11.7	11.1	7.0	4.4	24.8	4.8	36.5
80歳以上	152	3.9	6.6	17.1	12.5	17.8	10.5	9.2	5.9	4.6	28.3	5.9	34.9
同居人の有無													
単身者	238	7.1	7.6	16.4	8.0	18.1	12.6	9.7	7.6	4.2	13.4	5.9	41.6
配偶者	1,584	16.6	6.8	16.7	12.9	19.0	15.3	22.3	8.8	7.1	21.9	2.3	28.9
子	1,141	19.1	7.3	18.1	11.9	16.8	16.7	26.4	7.5	7.5	22.3	1.4	27.8
自分や配偶者の親	338	12.1	5.9	17.5	11.5	16.6	14.5	14.8	11.2	5.9	18.3	1.2	34.9
その他	313	11.2	9.6	17.3	9.9	18.2	11.8	11.8	8.3	6.1	14.7	3.8	39.3
同居者													
妊娠中の方	25	44.0	8.0	20.0	16.0	20.0	20.0	28.0	8.0	0.0	20.0	0.0	28.0
未就学児	329	30.1	7.3	13.4	13.1	18.5	18.5	36.5	5.5	8.2	23.7	0.6	22.5
小学生	340	22.9	6.2	15.3	9.1	16.2	15.0	41.2	7.1	12.1	23.8	1.2	20.9
中学生	202	18.8	8.9	17.8	9.4	15.3	11.9	30.7	5.9	8.9	21.8	1.0	25.7
65歳以上の方	655	10.2	6.9	19.2	12.7	19.7	12.8	13.7	9.6	5.8	21.4	3.4	33.0
介護を必要とする方 (年齢問わず)	137	10.9	5.8	29.9	17.5	21.2	9.5	11.7	11.7	5.1	27.7	4.4	27.7
いない	963	10.1	8.1	14.4	11.6	19.1	14.1	12.3	10.5	5.3	16.4	2.5	38.2
居住地域													
南部①	120	10.0	8.3	20.8	5.0	11.7	11.7	16.7	7.5	8.3	15.8	3.3	38.3
南部②	325	18.5	7.7	17.5	13.2	20.9	17.2	18.8	8.3	6.8	15.7	3.1	31.7
西部①	239	14.6	7.5	16.3	12.1	18.4	16.7	21.8	10.5	4.6	14.6	3.3	32.6
西部②	374	11.2	4.8	17.1	12.6	17.4	11.5	18.2	8.3	5.3	24.1	0.5	32.1
中部①	156	16.7	7.1	13.5	10.9	17.3	17.3	19.2	10.3	9.0	21.8	2.6	34.6
中部②	160	12.5	5.0	16.3	14.4	18.1	18.8	18.1	8.1	5.0	25.0	3.1	28.1
東部①	327	16.8	8.6	15.6	13.1	21.4	15.0	19.0	9.8	6.1	21.4	1.5	32.1
東部②	332	13.3	9.6	18.7	12.3	16.3	13.0	16.6	10.5	5.7	16.3	3.3	32.8
北部①	299	10.4	6.7	16.4	10.7	17.4	10.7	18.1	7.0	8.4	18.7	4.7	34.8
北部②	89	21.3	10.1	20.2	10.1	30.3	15.7	22.5	9.0	7.9	25.8	2.2	20.2
居住年数													
5年未満	236	20.8	7.6	13.1	13.6	18.2	19.1	18.2	5.1	6.8	17.4	1.7	34.7
5年以上10年未満	298	22.1	5.7	17.1	13.8	17.8	15.4	26.2	8.1	5.4	19.8	1.7	25.2
10年以上20年未満	559	14.0	7.0	14.8	10.2	17.2	14.1	23.1	10.0	6.8	17.5	2.7	31.7
20年以上	1,344	11.4	7.9	18.4	12.0	19.3	13.3	15.1	9.4	6.5	20.5	3.1	33.8
居住意向													
住み続けたい	1,490	13.6	7.1	19.6	12.5	20.3	15.2	20.5	8.6	7.5	22.1	2.7	29.3
しばらく住み続けたい	586	16.7	7.5	13.3	11.3	17.2	13.8	17.1	7.8	4.9	16.7	2.2	33.3
できれば市外へ 転居したい	74	10.8	6.8	12.2	10.8	12.2	13.5	12.2	18.9	6.8	12.2	5.4	33.8
市外へ転居したい	26	15.4	11.5	11.5	15.4	19.2	26.9	7.7	11.5	3.8	3.8	3.8	38.5
わからない	252	12.7	7.5	11.9	10.7	13.5	9.1	13.5	10.3	4.4	13.1	2.8	46.8

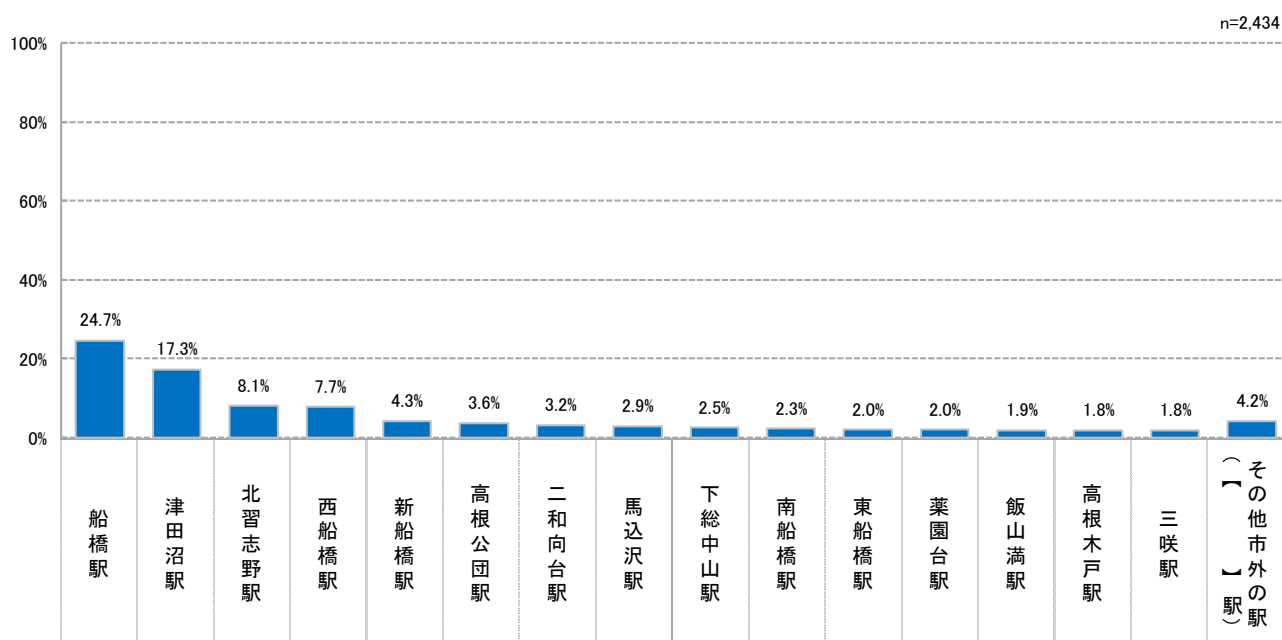
【いつも利用する地域の状況に関する質問】

3. いつも利用する地域の状況に関する質問

問17. あなたが日頃、買い物や食事、通院などの目的で、いつも利用する地域に最も近い駅（自宅の最寄り駅とは限りません）は次のうちどれですか。あてはまる駅名に○をつけてください。（○は1つだけ）

いつも利用する地域に最も近い駅について聞いたところ、「船橋駅」が 24.7%と最も高く、次いで「津田沼駅」（17.3%）、北習志野駅（8.1%）となっている。

図表 II-3-1 いつも利用する地域に最も近い駅（上位 15 まで）

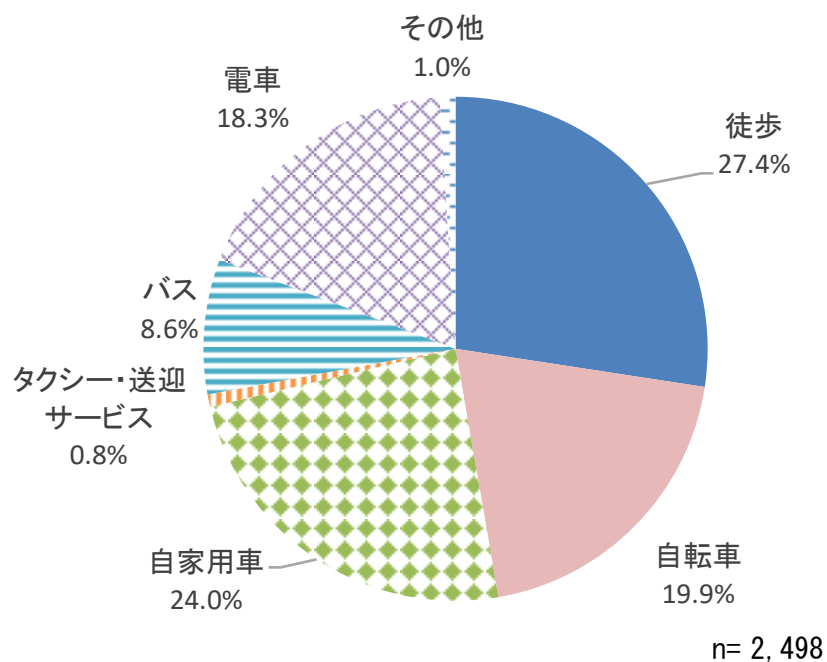


【いつも利用する地域の状況に関する質問】

問18. あなたがいつも利用する地域に向かう際の主な交通手段は、次のうちどれですか。（○は1つだけ）

いつも利用する地域に向かう際の主な交通手段について聞いたところ、「徒歩」が 27.4%と最も高く、次いで「自家用車」（24.0%）、「自転車」（19.9%）となっている。

図表 II-3-2 いつも利用する地域に向かう際の主な交通手段

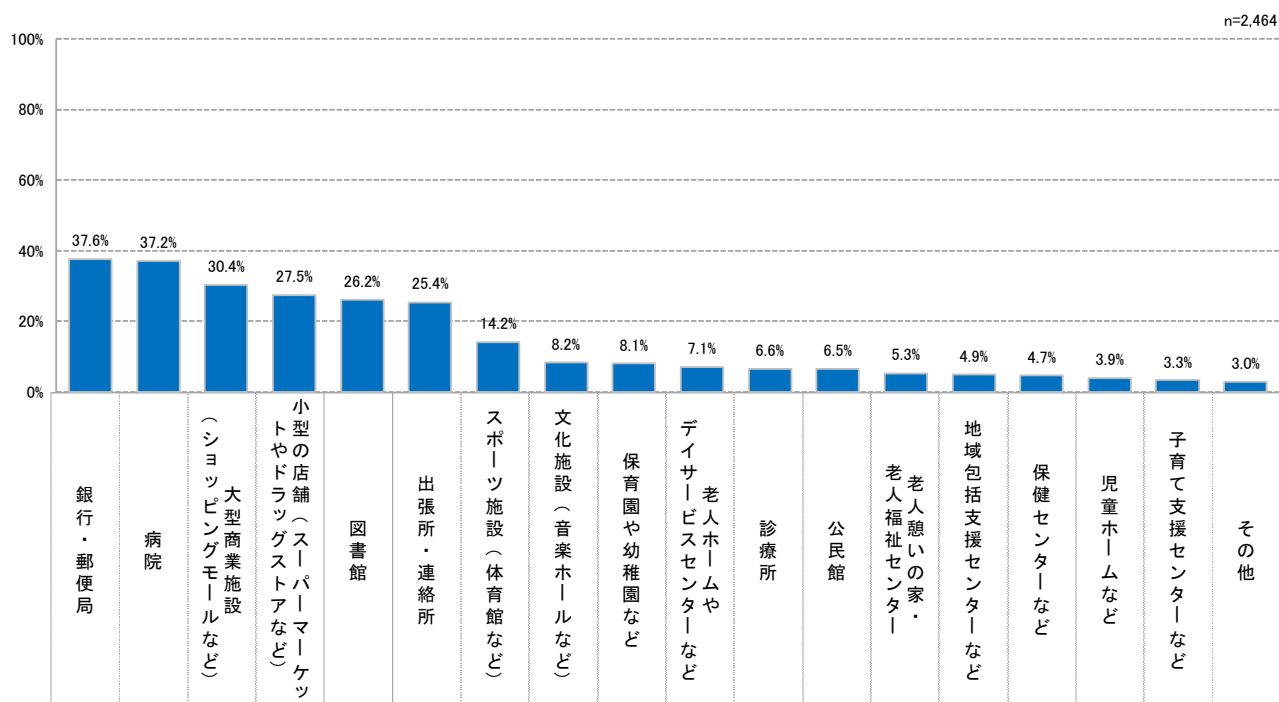


【いつも利用する地域の状況に関する質問】

問19. あなたがいつも利用する地域にあった方が便利な施設（現在すでに立地しており、今後も維持してほしい施設を含む）は、次のうちどれですか。（〇は3つまで）

地域にあった方が便利な施設（現在すでに立地しており、今後も維持してほしい施設を含む）について聞いたところ、「銀行・郵便局」が 37.6%と最も高く、次いで「病院」（37.2%）、「大型商業施設（ショッピングモールなど）」（30.4%）となっている。

図表 II-3-3 いつも利用する地域にあった方が便利な施設



【市の取組み（施策全体）に関する質問】

4. 市の取組み（施策全体）に関する質問

【目次】

(1)結果の概要	31
(2)防災・減災	33
(3)防犯	37
(4)地域医療	41
(5)健康づくり	45
(6)地域福祉	49
(7)障害福祉	53
(8)高齢者福祉	57
(9)住まい	61
(10)自然環境保全	65
(11)環境への負荷軽減	69
(12)子育て支援	73
(13)学校教育	77
(14)商業・工業の振興	81
(15)農業・漁業の振興	85
(16)都市基盤整備	89
(17)生涯学習	93
(18)文化・芸術の振興	97
(19)スポーツ・レクリエーションの振興	101

【市の取組み（施策全体）に関する質問】

（１）結果の概要

船橋市の取組みに対する満足度は、「地域医療」が 31.1%と最も高く、次いで「農業・漁業の振興」が 25.5%、「健康づくり」が 25.1%、「自然環境保全」と「住まい」が 24.3%と続いている。

船橋市の取組みに対する不満度は、「都市基盤整備」が 37.1%と最も高く、次いで「防犯」が 18.4%、「地域医療」が 12.8%、「防災・減災」が 12.7%、「環境への負荷軽減」が 11.5%と続いている。

船橋市の取組みの満足度に対する「分からない」という回答は、「障害福祉」が 34.4%と最も高く、次いで「子育て支援」が 31.6%、「学校教育」が 30.8%、「高齢者福祉」が 30.0%、「文化・芸術の振興」が 25.7%と続いている。

図表 II-4-1 市の取組みに対する質問（満足度の高位順）

単位：%

属性	回答総数 (n)	満足している	ふつう	不満と 感じている	わからない
地域医療	2,508	31.1	49.7	12.8	6.4
農業・漁業の振興	2,448	25.5	50.3	5.2	19.0
健康づくり	2,458	25.1	58.8	6.0	10.1
自然環境保全	2,488	24.3	52.5	7.8	15.4
住まい	2,474	24.3	50.9	10.1	14.7
商業・工業の振興	2,464	19.8	52.4	7.6	20.1
防犯	2,488	17.6	54.4	18.4	9.6
スポーツ・レクリエーションの振興	2,449	16.7	51.7	9.8	21.8
防災・減災	2,481	16.4	55.0	12.7	15.9
生涯学習	2,459	15.9	51.9	11.2	21.0
子育て支援	2,450	15.0	42.1	11.1	31.6
環境への負荷軽減	2,456	14.8	57.7	11.5	16.1
学校教育	2,434	14.4	44.0	10.9	30.8
地域福祉	2,469	13.7	55.4	6.8	24.1
文化・芸術の振興	2,470	13.4	53.3	7.5	25.7
都市基盤整備	2,449	12.8	41.3	37.1	8.9
高齢者福祉	2,467	12.1	48.9	8.9	30.0
障害福祉	2,472	9.0	48.4	8.1	34.4

【市の取組み（施策全体）に関する質問】

図表 II-4-2 市の取組みに対する質問（不満度の高位順）

単位：％

属性	回答総数 (n)	満足している	ふつう	不満と 感じている	わからない
都市基盤整備	2,449	12.8	41.3	37.1	8.9
防犯	2,488	17.6	54.4	18.4	9.6
地域医療	2,508	31.1	49.7	12.8	6.4
防災・減災	2,481	16.4	55.0	12.7	15.9
環境への負荷軽減	2,456	14.8	57.7	11.5	16.1
生涯学習	2,459	15.9	51.9	11.2	21.0
子育て支援	2,450	15.0	42.1	11.1	31.6
学校教育	2,434	14.4	44.0	10.9	30.8
住まい	2,474	24.3	50.9	10.1	14.7
スポーツ・レクリエーションの振興	2,449	16.7	51.7	9.8	21.8
高齢者福祉	2,467	12.1	48.9	8.9	30.0
障害福祉	2,472	9.0	48.4	8.1	34.4
自然環境保全	2,488	24.3	52.5	7.8	15.4
商業・工業の振興	2,464	19.8	52.4	7.6	20.1
文化・芸術の振興	2,470	13.4	53.3	7.5	25.7
地域福祉	2,469	13.7	55.4	6.8	24.1
健康づくり	2,458	25.1	58.8	6.0	10.1
農業・漁業の振興	2,448	25.5	50.3	5.2	19.0

図表 II-4-3 市の取組みに対する質問（わからないの高位順）

単位：％

属性	回答総数 (n)	満足している	ふつう	不満と 感じている	わからない
障害福祉	2,472	9.0	48.4	8.1	34.4
子育て支援	2,450	15.0	42.1	11.1	31.6
学校教育	2,434	14.4	44.0	10.9	30.8
高齢者福祉	2,467	12.1	48.9	8.9	30.0
文化・芸術の振興	2,470	13.4	53.3	7.5	25.7
地域福祉	2,469	13.7	55.4	6.8	24.1
スポーツ・レクリエーションの振興	2,449	16.7	51.7	9.8	21.8
生涯学習	2,459	15.9	51.9	11.2	21.0
商業・工業の振興	2,464	19.8	52.4	7.6	20.1
農業・漁業の振興	2,448	25.5	50.3	5.2	19.0
環境への負荷軽減	2,456	14.8	57.7	11.5	16.1
防災・減災	2,481	16.4	55.0	12.7	15.9
自然環境保全	2,488	24.3	52.5	7.8	15.4
住まい	2,474	24.3	50.9	10.1	14.7
健康づくり	2,458	25.1	58.8	6.0	10.1
防犯	2,488	17.6	54.4	18.4	9.6
都市基盤整備	2,449	12.8	41.3	37.1	8.9
地域医療	2,508	31.1	49.7	12.8	6.4

※セル内のデータバーは属性ごとの全体を 100%とした際の割合を表している

【市の取組み（施策全体）に関する質問】

（２）防災・減災

船橋市では、災害時の減災に向け都市防災機能の向上を図るとともに、市民の防災意識や災害対応力の向上、近隣自治体や関係機関などを含めた防災体制の整備・充実などに取り組んでいる。

調査の結果、10 歳代～40 歳代や子と同居している市民では「避難所などにおける防災備蓄や防災機能の充実」を求める割合が高く、50 歳代～70 歳代や「65 歳以上の方」と同居している市民では「災害時における迅速な情報伝達体制の整備」、80 歳以上や「介護を必要とする方（年齢問わず）」と同居している市民では「高齢者や障害者など避難の際に支援を必要とする人への対策」を求める割合が高い傾向にある。

問20. 「防災・減災」についてうかがいます。

①今のあなたの満足度は？（○は１つだけ）

②今後特に力を入れてほしい取組みは？（○は２つまで）

①満足度

<全体>

船橋市の「防災・減災」に対して満足している市民の割合は 16.4%、不満に感じている市民の割合は 12.7%となっている。また、「ふつう」と感じている市民の割合は 55.0%、「わからない」と回答した市民の割合は 15.9%となっている。

<年齢別>

満足している市民の割合が最も高いのは 80 歳以上の 23.5%、次いで 10 歳代～20 歳代(22.6%)となっている。一方、50 歳代、60 歳代、70 歳代においては満足している市民より不満に感じている市民の割合の方が高く、それぞれ 13.6%、17.5%、20.1%となっている。

<同居者別>

満足している市民の割合は「介護を必要とする方（年齢問わず）」と同居している市民では、20.5%と最も高く、次いで「中学生」（18.9%）、「65 歳以上の方」（18.2%）となっている。

<地区別>

満足している市民の割合は「北部②」において 19.8%と最も高く、次いで「中部①」（18.2%）、「北部①」と「東部②」（ともに 17.0%）となっている。

<居住年数別>

満足している市民の割合は「10 年以上 20 年未満」において 17.4%と最も高く、次いで「20 年以上」（17.1%）となっている。居住年数が 10 年以上の市民の方が、10 年未満の市民よりも満足度が高い傾向にある。

<居住意向別>

満足している市民の割合が高い属性は、「住み続けたい」と思う市民のみで 20.3%となっている。一方、不満に感じている市民の割合が高い属性は、「できれば市外へ転居したい」、「市外へ転居したい」と思う市民となっている。

【市の取組み（施策全体）に関する質問】

図表 II-4-4 「防災・減災」に対する満足度

単位：％

属性		回答総数 (n)	計	満足		計	不満足		ふつう	わからない
				満足	まあ満足		やや不満	不満		
単純集計結果		2,481	16.4	2.0	14.4	12.7	9.1	3.6	55.0	15.9
性別	男性	1,009	18.3	2.6	15.7	14.4	9.4	5.0	54.9	12.5
	女性	1,441	14.9	1.5	13.4	11.5	8.7	2.8	55.3	18.3
年齢	10歳代～20歳代	385	22.6	3.6	19.0	7.6	6.0	1.6	47.5	22.3
	30歳代	407	14.5	2.0	12.5	10.4	7.9	2.5	55.3	19.9
	40歳代	531	14.3	1.3	13.0	12.1	6.6	5.5	56.7	16.9
	50歳代	353	11.9	1.4	10.5	13.6	10.5	3.1	58.4	16.1
	60歳代	291	14.8	1.4	13.4	17.5	14.1	3.4	54.3	13.4
	70歳代	323	17.0	1.5	15.5	20.1	14.2	5.9	57.3	5.6
	80歳以上	162	23.5	3.7	19.8	8.7	5.6	3.1	55.6	12.3
同居者	妊娠中の方	25	4.0	4.0	0.0	8.0	4.0	4.0	56.0	32.0
	未就学児	329	14.3	1.8	12.5	10.1	6.1	4.0	55.9	19.8
	小学生	338	16.3	2.1	14.2	9.1	5.3	3.8	59.2	15.4
	中学生	195	18.9	1.0	17.9	8.8	6.2	2.6	62.6	9.7
	65歳以上の方	669	18.2	1.6	16.6	14.5	11.2	3.3	52.5	14.8
	介護を必要とする方 (年齢問わず)	146	20.5	2.7	17.8	14.3	11.6	2.7	54.8	10.3
	いない	960	15.2	2.6	12.6	13.9	9.7	4.2	54.1	16.9
居住地域	南部①	122	14.7	1.6	13.1	10.7	8.2	2.5	59.0	15.6
	南部②	327	16.5	2.4	14.1	15.0	10.1	4.9	54.4	14.1
	西部①	242	16.9	1.2	15.7	11.1	7.4	3.7	53.7	18.2
	西部②	379	13.7	2.4	11.3	11.3	7.1	4.2	57.3	17.7
	中部①	154	18.2	2.6	15.6	9.7	9.1	0.6	60.4	11.7
	中部②	160	16.3	1.3	15.0	9.4	7.5	1.9	59.4	15.0
	東部①	331	15.7	0.9	14.8	14.5	9.1	5.4	56.5	13.3
	東部②	336	17.0	3.6	13.4	14.0	11.3	2.7	50.0	19.0
	北部①	299	17.0	1.3	15.7	14.7	10.4	4.3	52.8	15.4
	北部②	91	19.8	1.1	18.7	9.9	7.7	2.2	51.6	18.7
居住年数	5年未満	240	13.4	1.7	11.7	10.1	6.3	3.8	46.7	30.0
	5年以上10年未満	299	14.0	1.0	13.0	11.8	6.4	5.4	56.9	17.4
	10年以上20年未満	562	17.4	2.1	15.3	12.0	8.4	3.6	53.6	17.1
	20年以上	1,358	17.1	2.3	14.8	13.5	10.2	3.3	56.8	12.6
居住意向	住み続けたい	1,506	20.3	2.9	17.4	11.5	8.9	2.6	55.8	12.4
	しばらく住み続けたい	593	13.0	0.5	12.5	14.5	9.3	5.2	53.6	18.9
	できれば市外へ 転居したい	73	4.1	1.4	2.7	20.6	9.6	11.0	47.9	27.4
	市外へ転居したい	26	3.8	3.8	0.0	15.3	11.5	3.8	61.5	19.2
	わからない	254	5.9	0.4	5.5	12.2	8.7	3.5	55.9	26.0

【市の取組み（施策全体）に関する質問】

②特に力を入れてほしい取組み

<全体>

「防災・減災」について今後特に力を入れてほしい取組みでは、「災害時における迅速な情報伝達体制の整備」が 41.7%で最も高く、次いで「避難所などにおける防災備蓄や防災機能の充実」(39.3%)、「災害時における医療体制の整備」(21.0%)となっている。

<年齢別>

10 歳代～20 歳代や 30 歳代、40 歳代の市民では「避難所などにおける防災備蓄や防災機能の充実」がそれぞれ 41.4%、43.7%、45.2%と他の年代の市民に比べて高くなっている。一方、50 歳代や 60 歳代、70 歳代の市民では、「災害時における迅速な情報伝達体制の整備」(それぞれ、51.0%、45.7%、46.5%)、また、80 歳以上の市民では、「高齢者や障害者など避難の際に支援を必要とする人への対策」が最も高くなっている (42.1%)。

<同居者別>

「未就学児」や「小学生」、「中学生」と同居している市民では、「避難所などにおける防災備蓄や防災機能の充実」がそれぞれ 44.1%、45.2%、46.2%と他の属性と比べて高くなっている。一方、「妊娠中の方」や「65 歳以上の方」と同居している市民では、「災害時における迅速な情報伝達体制の整備」(それぞれ、47.8%、41.3%)、また、「介護を必要とする方（年齢問わず）」と同居している市民では、「高齢者や障害者など避難の際に支援を必要とする人への対策」が最も高くなっている (49.0%)。

<地区別>

「中部①」や「北部①」では「避難所などにおける防災備蓄や防災機能の充実」がそれぞれ 43.1%、42.4%と他の属性と比べて高くなっている。一方、それ以外の地区では「災害時における迅速な情報伝達体制の整備」が最も高くなっている。

<満足度別>

「防災・減災」に対して不満に感じている市民が特に力を入れてほしい取組みでは、「災害時における迅速な情報伝達体制の整備」が 46.3%で最も高く、満足している市民の 35.9%を 10.4 ポイント上回っている。また、不満に感じている市民が特に力を入れてほしい取組みの上位 3 位は、「災害時における迅速な情報伝達体制の整備」(46.3%)、「避難所などにおける防災備蓄や防災機能の充実」(34.4%)、「集中豪雨や大雨時における水害対策」となっている (19.0%)。

【市の取組み（施策全体）に関する質問】

図表 II-4-5 「防災・減災」について今後特に力を入れてほしい取組み

単位：％

属性		回答総数 (n)	町会・自治会などによる自主防災組織の強化・充実	総合防災訓練などによる防災意識や災害対応力の向上	避難所などにおける防災備蓄や防災機能の充実	災害時における迅速な情報伝達体制の整備	災害時における医療体制の整備	帰宅困難者対策	高齢者や障害者など避難の際に支援を必要とする人への対策	集中豪雨や大雨時における水害対策	建築物の耐震化の促進	その他
単純集計結果		2,434	10.1	5.8	39.3	41.7	21.0	15.5	17.5	16.9	13.2	2.5
性別	男性	987	12.2	6.6	37.9	38.3	21.3	14.6	16.6	19.5	13.6	2.5
	女性	1,420	8.8	5.2	40.2	44.4	20.4	16.3	18.2	15.3	12.9	2.4
年齢	10歳代～20歳代	367	7.9	5.4	41.4	31.6	16.3	27.5	8.2	20.7	17.7	3.0
	30歳代	396	6.1	7.6	43.7	39.6	19.4	20.2	9.6	21.5	13.4	2.8
	40歳代	524	7.1	7.1	45.2	40.1	20.0	17.4	10.5	21.0	13.4	3.2
	50歳代	349	8.9	5.7	39.5	51.0	18.3	19.8	14.3	16.6	10.3	1.4
	60歳代	289	14.5	5.2	34.3	45.7	24.2	5.2	27.7	12.8	12.5	2.1
	70歳代	329	17.0	4.6	30.4	46.5	26.1	4.6	30.7	10.6	11.2	2.1
	80歳以上	152	16.4	2.0	30.3	40.8	24.3	3.3	42.1	5.3	13.8	2.0
同居者	妊娠中の方	23	4.3	13.0	26.1	47.8	17.4	13.0	17.4	21.7	4.3	4.3
	未就学児	322	8.7	6.5	44.1	38.2	18.9	18.0	9.0	22.7	14.6	2.2
	小学生	334	9.9	8.1	45.2	39.2	18.9	15.0	8.7	18.3	14.7	3.0
	中学生	195	5.1	5.6	46.2	38.5	22.6	19.5	12.8	17.9	13.3	2.6
	65歳以上の方	666	11.4	5.3	38.9	41.3	23.4	11.0	24.9	13.4	13.4	1.8
	介護を必要とする方 (年齢問わず)	143	9.8	4.9	28.7	39.2	25.2	10.5	49.0	11.2	6.3	2.1
	いない	939	10.4	6.0	36.6	43.8	19.4	18.5	14.0	18.3	13.3	2.9
居住地域	南部①	119	3.4	3.4	36.1	45.4	20.2	17.6	15.1	24.4	9.2	4.2
	南部②	325	9.5	5.2	41.2	41.5	17.8	14.2	16.3	21.5	13.2	3.4
	西部①	236	7.2	8.9	36.9	42.4	23.3	15.7	13.1	19.5	14.0	2.5
	西部②	376	10.6	4.8	36.4	43.1	24.7	16.2	15.2	18.6	11.7	2.4
	中部①	153	11.8	5.9	43.1	39.2	20.9	16.3	19.6	15.0	13.7	0.7
	中部②	160	11.3	3.8	38.1	40.6	19.4	18.1	17.5	13.8	18.1	2.5
	東部①	315	9.5	7.9	39.7	41.3	20.3	14.9	19.4	15.9	11.4	2.9
	東部②	326	8.9	7.7	38.7	46.0	22.1	15.0	14.1	12.9	16.0	3.1
	北部①	295	15.9	2.7	42.4	36.6	18.6	14.6	24.7	13.9	13.6	1.4
	北部②	89	9.0	5.6	42.7	43.8	19.1	19.1	22.5	12.4	9.0	1.1
居住年数	5年未満	225	9.3	8.0	41.3	40.9	20.4	19.6	10.7	20.9	8.9	3.1
	5年以上10年未満	296	8.4	8.4	38.2	40.9	17.9	17.2	10.1	20.9	14.2	4.1
	10年以上20年未満	542	6.3	6.1	41.3	41.3	18.6	20.1	11.3	20.1	15.5	3.1
	20年以上	1,350	12.3	4.7	38.3	42.4	22.5	12.8	22.7	14.1	12.7	1.7
	住み続けたい	1,487	11.7	6.2	39.7	41.4	22.2	13.4	20.2	15.5	12.8	1.9
居住意向	しばらく住み続けたい	578	7.6	6.2	40.7	42.6	17.5	18.0	12.1	21.5	13.5	3.1
	できれば市外へ 転居したい	71	5.6	5.6	38.0	42.3	16.9	22.5	9.9	23.9	16.9	2.8
	市外へ転居したい	26	0.0	3.8	34.6	50.0	26.9	11.5	11.5	11.5	11.5	7.7
	わからない	241	9.1	2.5	34.9	41.9	20.3	21.2	15.8	14.1	13.3	4.1
満足度	満足している	395	17.0	8.1	37.0	35.9	21.5	15.7	19.5	18.5	11.1	1.5
	ふつう	1,326	7.6	4.9	40.1	42.6	21.8	16.3	17.6	16.1	13.7	1.6
	不満に感じている	311	17.0	7.4	34.4	46.3	16.4	10.0	18.3	19.0	14.8	6.4
	わからない	354	5.1	4.8	44.4	39.8	22.3	17.8	13.6	16.9	12.4	2.5

【市の取組み（施策全体）に関する質問】

（３）防犯

船橋市では、市民・事業者・警察と適切に役割を分担しながら、連携して防犯対策の推進や防犯に対する意識の向上、市民による自主防犯活動の支援などに取り組んでいる。

調査の結果、船橋市の「防犯」に対して 10 歳代～20 歳代や 70 歳以上、東部地区、「北部②」において満足と感じている割合が高く、30 歳代～60 歳代や「妊娠中の方」、「未就学児」、「小学生」、「65 歳以上の方」と同居している市民、「南部②」や西部地区、中部地区、「北部①」では不満に感じている割合が高い傾向にある。

問21. 「防犯」についてうかがいます。

①今のあなたの満足度は？（○は 1 つだけ）

②今後特に力を入れてほしい取組みは？（○は 2 つまで）

①満足度

<全体>

船橋市の「防犯」に対して満足している市民の割合は 17.6%、不満に感じている市民の割合は 18.4%となっている。また、「ふつう」と感じている市民の割合は 54.4%、「わからない」と回答した市民の割合は 9.6%となっている。

<年齢別>

満足している市民の割合が高い年齢は、10 歳代～20 歳代、70 歳代、80 歳以上となっている（それぞれ 23.9%、17.2%、27.0%）。一方、30 歳代～60 歳代では、不満に感じている市民の割合が高くなっている。

<同居者別>

満足している市民の割合が高い属性は、「中学生」や「介護を必要とする方（年齢問わず）」と同居している市民において高くなっている。一方、「妊娠中の方」、「未就学児」、「小学生」、「65 歳以上の方」と同居している市民では、不満に感じている市民の割合が高くなっている。

<地区別>

満足している市民の割合の方が高い地区は、「東部①」、「東部②」、「北部②」となっている。一方、上記地区に加え「南部①」を除くその他の地区では、不満に感じている市民の割合が高くなっている。

<居住年数別>

満足している市民の割合の方が高い属性は「10 年以上 20 年未満」と「20 年以上」になっている。一方、不満に感じている市民の割合が高い属性は、「5 年未満」と「5 年以上 10 年未満」となっており、居住年数が 10 年以上の市民の方が、10 年未満の市民よりも満足度が高い傾向にある。

<居住意向別>

満足している市民の割合の方が高い属性は、「住み続けたい」と思う市民のみである。一方、不満に感じている市民の割合が高い属性は「しばらく住み続けたい」、「できれば市外へ転居したい」、「市外へ転居したい」となっている。

【市の取組み（施策全体）に関する質問】

図表 II-4-6 「防犯」に対する満足度

単位：％

属性		回答総数 (n)	計	満足		計	不満足		ふつう	わからない
				満足	まあ満足		やや不満	不満		
単純集計結果		2,488	17.6	2.4	15.2	18.4	13.6	4.8	54.4	9.6
性別	男性	1,011	17.5	3.0	14.5	17.5	12.6	4.9	57.0	8.0
	女性	1,445	17.4	1.9	15.5	19.3	14.5	4.8	52.5	10.9
年齢	10歳代～20歳代	386	23.9	4.7	19.2	16.9	12.2	4.7	47.2	12.2
	30歳代	405	13.1	2.2	10.9	24.9	17.5	7.4	50.1	11.9
	40歳代	536	17.7	2.2	15.5	20.2	14.6	5.6	53.2	9.0
	50歳代	356	13.8	1.4	12.4	20.5	15.4	5.1	55.1	10.7
	60歳代	293	14.7	0.7	14.0	17.8	14.7	3.1	59.4	8.2
	70歳代	325	17.2	0.9	16.3	14.8	10.8	4.0	62.8	5.2
	80歳以上	156	27.0	5.8	21.2	6.4	5.1	1.3	57.1	9.6
同居者	妊娠中の方	25	0.0	0.0	0.0	24.0	16.0	8.0	64.0	12.0
	未就学児	328	15.5	1.5	14.0	25.0	17.1	7.9	49.1	10.4
	小学生	340	17.4	1.5	15.9	21.5	15.3	6.2	52.1	9.1
	中学生	201	19.4	2.0	17.4	12.0	9.0	3.0	61.7	7.0
	65歳以上の方	671	18.1	1.9	16.2	19.0	15.4	3.6	53.1	9.8
	介護を必要とする方 (年齢問わず)	142	21.8	2.1	19.7	14.8	12.0	2.8	57.0	6.3
	いない	964	16.8	3.2	13.6	17.7	12.7	5.0	55.7	9.9
居住地域	南部①	121	22.3	3.3	19.0	22.3	15.7	6.6	47.9	7.4
	南部②	331	18.4	3.6	14.8	20.6	13.0	7.6	52.6	8.5
	西部①	242	17.3	1.2	16.1	19.0	14.9	4.1	52.5	11.2
	西部②	376	15.4	2.1	13.3	16.3	12.8	3.5	56.4	12.0
	中部①	155	16.7	3.2	13.5	18.7	16.1	2.6	56.8	7.7
	中部②	161	17.4	3.1	14.3	18.7	13.7	5.0	57.8	6.2
	東部①	329	18.2	1.5	16.7	16.8	12.2	4.6	55.6	9.4
	東部②	339	19.8	2.7	17.1	15.6	11.2	4.4	55.5	9.1
	北部①	301	13.7	0.7	13.0	24.5	17.9	6.6	50.8	11.0
	北部②	90	18.8	4.4	14.4	13.3	11.1	2.2	55.6	12.2
居住年数	5年未満	239	14.7	1.3	13.4	22.2	15.1	7.1	46.9	16.3
	5年以上10年未満	297	13.8	2.7	11.1	23.3	15.2	8.1	52.2	10.8
	10年以上20年未満	561	18.7	3.4	15.3	17.8	13.0	4.8	52.9	10.5
	20年以上	1,368	18.3	2.1	16.2	17.1	13.3	3.8	56.7	7.8
居住意向	住み続けたい	1,511	21.2	3.6	17.6	15.2	12.2	3.0	56.2	7.4
	しばらく住み続けたい	593	13.7	0.7	13.0	22.0	15.3	6.7	52.4	11.8
	できれば市外へ 転居したい	72	9.7	1.4	8.3	36.1	23.6	12.5	43.1	11.1
	市外へ転居したい	26	7.7	0.0	7.7	34.6	23.1	11.5	42.3	15.4
	わからない	253	8.3	0.0	8.3	22.5	14.2	8.3	52.2	17.0

【市の取組み（施策全体）に関する質問】

②特に力を入れてほしい取組み

<全体>

「防犯」について今後特に力を入れてほしい取組みでは、「防犯灯の設置の促進」が 53.6%で最も高く、次いで「防犯情報や不審者情報などの提供」(48.6%)、「市民安全パトロール」(29.4%)となっている。

<年齢別>

10 歳代～50 歳代の市民では、「防犯灯の設置の促進」が最も高くなっている。一方、70 歳代と 80 歳以上の市民では、「防犯情報や不審者情報などの提供」が最も高くなっている。また、60 歳代の市民では、「防犯灯の設置の促進」と「防犯情報や不審者情報などの提供」が同率で最も高くなっている。

<同居者別>

「65 歳以上の方」と同居している市民では、「防犯情報や不審者情報などの提供」が 50.9%と最も高く、その他の属性では「防犯灯の設置の促進」が最も高くなっている。

<地区別>

「中部②」や「東部②」、「北部①」、「北部②」では「防犯情報や不審者情報などの提供」が最も高くなっている。一方、それ以外の地区では、「防犯灯の設置の促進」が最も高くなっている。

<居住意向別>

船橋市に住み続けたいと思う市民では「防犯灯の設置の促進」、転居意向のある市民では「防犯情報や不審者情報などの提供」が最も高くなっている。

<満足度別>

満足度の違いに関係なく「防犯灯の設置の促進」が最も高くなっている。

【市の取組み（施策全体）に関する質問】

図表 II-4-7 「防犯」について今後特に力を入れてほしい取組み

単位：％

属性		回答総数 (n)	市民安全 パトロー ル	防犯情報 や不審者 情報など の提供	犯罪防止 に向けた 啓発	防犯灯の 設置の促 進	町会・自 治会など による自 主防犯活 動への支 援	その他
単純集計結果		2,449	29.4	48.6	19.1	53.6	11.6	5.1
性別	男性	986	26.4	45.7	19.4	53.1	13.9	5.7
	女性	1,431	31.3	50.9	18.8	54.3	9.9	4.8
年齢	10歳代～20歳代	369	34.1	46.9	21.4	53.1	4.3	3.0
	30歳代	397	34.3	43.3	17.6	61.2	7.1	5.8
	40歳代	529	24.4	48.2	19.5	61.6	9.3	5.7
	50歳代	349	23.5	50.1	16.9	59.6	10.3	7.7
	60歳代	293	30.0	51.5	15.0	51.5	14.0	5.8
	70歳代	328	27.7	52.4	20.1	39.0	23.2	4.6
	80歳以上	153	35.9	52.9	25.5	32.0	22.9	0.7
同居者	妊娠中の方	24	25.0	41.7	8.3	54.2	12.5	4.2
	未就学児	321	36.1	44.9	15.3	56.1	9.7	5.6
	小学生	335	33.4	39.1	20.6	60.0	12.2	5.7
	中学生	199	26.1	38.2	20.6	61.8	12.6	5.5
	65歳以上の方	664	27.1	50.9	19.0	50.6	15.7	4.4
	介護を必要とする方 (年齢問わず)	142	25.4	49.3	14.8	56.3	17.6	4.9
	いない	950	27.6	50.6	19.4	53.6	9.6	5.7
居住地域	南部①	119	29.4	42.0	25.2	56.3	9.2	5.0
	南部②	324	29.3	44.1	21.0	56.2	9.6	5.2
	西部①	234	31.2	47.4	16.7	56.0	9.8	6.0
	西部②	376	29.0	49.2	19.9	54.5	11.7	4.5
	中部①	153	32.7	45.8	17.0	59.5	12.4	3.9
	中部②	159	29.6	52.2	16.4	51.6	13.8	6.3
	東部①	318	26.7	47.5	18.9	54.4	11.6	6.3
	東部②	335	25.1	54.3	19.4	52.8	12.8	3.6
	北部①	300	35.7	50.0	17.7	48.0	12.3	5.7
	北部②	89	24.7	51.7	14.6	49.4	15.7	5.6
居住年数	5年未満	230	29.6	45.7	23.0	51.3	7.8	8.3
	5年以上10年未満	295	31.2	46.1	13.6	57.6	8.8	5.8
	10年以上20年未満	551	25.4	47.5	20.3	61.0	8.0	4.2
	20年以上	1,350	30.5	50.4	18.8	50.4	14.4	4.8
居留意向	住み続けたい	1,489	31.8	48.2	20.0	51.8	14.4	4.1
	しばらく住み続けたい	583	26.2	48.7	17.8	59.2	5.7	6.0
	できれば市外へ 転居したい	70	21.4	62.9	11.4	51.4	7.1	8.6
	市外へ転居したい	27	25.9	51.9	18.5	48.1	7.4	18.5
	わからない	247	24.7	48.2	17.4	53.4	10.5	6.9
満足度	満足している	421	29.2	48.5	18.8	48.9	14.0	1.9
	ふつう	1,322	29.7	49.8	19.2	52.2	12.2	3.7
	不満に感じている	458	31.2	43.4	21.2	59.0	10.9	12.2
	わからない	209	25.4	52.6	15.3	60.3	4.8	2.9

【市の取組み（施策全体）に関する質問】

（４）地域医療

船橋市では、市民が身近な地域で、適切かつ良質な医療が受けられるよう、病院や診療所などの医療機関相互の連携と機能分担の促進、救急医療体制の充実などに取り組んでいる。

調査の結果、70 歳代以上の市民や「65 歳以上の方」や「介護を必要とする方（年齢問わず）」と同居している市民では「在宅医療体制の充実」が、それ以外の属性では「救急医療体制の充実」を求める傾向が強まっている。

問22. 「地域医療」についてうかがいます。

①今のあなたの満足度は？（○は１つだけ）

②今後特に力を入れてほしい取組みは？（○は２つまで）

①満足度

＜全体＞

船橋市の「地域医療」に対して満足している市民の割合は 31.1%、不満に感じている市民の割合は 12.8%となっている。また、「ふつう」と感じている市民の割合は 49.7%、「わからない」と回答した市民の割合は 6.4%となっている。

＜年齢別＞

全ての年代において、満足している市民の割合が高くなっている。また、満足している市民の割合が最も高いのは 10 歳代～20 歳代で 39.6%であり、次いで 70 歳代(34.8%)、80 歳以上(34.0%)となっている。

＜地区別＞

全ての地区において満足している市民の割合が高くなっている。また、満足している市民の割合が最も高いのは「中部①」の 34.6%で、次いで「西部②」(33.2%)、「南部②」(33.1%)となっている。

【市の取組み（施策全体）に関する質問】

図表 II-4-8 「地域医療」に対する満足度

単位：％

属性		回答総数 (n)	計	満足		計	不満足		ふつう	わからない
				満足	まあ満足		やや不満	不満		
単純集計結果		2,508	31.1	5.0	26.1	12.8	9.4	3.4	49.7	6.4
性別	男性	1,024	31.1	4.8	26.3	12.8	9.5	3.3	50.9	5.3
	女性	1,452	30.8	5.0	25.8	12.9	9.4	3.5	49.3	7.1
年齢	10歳代～20歳代	386	39.6	8.3	31.3	9.1	7.8	1.3	39.4	11.9
	30歳代	406	31.5	4.9	26.6	14.8	10.6	4.2	46.6	7.1
	40歳代	541	29.4	4.1	25.3	14.0	10.9	3.1	51.4	5.2
	50歳代	359	23.1	2.5	20.6	19.5	12.0	7.5	52.6	4.7
	60歳代	296	25.7	2.7	23.0	13.1	11.1	2.0	55.4	5.7
	70歳代	328	34.8	4.9	29.9	8.5	5.5	3.0	54.0	2.7
	80歳以上	162	34.0	9.9	24.1	6.8	4.9	1.9	52.5	6.8
同居者	妊娠中の方	25	40.0	4.0	36.0	4.0	4.0	0.0	48.0	8.0
	未就学児	329	34.7	5.5	29.2	15.2	11.2	4.0	44.4	5.8
	小学生	341	30.5	3.5	27.0	12.9	9.7	3.2	50.4	6.2
	中学生	201	31.4	5.5	25.9	12.9	11.4	1.5	53.2	2.5
	65歳以上の方	675	32.3	5.3	27.0	12.3	8.9	3.4	49.3	6.1
	介護を必要とする方 (年齢問わず)	143	29.4	6.3	23.1	20.3	16.1	4.2	46.9	3.5
	いない	975	29.4	4.8	24.6	12.3	8.7	3.6	51.5	6.8
居住地域	南部①	120	26.6	5.8	20.8	23.4	14.2	9.2	44.2	5.8
	南部②	332	33.1	6.0	27.1	14.7	9.9	4.8	46.7	5.4
	西部①	244	30.4	2.5	27.9	11.4	10.2	1.2	49.2	9.0
	西部②	383	33.2	6.0	27.2	10.2	8.1	2.1	51.2	5.5
	中部①	156	34.6	9.0	25.6	13.5	10.3	3.2	46.8	5.1
	中部②	162	30.9	6.8	24.1	9.8	8.6	1.2	54.9	4.3
	東部①	336	25.6	3.6	22.0	13.4	11.0	2.4	54.8	6.3
	東部②	342	32.2	5.3	26.9	10.2	6.4	3.8	51.2	6.4
	北部①	301	29.5	2.3	27.2	12.3	8.6	3.7	51.2	7.0
北部②	90	32.3	5.6	26.7	21.1	12.2	8.9	35.6	11.1	
居住年数	5年未満	239	33.1	4.2	28.9	15.9	12.1	3.8	39.3	11.7
	5年以上10年未満	299	28.8	5.4	23.4	17.0	11.0	6.0	47.8	6.4
	10年以上20年未満	566	32.5	5.3	27.2	12.2	8.8	3.4	48.4	6.9
	20年以上	1,381	30.4	4.9	25.5	11.6	8.8	2.8	52.9	5.1
居住意向	住み続けたい	1,522	35.5	6.7	28.8	10.3	8.4	1.9	49.5	4.7
	しばらく住み続けたい	596	28.5	2.7	25.8	15.6	11.1	4.5	48.7	7.2
	できれば市外へ 転居したい	74	19.0	1.4	17.6	21.7	12.2	9.5	50.0	9.5
	市外へ転居したい	27	22.2	3.7	18.5	14.8	7.4	7.4	55.6	7.4
	わからない	256	14.5	1.6	12.9	18.0	10.2	7.8	54.7	12.9

【市の取組み（施策全体）に関する質問】

②特に力を入れてほしい取組み

<全体>

「地域医療」について今後特に力を入れてほしい取組みでは、「救急医療体制の充実」が 47.6% で最も高く、次いで「市立医療センターの機能の充実」(35.9%)、「在宅医療体制の充実」(29.0%) となっている。

<年齢別>

10 歳代～60 歳代の市民では、「救急医療体制の充実」、70 歳代以上の市民では、「在宅医療体制の充実」が最も高くなっている。

<同居者別>

「妊娠中の方」や「未就学児」、「小学生」、「中学生」と同居している市民では、「救急医療体制の充実」、また、「65 歳以上の方」と「介護を必要とする方（年齢問わず）」と同居している市民では「在宅医療体制の充実」が最も高くなっている。

<地区別>

全ての地区において「救急医療体制の充実」が最も高くなっている。また、「西部②」は、「救急医療体制の充実」とともに、「市立医療センターの機能の充実」が最も高くなっている。一方、「東部①」や「北部①」では「在宅医療体制の充実」、「東部②」では「医療相談体制の充実」が 2 番目に高まっているほか、その他の地区では、「市立医療センターの機能の充実」が「救急医療体制の充実」に次いで高くなっている。

<満足度別>

満足度の違いに関係なく「救急医療体制の充実」が最も高くなっている。

【市の取組み（施策全体）に関する質問】

図表 II-4-9 「地域医療」について今後特に力を入れてほしい取組み

単位：％

属性		回答総数 (n)	在宅医療 体制の充 実	救急医療 体制の充 実	看護師な どの安定 的確保	医療相談 体制の充 実	市立医療 センター の機能の 充実	その他
単純集計結果		2,393	29.0	47.6	15.9	28.3	<u>35.9</u>	4.3
性別	男性	968	28.3	47.5	17.1	25.2	<u>38.7</u>	4.2
	女性	1,396	29.4	47.6	15.0	30.6	<u>33.7</u>	4.4
年齢	10歳代～20歳代	351	14.8	49.3	19.9	28.5	<u>33.0</u>	4.3
	30歳代	388	13.4	58.5	19.1	22.4	<u>36.9</u>	6.2
	40歳代	520	20.8	54.0	15.4	26.7	<u>36.5</u>	4.4
	50歳代	346	31.2	46.0	13.9	29.5	<u>37.6</u>	6.1
	60歳代	286	<u>37.8</u>	43.4	13.3	32.2	37.4	2.4
	70歳代	325	51.4	<u>34.5</u>	15.1	33.2	33.8	2.8
	80歳以上	150	59.3	<u>33.3</u>	12.0	27.3	<u>35.3</u>	2.7
同居者	妊娠中の方	25	12.0	60.0	16.0	<u>24.0</u>	12.0	16.0
	未就学児	317	13.2	61.2	16.7	23.0	<u>34.1</u>	6.0
	小学生	327	16.5	61.5	13.1	22.0	<u>38.5</u>	4.3
	中学生	192	24.0	58.9	9.9	18.8	<u>37.5</u>	4.2
	65歳以上の方	661	43.1	<u>39.3</u>	16.6	29.5	35.1	3.0
	介護を必要とする方 (年齢問わず)	137	48.2	<u>38.7</u>	16.1	32.1	29.2	7.3
	いない	913	24.5	45.2	16.3	29.6	<u>38.6</u>	4.4
居住地域	南部①	115	22.6	45.2	13.0	33.0	<u>33.9</u>	7.8
	南部②	323	26.3	47.7	17.6	25.1	<u>33.1</u>	6.8
	西部①	223	21.5	49.8	17.0	33.2	<u>38.6</u>	3.1
	西部②	368	24.2	46.5	16.6	26.4	46.5	4.3
	中部①	152	31.6	45.4	16.4	25.7	<u>42.8</u>	2.6
	中部②	153	30.1	45.1	15.0	27.5	<u>37.3</u>	5.9
	東部①	317	<u>33.8</u>	45.4	15.8	30.0	31.2	2.5
	東部②	321	26.8	50.8	17.1	<u>31.8</u>	30.8	4.4
	北部①	296	<u>39.9</u>	48.3	14.2	25.7	31.4	2.7
	北部②	86	30.2	50.0	11.6	30.2	<u>32.6</u>	5.8
居住年数	5年未満	223	10.8	57.4	17.0	26.5	<u>28.7</u>	10.3
	5年以上10年未満	283	17.3	54.1	16.3	23.3	<u>38.9</u>	3.2
	10年以上20年未満	532	22.6	52.6	13.9	25.9	<u>38.2</u>	3.8
	20年以上	1,333	<u>37.3</u>	42.5	16.4	30.8	35.3	3.8
居住意向	住み続けたい	1,471	33.2	47.1	16.5	28.1	<u>36.9</u>	3.1
	しばらく住み続けたい	567	20.3	50.4	13.9	27.7	<u>35.1</u>	5.8
	できれば市外へ 転居したい	67	14.9	47.8	16.4	34.3	<u>37.3</u>	9.0
	市外へ転居したい	24	25.0	45.8	20.8	<u>29.2</u>	25.0	12.5
	わからない	232	28.4	42.7	15.9	29.7	<u>30.2</u>	6.9
満足度	満足している	742	29.2	49.7	17.8	24.7	<u>37.9</u>	1.8
	ふつう	1,186	30.9	46.0	16.4	30.3	<u>33.9</u>	3.0
	不満に感じている	319	22.3	50.8	9.1	27.6	<u>41.4</u>	15.0
	わからない	130	26.9	43.8	18.5	<u>31.5</u>	30.0	2.3

【市の取組み（施策全体）に関する質問】

(5)健康づくり

船橋市では、市民が自ら健康づくりを実践できるよう、その動機づけとなる事業を充実させるとともに、各種検診・健康診査・教育・相談などのサービスの充実などに取り組んでいる。

調査の結果、「各種がん検診・歯科検診・予防接種」の取組みに対し、特に力を入れてほしいと感じている市民の割合が高い傾向にある。

問23. 「健康づくり」についてうかがいます。

①今のあなたの満足度は？（○は1つだけ）

②今後特に力を入れてほしい取組みは？（○は2つまで）

①満足度

<全体>

船橋市の「健康づくり」に対して満足している市民の割合は 25.1%、不満に感じている市民の割合は 6.0%となっている。また、「ふつう」と感じている市民の割合は 58.8%、「わからない」と回答した市民の割合は 10.1%となっている。

<年齢別>

全ての年代において、満足している市民の割合の方が高くなっている。特に満足している市民の割合が高い年代は、80 歳以上の 35.9%となっており、次いで 70 歳代(30.7%)、60 歳代(27.8%)となっている。

【市の取組み（施策全体）に関する質問】

図表 II-4-10 「健康づくり」に対する満足度

単位：％

属性		回答総数 (n)	計	満足		計	不満足		ふつう	わからない
				満足	まあ満足		やや不満	不満		
単純集計結果		2,458	25.1	4.1	21.0	6.0	4.3	1.7	58.8	10.1
性別	男性	1,007	21.9	3.2	18.7	5.6	3.8	1.8	61.8	10.8
	女性	1,420	27.1	4.7	22.4	6.4	4.7	1.7	56.9	9.6
年齢	10歳代～20歳代	384	27.1	6.3	20.8	2.8	1.8	1.0	50.3	19.8
	30歳代	399	18.8	4.0	14.8	7.6	5.8	1.8	61.2	12.5
	40歳代	529	24.2	3.0	21.2	7.2	4.7	2.5	60.7	7.9
	50歳代	350	18.3	2.0	16.3	7.4	5.7	1.7	62.3	12.0
	60歳代	285	27.8	3.2	24.6	6.4	4.6	1.8	59.3	6.7
	70歳代	325	30.7	4.9	25.8	5.8	4.3	1.5	61.8	1.5
	80歳以上	156	35.9	7.7	28.2	3.2	1.9	1.3	53.8	7.1
同居者	妊娠中の方	24	29.1	8.3	20.8	0.0	0.0	0.0	58.3	12.5
	未就学児	322	26.7	5.3	21.4	7.2	5.3	1.9	59.3	6.8
	小学生	337	23.2	3.6	19.6	6.2	5.6	0.6	62.9	7.7
	中学生	200	24.0	2.5	21.5	6.0	5.0	1.0	62.5	7.5
	65歳以上の方	660	29.2	4.4	24.8	4.7	3.6	1.1	57.3	8.8
	介護を必要とする方 (年齢問わず)	142	23.2	3.5	19.7	7.7	6.3	1.4	64.1	4.9
	いない	951	22.9	3.9	19.0	6.8	4.4	2.4	58.1	12.1
居住地域	南部①	118	23.7	6.8	16.9	6.7	5.9	0.8	58.5	11.0
	南部②	328	28.4	6.4	22.0	8.6	4.9	3.7	52.1	11.0
	西部①	235	26.4	2.6	23.8	5.2	4.3	0.9	54.9	13.6
	西部②	376	21.9	3.5	18.4	7.0	5.1	1.9	61.4	9.8
	中部①	154	31.2	5.2	26.0	2.6	1.3	1.3	58.4	7.8
	中部②	158	21.6	3.2	18.4	8.3	7.0	1.3	62.0	8.2
	東部①	331	24.8	3.0	21.8	6.3	5.1	1.2	61.9	6.9
	東部②	336	25.6	4.8	20.8	5.1	3.3	1.8	58.3	11.0
	北部①	294	22.5	3.1	19.4	4.1	3.1	1.0	63.9	9.5
	北部②	87	23.0	4.6	18.4	6.8	3.4	3.4	55.2	14.9
居住年数	5年未満	236	19.5	3.8	15.7	6.3	4.2	2.1	53.4	20.8
	5年以上10年未満	294	21.8	4.1	17.7	8.2	6.5	1.7	59.9	10.2
	10年以上20年未満	552	23.4	4.0	19.4	6.0	4.2	1.8	59.8	10.9
	20年以上	1,354	27.3	4.3	23.0	5.4	3.8	1.6	59.4	7.9
居住意向	住み続けたい	1,488	29.6	5.5	24.1	4.7	3.6	1.1	59.5	6.1
	しばらく住み続けたい	590	18.6	1.7	16.9	8.7	6.3	2.4	59.3	13.4
	できれば市外へ 転居したい	72	13.9	4.2	9.7	8.4	2.8	5.6	58.3	19.4
	市外へ転居したい	26	15.4	0.0	15.4	0.0	0.0	0.0	61.5	23.1
	わからない	251	16.7	2.4	14.3	7.6	4.8	2.8	53.4	22.3

【市の取組み（施策全体）に関する質問】

②特に力を入れてほしい取組み

<全体>

「健康づくり」について今後特に力を入れてほしい取組みでは、「各種がん検診・歯科検診・予防接種」が48.5%で最も高く、次いで「公園への健康遊具設置など、身近な場所で健康づくりに取り組める環境の整備」（30.3%）、「市民が自ら健康づくりを実践できる教室や講座などの開催」（22.7%）となっている。

<年齢別>

10歳代～60歳代、及び、80歳以上の市民では、「各種がん検診・歯科検診・予防接種」、また、70歳代の市民では、「各種健康相談の充実」が最も高くなっている。

<同居者別>

全ての属性において「各種がん検診・歯科検診・予防接種」が最も高くなっている。また、「介護を必要とする方（年齢問わず）」と同居している市民では、「各種がん検診・歯科検診・予防接種」に次いで、「生活習慣病・歯科疾患・感染症・食中毒の予防啓発」と「各種健康相談の充実」が2番目に高くなっている。

<地区別>

全ての地区において「各種がん検診・歯科検診・予防接種」が最も高くなっている。

<居住意向別>

全ての属性において「各種がん検診・歯科検診・予防接種」が最も高くなっている。また、「市外へ転居したい」と思う市民のみ、「各種健康相談の充実」が2番目に高くなっている。

<満足度別>

満足度の違いに関係なく「各種がん検診・歯科検診・予防接種」が最も高くなっている。

【市の取組み（施策全体）に関する質問】

図表 II-4-1 1 「健康づくり」について今後特に力を入れてほしい取組み

単位：％

属性		回答総数 (n)	市民が自ら 健康づくりを 実践できる教 室や講座な どの開催	公園への健 康遊具設置な ど、身近な場 所で健康づく りに取り組め る環境の整備	乳幼児の 健康・事 故防止啓 発	妊産婦・ 新生児・ 乳幼児へ の訪問	食生活の 改善・食 育・栄養 指導	生活習慣 病・歯科 疾患・感 染症・食 中毒の予 防啓発	各種健康 相談の充 実	各種がん 検診・歯 科検診・ 予防接種	その他
単純集計結果		2,412	22.7	30.3	5.2	6.3	10.0	18.4	22.1	48.5	2.8
性別	男性	984	19.0	36.2	5.7	4.6	12.8	20.8	19.0	43.9	2.6
	女性	1,400	24.9	26.4	4.9	7.6	8.0	16.6	24.0	52.1	3.0
年齢	10歳代～20歳代	358	14.8	34.6	7.8	10.9	14.8	15.6	16.8	49.4	1.4
	30歳代	397	12.3	32.0	9.3	14.1	7.8	15.1	15.4	62.5	3.3
	40歳代	524	21.4	32.3	6.1	4.6	7.6	17.0	17.9	59.0	2.3
	50歳代	346	29.5	27.7	1.2	3.5	9.5	18.8	22.3	48.8	4.0
	60歳代	286	27.6	31.8	3.5	5.6	7.7	18.9	28.7	37.8	4.2
	70歳代	324	32.4	25.6	2.5	1.5	13.0	22.5	33.6	30.9	2.2
	80歳以上	151	25.2	21.9	4.0	0.0	11.3	26.5	28.5	33.8	3.3
同居者	妊娠中の方	24	8.3	29.2	25.0	25.0	8.3	20.8	8.3	33.3	4.2
	未就学児	321	12.1	34.3	15.9	15.3	6.5	15.0	11.5	61.1	2.8
	小学生	332	14.5	34.9	5.1	6.0	8.1	17.2	18.1	62.0	2.1
	中学生	197	17.8	37.1	3.0	5.1	10.2	16.2	14.7	54.3	2.5
	65歳以上の方	659	25.3	29.6	3.0	3.2	10.9	19.7	26.7	44.5	3.5
	介護を必要とする方 (年齢問わず)	137	24.1	23.4	4.4	2.9	9.5	25.5	25.5	42.3	5.8
	いない	929	24.5	29.4	3.7	6.0	10.3	17.3	23.5	46.5	2.7
居住地域	南部①	120	20.8	28.3	3.3	3.3	13.3	19.2	25.8	48.3	2.5
	南部②	324	21.0	34.9	4.3	7.1	9.9	17.6	18.5	49.4	2.8
	西部①	234	23.5	26.5	4.3	6.8	8.5	16.2	23.5	46.2	4.7
	西部②	370	20.8	31.6	6.5	6.2	9.5	14.9	22.7	51.4	2.4
	中部①	151	21.2	33.1	8.6	4.6	13.9	19.9	19.2	51.7	0.0
	中部②	158	21.5	32.3	5.7	5.7	11.4	20.3	20.3	50.0	1.9
	東部①	319	23.8	28.8	6.0	6.9	10.3	16.3	20.4	48.9	4.1
	東部②	320	26.9	25.9	4.4	7.5	9.7	20.0	24.7	50.0	3.1
	北部①	291	21.6	32.6	3.8	4.5	8.2	20.6	24.1	46.0	2.4
	北部②	88	19.3	30.7	5.7	8.0	10.2	26.1	20.5	42.0	3.4
居住年数	5年未満	232	16.4	31.0	10.8	15.1	10.3	12.1	16.4	53.9	3.0
	5年以上10年未満	284	15.1	29.9	7.4	9.5	8.8	15.5	16.9	56.0	3.9
	10年以上20年未満	540	21.1	31.7	5.0	5.0	8.1	18.3	17.8	56.3	2.6
	20年以上	1,335	25.8	29.8	3.9	4.7	11.0	19.9	25.8	43.0	2.7
居住意向	住み続けたい	1,476	23.2	30.9	4.5	5.4	10.0	20.5	24.3	47.8	2.1
	しばらく住み続けたい	575	20.3	28.7	7.1	8.2	9.4	15.5	18.6	51.3	3.5
	できれば市外へ 転居したい	71	19.7	28.2	2.8	11.3	12.7	19.7	12.7	40.8	7.0
	市外へ転居したい	24	16.7	20.8	8.3	12.5	12.5	8.3	25.0	54.2	4.2
	わからない	235	25.1	31.5	6.0	6.0	10.6	11.9	18.7	48.9	4.7
満足度	満足している	598	25.1	29.9	6.7	5.7	10.7	21.6	24.6	43.5	0.8
	ふつう	1,395	21.4	30.8	5.1	6.6	10.4	17.3	21.9	49.9	1.9
	不満に感じている	146	28.1	32.9	4.1	4.8	8.2	12.3	21.2	51.4	15.1
	わからない	208	20.7	27.9	1.9	6.7	8.7	17.8	19.2	48.6	5.3

【市の取組み（施策全体）に関する質問】

（6）地域福祉

船橋市では、市民が互いに助け合えるよう、地域で支える福祉への理解と参加を促すとともに、地区社会福祉協議会の運営やたすけあいの会の立ち上げなど、地域ぐるみの活動の支援に取り組んでいる。

調査の結果、10 歳代～20 歳代や「南部①」では、「自立した生活が困難な人への相談や就労の支援」、それ以外の年代や地区では「近所同士の助け合いなど、地域ぐるみの福祉活動の支援・啓発」を求める市民の割合が高い傾向にある。

問24. 「地域福祉」についてうかがいます。

①今のあなたの満足度は？（○は1つだけ）

②今後特に力を入れてほしい取組みは？（○は2つまで）

①満足度

<全体>

船橋市の「地域福祉」に対して満足している市民の割合は 13.7%、不満に感じている市民の割合は 6.8%となっている。また、「ふつう」と感じている市民の割合は 55.4%、「わからない」と回答した市民の割合は 24.1%となっている。

<年齢別>

満足している市民の割合が最も高い年代は 80 歳以上の 20.9%となっており、次いで 10 歳代～20 歳代（18.1%）となっている。

<同居者別>

満足している市民の割合が最も高い属性は、「介護を必要とする方（年齢問わず）」と同居している市民であり 18.0%となっている。

【市の取組み（施策全体）に関する質問】

図表 II-4-12 「地域福祉」に対する満足度

単位：％

属性		回答総数 (n)	計	満足		計	不満足		ふつう	わからない
				満足	まあ満足		やや不満	不満		
単純集計結果		2,469	13.7	2.2	11.5	6.8	5.0	1.8	55.4	24.1
性別	男性	1,009	14.6	2.2	12.4	8.7	6.1	2.6	56.3	20.4
	女性	1,430	12.7	2.1	10.6	5.5	4.2	1.3	54.9	26.9
年齢	10歳代～20歳代	386	18.1	5.4	12.7	4.9	3.9	1.0	45.3	31.6
	30歳代	406	9.9	1.5	8.4	5.2	2.7	2.5	53.2	31.8
	40歳代	537	11.5	1.3	10.2	6.9	5.0	1.9	58.3	23.3
	50歳代	351	11.6	1.1	10.5	8.9	6.3	2.6	52.7	26.8
	60歳代	294	12.6	1.4	11.2	9.5	8.5	1.0	59.2	18.7
	70歳代	313	15.1	1.0	14.1	7.4	4.8	2.6	63.9	13.7
	80歳以上	153	20.9	5.2	15.7	5.3	4.6	0.7	58.2	15.7
同居者	妊娠中の方	25	8.0	0.0	8.0	4.0	4.0	0.0	52.0	36.0
	未就学児	326	10.4	1.5	8.9	5.2	3.1	2.1	55.2	29.1
	小学生	340	13.0	0.9	12.1	5.3	4.7	0.6	58.5	23.2
	中学生	201	12.9	1.0	11.9	5.0	3.5	1.5	64.2	17.9
	65歳以上の方	664	15.0	1.4	13.6	8.0	5.7	2.3	57.8	19.3
	介護を必要とする方 (年齢問わず)	139	18.0	2.9	15.1	13.7	9.4	4.3	58.3	10.1
	いない	956	14.0	3.3	10.7	6.7	5.1	1.6	50.9	28.3
居住地域	南部①	123	9.8	3.3	6.5	10.6	6.5	4.1	52.8	26.8
	南部②	330	15.4	3.0	12.4	7.6	5.2	2.4	50.6	26.4
	西部①	241	12.9	2.1	10.8	6.7	5.0	1.7	54.8	25.7
	西部②	378	11.9	2.4	9.5	6.9	4.8	2.1	52.4	28.8
	中部①	152	15.8	2.6	13.2	7.3	6.6	0.7	59.2	17.8
	中部②	158	12.6	2.5	10.1	8.9	7.6	1.3	58.9	19.6
	東部①	327	13.1	1.8	11.3	5.8	5.2	0.6	60.2	20.8
	東部②	336	14.3	1.8	12.5	6.3	3.9	2.4	56.0	23.5
	北部①	295	13.9	1.0	12.9	6.1	4.7	1.4	57.6	22.4
	北部②	89	14.6	2.2	12.4	3.4	0.0	3.4	55.1	27.0
居住年数	5年未満	240	8.7	0.8	7.9	5.0	3.3	1.7	45.8	40.4
	5年以上10年未満	295	10.6	1.4	9.2	5.7	3.7	2.0	53.6	30.2
	10年以上20年未満	563	14.1	2.7	11.4	6.1	4.1	2.0	55.2	24.7
	20年以上	1,349	14.9	2.4	12.5	7.7	5.9	1.8	57.6	19.8
居住意向	住み続けたい	1,492	17.0	3.1	13.9	5.6	4.6	1.0	59.0	18.3
	しばらく住み続けたい	589	9.7	0.7	9.0	8.0	5.1	2.9	50.1	32.3
	できれば市外へ 転居したい	74	8.2	1.4	6.8	13.5	8.1	5.4	45.9	32.4
	市外へ転居したい	26	3.8	3.8	0.0	15.3	11.5	3.8	50.0	30.8
	わからない	256	5.5	0.8	4.7	8.2	5.1	3.1	49.6	36.7

【市の取組み（施策全体）に関する質問】

②特に力を入れてほしい取組み

<全体>

「地域福祉」について今後特に力を入れてほしい取組みでは、「近所同士の助け合いなど、地域ぐるみの福祉活動の支援・啓発」が 42.9%と最も高く、次いで「自立した生活が困難な人への相談や就労の支援」(34.3%)、「福祉のボランティア活動をしている団体の育成・支援」(32.2%)となっている。

<年齢別>

10 歳代～20 歳代において「自立した生活が困難な人への相談や就労の支援」が 39.0%と最も高くなっている。その他の年代においては「近所同士の助け合いなど、地域ぐるみの福祉活動の支援・啓発」が最も高くなっている。

<地区別>

「南部①」では「自立した生活が困難な人への相談や就労の支援」が 39.2%と最も高くなっている。その他地区では「近所同士の助け合いなど、地域ぐるみの福祉活動の支援・啓発」が最も高くなっている。

<居住意向別>

「市外へ転居したい」と思う市民では、「自立した生活が困難な人への相談や就労の支援」が 46.2%と最も高くなっている。その他の属性では「近所同士の助け合いなど、地域ぐるみの福祉活動の支援・啓発」が最も高くなっている。

<満足度別>

満足度の違いに関係なく「近所同士の助け合いなど、地域ぐるみの福祉活動の支援・啓発」が最も高くなっている。

【市の取組み（施策全体）に関する質問】

図表 II-4-1 3 「地域福祉」について今後特に力を入れてほしい取組み

単位：％

属性		回答総数 (n)	近所同士の 助け合いな ど、地域ぐる みの福祉活 動の支援・啓 発	民生児童委 員の活動の 支援	福祉のボラ ンティア活動 をしている団 体の育成・支 援	ミニデイサー ビス事業など を実施する 地区社会福 祉協議会の 活動の支援	自立した生 活が困難な 人への相談 や就労の支 援	その他
単純集計結果		2,229	42.9	12.0	32.2	27.9	34.3	2.6
性別	男性	910	44.4	14.5	32.3	24.4	34.0	2.4
	女性	1,294	42.0	10.3	32.3	30.4	34.6	2.8
年齢	10歳代～20歳代	328	37.2	12.2	34.1	21.3	39.0	3.0
	30歳代	357	41.7	16.2	30.8	24.9	32.8	4.2
	40歳代	486	39.1	13.0	32.9	32.5	33.1	1.9
	50歳代	319	39.8	10.3	32.6	30.1	36.7	3.1
	60歳代	272	41.5	12.5	34.2	28.7	32.4	1.5
	70歳代	297	55.2	7.7	30.0	27.6	36.7	2.0
	80歳以上	143	57.3	9.1	29.4	30.1	24.5	2.8
同居者	妊娠中の方	22	45.5	31.8	9.1	27.3	22.7	0.0
	未就学児	292	45.2	17.8	27.7	24.0	26.4	4.1
	小学生	310	43.2	14.2	32.3	28.7	30.6	2.9
	中学生	177	41.2	13.0	36.2	24.9	35.6	2.3
	65歳以上の方	623	44.5	10.9	31.9	31.5	34.5	1.4
	介護を必要とする方 (年齢問わず)	135	41.5	5.9	40.7	34.1	33.3	3.0
	いない	851	40.3	10.9	33.0	27.3	37.4	2.7
居住地域	南部①	102	34.3	11.8	36.3	33.3	39.2	2.0
	南部②	296	41.2	10.5	32.4	33.8	29.7	3.0
	西部①	219	43.8	15.5	28.3	26.5	32.4	3.7
	西部②	332	43.7	10.8	37.0	28.6	32.8	1.5
	中部①	149	40.9	12.1	32.9	31.5	30.9	2.7
	中部②	147	42.2	11.6	33.3	26.5	36.1	4.8
	東部①	296	44.3	12.2	30.7	26.0	34.5	3.0
	東部②	297	45.5	10.8	28.6	25.9	40.4	1.7
	北部①	273	43.2	15.0	33.7	26.0	33.3	1.8
	北部②	85	48.2	8.2	27.1	16.5	37.6	3.5
居住年数	5年未満	204	43.1	13.7	35.3	20.1	30.9	3.4
	5年以上10年未満	272	46.3	12.9	29.4	22.4	32.4	4.4
	10年以上20年未満	491	39.9	12.0	32.6	30.8	34.2	1.6
	20年以上	1,241	43.4	11.5	32.2	29.5	35.3	2.4
居住意向	住み続けたい	1,381	45.2	12.5	31.8	30.7	33.0	2.0
	しばらく住み続けたい	516	39.3	12.4	32.6	24.4	37.2	3.3
	できれば市外へ 転居したい	65	40.0	6.2	26.2	26.2	38.5	1.5
	市外へ転居したい	26	30.8	15.4	26.9	23.1	46.2	7.7
	わからない	212	39.6	9.0	34.9	20.8	34.0	5.2
満足度	満足している	318	44.3	13.2	32.7	29.6	33.3	2.2
	ふつう	1,278	43.8	12.8	32.9	27.9	32.6	2.0
	不満に感じている	163	52.1	11.7	28.2	25.2	44.2	4.3
	わからない	428	34.6	9.1	31.5	28.0	36.9	4.0

【市の取組み（施策全体）に関する質問】

（7）障害福祉

船橋市では、関係機関と連携し、障害のある人の就労環境・生活環境の改善や社会参加を促進するとともに、障害のある人への正しい理解を促すよう啓発広報活動などに取り組んでいる。

調査の結果、「障害のある人が住み慣れた地域で生活するための住環境の整備や相談支援」を求める市民の割合が高い傾向にある。

問25. 「障害福祉」についてうかがいます。

①今のあなたの満足度は？（○は1つだけ）

②今後特に力を入れてほしい取組みは？（○は2つまで）

①満足度

＜全体＞

船橋市の「障害福祉」に対して満足している市民の割合は 9.0%、不満に感じている市民の割合は 8.1%となっている。また、「ふつう」と感じている市民の割合は 48.4%、「わからない」と回答した市民の割合は 34.4%となっている。

＜年齢別＞

満足している市民の割合が最も高い年代は 10 歳代～20 歳代の 14.6%となっており、次いで 80 歳以上（13.9%）となっている。

＜同居者別＞

満足している市民よりも、不満に感じている市民の割合が高い属性は、「介護を必要とする方（年齢問わず）」と同居している市民であり 17.2%となっている。

【市の取組み（施策全体）に関する質問】

図表 II-4-1 4 「障害福祉」に対する満足度

単位：％

属性		回答総数 (n)	計	満足		計	不満足		ふつう	わからない
				満足	まあ満足		やや不満	不満		
単純集計結果		2,472	9.0	1.9	7.1	8.1	6.2	1.9	48.4	34.4
性別	男性	1,005	9.0	2.6	6.4	9.4	7.3	2.1	50.9	30.7
	女性	1,435	8.8	1.3	7.5	7.4	5.6	1.8	46.4	37.4
年齢	10歳代～20歳代	384	14.6	3.1	11.5	6.2	5.2	1.0	40.1	39.1
	30歳代	405	5.2	1.0	4.2	6.9	4.2	2.7	44.4	43.5
	40歳代	537	8.0	1.1	6.9	8.4	6.5	1.9	50.1	33.5
	50歳代	356	7.9	2.0	5.9	11.2	8.4	2.8	45.8	35.1
	60歳代	292	6.2	0.7	5.5	10.7	8.6	2.1	53.4	29.8
	70歳代	317	9.5	1.3	8.2	6.7	5.4	1.3	59.6	24.3
	80歳以上	151	13.9	7.3	6.6	7.3	6.0	1.3	45.7	33.1
同居者	妊娠中の方	25	8.0	4.0	4.0	4.0	4.0	0.0	44.0	44.0
	未就学児	330	8.5	1.2	7.3	4.8	3.6	1.2	43.6	43.0
	小学生	343	9.1	0.9	8.2	7.6	6.4	1.2	52.8	30.6
	中学生	203	7.9	0.0	7.9	9.9	7.9	2.0	53.7	28.6
	65歳以上の方	665	9.0	1.8	7.2	9.5	7.7	1.8	49.0	32.5
	介護を必要とする方 (年齢問わず)	140	9.2	2.1	7.1	17.2	12.9	4.3	52.9	20.7
	いない	955	9.4	2.4	7.0	7.7	5.7	2.0	46.8	36.1
居住地域	南部①	121	4.2	2.5	1.7	9.1	5.8	3.3	48.8	38.0
	南部②	332	11.7	1.5	10.2	8.1	6.6	1.5	45.2	34.9
	西部①	242	7.8	0.8	7.0	6.6	4.5	2.1	48.3	37.2
	西部②	379	9.3	2.4	6.9	9.5	6.6	2.9	44.3	36.9
	中部①	154	12.3	4.5	7.8	7.1	5.8	1.3	53.2	27.3
	中部②	162	6.2	3.1	3.1	10.5	9.9	0.6	54.9	28.4
	東部①	325	7.4	1.2	6.2	8.6	6.8	1.8	51.1	32.9
	東部②	338	9.5	1.8	7.7	8.0	6.2	1.8	47.9	34.6
	北部①	296	9.4	1.0	8.4	7.4	5.7	1.7	48.3	34.8
	北部②	85	4.7	1.2	3.5	4.8	2.4	2.4	47.1	43.5
居住年数	5年未満	237	5.4	0.8	4.6	3.3	2.5	0.8	38.4	52.7
	5年以上10年未満	298	5.7	1.0	4.7	7.7	5.4	2.3	46.3	40.3
	10年以上20年未満	559	9.7	1.8	7.9	6.6	4.8	1.8	50.3	33.5
	20年以上	1,355	10.1	2.4	7.7	9.8	7.7	2.1	49.5	30.7
居住意向	住み続けたい	1,497	11.3	2.9	8.4	7.5	6.2	1.3	51.8	29.4
	しばらく住み続けたい	592	6.6	0.3	6.3	9.3	6.6	2.7	43.8	40.4
	できれば市外へ 転居したい	74	5.4	0.0	5.4	6.8	2.7	4.1	45.9	41.9
	市外へ転居したい	27	3.7	3.7	0.0	14.8	11.1	3.7	33.3	48.1
	わからない	249	2.0	0.0	2.0	8.4	5.6	2.8	40.6	49.0

【市の取組み（施策全体）に関する質問】

②特に力を入れてほしい取組み

<全体>

「障害福祉」について今後特に力を入れてほしい取組みでは、「障害のある人が住み慣れた地域で生活するための住環境の整備や相談支援」が 48.5%と最も高く、次いで「障害及び障害のある人についての正しい理解の啓発広報活動」(37.7%)、「障害のある人への雇用・就労の支援」(37.1%)となっている。

<年齢別>

全ての年代において「障害のある人が住み慣れた地域で生活するための住環境の整備や相談支援」が最も高くなっている。また、70 歳代以上の市民では「障害及び障害のある人についての正しい理解の啓発広報活動」、その他の年代では「障害のある人への雇用・就労の支援」がいずれも 2 番目に高くなっている。

<同居者別>

全ての属性において「障害のある人が住み慣れた地域で生活するための住環境の整備や相談支援」が最も高く、特に「介護を必要とする方（年齢問わず）」と同居している市民では 60.7%と他の属性に比べて高くなっている。

<地区別>

全ての地区において「障害のある人が住み慣れた地域で生活するための住環境の整備や相談支援」が最も高くなっている。

<満足度別>

満足度の違いに関係なく「障害のある人が住み慣れた地域で生活するための住環境の整備や相談支援」が最も高くなっている。

【市の取組み（施策全体）に関する質問】

図表 II-4-15 「障害福祉」について今後特に力を入れてほしい取組み

単位：％

属性		回答総数 (n)	障害及び障害 のある人につ いての正しい 理解の啓発広 報活動	障害のある人 のスポーツ・レ クリエーショ ン、文化活動 への参加の促 進	障害のある人 が住み慣れた 地域で生活す るための住環 境の整備や相 談支援	障害のある人 への雇用・就 労の支援	障害のある人 が住む住宅の バリアフリー 化	その他
単純集計結果		2,267	37.7	12.5	48.5	37.1	24.1	2.5
性別	男性	930	37.8	15.7	44.2	35.4	25.6	2.4
	女性	1,308	37.4	10.0	51.6	38.8	22.9	2.7
年齢	10歳代～20歳代	342	34.2	17.8	43.9	35.1	27.2	1.8
	30歳代	362	35.4	11.3	44.5	41.4	25.7	4.7
	40歳代	492	39.4	12.4	48.0	40.9	19.5	3.0
	50歳代	325	37.2	11.1	51.7	39.7	23.4	1.8
	60歳代	283	35.3	12.7	49.8	37.8	25.8	1.4
	70歳代	300	43.7	8.7	54.3	31.0	22.7	2.3
	80歳以上	135	37.0	11.1	50.4	25.9	30.4	1.5
同居者	妊娠中の方	24	25.0	12.5	50.0	25.0	29.2	0.0
	未就学児	293	37.2	13.0	46.8	40.6	20.8	4.1
	小学生	313	39.9	10.5	51.1	43.1	16.6	2.9
	中学生	181	38.1	13.3	46.4	40.3	19.9	2.8
	65歳以上の方	630	40.0	11.9	50.2	36.0	24.3	1.9
	介護を必要とする方 (年齢問わず)	135	34.1	9.6	60.7	26.7	27.4	4.4
	いない	874	35.6	12.9	47.0	37.4	25.4	2.3
居住地域	南部①	111	36.9	11.7	47.7	36.0	25.2	3.6
	南部②	303	35.6	13.9	47.9	35.0	25.1	2.0
	西部①	228	34.6	13.6	46.1	38.2	26.3	2.6
	西部②	339	42.5	11.2	50.1	34.8	23.6	2.4
	中部①	145	40.7	16.6	49.0	37.2	23.4	2.8
	中部②	147	36.1	11.6	46.3	39.5	24.5	2.0
	東部①	299	40.1	13.4	43.5	36.5	24.1	4.0
	東部②	299	31.8	10.0	51.2	40.1	27.8	2.0
	北部①	274	41.2	12.0	53.3	37.6	17.5	2.2
	北部②	85	30.6	9.4	49.4	42.4	25.9	2.4
居住年数	5年未満	212	30.7	17.0	44.3	38.7	23.1	3.3
	5年以上10年未満	273	39.9	12.1	42.9	42.1	19.4	4.8
	10年以上20年未満	512	35.9	11.9	52.9	34.8	25.0	2.0
	20年以上	1,247	38.9	11.8	48.7	37.0	25.0	2.2
居住意向	住み続けたい	1,393	39.1	12.6	50.5	36.3	24.0	2.0
	しばらく住み続けたい	537	35.0	11.5	46.7	38.4	24.0	3.2
	できれば市外へ 転居したい	68	30.9	13.2	38.2	48.5	30.9	1.5
	市外へ転居したい	24	25.0	20.8	50.0	41.7	12.5	4.2
	わからない	212	35.8	11.8	43.9	36.8	24.5	4.7
満足度	満足している	214	39.7	18.7	48.6	31.3	24.3	1.9
	ふつう	1,150	39.1	11.2	49.3	37.0	23.4	1.6
	不満に感じている	199	44.7	12.1	47.7	40.7	26.1	6.5
	わからない	668	33.1	12.1	46.9	38.0	24.9	2.7

【市の取組み（施策全体）に関する質問】

（８）高齢者福祉

船橋市では、高齢者への多様な社会参加と生きがいづくりの機会の提供や、介護予防の推進、ニーズに応じた介護サービスの提供、医療と介護の連携などに取り組んでいる。

調査の結果、10 歳代～30 歳代では「高齢者を介護している家族への支援」、40 歳以上では「住み慣れた地域で安心して暮らせる住環境の整備」や「いつでも必要な介護サービスを利用できる体制の整備」を求める市民の割合が高い傾向にある。

問26. 「高齢者福祉」についてうかがいます。

①今のあなたの満足度は？（○は１つだけ）

②今後特に力を入れてほしい取組みは？（○は２つまで）

①満足度

＜全体＞

船橋市の「高齢者福祉」に対して満足している市民の割合は 12.1%、不満に感じている市民の割合は 8.9%となっている。また、「ふつう」と感じている市民の割合は 48.9%、「わからない」と回答した市民の割合は 30.0%となっている。

＜年齢別＞

満足している市民の割合が高い年代は、80 歳以上（22.7%）と 70 歳代（16.3%）であり、その他の年代では「わからない」とする市民が多くなっている。

＜同居者別＞

不満に感じている市民の割合が高い属性は「介護を必要とする方（年齢問わず）」と同居している市民において高い（23.9%）一方、その他の属性では「わからない」とする市民が多くなっている。

【市の取組み（施策全体）に関する質問】

図表 II-4-16 「高齢者福祉」に対する満足度

単位：％

属性		回答総数 (n)	計	満足		計	不満足		ふつう	わからない
				満足	まあ満足		やや不満	不満		
単純集計結果		2,467	12.1	1.8	10.3	8.9	6.8	2.1	48.9	30.0
性別	男性	1,006	11.7	1.9	9.8	9.4	6.8	2.6	51.9	27.0
	女性	1,431	12.0	1.7	10.3	8.7	6.8	1.9	46.8	32.4
年齢	10歳代～20歳代	385	16.1	2.9	13.2	7.3	4.4	2.9	40.0	36.6
	30歳代	408	7.9	1.5	6.4	7.8	5.6	2.2	43.1	41.2
	40歳代	532	8.0	0.9	7.1	6.6	4.9	1.7	53.0	32.3
	50歳代	353	9.3	1.4	7.9	10.5	8.2	2.3	47.0	33.1
	60歳代	292	13.0	1.7	11.3	14.1	12.0	2.1	48.3	24.7
	70歳代	319	16.3	1.9	14.4	10.0	7.8	2.2	59.2	14.4
	80歳以上	150	22.7	4.7	18.0	9.3	7.3	2.0	54.7	13.3
同居者	妊娠中の方	25	16.0	8.0	8.0	0.0	0.0	0.0	36.0	48.0
	未就学児	330	6.7	0.9	5.8	5.7	4.2	1.5	45.5	42.1
	小学生	339	9.2	1.2	8.0	5.6	5.0	0.6	52.2	33.0
	中学生	197	12.2	0.0	12.2	5.1	4.1	1.0	56.3	26.4
	65歳以上の方	668	15.4	2.4	13.0	13.2	9.9	3.3	52.1	19.3
	介護を必要とする方 (年齢問わず)	138	21.7	3.6	18.1	23.9	20.3	3.6	47.8	6.5
	いない	959	11.8	1.8	10.0	8.2	6.3	1.9	45.5	34.6
居住地域	南部①	119	10.1	4.2	5.9	11.0	7.6	3.4	45.4	33.6
	南部②	326	13.5	0.6	12.9	10.2	7.1	3.1	44.5	31.9
	西部①	244	10.6	1.2	9.4	3.7	3.3	0.4	50.0	35.7
	西部②	373	10.7	2.4	8.3	9.9	7.2	2.7	45.3	34.0
	中部①	150	14.0	2.7	11.3	11.4	10.7	0.7	52.0	22.7
	中部②	163	11.1	3.1	8.0	7.3	6.7	0.6	58.3	23.3
	東部①	329	11.5	0.9	10.6	8.2	6.4	1.8	50.8	29.5
	東部②	339	12.7	2.7	10.0	8.0	5.3	2.7	50.1	29.2
	北部①	299	13.3	1.3	12.0	12.7	10.0	2.7	47.5	26.4
	北部②	88	12.5	1.1	11.4	6.8	3.4	3.4	46.6	34.1
居住年数	5年未満	240	8.7	0.8	7.9	3.4	2.1	1.3	37.5	50.4
	5年以上10年未満	295	7.4	1.0	6.4	6.8	5.1	1.7	42.7	43.1
	10年以上20年未満	559	10.9	1.4	9.5	7.3	5.5	1.8	49.7	32.0
	20年以上	1,352	14.2	2.4	11.8	11.1	8.5	2.6	51.8	22.9
居住意向	住み続けたい	1,495	15.1	2.7	12.4	7.6	6.2	1.4	52.3	25.0
	しばらく住み続けたい	588	7.5	0.2	7.3	9.6	7.7	1.9	43.0	40.0
	できれば市外へ 転居したい	74	6.8	1.4	5.4	10.9	6.8	4.1	45.9	36.5
	市外へ転居したい	26	3.8	3.8	0.0	19.2	11.5	7.7	38.5	38.5
	わからない	254	7.5	0.8	6.7	13.4	7.5	5.9	43.7	35.4

【市の取組み（施策全体）に関する質問】

②特に力を入れてほしい取組み

<全体>

「高齢者福祉」について今後特に力を入れてほしい取組みでは、「住み慣れた地域で安心して暮らせる住環境の整備」が36.2%と最も高く、次いで「いつでも必要な介護サービスを利用できる体制の整備」(34.1%)、「高齢者を介護している家族への支援」(29.2%)となっている。

<年齢別>

10 歳代～20 歳代と 30 歳代では、「高齢者を介護している家族への支援」(それぞれ 36.3%と 37.8%)、また、40 歳代や 60 歳代、70 歳代では「住み慣れた地域で安心して暮らせる住環境の整備」が最も高くなっている(それぞれ 38.3%と 39.9%、40.8%)。また、50 歳代と 80 歳以上では「いつでも必要な介護サービスを利用できる体制の整備」が最も高くなっている(それぞれ 40.3%と 38.2%)

<同居者別>

「妊娠中の方」、「未就学児」、「小学生」と同居している市民では、「住み慣れた地域で安心して暮らせる住環境の整備」(それぞれ 52.2%、40.3%、38.0%)、「中学生」や「介護を必要とする方(年齢問わず)」と同居している市民では、「高齢者を介護している家族への支援」が最も高くなっている(それぞれ 33.5%と 49.6%)。また、「65 歳以上の方」と同居している市民では、「いつでも必要な介護サービスを利用できる体制の整備」が 39.0%で最も高くなっている。

<地区別>

「南部②」や「西部①」、「西部②」、「中部②」、「東部②」、「北部①」、「北部②」では「住み慣れた地域で安心して暮らせる住環境の整備」が最も高くなっている。一方、それ以外の地区では「いつでも必要な介護サービスを利用できる体制の整備」が最も高くなっている。

<居住意向別>

船橋市に住み続けたいと思う市民は「住み慣れた地域で安心して暮らせる住環境の整備」、「できれば市外へ転居したい」と思う市民は「いつでも必要な介護サービスを利用できる体制の整備」が最も高くなっている。また、「市外へ転居したい」と思う市民は「高齢者を介護している家族への支援」が最も高くなっている。

<満足度別>

不満に感じている市民が特に力を入れてほしい取組みでは、「高齢者を介護している家族への支援」が 37.9%で最も高く、満足している市民の 26.8%を 11.1 ポイント上回っている。

【市の取組み（施策全体）に関する質問】

図表 II-4-17 「高齢者福祉」について今後特に力を入れてほしい取組み

単位：％

属性		回答総数 (n)	住み慣れた 地域で安心 して暮らせ る住環境の 整備	健康寿命を 伸ばすため の介護予防 事業	地域住民や ボランティア 主体の助け 合い活動の 支援	いつでも必 要な介護 サービス 利用できる 体制の整備	医療と介護 の連携によ る一体的な サービスの 提供	認知症対策	高齢者の知 識・経験を 活かせる地 域活動への 参加や就労 機会の拡大	高齢者を介 護している 家族への支 援	ひとり暮らし 高齢者や高 齢者のみ世 帯への支援	その他
単純集計結果		2,390	36.2	9.0	4.3	34.1	21.1	16.9	11.1	29.2	22.3	1.0
性別	男性	968	37.6	9.8	5.6	30.8	21.2	19.8	11.9	25.6	19.5	1.3
	女性	1,394	35.1	8.5	3.3	36.2	20.8	15.0	10.6	31.9	24.2	0.8
年齢	10歳代～20歳代	347	32.0	8.9	6.6	26.5	15.0	25.9	7.5	36.3	17.6	1.2
	30歳代	373	35.4	9.1	4.3	27.1	17.2	20.4	11.3	37.8	20.4	2.4
	40歳代	514	38.3	8.2	3.7	34.8	21.8	17.1	12.8	30.9	19.3	0.2
	50歳代	347	30.0	8.1	3.5	40.3	20.2	15.3	13.3	31.1	25.4	0.3
	60歳代	293	39.9	11.9	3.8	34.8	24.9	9.9	17.1	20.5	21.2	1.4
	70歳代	333	40.8	9.3	3.3	39.6	27.9	12.6	7.5	18.9	26.7	0.3
	80歳以上	157	36.3	8.9	5.1	38.2	20.4	13.4	5.7	22.3	33.1	2.5
同居者	妊娠中の方	23	52.2	4.3	4.3	26.1	13.0	13.0	8.7	34.8	21.7	4.3
	未就学児	300	40.3	9.7	5.3	28.0	18.3	18.3	11.3	33.3	18.7	1.0
	小学生	316	38.0	9.5	3.8	29.7	20.3	19.9	15.8	34.5	14.2	0.9
	中学生	191	31.4	9.9	4.2	31.9	22.0	17.3	12.6	33.5	18.8	0.0
	65歳以上の方	674	36.1	8.9	2.8	39.0	23.7	16.3	8.5	30.6	21.7	0.4
	介護を必要とする方 (年齢問わず)	139	23.7	3.6	4.3	36.0	25.2	18.7	7.2	49.6	18.7	2.2
	いない	917	34.6	9.4	5.3	33.9	19.7	16.7	12.5	24.8	25.5	1.2
	南部①	116	31.9	19.8	1.7	37.1	18.1	18.1	12.9	25.9	19.8	2.6
居住地域	南部②	311	34.1	8.0	5.1	32.8	23.8	16.7	12.9	30.9	21.9	0.6
	西部①	230	37.8	9.6	1.7	30.4	19.1	19.1	11.7	25.2	24.8	1.3
	西部②	369	34.4	9.8	3.8	34.1	21.4	16.0	11.1	33.3	20.6	0.5
	中部①	150	35.3	5.3	1.3	44.0	23.3	18.7	8.0	31.3	19.3	0.0
	中部②	156	39.1	7.1	3.8	35.3	14.1	22.4	13.5	25.6	25.6	1.3
	東部①	314	35.7	7.3	7.3	36.9	18.2	16.2	11.1	31.5	18.8	0.3
	東部②	325	33.8	11.1	3.1	32.3	21.8	17.5	8.3	31.4	24.0	1.5
	北部①	294	42.2	7.8	6.5	32.3	21.8	12.9	10.9	25.2	24.5	1.7
	北部②	86	38.4	9.3	3.5	26.7	26.7	17.4	14.0	24.4	23.3	1.2
	5年未満	213	42.3	10.8	4.2	23.9	14.6	16.4	10.8	32.4	23.9	2.8
居住年数	5年以上10年未満	283	37.1	9.2	6.0	29.7	13.4	20.1	15.9	30.4	20.1	1.4
	10年以上20年未満	524	34.5	9.2	3.8	33.6	21.9	16.4	12.6	30.0	20.6	0.0
	20年以上	1,348	35.8	8.8	4.0	36.9	23.1	16.6	9.6	28.0	23.1	1.0
居住意向	住み続けたい	1,465	37.8	8.8	4.7	36.0	22.0	14.9	10.9	28.8	22.0	0.6
	しばらく住み続けたい	561	35.8	9.6	3.6	30.3	19.8	20.3	12.5	29.8	22.5	1.1
	できれば市外へ 転居したい	68	25.0	5.9	1.5	38.2	19.1	14.7	19.1	35.3	16.2	4.4
	市外へ転居したい	26	30.8	7.7	7.7	15.4	19.2	23.1	7.7	34.6	26.9	0.0
	わからない	238	31.9	9.2	3.4	32.4	18.5	21.4	7.1	29.0	25.2	2.1
満足度	満足している	291	40.9	12.4	5.2	31.6	21.0	17.2	8.2	26.8	20.3	0.3
	ふつう	1,183	37.0	8.1	4.1	36.1	22.0	17.2	11.9	27.8	20.8	0.8
	不満に感じている	219	30.1	8.7	5.5	34.7	21.5	15.5	11.4	37.9	27.9	1.4
	わからない	638	34.8	9.6	3.8	31.5	19.0	17.4	11.3	28.4	23.7	1.4

【市の取組み（施策全体）に関する質問】

(9)住まい

船橋市では、子育て世帯や高齢者など多様なニーズに対応した住まいづくりや、長く住み続けられる住宅の整備の支援などに取り組んでいる。

調査の結果、全ての年代で「住宅のバリアフリー化・耐震化・省エネルギー化に係る費用の助成」を求める市民の割合が高い傾向にある。また、中部①地区や北部地区では「空き家の適正管理と空き家防止対策」を求める市民の割合が高い傾向にある。

問27. 「住まい」についてうかがいます。

①今のあなたの満足度は？（○は1つだけ）

②今後特に力を入れてほしい取組みは？（○は2つまで）

①満足度

<全体>

船橋市の「住まい」に対して満足している市民の割合は 24.3%、不満に感じている市民の割合は 10.1%となっている。また、「ふつう」と感じている市民の割合は 50.9%、「わからない」と回答した市民の割合は 14.7%となっている。

<年齢別>

満足している市民の割合では、80歳以上が 35.9%で最も高く、次いで10歳代～20歳代(32.3%)、70歳代(25.2%)となっている。

<地区別>

満足している市民の割合は、「南部②」が 29.0%と最も高く、次いで「西部②」(26.3%)、「中部①」(25.9%)となっている。

<居住意向別>

満足している市民の割合の方が高い属性は「住み続けたい」、「しばらく住み続けたい」と思う市民である（それぞれ 29.7%と 19.4%）。一方、不満に感じている市民の割合は「市外へ転居したい」と思う市民が 30.8%で最も高く、次いで「できれば市外へ転居したい」(20.5%)となっている。

【市の取組み（施策全体）に関する質問】

図表 II-4-18 「住まい」に対する満足度

単位：％

属性		回答総数 (n)	計	満足		計	不満足		ふつう	わからない
				満足	まあ満足		やや不満	不満		
単純集計結果		2,474	24.3	5.1	19.2	10.1	7.2	2.9	50.9	14.7
性別	男性	1,012	23.5	5.6	17.9	9.2	6.6	2.6	53.2	14.1
	女性	1,431	24.4	4.5	19.9	10.8	7.7	3.1	49.5	15.3
年齢	10歳代～20歳代	381	32.3	10.0	22.3	8.7	5.8	2.9	42.8	16.3
	30歳代	401	19.2	2.7	16.5	10.9	7.7	3.2	52.4	17.5
	40歳代	534	22.3	3.4	18.9	11.4	6.7	4.7	52.8	13.5
	50歳代	350	19.7	5.1	14.6	11.7	8.6	3.1	50.0	18.6
	60歳代	293	22.2	3.4	18.8	12.0	10.6	1.4	52.6	13.3
	70歳代	329	25.2	3.0	22.2	7.3	5.5	1.8	57.8	9.7
	80歳以上	156	35.9	10.9	25.0	7.1	5.8	1.3	43.6	13.5
同居者	妊娠中の方	25	20.0	0.0	20.0	4.0	4.0	0.0	56.0	20.0
	未就学児	321	24.6	2.8	21.8	11.9	6.9	5.0	48.9	14.6
	小学生	337	25.6	3.9	21.7	12.2	8.6	3.6	51.0	11.3
	中学生	200	28.5	4.5	24.0	4.5	3.0	1.5	55.0	12.0
	65歳以上の方 介護を必要とする方 (年齢問わず)	675	24.1	4.0	20.1	11.1	8.7	2.4	51.6	13.2
	いない	956	23.5	6.6	16.9	9.2	6.3	2.9	50.5	16.7
居住地域	南部①	120	21.7	4.2	17.5	10.9	9.2	1.7	50.8	16.7
	南部②	328	29.0	5.5	23.5	13.1	7.9	5.2	42.1	15.9
	西部①	242	21.0	4.5	16.5	9.5	7.0	2.5	53.3	16.1
	西部②	380	26.3	7.4	18.9	9.2	6.6	2.6	49.5	15.0
	中部①	154	25.9	5.8	20.1	10.4	6.5	3.9	51.9	11.7
	中部②	162	20.9	4.9	16.0	14.2	11.7	2.5	53.7	11.1
	東部①	328	24.1	3.7	20.4	9.7	7.6	2.1	50.6	15.5
	東部②	338	23.3	4.7	18.6	7.4	5.6	1.8	56.2	13.0
	北部①	298	21.2	2.7	18.5	10.4	7.4	3.0	52.3	16.1
	北部②	86	25.5	8.1	17.4	9.3	3.5	5.8	50.0	15.1
居住年数	5年未満	239	23.4	4.2	19.2	10.0	6.7	3.3	42.3	24.3
	5年以上10年未満	294	21.8	4.1	17.7	13.9	8.8	5.1	48.6	15.6
	10年以上20年未満	553	24.6	5.6	19.0	9.9	7.4	2.5	51.7	13.7
	20年以上	1,366	24.6	5.1	19.5	9.4	6.8	2.6	52.6	13.3
居住意向	住み続けたい	1,505	29.7	6.8	22.9	7.0	5.5	1.5	51.0	12.3
	しばらく住み続けたい	584	19.4	2.4	17.0	12.2	8.6	3.6	51.4	17.1
	できれば市外へ 転居したい	73	9.6	1.4	8.2	20.5	8.2	12.3	45.2	24.7
	市外へ転居したい	26	7.6	3.8	3.8	30.8	15.4	15.4	50.0	11.5
	わからない	254	9.5	2.0	7.5	16.9	11.4	5.5	51.6	22.0

【市の取組み（施策全体）に関する質問】

②特に力を入れてほしい取組み

<全体>

「住まい」について今後特に力を入れてほしい取組みでは、「住宅のバリアフリー化・耐震化・省エネルギー化に係る費用の助成」が47.6%で最も高く、次いで「空き家の適正管理と空き家防止対策」(41.7%)、「親子世帯の近所同居の支援など、多様なニーズに対応した住まいづくり」(22.9%)となっている。

<年齢別>

全ての年代において、「住宅のバリアフリー化・耐震化・省エネルギー化に係る費用の助成」が最も高く、次いで「空き家の適正管理と空き家防止対策」となっている。

<地区別>

「南部①」や「南部②」、「西部①」、「西部②」、「中部②」、「東部①」、「東部②」では「住宅のバリアフリー化・耐震化・省エネルギー化に係る費用の助成」、また、それ以外の地区では「空き家の適正管理と空き家防止対策」がいずれも最も高くなっている。また、「南部①」では「分譲マンションの管理体制への支援」が2番目に高くなっている。

<満足度別>

満足度の違いに関係なく「住宅のバリアフリー化・耐震化・省エネルギー化に係る費用の助成」が最も高く、次いで「空き家の適正管理と空き家防止対策」となっている。

【市の取組み（施策全体）に関する質問】

図表 II-4-19 「住まい」について今後特に力を入れてほしい取組み

単位：％

属性		回答総数 (n)	親子世帯 の近居同 居の支援 など、多様 なニーズに 対応した住 まいづくり	住宅のバ リアフリー 化・耐震 化・省エネ ルギー化 に係る費 用の助成	分譲マン ションの 管理体制 への支援	空き家の 適正管理 と空き家 防止対策	住宅の確 保が困難 な世帯へ の入居・ 生活支援	住まいに 関する情 報提供・ 相談	その他
単純集計結果		2,367	22.9	47.6	14.0	41.7	16.9	13.6	2.5
性別	男性	975	21.9	44.1	15.0	43.1	18.3	14.1	3.0
	女性	1,365	23.5	50.0	13.2	40.9	16.0	13.1	2.1
年齢	10歳代～20歳代	351	29.3	41.0	14.8	40.2	20.2	12.3	1.7
	30歳代	383	28.5	46.0	15.1	43.1	15.4	14.1	2.9
	40歳代	519	23.7	46.1	17.0	42.0	16.2	12.9	3.5
	50歳代	345	18.8	47.5	13.3	45.2	17.1	15.7	2.6
	60歳代	285	20.0	46.7	11.6	44.2	17.9	14.7	2.1
	70歳代	316	13.6	56.0	12.3	39.6	16.5	12.0	1.6
	80歳以上	140	24.3	59.3	9.3	32.1	13.6	12.1	2.1
同居者	妊娠中の方	24	45.8	54.2	4.2	33.3	12.5	0.0	0.0
	未就学児	307	31.3	45.3	14.3	42.7	10.4	12.7	4.6
	小学生	328	29.0	47.3	14.3	43.0	11.3	13.7	2.7
	中学生	191	28.8	46.6	9.9	41.4	14.1	10.5	3.1
	65歳以上の方	650	24.0	54.8	10.2	41.8	16.9	9.5	1.8
	介護を必要とする方 (年齢問わず)	132	26.5	51.5	6.8	36.4	27.3	12.9	3.0
	いない	916	18.2	44.0	17.0	42.1	19.0	15.9	2.3
居住地域	南部①	116	21.6	41.4	34.5	25.0	23.3	12.9	0.9
	南部②	317	22.1	44.5	16.7	41.3	14.5	17.7	2.5
	西部①	229	22.3	48.0	20.5	36.7	13.1	14.0	4.4
	西部②	359	22.3	48.2	15.9	39.0	17.0	13.9	0.8
	中部①	149	22.1	43.6	8.7	44.3	21.5	16.1	2.7
	中部②	157	21.0	47.1	12.1	42.7	20.4	12.7	1.9
	東部①	312	24.0	50.3	13.1	38.5	19.2	13.8	2.9
	東部②	318	22.6	50.0	12.9	43.7	17.9	9.7	3.1
	北部①	288	23.6	50.0	3.8	50.7	14.9	11.1	2.4
	北部②	87	28.7	48.3	8.0	55.2	8.0	14.9	2.3
居住年数	5年未満	217	27.6	42.9	17.5	35.0	17.5	19.4	3.2
	5年以上10年未満	284	24.3	42.3	14.4	44.4	15.8	16.5	5.3
	10年以上20年未満	527	21.3	46.5	17.6	41.4	16.1	13.1	1.9
	20年以上	1,318	22.3	50.1	11.9	42.4	17.3	12.0	2.0
居住意向	住み続けたい	1,448	23.5	50.6	12.9	41.6	16.6	12.2	1.7
	しばらく住み続けたい	554	20.8	44.4	17.3	42.8	17.1	16.1	2.7
	できれば市外へ 転居したい	70	20.0	30.0	18.6	50.0	17.1	15.7	8.6
	市外へ転居したい	24	16.7	41.7	16.7	25.0	29.2	29.2	12.5
	わからない	240	24.2	43.3	10.4	39.6	17.1	13.3	4.2
満足度	満足している	565	23.5	47.3	15.8	42.7	15.0	10.6	1.2
	ふつう	1,209	23.9	48.5	14.4	40.8	16.5	13.6	1.7
	不満に感じている	248	21.4	46.0	12.5	42.7	20.6	19.0	8.1
	わからない	297	18.2	47.5	11.4	42.8	18.5	14.1	2.7

【市の取組み（施策全体）に関する質問】

（１０）自然環境保全

船橋市では、市内に残る貴重な自然林や緑地・水辺・三番瀬（干潟）の保全、市内を広域的に結ぶ水と緑のネットワークづくり、生物多様性の保全などに取り組んでいる。

調査の結果、年齢別では「自然環境と都市との調和」や「市民の森など樹林地の保全」を求める市民の割合が高い傾向にある。

問28. 「自然環境保全」についてうかがいます。

①今のあなたの満足度は？（○は１つだけ）

②今後特に力を入れてほしい取組みは？（○は２つまで）

①満足度

＜全体＞

船橋市の「自然環境」に対して満足している市民の割合は 24.3%、不満に感じている市民の割合は 7.8%となっている。また、「ふつう」と感じている市民の割合は 52.5%、「わからない」と回答した市民の割合は 15.4%となっている。

＜年齢別＞

満足している市民の割合は、80 歳以上が 27.6%で最も高く、次いで 10 歳代～20 歳代(27.1%)、40 歳代（26.3%）となっている。

＜地区別＞

満足している市民の割合が高い地区は「中部①」、「西部②」、「北部②」となっている（それぞれ 30.0%、27.0%、26.1%）。

＜居住意向別＞

満足している市民の割合が高い属性は、「住み続けたい」、「しばらく住み続けたい」と思う市民である一方、「できれば市外へ転居したい」や「市外へ転居したい」とする市民では、「わからない」と感じている市民の割合が高くなっている。

【市の取組み（施策全体）に関する質問】

図表 II-4-20 「自然環境保全」に対する満足度

単位: %

属性		回答総数 (n)	計	満足		計	不満足		ふつう	わからない
				満足	まあ満足		やや不満	不満		
単純集計結果		2,488	24.3	4.0	20.3	7.8	5.3	2.5	52.5	15.4
性別	男性	1,014	23.8	4.4	19.4	10.2	6.2	4.0	53.6	12.2
	女性	1,442	24.4	3.7	20.7	6.0	4.6	1.4	51.9	17.8
年齢	10歳代～20歳代	383	27.1	7.0	20.1	7.8	5.5	2.3	46.0	19.1
	30歳代	406	22.6	3.9	18.7	6.7	4.7	2.0	55.9	14.8
	40歳代	540	26.3	3.9	22.4	6.3	3.9	2.4	52.4	15.0
	50歳代	352	25.0	3.7	21.3	11.1	6.8	4.3	44.3	19.6
	60歳代	295	19.4	1.4	18.0	10.9	7.8	3.1	56.9	12.9
	70歳代	323	21.4	3.1	18.3	6.2	4.3	1.9	62.5	9.9
	80歳以上	159	27.6	5.0	22.6	6.3	5.0	1.3	49.1	17.0
同居者	妊娠中の方	25	24.0	8.0	16.0	0.0	0.0	0.0	44.0	32.0
	未就学児	328	25.3	6.4	18.9	5.1	3.0	2.1	54.0	15.5
	小学生	340	32.9	5.0	27.9	4.5	2.4	2.1	47.9	14.7
	中学生	201	28.4	3.0	25.4	4.0	3.5	0.5	53.7	13.9
	65歳以上の方	674	25.3	3.3	22.0	8.8	5.8	3.0	52.2	13.8
	介護を必要とする方 (年齢問わず)	142	19.0	2.1	16.9	14.1	11.3	2.8	54.2	12.7
	いない	962	22.7	4.6	18.1	8.9	6.0	2.9	52.3	16.1
居住地域	南部①	122	21.3	5.7	15.6	9.0	4.9	4.1	56.6	13.1
	南部②	327	23.8	5.5	18.3	11.4	8.0	3.4	53.2	11.6
	西部①	241	23.6	3.3	20.3	9.5	6.6	2.9	49.4	17.4
	西部②	381	27.0	4.7	22.3	6.8	4.2	2.6	48.8	17.3
	中部①	157	30.0	6.4	23.6	9.5	7.6	1.9	51.0	9.6
	中部②	166	21.7	3.6	18.1	6.0	4.2	1.8	56.6	15.7
	東部①	329	23.1	1.8	21.3	7.3	4.3	3.0	53.2	16.4
	東部②	339	22.4	4.7	17.7	6.5	4.4	2.1	53.7	17.4
	北部①	299	24.1	2.0	22.1	7.1	5.4	1.7	53.8	15.1
	北部②	88	26.1	4.5	21.6	3.4	2.3	1.1	48.9	21.6
居住年数	5年未満	238	19.7	4.2	15.5	9.7	6.3	3.4	45.8	24.8
	5年以上10年未満	298	22.9	4.4	18.5	5.7	3.4	2.3	55.0	16.4
	10年以上20年未満	557	27.1	5.0	22.1	8.5	5.6	2.9	48.7	15.8
	20年以上	1,372	24.1	3.6	20.5	7.6	5.3	2.3	54.9	13.4
居住意向	住み続けたい	1,516	27.5	5.1	22.4	6.3	4.7	1.6	54.6	11.6
	しばらく住み続けたい	590	21.8	2.5	19.3	9.2	5.6	3.6	49.2	19.8
	できれば市外へ 転居したい	73	16.4	2.7	13.7	16.4	8.2	8.2	46.6	20.5
	市外へ転居したい	27	11.1	3.7	7.4	11.1	7.4	3.7	51.9	25.9
	わからない	250	13.2	1.6	11.6	10.0	6.4	3.6	50.8	26.0

【市の取組み（施策全体）に関する質問】

②特に力を入れてほしい取組み

<全体>

「自然環境保全」について、今後特に力を入れてほしい取組みでは、「自然環境と都市の調和」が33.0%で最も高く、次いで「公共施設や民有地における緑化」(28.4%)、「市民の森など森林地の保全」(28.3%)となっている。

<年齢別>

10歳代～20歳代と30歳代、80歳以上の市民では、「市民の森など森林地の保全」(それぞれ28.2%、30.3%、40.1%)、また、40歳代では「三番瀬の保全・再生・利用」と「自然環境と都市の調和」が最も高くなっている(33.6%)。また、50歳代や60歳代、70歳代では、「自然環境と都市との調和」が最も高くなっている(それぞれ40.8%、38.2%、34.8%)。

<同居者別>

「未就学児」と同居している市民では、「河川や調節池など水辺とふれあえる場の整備」が34.0%で最も高く、「小学生」と同居している市民では、「三番瀬の保全・再生・利用」が32.5%、「65歳以上の方」や「介護を必要とする方(年齢問わず)」と同居している市民では、「自然環境と都市との調和」が最も高くなっている(それぞれ33.4%、36.0%)。なお、「中学生」と同居している市民では、「三番瀬の保全・再生・利用」と「自然環境と都市との調和」が最も高くなっている(32.8%)。

<地区別>

「南部①」では「三番瀬の保全・再生・利用」、「中部①」では「河川や調節池など水辺とふれあえる場の整備」、「東部①」では「公共施設や民有地における緑化」、「北部①」では「市民の森など森林地の保全」、その他の地区では「自然環境と都市との調和」が最も高くなっている。

<居住意向別>

船橋市に住み続けたいと思う市民では「自然環境と都市との調和」が最も高くなっている。転居意向のある市民では「公共施設や民有地における緑化」や「動植物の生息環境の保全」が高くなっている。

<満足度別>

不満に感じている市民が特に力を入れてほしい取組みでは、「自然環境と都市との調和」が37.4%で最も高く、満足している市民の30.5%を6.9ポイント上回っている。

【市の取組み（施策全体）に関する質問】

図表 II-4-2 1 「自然環境保全」について今後特に力を入れてほしい取組み

単位：％

属性		回答総数 (n)	市民の森 など樹林 地の保全	公共施設 や民有地 における 緑化	市民参加 による緑 や花の保 全・管理	動植物の 生息環境 の保全	河川や調 節池など 水辺とふ れあえる 場の整備	三番瀬の 保全・再 生・利用	自然環境 と都市と の調和	その他
単純集計結果		2,353	28.3	28.4	8.5	20.8	25.2	24.1	33.0	2.0
性別	男性	973	28.1	26.6	8.7	20.6	29.7	25.2	30.0	2.4
	女性	1,356	28.5	29.3	8.2	21.2	21.7	23.2	35.5	1.8
年齢	10歳代～20歳代	354	28.2	26.6	9.6	24.6	28.0	20.1	25.1	1.7
	30歳代	386	30.3	30.1	7.0	23.1	30.1	23.3	29.0	2.1
	40歳代	506	22.9	29.4	6.7	20.0	24.7	33.6	33.6	1.8
	50歳代	338	26.3	26.0	5.3	21.3	21.9	26.0	40.8	2.1
	60歳代	285	28.4	24.2	9.1	20.0	23.2	22.8	38.2	2.1
	70歳代	313	31.0	32.6	12.5	17.6	24.9	16.9	34.8	1.9
	80歳以上	147	40.1	27.9	12.2	17.7	18.4	15.0	29.9	3.4
同居者	妊娠中の方	22	40.9	31.8	0.0	9.1	22.7	22.7	22.7	4.5
	未就学児	306	32.7	29.1	7.8	20.6	34.0	22.9	26.5	1.3
	小学生	320	23.8	26.6	7.8	19.7	31.6	32.5	30.6	1.3
	中学生	192	20.8	29.2	6.8	17.7	25.0	32.8	32.8	1.6
	65歳以上の方	646	30.7	28.2	9.0	23.5	24.8	20.4	33.4	1.4
	介護を必要とする方 (年齢問わず)	136	27.9	31.6	7.4	21.3	19.1	25.0	36.0	1.5
	いない	910	28.4	26.9	7.9	20.3	23.4	24.3	34.8	2.7
居住地域	南部①	116	9.5	32.8	7.8	23.3	25.9	33.6	29.3	1.7
	南部②	310	20.6	30.0	7.1	24.2	24.2	27.7	36.8	1.9
	西部①	236	24.2	33.5	8.9	17.8	20.3	32.6	34.3	2.5
	西部②	358	32.7	27.1	6.4	20.1	27.7	21.2	33.0	1.1
	中部①	152	25.7	24.3	4.6	21.1	41.4	25.7	27.0	0.7
	中部②	152	32.2	26.3	10.5	20.4	28.9	17.8	34.2	2.0
	東部①	305	25.9	33.1	11.8	19.3	22.3	22.6	30.2	3.6
	東部②	317	30.3	27.1	8.2	21.1	20.8	22.7	34.7	1.9
	北部①	286	40.2	22.7	9.8	20.6	24.1	19.6	31.8	1.0
	北部②	88	31.8	27.3	6.8	23.9	25.0	14.8	38.6	4.5
居住年数	5年未満	223	32.7	30.0	7.6	22.9	26.5	17.0	27.4	2.7
	5年以上10年未満	280	25.7	31.1	10.0	21.1	29.6	26.1	28.6	1.4
	10年以上20年未満	529	24.0	27.8	7.0	19.7	27.2	28.4	33.3	2.3
	20年以上	1,303	29.9	27.7	8.7	21.0	23.0	22.9	35.1	1.9
居住意向	住み続けたい	1,452	30.9	28.2	8.3	20.7	24.9	23.7	32.9	1.6
	しばらく住み続けたい	555	23.4	29.4	8.3	22.0	25.4	25.9	33.3	2.3
	できれば市外へ 転居したい	66	22.7	42.4	7.6	16.7	27.3	22.7	30.3	0.0
	市外へ転居したい	24	16.7	20.8	8.3	41.7	29.2	16.7	29.2	8.3
	わからない	228	26.3	24.1	8.3	17.1	24.6	22.8	33.8	3.9
満足度	満足している	587	31.9	23.3	11.2	24.5	26.6	30.2	30.5	1.0
	ふつう	1,260	26.9	31.2	8.2	19.5	25.2	22.9	32.9	1.4
	不満に感じている	190	33.7	31.6	4.2	22.1	31.1	17.9	37.4	6.3
	わからない	283	23.7	26.1	6.0	18.0	18.4	20.5	34.3	3.2

【市の取組み（施策全体）に関する質問】

（１１）環境への負荷軽減

船橋市では、公害の未然防止、地球温暖化対策や限りある資源の効率的な利用、エネルギー使用の削減、市民生活や事業活動における廃棄物の削減などに取り組んでいる。

調査の結果、男性では「再生可能エネルギーの導入や省エネルギー化」、女性では「ごみの３Ｒ（Reduce 発生抑制・Reuse 再使用・Recycle リサイクル）の推進」を求める市民の割合が高い傾向にある。

問29. 「環境への負荷軽減」についてうかがいます。

①今のあなたの満足度は？（○は１つだけ）

②今後特に力を入れてほしい取組みは？（○は２つまで）

①満足度

<全体>

船橋市の「環境への負荷軽減」に対して満足している市民の割合は 14.8%、不満に感じている市民の割合は 11.5%となっている。また、「ふつう」と感じている市民の割合は 57.7%、「わからない」と回答した市民の割合は 16.1%となっている。

<年齢別>

満足している市民の割合が高い年齢は 70 歳代、80 歳以上となっている（それぞれ 15.6%、22.2%）。一方、60 歳代では不満に感じている市民の割合が 14.2%となっている。

<同居者別>

満足している市民の割合の方が高い属性は「中学生」や「65 歳以上の方」、「介護を必要とする方（年齢問わず）」と同居している市民となっている。一方、「妊娠中の方」、「未就学児」、「小学生」と同居している市民では、「わからない」とする市民の割合が高くなっている。

<地区別>

満足している市民の割合の方が高い地区は「北部②」となっている。一方、「南部①」や「南部②」では、不満に感じている市民の割合の方が高くなっている。

<居住年数別>

満足している市民の割合の方が高い属性は「10 年以上 20 年未満」と「20 年以上」になっている。また、居住年数が 10 年以上の市民の方が、10 年未満の市民よりも満足度が高い傾向にある。

<居住意向別>

満足している市民の割合の方が高い属性は、「住み続けたい」と思う市民のみである。一方、「わからない」とする市民の割合が高い属性は「しばらく住み続けたい」、「できれば市外へ転居したい」、「市外へ転居したい」となっている。

【市の取組み（施策全体）に関する質問】

図表 II-4-2 2 「環境への負荷軽減」に対する満足度

単位：％

属性		回答総数 (n)	計	満足		計	不満足		ふつう	わからない
				満足	まあ満足		やや不満	不満		
単純集計結果		2,456	14.8	2.0	12.8	11.5	8.2	3.3	57.7	16.1
性別	男性	1,008	14.4	2.1	12.3	12.4	7.7	4.7	59.3	13.9
	女性	1,418	14.7	1.8	12.9	10.8	8.5	2.3	56.7	17.8
年齢	10歳代～20歳代	382	18.6	4.5	14.1	13.4	7.9	5.5	48.7	19.4
	30歳代	404	12.1	1.7	10.4	9.2	6.7	2.5	58.9	19.8
	40歳代	537	13.9	1.1	12.8	11.5	8.0	3.5	58.8	15.6
	50歳代	349	11.1	1.1	10.0	12.6	9.2	3.4	57.3	18.9
	60歳代	289	13.5	1.4	12.1	14.2	11.8	2.4	58.8	13.5
	70歳代	309	15.6	1.0	14.6	11.6	8.7	2.9	66.0	6.8
	80歳以上	158	22.2	3.8	18.4	5.7	3.8	1.9	54.4	17.7
同居者	妊娠中の方	25	16.0	8.0	8.0	8.0	8.0	0.0	44.0	32.0
	未就学児	328	13.1	1.2	11.9	11.9	7.9	4.0	54.9	20.1
	小学生	337	13.4	0.9	12.5	8.6	5.9	2.7	60.5	17.5
	中学生	199	14.1	1.0	13.1	9.0	7.0	2.0	64.8	12.1
	65歳以上の方	659	17.3	1.4	15.9	10.6	7.1	3.5	57.8	14.3
	介護を必要とする方 (年齢問わず)	143	16.1	2.1	14.0	9.8	7.0	2.8	61.5	12.6
	いない	950	13.6	3.1	10.5	12.8	9.4	3.4	56.9	16.7
居住地域	南部①	120	9.2	1.7	7.5	15.8	10.0	5.8	59.2	15.8
	南部②	322	15.6	1.9	13.7	16.8	11.5	5.3	54.7	13.0
	西部①	239	15.5	1.7	13.8	11.3	7.1	4.2	56.5	16.7
	西部②	382	12.0	1.8	10.2	9.7	7.6	2.1	59.4	18.8
	中部①	153	15.1	3.3	11.8	14.4	10.5	3.9	58.2	12.4
	中部②	159	15.0	3.1	11.9	10.7	6.3	4.4	57.2	17.0
	東部①	328	14.9	0.9	14.0	8.8	6.1	2.7	59.8	16.5
	東部②	331	16.0	2.7	13.3	8.4	6.3	2.1	58.0	17.5
	北部①	298	14.7	1.3	13.4	11.7	9.7	2.0	58.4	15.1
	北部②	87	19.5	2.3	17.2	12.6	8.0	4.6	50.6	17.2
居住年数	5年未満	239	13.4	2.1	11.3	11.7	7.5	4.2	47.7	27.2
	5年以上10年未満	299	8.4	1.0	7.4	13.7	9.0	4.7	57.2	20.7
	10年以上20年未満	554	15.5	2.5	13.0	13.2	9.2	4.0	56.1	15.2
	20年以上	1,343	16.0	1.9	14.1	10.2	7.7	2.5	60.3	13.5
居住意向	住み続けたい	1,489	17.5	2.8	14.7	9.3	7.4	1.9	60.0	13.2
	しばらく住み続けたい	586	11.4	0.5	10.9	13.6	8.7	4.9	56.0	18.9
	できれば市外へ 転居したい	74	9.5	0.0	9.5	16.3	9.5	6.8	47.3	27.0
	市外へ転居したい	26	3.8	3.8	0.0	15.3	3.8	11.5	61.5	19.2
	わからない	250	8.4	0.8	7.6	15.6	10.4	5.2	51.6	24.4

【市の取組み（施策全体）に関する質問】

②特に力を入れてほしい取組み

<全体>

「環境への負荷軽減」について、今後特に力を入れてほしい取組みでは、「再生可能エネルギーの導入や省エネルギー化」が 33.3%で最も高く、次いで「ごみの 3 R（Reduce 発生抑制・Reuse 再使用・Recycle リサイクル）の推進」(30.8%)、「路上喫煙及びポイ捨て防止に向けた啓発」(29.6%)となっている。

<性別別>

男性では「再生可能エネルギーの導入や省エネルギー化」が 36.8%で最も高いのに対し、女性では「ごみの 3 R（Reduce 発生抑制・Reuse 再使用・Recycle リサイクル）の推進」が 32.4%で最も高くなっている。

<年齢別>

10 歳代～20 歳代では「路上喫煙及びポイ捨て防止に向けた啓発」、30 歳代では「路上のごみの清掃活動」、40 歳代～50 歳代では「再生可能エネルギーの導入や省エネルギー化」、60 歳代では「ごみの 3 R（Reduce 発生抑制・Reuse 再使用・Recycle リサイクル）の推進」、70 歳代以上の市民では、「地球温暖化防止のための意識啓発」が最も高くなっており、年代の違いによって、特に力を入れてほしい取組みに差異がある。

<地区別>

「南部①」や「南部②」、「西部①」では、「路上のごみの清掃活動」、「北部②」では「ごみの 3 R（Reduce 発生抑制・Reuse 再使用・Recycle リサイクル）の推進」、「西部②」では「再生可能エネルギーの導入や省エネルギー化」と「ごみの 3 R（Reduce 発生抑制・Reuse 再使用・Recycle リサイクル）の推進」が最も高くなっている。その他の地区では「再生可能エネルギーの導入や省エネルギー化」が最も高くなっている。

<満足度別>

不満に感じている市民が特に力を入れてほしい取組みでは、「路上喫煙及びポイ捨て防止に向けた啓発」が 36.8%で最も高く、満足している市民の 29.1%を 7.7 ポイント上回っている。

【市の取組み（施策全体）に関する質問】

図表 II-4-23 「環境への負荷軽減」について今後特に力を入れてほしい取組み

単位：％

属性		回答総数 (n)	地球温暖 化防止の ための意 識啓発	再生可能 エネル ギーの導 入や省エ ネルギー 化	路上のご みの清掃 活動	路上喫煙 及びポイ 捨て防止 に向けた 啓発	ごみの3R (Reduce発 生抑制・ Reuse再使 用・Recycle リサイクル) の推進	産業廃棄 物の適正 処理	汚水の適 正処理	その他
単純集計結果		2,413	22.8	33.3	26.3	29.6	30.8	16.5	13.6	2.9
性別	男性	981	18.0	36.8	28.7	30.5	28.7	17.5	12.7	3.1
	女性	1,403	25.9	31.1	24.7	28.8	32.4	15.8	14.0	2.7
年齢	10歳代～20歳代	363	12.1	25.1	38.3	39.9	25.3	14.6	16.8	1.9
	30歳代	388	14.7	32.0	34.0	33.8	27.3	16.8	16.8	3.4
	40歳代	523	20.1	37.5	25.2	26.8	31.9	17.8	14.0	3.6
	50歳代	345	20.0	38.6	20.0	35.7	31.0	15.9	11.6	2.3
	60歳代	287	28.6	34.5	19.5	22.0	37.6	19.9	11.1	2.1
	70歳代	329	38.6	33.4	18.5	21.3	35.3	16.7	11.9	2.1
	80歳以上	150	38.7	28.0	26.0	21.3	27.3	10.0	9.3	5.3
同居者	妊娠中の方	25	24.0	48.0	12.0	36.0	8.0	12.0	16.0	4.0
	未就学児	312	17.9	34.3	33.3	33.7	25.6	16.3	14.4	2.9
	小学生	322	20.5	35.7	30.7	26.7	32.3	16.5	11.2	2.5
	中学生	196	17.3	35.7	19.4	27.0	36.2	16.8	12.2	4.1
	65歳以上の方	667	27.3	36.9	23.1	26.4	35.2	15.9	11.5	2.2
	介護を必要とする方 (年齢問わず)	138	31.9	38.4	23.2	26.1	34.1	10.9	10.9	4.3
	いない	935	20.5	29.7	27.5	32.5	29.9	16.4	14.3	2.9
居住地域	南部①	121	19.8	32.2	33.1	32.2	30.6	12.4	13.2	5.0
	南部②	322	19.6	31.1	35.1	31.7	31.7	16.8	13.0	2.8
	西部①	238	18.1	31.1	32.8	31.1	31.1	17.2	11.3	3.4
	西部②	362	21.8	32.9	25.1	27.3	32.9	17.1	14.9	2.2
	中部①	154	16.2	38.3	26.0	31.8	33.1	16.9	11.0	1.9
	中部②	155	27.1	35.5	25.2	25.2	26.5	18.1	14.8	3.9
	東部①	322	24.2	32.0	24.2	29.5	30.1	14.6	13.4	3.7
	東部②	321	21.8	36.1	21.2	31.8	29.0	15.3	15.0	3.1
	北部①	293	31.4	34.5	19.1	26.6	30.0	17.1	13.0	2.0
	北部②	86	23.3	34.9	26.7	25.6	38.4	20.9	14.0	0.0
居住年数	5年未満	231	15.2	31.2	36.4	32.0	26.0	10.8	17.7	3.9
	5年以上10年未満	283	18.4	33.9	31.4	34.3	27.6	13.8	13.4	3.2
	10年以上20年未満	540	17.0	31.7	29.3	31.7	30.9	19.1	14.6	2.8
	20年以上	1,336	27.2	34.5	22.4	27.3	32.5	16.9	12.2	2.6
居住意向	住み続けたい	1,472	25.5	33.6	25.2	27.6	33.9	16.3	12.4	2.3
	しばらく住み続けたい	572	17.0	33.0	29.4	32.9	27.8	15.0	14.9	3.7
	できれば市外へ 転居したい	69	13.0	39.1	37.7	37.7	15.9	15.9	14.5	4.3
	市外へ転居したい	25	12.0	36.0	24.0	36.0	28.0	12.0	12.0	12.0
	わからない	242	22.7	31.0	24.0	30.6	24.0	21.1	16.1	2.9
満足度	満足している	351	25.1	33.9	28.2	29.1	33.9	14.0	12.0	0.9
	ふつう	1,374	22.6	34.9	25.6	28.2	31.6	17.1	13.9	1.6
	不満に感じている	280	21.1	27.5	27.1	36.8	30.7	13.6	13.6	11.1
	わからない	341	21.7	30.2	28.4	30.8	24.6	19.4	15.2	2.3

【市の取組み（施策全体）に関する質問】

（１２）子育て支援

船橋市では、子育てに関する相談体制の充実や専門的な支援のほか、地域のネットワークづくり、保育所定員の拡大、多様な保育サービスの充実などに取り組んでいる。

調査の結果、「保育所や放課後ルームの待機児童対策」を求める市民の割合が高い傾向にある。

問30. 「子育て支援」についてうかがいます。

①今のあなたの満足度は？（○は１つだけ）

②今後特に力を入れてほしい取組みは？（○は２つまで）

①満足度

<全体>

船橋市の「子育て支援」に対して満足している市民の割合は 15.0%、不満に感じている市民の割合は 11.1%となっている。また、「ふつう」と感じている市民の割合は 42.1%、「わからない」と回答した市民の割合は 31.6%となっている。

<年齢別>

満足している市民の割合が高い年齢は、30 歳代が 24.0%で最も高く、次いで 40 歳代 (20.5%) となっている。

<同居者別>

満足している市民の割合が高い属性は「妊娠中の方」や「未就学児」、「小学生」、「中学生」と同居している市民となっている（それぞれ 25.0%、30.5%、34.9%、24.5%）。また、「未就学児」と同居している市民では、満足している市民の割合（30.5%）と不満に感じている市民の割合（27.7%）が比較的きつ抗している。

【市の取組み（施策全体）に関する質問】

図表 II-4-2 4 「子育て支援」に対する満足度

単位：％

属性		回答総数 (n)	計	満足		計	不満足		ふつう	わからない
				満足	まあ満足		やや不満	不満		
単純集計結果		2,450	15.0	2.1	12.9	11.1	8.0	3.1	42.1	31.6
性別	男性	1,006	14.0	2.4	11.6	9.9	6.5	3.4	43.8	32.3
	女性	1,417	15.9	1.9	14.0	12.2	9.2	3.0	40.6	31.3
年齢	10歳代～20歳代	386	16.0	2.3	13.7	11.1	8.5	2.6	32.1	40.7
	30歳代	404	24.0	4.2	19.8	17.5	10.6	6.9	37.9	20.5
	40歳代	535	20.5	2.6	17.9	11.8	8.4	3.4	45.4	22.2
	50歳代	352	10.8	0.9	9.9	10.8	8.8	2.0	44.0	34.4
	60歳代	293	7.5	1.4	6.1	10.5	7.8	2.7	46.4	35.5
	70歳代	312	8.0	0.3	7.7	6.7	5.4	1.3	47.4	37.8
	80歳以上	141	8.5	2.8	5.7	4.2	2.8	1.4	39.7	47.5
同居者	妊娠中の方	24	25.0	4.2	20.8	16.6	8.3	8.3	37.5	20.8
	未就学児	328	30.5	5.2	25.3	27.7	18.6	9.1	39.3	2.4
	小学生	336	34.9	5.4	29.5	14.9	10.7	4.2	45.2	5.1
	中学生	200	24.5	1.5	23.0	16.0	12.0	4.0	49.0	10.5
	65歳以上の方	667	10.7	1.3	9.4	8.1	6.0	2.1	41.5	39.6
	介護を必要とする方 (年齢問わず)	140	9.2	2.1	7.1	7.8	6.4	1.4	45.7	37.1
	いない	952	9.6	1.9	7.7	7.5	5.7	1.8	41.2	41.8
居住地域	南部①	120	11.6	3.3	8.3	10.0	5.8	4.2	42.5	35.8
	南部②	319	16.6	2.2	14.4	13.4	7.8	5.6	37.9	32.0
	西部①	241	13.3	1.7	11.6	12.1	10.4	1.7	38.2	36.5
	西部②	379	15.1	1.6	13.5	9.3	6.1	3.2	42.2	33.5
	中部①	154	15.5	3.2	12.3	8.4	7.1	1.3	43.5	32.5
	中部②	161	13.6	3.7	9.9	11.1	6.8	4.3	47.8	27.3
	東部①	320	16.3	1.3	15.0	12.5	9.4	3.1	43.4	27.8
	東部②	338	16.0	2.1	13.9	11.0	8.0	3.0	42.0	31.1
	北部①	295	13.9	1.0	12.9	10.9	9.2	1.7	42.7	32.5
	北部②	88	17.0	6.8	10.2	13.6	9.1	4.5	40.9	28.4
居住年数	5年未満	234	18.0	1.3	16.7	20.1	12.8	7.3	24.4	37.6
	5年以上10年未満	294	20.7	3.7	17.0	14.3	9.5	4.8	38.8	26.2
	10年以上20年未満	554	17.3	2.7	14.6	10.6	7.2	3.4	44.2	27.8
	20年以上	1,347	12.5	1.7	10.8	9.2	7.2	2.0	44.8	33.6
居住意向	住み続けたい	1,483	17.7	2.8	14.9	9.6	7.4	2.2	44.4	28.2
	しばらく住み続けたい	589	14.2	1.0	13.2	13.6	9.7	3.9	38.9	33.3
	できれば市外へ 転居したい	73	6.9	1.4	5.5	13.7	5.5	8.2	32.9	46.6
	市外へ転居したい	26	3.8	3.8	0.0	23.1	7.7	15.4	42.3	30.8
	わからない	249	5.2	0.8	4.4	12.4	8.4	4.0	36.5	45.8

【市の取組み（施策全体）に関する質問】

②特に力を入れてほしい取組み

<全体>

「子育て支援」について、今後特に力を入れてほしい取組みでは、「保育所や放課後ルームの待機児童対策」が 39.2%で最も高く、次いで「児童ホームなど子どもの居場所づくり」(29.2%)、「一時預かりや病児保育など多様なサービス」(29.1%) となっている。

<年齢別>

10 歳代～70 歳代の市民では「保育所や放課後ルームの待機児童対策」、80 歳以上の市民では「児童虐待防止対策」が最も高くなっている。

<同居者別>

「妊娠中の方」と同居している市民では「一時預かりや病児保育など多様なサービス」、「小学生」や「中学生」と同居している市民では「児童ホームなど子どもの居場所づくり」、その他の属性では「保育所や放課後ルームの待機児童対策」が最も高くなっている。

<地区別>

「北部②」では「一時預かりや病児保育など多様なサービス」が 44.4%、それ以外の地区では「保育所や放課後ルームの待機児童対策」が最も高くなっている。

<満足度別>

不満に感じている市民の 51.5%が、特に力を入れてほしい取組みとして「保育所や放課後ルームの待機児童対策」を挙げており、満足している市民の 42.9%と比較して 8.6 ポイント高くなっている。

【市の取組み（施策全体）に関する質問】

図表 II-4-25 「子育て支援」について今後特に力を入れてほしい取組み

単位：％

属性		回答総数 (n)	保育所や 放課後 ルームの 待機児童 対策	児童ホームなど子 どもの居 場所づくり	子育て支 援セン ターの充 実	障害児の 支援	一時預か りや病児 保育など 多様な サービス	子育てに 関する相 談・情報 提供	ひとり親 家庭など の自立支 援	児童虐待 防止対策	その他
単純集計結果		2,197	39.2	29.2	12.4	11.1	29.1	10.6	15.5	23.3	3.3
性別	男性	898	37.3	28.1	15.3	12.0	26.1	9.6	18.7	20.8	3.1
	女性	1,277	40.6	29.9	10.3	10.4	31.6	11.3	13.2	24.7	3.4
年齢	10歳代～20歳代	345	46.4	27.0	10.4	11.6	28.1	13.9	17.4	22.3	0.3
	30歳代	381	47.0	37.0	13.9	7.3	38.8	11.0	9.4	12.6	4.7
	40歳代	497	36.8	33.2	8.9	9.1	31.0	9.5	14.1	24.1	5.2
	50歳代	310	33.2	22.6	12.9	12.9	31.0	11.3	18.4	25.5	2.9
	60歳代	259	41.7	27.8	13.1	12.7	23.9	7.7	16.6	25.9	2.3
	70歳代	273	32.2	24.9	15.8	13.9	20.9	10.3	19.0	27.8	2.6
	80歳以上	108	29.6	24.1	17.6	15.7	22.2	7.4	16.7	32.4	4.6
	妊娠中の方	25	48.0	40.0	12.0	8.0	56.0	0.0	8.0	8.0	4.0
同居者	未就学児	324	55.9	44.1	13.0	3.7	41.7	10.8	3.4	8.6	4.6
	小学生	327	38.8	45.3	8.9	10.1	31.5	10.4	6.7	15.6	7.0
	中学生	190	26.8	34.2	10.5	12.6	32.1	11.6	13.7	22.6	5.8
	65歳以上の方	596	38.3	26.0	14.1	11.1	26.3	9.7	17.8	27.2	2.0
	介護を必要とする方 (年齢問わず)	127	34.6	18.1	18.1	18.1	21.3	9.4	21.3	29.1	1.6
	いない	815	37.3	23.7	11.5	11.9	26.9	10.6	19.6	26.5	2.5
居住地域	南部①	107	45.8	29.0	12.1	13.1	21.5	9.3	15.9	22.4	2.8
	南部②	290	42.8	28.3	11.0	9.0	30.7	9.7	13.1	23.4	5.2
	西部①	215	34.9	28.4	14.9	9.3	34.4	7.9	20.0	22.3	4.2
	西部②	335	42.1	31.0	13.1	13.1	24.8	10.4	14.6	22.7	2.7
	中部①	138	43.5	25.4	13.0	10.9	30.4	9.4	14.5	24.6	0.0
	中部②	143	35.0	29.4	9.8	7.0	32.2	12.6	18.9	23.1	4.9
	東部①	282	36.9	28.7	13.1	12.4	29.8	11.7	14.9	22.0	2.8
	東部②	306	36.3	29.1	12.1	12.1	27.8	11.1	16.7	24.5	3.9
	北部①	269	39.8	28.6	12.6	12.6	26.8	11.2	13.4	27.1	2.2
	北部②	81	37.0	35.8	8.6	8.6	44.4	12.3	14.8	9.9	1.2
居住年数	5年未満	212	45.3	31.1	15.1	10.4	34.4	9.4	16.0	16.0	2.8
	5年以上10年未満	275	41.8	35.3	9.1	9.5	32.7	13.1	12.4	17.8	5.1
	10年以上20年未満	501	39.9	32.1	11.2	10.2	30.7	9.6	13.8	22.6	3.0
	20年以上	1,189	37.3	26.2	13.1	11.9	26.9	10.5	16.7	25.9	3.1
居住意向	住み続けたい	1,334	39.9	29.6	13.6	11.6	27.5	10.3	14.6	23.5	3.0
	しばらく住み続けたい	544	41.2	30.7	9.7	9.2	33.8	11.2	14.3	20.2	3.9
	できれば市外へ 転居したい	63	31.7	23.8	3.2	14.3	39.7	7.9	27.0	22.2	4.8
	市外へ転居したい	24	37.5	25.0	4.2	12.5	25.0	16.7	29.2	25.0	0.0
	わからない	205	31.2	24.4	15.1	11.7	26.3	10.7	19.5	27.8	3.9
満足度	満足している	359	42.9	38.4	10.0	10.9	32.0	11.1	12.5	17.5	3.6
	ふつう	982	37.3	29.4	13.8	11.4	28.0	11.4	15.1	24.4	1.6
	不満に感じている	272	51.5	32.0	14.7	9.2	40.1	10.3	6.6	12.9	8.8
	わからない	566	34.3	21.6	10.4	11.7	24.4	9.0	22.6	29.3	3.0

【市の取組み（施策全体）に関する質問】

（１３）学校教育

船橋市では、児童生徒の学ぶ意欲や豊かな人間性を育むため、教職員の資質・指導力の向上や教育環境の整備、各学校の創意工夫による特色ある学校づくりなどに取り組んでいる。

調査の結果、「いじめや不登校などの悩みについて児童生徒や保護者が安心して相談できる体制の充実」を求める市民の割合が高い傾向にある。また、「小学生」や「中学生」と同居している市民では、「教職員の資質・指導力の向上」を求める割合が高い傾向にある。

問31. 「学校教育」についてうかがいます。

①今のあなたの満足度は？（○は１つだけ）

②今後特に力を入れてほしい取組みは？（○は２つまで）

①満足度

<全体>

船橋市の「学校教育」に対して満足している市民の割合は 14.4%、不満に感じている市民の割合は 10.9%となっている。また、「ふつう」と感じている市民の割合は 44.0%、「わからない」と回答した市民の割合は 30.8%となっている。

<年齢別>

満足している市民の割合が高い年齢は、10 歳代～20 歳代が最も高く 23.3%、次いで 40 歳代（18.1%）となっている。

<同居者別>

満足している市民の割合が高い属性は「小学生」や「中学生」と同居している市民となっている（それぞれ 28.2%、25.9%）。しかし、「中学生」と同居している市民では、不満に感じている市民の割合が 22.9%と満足している市民の割合ときっ抗している。

<地区別>

満足している市民の割合が、そうではない市民の割合に比べ5ポイント以上高い地区は「北部②」（19.5%）や「東部②」（18.1%）、「西部①」（17.6%）となっている。一方、「南部①」や「北部①」では、不満に感じている市民の割合の方が満足している市民よりも高くなっている。

<居住意向別>

満足している市民の割合の方が、そうではない市民の割合に比べ5ポイント以上高い属性は、「住み続けたい」と思う市民のみ（17.0%）である。一方、「できれば市外へ転居したい」、「市外へ転居したい」と思う市民は、不満に感じている市民の割合の方が高くなっている。

【市の取組み（施策全体）に関する質問】

図表 II-4-2 6 「学校教育」に対する満足度

単位：％

属性		回答総数 (n)	計	満足		計	不満足		ふつう	わからない
				満足	まあ満足		やや不満	不満		
単純集計結果		2,434	14.4	2.3	12.1	10.9	7.0	3.9	44.0	30.8
性別	男性	999	15.3	3.0	12.3	11.9	7.6	4.3	45.0	27.7
	女性	1,407	13.5	1.6	11.9	10.2	6.6	3.6	43.2	33.0
年齢	10歳代～20歳代	382	23.3	5.2	18.1	12.6	7.6	5.0	36.4	27.7
	30歳代	404	11.6	1.5	10.1	10.1	5.4	4.7	41.3	36.9
	40歳代	535	18.1	2.8	15.3	14.3	9.3	5.0	46.2	21.3
	50歳代	352	10.8	1.7	9.1	11.9	8.5	3.4	48.0	29.3
	60歳代	282	10.0	1.1	8.9	9.9	6.4	3.5	43.6	36.5
	70歳代	309	10.7	0.3	10.4	6.2	4.9	1.3	49.2	34.0
	80歳以上	142	8.4	2.1	6.3	5.6	3.5	2.1	43.0	43.0
同居者	妊娠中の方	25	8.0	0.0	8.0	12.0	8.0	4.0	36.0	44.0
	未就学児	326	16.2	2.1	14.1	12.6	8.6	4.0	36.2	35.0
	小学生	334	28.2	4.2	24.0	18.3	11.7	6.6	50.0	3.6
	中学生	197	25.9	2.0	23.9	22.9	16.8	6.1	48.2	3.0
	65歳以上の方	655	12.3	1.8	10.5	9.8	6.7	3.1	44.0	33.9
	介護を必要とする方 (年齢問わず)	138	11.6	3.6	8.0	10.1	8.7	1.4	46.4	31.9
	いない	946	12.4	2.6	9.8	8.8	5.3	3.5	44.1	34.7
居住地域	南部①	119	10.0	0.8	9.2	10.9	2.5	8.4	44.5	34.5
	南部②	316	13.9	2.2	11.7	10.1	6.0	4.1	40.5	35.4
	西部①	239	17.6	2.5	15.1	9.6	6.3	3.3	42.3	30.5
	西部②	375	13.4	2.7	10.7	10.4	6.7	3.7	42.4	33.9
	中部①	152	15.8	3.3	12.5	11.8	9.2	2.6	45.4	27.0
	中部②	160	11.9	1.3	10.6	10.1	6.3	3.8	49.4	28.8
	東部①	320	12.5	2.5	10.0	12.2	8.8	3.4	46.3	29.1
	東部②	337	18.1	1.8	16.3	11.0	6.8	4.2	43.3	27.6
	北部①	292	11.0	1.4	9.6	13.4	8.9	4.5	46.2	29.5
	北部②	87	19.5	4.6	14.9	8.0	6.9	1.1	39.1	33.3
居住年数	5年未満	236	10.1	0.4	9.7	4.6	2.5	2.1	28.4	56.8
	5年以上10年未満	294	13.2	2.0	11.2	14.7	6.5	8.2	37.8	34.4
	10年以上20年未満	557	19.2	4.5	14.7	12.4	8.1	4.3	48.1	20.3
	20年以上	1,326	13.2	1.7	11.5	10.5	7.4	3.1	46.3	30.0
居住意向	住み続けたい	1,472	17.0	2.9	14.1	9.1	6.3	2.8	45.9	28.1
	しばらく住み続けたい	587	12.9	1.7	11.2	10.5	6.6	3.9	42.9	33.6
	できれば市外へ 転居したい	73	6.9	1.4	5.5	16.4	8.2	8.2	34.2	42.5
	市外へ転居したい	25	0.0	0.0	0.0	12.0	4.0	8.0	60.0	28.0
	わからない	247	5.7	0.4	5.3	19.0	10.9	8.1	36.0	39.3

【市の取組み（施策全体）に関する質問】

②特に力を入れてほしい取組み

<全体>

「学校教育」について、今後特に力を入れてほしい取組みでは、「いじめや不登校などの悩みについて児童生徒や保護者が安心して相談できる体制の充実」が 49.3%で最も高く、次いで「教職員の資質・指導力の向上」（35.5%）、「確かな学力・豊かな心・健やかな体を育成するための教育内容の充実」（30.2%）となっている。

<年齢別>

全ての年代で「いじめや不登校などの悩みについて児童生徒や保護者が安心して相談できる体制の充実」が最も高くなっている。

<同居者別>

「小学生」や「中学生」と同居している市民では「教職員の資質・指導力向上」、その他の属性では「いじめや不登校などの悩みについて、児童生徒や保護者が安心して相談できる体制の充実」が最も高くなっている。

<地区別>

全ての地区において、「いじめや不登校などの悩みについて、児童生徒や保護者が安心して相談できる体制の充実」が最も高くなっている。

<満足度別>

不満に感じている市民の 54.4%が、特に力を入れてほしい取組みとして「教職員の資質・指導力向上」を挙げており、満足している市民の 25.2%と比較して 29.2 ポイント高くなっている。なお、不満に感じている市民が特に力を入れてほしい取組みの上位3位は、「教職員の資質・指導力向上」（54.4%）、「いじめや不登校などの悩みについて児童生徒や保護者が安心して相談できる体制の充実」（43.3%）、「老朽化した施設改修など快適で安全な教育環境の整備」となっている（26.6%）。

【市の取組み（施策全体）に関する質問】

図表 II-4-2 7 「学校教育」について今後特に力を入れてほしい取組み

単位: %

属性		回答総数 (n)	確かな学力・豊かな心・健やかな体を育成するための教育内容の充実	英語教育やプログラミング教育など国際社会や情報化社会に対応した教育の推進	いじめや不登校などの悩みについて児童生徒や保護者が安心して相談できる体制の充実	特別な支援を要する児童生徒への支援の充実	教職員の資質・指導力の向上	老朽化した施設改修など快適で安全な教育環境の整備	電子黒板の導入などICT(情報通信技術)の活用	その他
単純集計結果		2,296	30.2	25.9	49.3	8.4	35.5	24.2	5.5	3.7
性別	男性	939	30.9	29.1	44.6	7.9	33.9	22.6	7.8	4.0
	女性	1,334	29.6	23.6	52.5	8.6	36.7	25.6	3.8	3.4
年齢	10歳代～20歳代	357	24.6	27.5	49.3	8.7	29.4	26.1	10.9	4.5
	30歳代	385	32.5	30.4	42.6	7.3	32.5	29.4	8.1	4.7
	40歳代	515	32.6	26.6	41.0	8.7	38.1	30.3	4.3	3.7
	50歳代	331	25.4	23.6	50.2	6.9	39.9	23.9	4.2	3.9
	60歳代	273	25.3	25.6	56.8	11.4	39.2	18.3	2.9	3.3
	70歳代	288	34.4	21.5	61.8	8.3	37.5	14.9	2.4	1.0
	80歳以上	123	39.0	20.3	56.9	5.7	29.3	16.3	2.4	4.9
	妊娠中の方	25	20.0	28.0	64.0	8.0	24.0	28.0	4.0	12.0
同居者	未就学児	320	37.5	36.9	45.6	4.7	29.7	28.4	5.0	2.8
	小学生	338	35.2	32.5	35.2	7.1	38.2	30.5	6.2	4.4
	中学生	199	26.6	27.1	32.2	8.0	47.7	30.7	8.5	3.5
	65歳以上の方	613	34.1	22.2	56.8	9.3	35.4	17.8	4.6	3.1
	介護を必要とする方(年齢問わず)	131	27.5	19.1	55.0	16.0	34.4	18.3	4.6	4.6
	いない	877	26.3	24.1	48.6	8.4	36.0	25.2	5.4	3.9
居住地域	南部①	113	26.5	26.5	51.3	11.5	32.7	17.7	8.8	5.3
	南部②	305	25.6	29.2	52.1	9.2	34.1	21.3	6.6	3.3
	西部①	222	28.8	30.6	45.0	9.5	33.3	24.8	3.2	5.9
	西部②	348	33.3	27.6	44.3	8.0	32.2	26.7	6.9	3.4
	中部①	146	33.6	21.2	53.4	5.5	37.7	21.9	4.1	2.7
	中部②	145	33.8	26.9	49.0	4.8	35.9	25.5	5.5	3.4
	東部①	298	29.5	25.2	48.7	6.4	38.3	26.2	5.4	3.0
	東部②	321	29.6	26.2	47.7	8.4	36.4	25.5	5.6	4.7
	北部①	277	29.2	18.1	55.6	10.8	38.6	23.8	5.1	2.5
	北部②	88	34.1	26.1	45.5	9.1	35.2	29.5	0.0	3.4
居住年数	5年未満	215	28.4	32.1	46.0	7.9	34.4	27.0	5.6	3.7
	5年以上10年未満	275	32.4	30.9	42.2	6.2	30.9	29.5	6.2	5.5
	10年以上20年未満	535	29.0	26.5	43.2	8.6	38.7	26.5	7.5	2.8
	20年以上	1,250	30.4	23.4	54.2	8.7	35.4	21.9	4.4	3.6
居住意向	住み続けたい	1,393	32.9	25.6	52.5	9.3	34.1	22.0	4.9	2.8
	しばらく住み続けたい	558	27.2	27.8	42.3	5.2	36.9	31.0	6.6	4.8
	できれば市外へ転居したい	66	22.7	27.3	39.4	9.1	42.4	25.8	6.1	7.6
	市外へ転居したい	25	16.0	36.0	48.0	12.0	32.0	12.0	16.0	4.0
	わからない	224	24.1	20.5	51.3	9.8	38.4	22.8	4.5	5.4
満足度	満足している	341	39.6	31.7	43.4	9.7	25.2	26.1	7.3	2.6
	ふつう	1,052	31.7	26.3	51.4	7.1	35.6	23.5	6.3	2.0
	不満に感じている	263	21.3	20.5	43.3	8.4	54.4	26.6	3.0	11.4
	わからない	595	25.4	24.5	52.3	9.9	32.8	23.7	4.4	3.4

【市の取組み（施策全体）に関する質問】

（１４）商業・工業の振興

船橋市では、「船橋発」の加工食品・工業製品などを「ふなばし産品ブランド」として認証するなど、市内企業の製品や技術力の PR や商店街活性化、企業誘致の促進、多様な雇用・労働に関する取組みの支援などによる地域経済の活性化に取り組んでいる。

調査の結果、10 歳代～30 歳代は「ふなばし産品ブランドの認証などによる市内企業の製品や技術力の PR」を、40 歳以上では「商店街活性化など商業環境の整備」を求める割合が高い傾向にある。

問32. 「商業・工業の振興」についてうかがいます。

①今のあなたの満足度は？（○は１つだけ）

②今後特に力を入れてほしい取組みは？（○は２つまで）

①満足度

＜全体＞

船橋市の「商業・工業の振興」に対して、満足している市民の割合は 19.8%、不満に感じている市民の割合は 7.6%となっている。また、「ふつう」と感じている市民の割合は 52.4%、「わからない」と回答した市民の割合は 20.1%となっている。

＜年齢別＞

満足している市民の割合が高い年齢は、10 歳代～20 歳代が最も高く 24.5%、次いで 40 歳代（22.2%）、50 歳代（20.8%）となっている。

＜同居者別＞

満足している市民の割合は「中学生」と同居している市民が 27.8%で最も高く、次いで「小学生」（26.2%）、「未就学児」（18.4%）と同居している市民となっている。

＜地区別＞

満足している市民の割合が高い地区は「中部①」や「南部①」、「南部②」となっている（それぞれ 24.7%、24.0%、22.1%）。

【市の取組み（施策全体）に関する質問】

図表 II-4-28 「商業・工業の振興」に対する満足度

単位：％

属性		回答総数 (n)	計	満足		計	不満足		ふつう	わからない
				満足	まあ満足		やや不満	不満		
単純集計結果		2,464	19.8	3.2	16.6	7.6	5.5	2.1	52.4	20.1
性別	男性	1,006	18.9	3.7	15.2	10.1	7.6	2.5	53.5	17.6
	女性	1,428	20.3	2.7	17.6	5.9	4.1	1.8	51.8	22.0
年齢	10歳代～20歳代	384	24.5	6.5	18.0	4.7	3.9	0.8	44.5	26.3
	30歳代	404	19.8	2.7	17.1	8.4	6.4	2.0	48.3	23.5
	40歳代	537	22.2	3.0	19.2	6.3	4.3	2.0	57.2	14.3
	50歳代	351	20.8	2.0	18.8	8.6	6.0	2.6	51.3	19.4
	60歳代	290	14.1	1.7	12.4	10.7	7.9	2.8	56.2	19.0
	70歳代	322	15.2	1.2	14.0	7.8	5.6	2.2	59.6	17.4
	80歳以上	147	18.3	5.4	12.9	8.8	6.1	2.7	46.3	26.5
同居者	妊娠中の方	24	12.5	4.2	8.3	8.3	8.3	0.0	45.8	33.3
	未就学児	326	18.4	3.7	14.7	7.4	4.6	2.8	50.0	24.2
	小学生	337	26.2	4.5	21.7	4.5	3.3	1.2	56.7	12.8
	中学生	198	27.8	2.5	25.3	6.1	5.6	0.5	54.0	12.1
	65歳以上の方	668	17.3	2.5	14.8	9.3	6.9	2.4	53.6	19.8
	介護を必要とする方 (年齢問わず)	143	16.8	3.5	13.3	10.5	6.3	4.2	56.6	16.1
	いない	953	19.9	3.0	16.9	6.8	5.0	1.8	52.4	20.9
居住地域	南部①	117	24.0	2.6	21.4	6.0	6.0	0.0	55.6	14.5
	南部②	325	22.1	4.9	17.2	9.8	8.0	1.8	50.8	17.2
	西部①	239	21.3	2.5	18.8	4.1	3.3	0.8	53.1	21.3
	西部②	378	19.6	2.9	16.7	9.8	6.1	3.7	49.5	21.2
	中部①	158	24.7	5.1	19.6	6.4	5.1	1.3	51.3	17.7
	中部②	162	16.1	2.5	13.6	7.4	4.9	2.5	54.3	22.2
	東部①	324	18.2	2.2	16.0	7.4	5.2	2.2	53.1	21.3
	東部②	340	20.0	2.9	17.1	7.1	5.0	2.1	52.1	20.9
	北部①	297	15.8	1.7	14.1	7.7	5.7	2.0	53.9	22.6
	北部②	89	20.2	6.7	13.5	5.6	3.4	2.2	55.1	19.1
居住年数	5年未満	237	18.2	3.0	15.2	7.6	5.5	2.1	39.7	34.6
	5年以上10年未満	299	19.1	2.0	17.1	9.0	6.0	3.0	51.2	20.7
	10年以上20年未満	557	23.6	4.7	18.9	5.1	3.8	1.3	54.0	17.4
	20年以上	1,350	18.8	2.9	15.9	8.2	6.0	2.2	54.3	18.7
居住意向	住み続けたい	1,496	22.5	4.3	18.2	6.7	5.4	1.3	54.1	16.6
	しばらく住み続けたい	589	18.7	1.7	17.0	10.0	5.9	4.1	50.4	20.9
	できれば市外へ 転居したい	72	13.9	2.8	11.1	9.7	6.9	2.8	40.3	36.1
	市外へ転居したい	26	7.7	0.0	7.7	3.8	3.8	0.0	65.4	23.1
	わからない	250	9.2	0.8	8.4	5.6	4.0	1.6	49.6	35.6

【市の取組み（施策全体）に関する質問】

②特に力を入れてほしい取組み

<全体>

「商業・工業の振興」について、今後特に力を入れてほしい取組みでは、「商店街活性化など商業環境の整備」が 44.0%で最も高く、次いで「ふなばし産品ブランドの認証などによる市内企業の製品や技術力の PR」（40.2%）、「多様な雇用・労働に関する取組みの支援」（34.7%）となっている。

<年齢別>

10 歳代～40 歳代の市民では、「ふなばし産品ブランドの認証などによる市内企業の製品や技術力の PR」、50 歳代以上の市民では「商店街活性化など商業環境の整備」が最も高くなっている。

<地区別>

「西部②」のみ、「ふなばし産品ブランドの認証などによる市内企業の製品や技術力の PR」が 43.4%、その他の地区は「商店街活性化など商業環境の整備」が最も高くなっている。

<満足度別>

不満に感じている市民の 49.5%が、特に力を入れてほしい取組みとして「商店街活性化など商業環境の整備」を挙げており、満足している市民の 41.0%と比較して 8.5 ポイント高くなっている。

【市の取組み（施策全体）に関する質問】

図表 II-4-29 「商業・工業の振興」について今後特に力を入れてほしい取組み

単位：％

属性		回答総数 (n)	ふなばし産品 ブランドの認 証などによる 市内企業の製 品や技術力の PR	商店街活性化 など商業環境 の整備	中小企業やベン チャー企業の 技術力や開 発力の向上、 国内外への販 路拡大の支援	医療やICT(情 報通信技術) といった成長 産業などの企 業誘致の促進 や起業者の支 援	多様な雇用・ 労働に関する 取組みの支援	その他
単純集計結果		2,291	40.2	44.0	18.7	22.5	34.7	1.6
性別	男性	947	38.5	44.7	22.4	26.4	30.3	2.2
	女性	1,319	41.5	43.7	16.0	19.3	37.8	1.2
年齢	10歳代～20歳代	350	40.6	37.7	22.3	22.0	36.6	0.9
	30歳代	369	45.3	42.0	19.0	24.7	33.9	2.2
	40歳代	507	41.6	40.2	17.8	23.5	35.9	1.4
	50歳代	339	36.3	44.0	19.2	20.1	41.9	1.8
	60歳代	273	34.8	50.2	18.7	17.9	37.7	2.6
	70歳代	305	39.0	52.1	17.4	23.0	28.9	0.7
	80歳以上	123	45.5	52.8	13.0	26.0	13.8	3.3
同居者	妊娠中の方	25	24.0	48.0	20.0	32.0	24.0	4.0
	未就学児	290	41.0	44.5	14.8	26.6	32.4	1.7
	小学生	315	40.6	39.4	19.0	22.5	37.5	0.3
	中学生	180	36.1	38.3	18.9	22.8	40.6	2.2
	65歳以上の方	638	37.9	48.4	16.9	23.0	33.5	1.3
	介護を必要とする方 (年齢問わず)	131	35.1	48.9	19.8	22.1	34.4	2.3
	いない	889	42.9	43.9	19.0	19.9	34.8	1.9
居住地域	南部①	115	42.6	49.6	13.9	21.7	33.0	0.0
	南部②	305	40.0	45.9	16.7	24.3	35.4	1.0
	西部①	228	39.9	45.6	20.6	25.4	31.1	2.2
	西部②	343	43.4	40.2	20.1	24.8	32.4	2.6
	中部①	149	40.9	43.6	19.5	18.8	38.9	0.7
	中部②	143	37.8	46.9	22.4	20.3	32.9	0.7
	東部①	298	37.9	41.9	18.8	20.1	37.2	2.0
	東部②	315	41.9	43.2	19.4	20.3	34.6	1.9
	北部①	277	37.9	47.3	14.8	20.6	36.8	2.2
	北部②	85	37.6	42.4	22.4	25.9	32.9	0.0
居住年数	5年未満	214	43.5	39.7	22.9	25.2	31.8	1.4
	5年以上10年未満	275	41.5	42.5	21.8	20.7	34.2	2.2
	10年以上20年未満	518	39.0	43.4	17.4	23.2	36.9	0.8
	20年以上	1,264	40.0	45.6	17.8	21.9	34.3	1.9
居住意向	住み続けたい	1,402	41.0	46.1	17.9	22.0	34.0	1.5
	しばらく住み続けたい	549	40.1	42.3	20.8	23.7	33.7	1.5
	できれば市外へ 転居したい	66	33.3	42.4	18.2	21.2	37.9	3.0
	市外へ転居したい	25	36.0	48.0	12.0	20.0	36.0	4.0
	わからない	219	37.4	37.4	19.2	21.0	41.1	2.3
満足度	満足している	471	54.8	41.0	19.3	22.3	32.5	0.4
	ふつう	1,249	36.3	45.7	18.0	23.2	35.9	1.0
	不満に感じている	184	38.6	49.5	24.5	26.6	26.6	6.0
	わからない	358	35.8	39.1	17.3	18.4	38.3	2.2

【市の取組み（施策全体）に関する質問】

（１５）農業・漁業の振興

船橋市では、特許庁の地域認証を受けた梨・にんじんや日本一の水揚げ量を誇るスズキ、小松菜・枝豆・のり・ホンビノス貝といった農水産物の PR や、地産地消の推進を図るとともに、農業・漁業従事者の生産の安定化や経営の基盤強化などに取り組んでいる。

調査の結果、「スーパーや直売所での販売や学校給食・市内飲食店による地産地消」を求める市民の割合が高い傾向にある。

問33. 「農業・漁業の振興」についてうかがいます。

①今のあなたの満足度は？（○は１つだけ）

②今後特に力を入れてほしい取組みは？（○は２つまで）

①満足度

＜全体＞

船橋市の「農業・漁業の振興」に対して、満足している市民の割合は 25.5%、不満に感じている市民の割合は 5.2%となっている。また、「ふつう」と感じている市民の割合は 50.3%、「わからない」と回答した市民の割合は 19.0%となっている。

＜年齢別＞

満足している市民の割合が高い年齢は、40 歳代が 31.6%で最も高く、次いで 10 歳代～20 歳代（30.7%）、50 歳代（24.8%）となっている。

＜同居者別＞

満足している市民の割合が高い属性は「中学生」や「小学生」、「未就学児」と同居している市民となっている（それぞれ 33.2%、32.2%、29.0%）。

＜地区別＞

満足している市民の割合が高い地区は「中部①」（30.7%）や「南部②」（30.1%）、「西部①」（27.4%）となっている。

【市の取組み（施策全体）に関する質問】

図表 II-4-30 「農業・漁業の振興」に対する満足度

単位：％

属性		回答総数 (n)	計	満足		計	不満足		ふつう	わからない
				満足	まあ満足		やや不満	不満		
単純集計結果		2,448	25.5	4.3	21.2	5.2	3.8	1.4	50.3	19.0
性別	男性	1,001	23.3	4.3	19.0	7.6	5.6	2.0	49.6	19.6
	女性	1,419	27.0	4.2	22.8	3.6	2.5	1.1	50.8	18.7
年齢	10歳代～20歳代	384	30.7	9.1	21.6	1.1	0.3	0.8	43.0	25.3
	30歳代	406	24.1	3.7	20.4	4.5	3.0	1.5	50.2	21.2
	40歳代	531	31.6	4.3	27.3	4.9	3.8	1.1	50.1	13.4
	50歳代	352	24.8	2.6	22.2	7.9	5.1	2.8	50.3	17.0
	60歳代	290	18.7	2.1	16.6	6.9	5.5	1.4	55.5	19.0
	70歳代	306	20.9	1.6	19.3	6.6	5.6	1.0	55.6	17.0
	80歳以上	151	18.6	6.0	12.6	7.3	5.3	2.0	47.7	26.5
同居者	妊娠中の方	25	16.0	4.0	12.0	4.0	4.0	0.0	52.0	28.0
	未就学児	328	29.0	4.9	24.1	3.0	1.5	1.5	47.3	20.7
	小学生	336	32.2	4.5	27.7	3.6	2.7	0.9	52.4	11.9
	中学生	196	33.2	4.1	29.1	5.1	4.6	0.5	52.6	9.2
	65歳以上の方	662	22.6	4.2	18.4	6.2	5.0	1.2	52.0	19.2
	介護を必要とする方 (年齢問わず)	140	17.2	3.6	13.6	6.4	5.0	1.4	55.0	21.4
	いない	945	25.2	4.4	20.8	5.4	3.6	1.8	49.0	20.3
居住地域	南部①	119	17.7	3.4	14.3	8.4	7.6	0.8	58.8	15.1
	南部②	322	30.1	5.9	24.2	5.9	3.4	2.5	50.9	13.0
	西部①	241	27.4	3.7	23.7	4.1	2.9	1.2	47.3	21.2
	西部②	378	27.2	4.2	23.0	4.5	2.6	1.9	47.4	20.9
	中部①	156	30.7	3.8	26.9	5.2	2.6	2.6	52.6	11.5
	中部②	160	26.9	5.0	21.9	3.8	2.5	1.3	51.3	18.1
	東部①	319	21.6	2.8	18.8	5.7	4.4	1.3	47.6	25.1
	東部②	331	26.9	5.4	21.5	4.5	3.9	0.6	50.2	18.4
	北部①	296	19.2	3.0	16.2	5.8	5.1	0.7	52.4	22.6
	北部②	89	24.7	4.5	20.2	5.6	3.4	2.2	51.7	18.0
居住年数	5年未満	240	23.3	5.0	18.3	5.0	2.5	2.5	42.5	29.2
	5年以上10年未満	294	21.4	2.7	18.7	6.5	4.8	1.7	51.4	20.7
	10年以上20年未満	554	30.0	5.6	24.4	3.8	3.1	0.7	50.5	15.7
	20年以上	1,339	25.0	4.0	21.0	5.5	4.0	1.5	51.3	18.3
居住意向	住み続けたい	1,488	29.3	5.5	23.8	4.6	3.5	1.1	49.8	16.3
	しばらく住み続けたい	585	22.6	2.9	19.7	5.8	3.4	2.4	51.1	20.5
	できれば市外へ 転居したい	69	15.9	2.9	13.0	10.1	8.7	1.4	42.0	31.9
	市外へ転居したい	26	15.4	0.0	15.4	3.8	0.0	3.8	57.7	23.1
	わからない	249	12.8	1.2	11.6	5.6	4.4	1.2	52.2	29.3

【市の取組み（施策全体）に関する質問】

②特に力を入れてほしい取組み

＜全体＞

「農業・漁業の振興」について、今後特に力を入れてほしい取組みでは、「スーパーや直売所での販売や学校給食・市内飲食店による地産地消」が 54.9%で最も高く、次いで「長期間耕作されておらず放置されている農地の解消」(30.2%)、「梨やにんじん、スズキなど特産品の PR」(26.7%)となっている。また、全ての属性において「スーパーや直売所での販売や学校給食・市内飲食店による地産地消」が最も高くなっている。

【市の取組み（施策全体）に関する質問】

図表 II-4-3 1 「農業・漁業の振興」について今後特に力を入れてほしい取組み

単位：％

属性		回答総数 (n)	梨やにんじ ん、スズキ など特産品 のPR	スーパーや 直売所での 販売や学校 給食・市内 飲食店によ る地産地消	市民が農 業・漁業 に参加・ 体験でき る機会の 提供	農水産物 の生産・ 商品開 発・流通・ 販売の支 援	農業・漁 業従事者 の育成の 支援	長期間耕 作されて おらず放 置されて いる農地 の解消	その他
単純集計結果		2,326	26.7	54.9	16.0	22.0	19.2	30.2	1.9
性別	男性	951	29.8	47.6	15.5	23.1	20.5	32.7	2.5
	女性	1,349	24.5	60.0	16.4	21.1	18.1	28.5	1.5
年齢	10歳代～20歳代	340	32.6	52.4	15.6	20.3	20.0	25.6	0.9
	30歳代	384	27.9	56.0	24.0	19.3	19.3	27.3	1.8
	40歳代	512	25.8	62.1	18.8	21.3	17.4	24.6	2.5
	50歳代	342	26.0	52.0	13.2	24.0	17.3	31.9	3.5
	60歳代	276	22.8	54.7	12.0	22.8	21.4	36.6	0.4
	70歳代	314	23.2	50.0	11.5	23.6	20.7	40.4	1.0
	80歳以上	132	31.8	48.5	7.6	25.0	20.5	32.6	3.8
同居者	妊娠中の方	24	33.3	70.8	12.5	16.7	16.7	20.8	0.0
	未就学児	306	20.9	62.4	24.5	15.7	19.9	26.5	1.6
	小学生	321	19.0	58.3	27.1	18.4	20.6	27.1	1.9
	中学生	188	26.6	62.2	18.6	19.1	15.4	26.1	2.1
	65歳以上の方	644	25.3	53.9	13.2	24.4	22.2	30.9	1.1
	介護を必要とする方 (年齢問わず)	135	28.9	56.3	12.6	19.3	18.5	32.6	0.0
	いない	891	29.2	52.0	14.0	22.8	19.2	30.4	2.5
居住地域	南部①	112	30.4	56.3	16.1	33.0	17.0	18.8	0.9
	南部②	313	25.6	57.2	17.3	23.3	19.8	27.5	1.6
	西部①	222	26.1	56.3	18.5	21.6	15.3	32.0	2.7
	西部②	357	27.5	56.9	15.4	20.4	19.3	30.5	1.1
	中部①	152	24.3	54.6	17.1	19.1	20.4	38.8	0.7
	中部②	152	25.7	52.6	17.1	24.3	18.4	34.2	2.0
	東部①	300	27.3	55.3	15.7	18.3	21.3	26.7	2.3
	東部②	317	28.4	59.6	16.1	24.0	16.4	25.2	3.2
	北部①	279	26.5	44.1	13.6	21.1	22.2	34.8	2.2
	北部②	87	24.1	54.0	11.5	16.1	19.5	41.4	1.1
居住年数	5年未満	219	30.6	58.9	17.4	20.1	16.9	23.3	2.7
	5年以上10年未満	279	24.7	60.9	22.2	13.6	21.1	25.8	2.2
	10年以上20年未満	521	26.1	54.1	18.8	24.2	17.5	29.2	1.5
	20年以上	1,287	26.8	53.2	13.1	23.1	19.7	32.8	1.9
居住意向	住み続けたい	1,429	29.0	55.8	15.5	21.8	18.3	30.4	1.3
	しばらく住み続けたい	557	22.3	56.6	18.7	22.6	20.3	26.4	3.1
	できれば市外へ 転居したい	64	15.6	46.9	15.6	23.4	23.4	39.1	4.7
	市外へ転居したい	25	20.0	48.0	16.0	28.0	12.0	32.0	8.0
	わからない	222	26.6	48.6	12.6	19.8	20.3	36.0	1.8
満足度	満足している	609	32.8	58.6	17.7	24.6	19.2	26.9	0.7
	ふつう	1,194	24.5	55.4	16.3	22.4	18.4	30.6	1.4
	不満に感じている	124	33.1	41.1	16.9	21.8	27.4	37.1	7.3
	わからない	350	21.1	51.1	12.0	15.4	17.7	32.6	4.0

【市の取組み（施策全体）に関する質問】

（１６）都市基盤整備

船橋市では、地区の特性を活かしたルールづくりを推進するとともに、幹線道路や生活道路の整備、既存道路の計画的な維持・補修、既存の公共交通の充実、公園や緑地の整備などに取り組んでいる。

調査の結果、「安全に歩ける歩行空間の整備・維持」を求める市民の割合が高い傾向にある。

問34. 「都市基盤整備」についてうかがいます。

①今のあなたの満足度は？（○は１つだけ）

②今後特に力を入れてほしい取組みは？（○は２つまで）

①満足度

＜全体＞

船橋市の「都市基盤整備」に対して、満足している市民の割合は 12.8%、不満に感じている市民の割合は 37.1%となっている。また、「ふつう」と感じている市民の割合は 41.3%、「わからない」と回答した市民の割合は 8.9%となっている。

＜年齢別＞

不満に感じている市民の割合では、40 歳代が 42.9%で最も高く、次いで 50 歳代（42.3%）、60 歳代（41.6%）となっている。

＜同居者別＞

不満に感じている市民の割合は、「未就学児」と同居している市民が 44.8%と最も高く、次いで「中学生」（42.4%）、「小学生」（38.9%）となっている。

＜地区別＞

不満に感じている市民の割合は、「中部①」が 46.3%で最も高く、次いで「西部②」（42.7%）、「東部①」（40.0%）となっている。

＜居住意向別＞

「できれば市外へ転居したい」と思う市民や、「市外へ転居したい」と思う市民では、不満に感じている割合が半数を超えている（それぞれ 54.2%、50.0%）。

【市の取組み（施策全体）に関する質問】

図表 II-4-3 2 「都市基盤整備」に対する満足度

単位: %

属性		回答総数 (n)	計	満足		計	不満足		ふつう	わからない
				満足	まあ満足		やや不満	不満		
単純集計結果		2,449	12.8	2.0	10.8	37.1	21.8	15.3	41.3	8.9
性別	男性	1,009	13.8	2.4	11.4	39.0	22.2	16.8	39.7	7.4
	女性	1,410	12.0	1.6	10.4	36.1	21.6	14.5	41.9	10.0
年齢	10歳代～20歳代	384	18.0	3.9	14.1	32.6	21.4	11.2	35.2	14.3
	30歳代	404	9.4	2.0	7.4	40.8	20.3	20.5	41.8	7.9
	40歳代	529	11.4	0.8	10.6	42.9	23.1	19.8	38.2	7.6
	50歳代	350	12.8	1.7	11.1	42.3	24.6	17.7	38.0	6.9
	60歳代	291	9.6	0.7	8.9	41.6	26.8	14.8	41.9	6.9
	70歳代	315	13.0	1.9	11.1	27.3	18.7	8.6	54.3	5.4
	80歳以上	147	18.4	4.1	14.3	22.5	14.3	8.2	41.5	17.7
同居者	妊娠中の方	25	8.0	0.0	8.0	28.0	4.0	24.0	44.0	20.0
	未就学児	326	9.2	1.2	8.0	44.8	22.4	22.4	37.7	8.3
	小学生	337	11.9	1.5	10.4	38.9	21.7	17.2	41.2	8.0
	中学生	198	14.1	0.0	14.1	42.4	28.8	13.6	37.9	5.6
	65歳以上の方	660	13.8	1.5	12.3	33.6	20.6	13.0	45.2	7.4
	介護を必要とする方 (年齢問わず)	141	14.9	1.4	13.5	34.7	23.4	11.3	42.6	7.8
	いない	953	13.4	2.8	10.6	36.9	21.2	15.7	39.9	9.8
居住地域	南部①	118	8.5	1.7	6.8	39.0	22.9	16.1	40.7	11.9
	南部②	325	15.1	3.1	12.0	37.3	22.2	15.1	40.0	7.7
	西部①	240	15.1	1.3	13.8	36.6	20.8	15.8	37.9	10.4
	西部②	375	10.1	1.3	8.8	42.7	24.0	18.7	38.4	8.8
	中部①	149	11.4	2.7	8.7	46.3	27.5	18.8	34.9	7.4
	中部②	163	14.7	1.8	12.9	27.6	17.8	9.8	49.1	8.6
	東部①	328	11.6	1.2	10.4	40.0	22.0	18.0	41.5	7.0
	東部②	331	13.9	3.6	10.3	34.8	22.7	12.1	42.6	8.8
	北部①	294	11.9	0.7	11.2	35.0	21.4	13.6	42.5	10.5
	北部②	88	15.9	2.3	13.6	28.4	11.4	17.0	44.3	11.4
居住年数	5年未満	235	12.0	0.9	11.1	43.9	21.3	22.6	29.8	14.5
	5年以上10年未満	298	8.4	1.0	7.4	44.6	19.8	24.8	37.6	9.4
	10年以上20年未満	558	12.0	2.3	9.7	39.7	25.4	14.3	39.4	8.8
	20年以上	1,337	14.2	2.2	12.0	33.3	20.8	12.5	44.7	7.9
居住意向	住み続けたい	1,487	15.6	2.8	12.8	31.4	20.0	11.4	45.9	7.0
	しばらく住み続けたい	588	9.0	0.5	8.5	44.7	25.5	19.2	36.2	10.0
	できれば市外へ 転居したい	72	12.5	1.4	11.1	54.2	25.0	29.2	22.2	11.1
	市外へ転居したい	24	0.0	0.0	0.0	50.0	12.5	37.5	33.3	16.7
	わからない	248	6.4	0.8	5.6	45.2	22.6	22.6	31.5	16.9

【市の取組み（施策全体）に関する質問】

②特に力を入れてほしい取組み

<全体>

「都市基盤整備」について、今後特に力を入れてほしい取組みでは、「安全に歩ける歩行空間の整備・維持」が54.1%で最も高く、次いで「道路や交差点の整備・改良による渋滞緩和」(39.9%)、「自転車専用レーン設置など、自転車走行空間の整備・維持」(32.2%)となっている。

<年齢別>

全ての年代において、半数以上の市民が「安全に歩ける歩行空間の整備・維持」を挙げている。

<地区別>

「南部①」のみ、「道路や交差点の整備・改良による渋滞緩和」が最も高く(48.7%)、その他の地区では「安全に歩ける歩行空間の整備・維持」が最も高くなっている。

<満足度別>

不満に感じている市民が特に力を入れてほしい取組みでは、「安全に歩ける歩行空間の整備・維持」が55.3%で他の属性と同様に最も高くなっている。また、不満に感じている市民が特に力を入れてほしい取組みの上位3位は、「安全に歩ける歩行空間の整備・維持」(55.3%)、「道路や交差点の整備・改良による渋滞緩和」(50.7%)、「自転車専用レーン設置など、自転車走行空間の整備・維持」となっている(32.2%)。

【市の取組み（施策全体）に関する質問】

図表 II-4-3 「都市基盤整備」について今後特に力を入れてほしい取組み

単位：％

属性		回答総数 (n)	地区の特性 に応じた土 地の使い方 や建物の建 て方のルー ルづくり	安全に歩 ける歩行 空間の整 備・維持	道路や交 差点の整 備・改良 による渋 滞緩和	自転車専 用レーン 設置な ど、自転 車走行空 間の整 備・維持	駐輪場の 整備	生活の拠 点となる 駅周辺の 整備	公園や緑 地の整 備・維持	下水道や 河川の整 備・維持	その他
単純集計結果		2,449	10.7	54.1	39.9	32.2	10.7	16.7	9.8	6.9	2.7
性別	男性	1,002	13.0	49.1	45.9	27.7	9.1	17.1	11.2	6.2	3.5
	女性	1,418	9.2	57.5	35.8	35.3	11.9	16.5	8.8	7.3	2.1
年齢	10歳代～20歳代	372	6.5	53.2	37.6	32.0	16.4	17.5	11.3	7.3	1.9
	30歳代	403	7.4	53.6	49.6	31.5	13.9	12.9	10.7	5.2	3.0
	40歳代	531	9.0	50.8	46.5	33.3	13.2	16.9	8.3	6.0	2.4
	50歳代	351	13.4	53.8	42.5	29.3	7.4	19.4	8.3	6.6	3.1
	60歳代	297	11.4	52.2	39.4	35.4	6.4	19.5	7.7	8.8	3.0
	70歳代	326	15.3	60.4	27.3	34.0	5.5	12.3	12.3	7.7	3.1
	80歳以上	140	20.0	60.0	19.3	25.7	5.7	22.9	11.4	8.6	2.9
	妊娠中の方	25	8.0	64.0	52.0	28.0	4.0	8.0	8.0	8.0	0.0
同居者	未就学児	326	8.3	58.3	49.4	30.7	12.6	9.2	12.0	5.2	2.8
	小学生	338	7.4	53.8	47.6	32.2	12.7	12.7	10.9	6.2	3.0
	中学生	200	10.5	50.5	43.0	32.5	16.5	16.0	9.5	3.0	2.0
	65歳以上の方	668	12.0	54.6	34.9	35.2	10.3	16.6	9.7	7.3	2.4
	介護を必要とする方 (年齢問わず)	141	7.8	53.2	34.0	29.8	12.8	24.8	9.9	8.5	2.1
	いない	942	10.1	53.6	39.7	29.5	9.7	19.5	9.6	7.5	3.6
居住地域	南部①	117	6.8	38.5	48.7	31.6	14.5	26.5	8.5	6.0	4.3
	南部②	326	12.6	50.9	40.8	31.0	12.9	14.1	12.0	9.5	2.8
	西部①	237	10.1	57.0	27.0	33.3	16.9	22.4	11.4	5.1	1.3
	西部②	373	10.5	56.0	45.3	30.6	6.7	15.8	9.9	6.2	1.9
	中部①	152	9.9	52.6	48.0	28.3	14.5	13.8	7.9	10.5	4.6
	中部②	157	13.4	45.9	40.8	32.5	8.3	17.2	12.7	6.4	2.5
	東部①	322	8.7	58.1	41.3	39.8	9.9	10.9	9.6	3.1	3.1
	東部②	334	9.9	59.9	39.2	29.0	9.3	15.6	11.1	6.9	2.7
	北部①	304	11.2	55.9	35.5	32.9	8.9	19.7	5.6	8.6	2.6
	北部②	90	15.6	45.6	36.7	31.1	12.2	17.8	8.9	5.6	4.4
居住年数	5年未満	233	8.2	58.8	45.5	26.6	11.2	15.0	12.0	4.7	3.0
	5年以上10年未満	295	7.8	55.6	47.1	27.8	12.2	16.3	8.8	5.8	1.7
	10年以上20年未満	546	9.0	51.3	40.1	35.0	12.6	17.9	10.4	7.7	2.7
	20年以上	1,353	12.5	54.1	37.5	33.0	9.5	16.6	9.3	7.0	2.9
居住意向	住み続けたい	1,493	11.9	55.3	39.2	32.2	9.8	15.7	9.8	7.4	2.3
	しばらく住み続けたい	585	8.4	54.2	42.6	30.6	12.0	18.5	10.1	5.8	2.7
	できれば市外へ 転居したい	72	8.3	51.4	34.7	29.2	15.3	22.2	12.5	6.9	6.9
	市外へ転居したい	26	7.7	46.2	42.3	42.3	7.7	7.7	15.4	11.5	3.8
	わからない	241	10.0	47.3	39.0	36.5	12.0	19.1	7.9	5.4	3.7
満足度	満足している	304	16.8	50.0	31.6	31.9	12.5	18.4	12.5	6.9	1.3
	ふつう	999	10.2	54.1	35.0	33.2	11.7	17.4	11.8	7.4	1.0
	不満に感じている	903	9.7	55.3	50.7	32.2	9.1	15.6	6.6	5.1	4.7
	わからない	181	6.6	56.9	32.0	28.7	9.9	16.0	11.6	13.3	1.1

【市の取組み（施策全体）に関する質問】

（１７）生涯学習

船橋市では、公民館・図書館などの生涯学習施設の適正管理やサービスの向上などにより、一人ひとりが生涯に渡って自発的に学習する機会の充実などに取り組んでいる。

調査の結果、10 歳代～50 歳代や多くの地区では、「図書館サービスの充実」を求める市民の割合が高い傾向にある。また 60 歳以上では「公民館などにおける講座など学習機会の提供」や「市内で開催される講演会や学習会、コンサートなどの情報提供」を求める市民の割合が高い傾向にある。

問35. 「生涯学習」についてうかがいます。

①今のあなたの満足度は？（○は１つだけ）

②今後特に力を入れてほしい取組みは？（○は２つまで）

①満足度

<全体>

船橋市の「生涯学習」に対して、満足している市民の割合は 15.9%、不満に感じている市民の割合は 11.2%となっている。また、「ふつう」と感じている市民の割合は 51.9%、「わからない」と回答した市民の割合は 21.0%となっている。

<年齢別>

満足している市民の割合は 10 歳代～20 歳代が 24.7%で最も高く、次いで 80 歳以上 (22.6%)、70 歳代 (16.2%) となっている。

<同居者別>

満足している市民の割合は、「65 歳以上の方」と同居している市民が 18.6%で最も高く、次いで「小学生」(17.3%)、「未就学児」(16.5%) と同居している市民となっている。

<地区別>

満足している市民の割合は、「西部①」が 21.5%で最も高く、次いで「南部②」(18.5%)、「北部①」(17.7%) となっている。一方、「東部①」のみ、不満に感じている市民の割合 (20.2%) が満足している市民の割合 (11.3%) よりも 5 ポイント以上高くなっている。

<居住年数別>

「10 年以上 20 年未満」の市民では、満足している割合が 18.7%で最も高く、次いで「20 年以上」(16.3%) となっている。居住年数が 10 年以上の市民が、10 年未満の市民よりも満足度が高い傾向にある。

【市の取組み（施策全体）に関する質問】

図表 II-4-3 4 「生涯学習」に対する満足度

単位：％

属性		回答総数 (n)	計	満足		計	不満足		ふつう	わからない
				満足	まあ満足		やや不満	不満		
単純集計結果		2,459	15.9	2.8	13.1	11.2	8.1	3.1	51.9	21.0
性別	男性	1,009	15.8	3.3	12.5	10.9	7.8	3.1	52.1	21.2
	女性	1,421	16.0	2.4	13.6	11.5	8.3	3.2	51.4	21.1
年齢	10歳代～20歳代	385	24.7	7.3	17.4	8.3	5.7	2.6	43.1	23.9
	30歳代	405	14.8	2.5	12.3	10.7	7.2	3.5	50.9	23.7
	40歳代	534	13.5	1.3	12.2	12.9	9.0	3.9	54.5	19.1
	50歳代	352	11.6	1.7	9.9	13.4	9.7	3.7	52.0	23.0
	60歳代	289	11.7	1.7	10.0	13.9	11.1	2.8	54.3	20.1
	70歳代	315	16.2	1.9	14.3	10.2	8.6	1.6	58.7	14.9
	80歳以上	150	22.6	3.3	19.3	6.6	3.3	3.3	46.7	24.0
同居者	妊娠中の方	25	8.0	4.0	4.0	12.0	8.0	4.0	48.0	32.0
	未就学児	327	16.5	3.4	13.1	10.7	7.0	3.7	50.8	22.0
	小学生	340	17.3	2.6	14.7	12.6	8.2	4.4	55.3	14.7
	中学生	199	16.1	1.5	14.6	13.6	11.1	2.5	59.3	11.1
	65歳以上の方	664	18.6	2.3	16.3	9.9	7.2	2.7	51.7	19.9
	介護を必要とする方 (年齢問わず)	139	13.7	2.2	11.5	11.5	8.6	2.9	54.7	20.1
	いない	953	15.5	3.6	11.9	11.8	8.2	3.6	49.4	23.4
居住地域	南部①	121	14.9	5.0	9.9	12.4	5.8	6.6	50.4	22.3
	南部②	324	18.5	3.1	15.4	12.3	8.0	4.3	49.4	19.8
	西部①	242	21.5	2.9	18.6	7.4	4.1	3.3	50.0	21.1
	西部②	377	12.2	1.9	10.3	11.1	8.2	2.9	49.1	27.6
	中部①	150	15.4	2.7	12.7	14.6	9.3	5.3	50.7	19.3
	中部②	162	15.4	3.1	12.3	8.1	5.6	2.5	57.4	19.1
	東部①	327	11.3	2.1	9.2	20.2	14.7	5.5	50.8	17.7
	東部②	333	17.4	4.5	12.9	8.7	8.1	0.6	54.7	19.2
	北部①	299	17.7	2.0	15.7	7.1	6.4	0.7	52.5	22.7
	北部②	87	16.0	1.1	14.9	6.8	5.7	1.1	56.3	20.7
居住年数	5年未満	236	13.5	2.1	11.4	14.8	10.6	4.2	39.4	32.2
	5年以上10年未満	298	11.1	2.7	8.4	13.5	9.1	4.4	49.3	26.2
	10年以上20年未満	557	18.7	3.8	14.9	13.3	9.7	3.6	51.3	16.7
	20年以上	1,347	16.3	2.5	13.8	9.2	6.8	2.4	54.6	19.8
居住意向	住み続けたい	1,490	18.4	3.6	14.8	9.5	6.9	2.6	54.3	17.9
	しばらく住み続けたい	590	14.6	1.7	12.9	14.5	10.8	3.7	48.6	22.2
	できれば市外へ 転居したい	72	7.0	1.4	5.6	18.0	11.1	6.9	38.9	36.1
	市外へ転居したい	26	11.5	3.8	7.7	7.6	3.8	3.8	50.0	30.8
	わからない	250	8.4	1.2	7.2	10.8	6.8	4.0	47.2	33.6

【市の取組み（施策全体）に関する質問】

②特に力を入れてほしい取組み

＜全体＞

「生涯学習」について、今後特に力を入れてほしい取組みでは、「図書館サービスの充実」が 51.9%で最も高く、次いで「市内で開催される講演会や学習会、コンサートなどの情報提供」（40.9%）、「公民館などにおける講座など学習機会の提供」（39.2%）となっている。

＜年齢別＞

10 歳代～50 歳代の市民では「図書館サービスの充実」、60 歳代と 70 歳代の市民では、「市内で開催される講演会や学習会、コンサートなどの情報提供」、また、80 歳以上の市民では「公民館などにおける講座など学習機会の提供」が最も高くなっている。

＜同居者別＞

「65 歳以上の方」と同居している市民では、「市内で開催される講演会や学習会、コンサートなどの情報提供」、「介護を必要とする方（年齢問わず）」と同居している市民では、「公民館などにおける講座など学習機会の提供」が最も高くなっている。また、その他の属性では「図書館サービスの充実」が最も高くなっている。

＜地区別＞

「北部①」のみ、「公民館などにおける講座など学習機会の提供」が最も高く、その他の地区では「図書館サービスの充実」が最も高くなっている。

＜満足度別＞

不満に感じている市民が特に力を入れてほしい取組みでは、「図書館サービスの充実」が 65.2%で最も高く、満足している市民の 51.1%と比較して 14.1 ポイント高くなっている。

【市の取組み（施策全体）に関する質問】

図表 II-4-35 「生涯学習」について今後特に力を入れてほしい取組み

単位：％

属性		回答総数 (n)	公民館などにおける講座など学習機会の提供	市内で開催される講演会や学習会、コンサートなどの情報提供	図書館サービスの充実	社会教育関係団体の活動の支援	市の職員が市の事業や施策を説明するまちづくり出前講座	その他
単純集計結果		2,238	39.2	40.9	51.9	9.3	9.0	3.6
性別	男性	916	35.0	37.3	53.8	10.6	12.0	3.9
	女性	1,297	42.1	43.1	50.9	8.4	6.6	3.3
年齢	10歳代～20歳代	340	29.7	29.1	67.1	10.6	7.1	3.5
	30歳代	363	30.9	38.0	65.6	11.0	5.0	3.9
	40歳代	498	38.8	37.8	59.6	7.4	6.8	2.6
	50歳代	325	47.7	42.5	49.8	6.5	4.3	5.8
	60歳代	266	41.7	52.3	38.3	9.8	11.3	3.4
	70歳代	291	46.4	49.1	29.9	11.0	15.8	2.1
	80歳以上	130	47.7	41.5	29.2	10.8	23.1	5.4
同居者	妊娠中の方	24	29.2	25.0	75.0	12.5	0.0	0.0
	未就学児	298	32.6	37.9	64.1	6.4	6.7	3.4
	小学生	317	39.1	33.4	63.1	8.8	5.4	3.2
	中学生	180	36.7	31.1	62.2	10.6	3.9	3.3
	65歳以上の方	612	42.2	46.4	40.4	11.1	11.3	3.3
	介護を必要とする方 (年齢問わず)	124	51.6	39.5	40.3	11.3	13.7	3.2
	いない	867	37.3	40.5	53.7	9.1	8.3	4.4
居住地域	南部①	110	43.6	41.8	56.4	3.6	6.4	3.6
	南部②	293	36.9	42.0	53.2	7.8	7.5	4.8
	西部①	223	42.6	44.8	50.7	9.0	6.7	3.1
	西部②	342	35.1	42.7	57.0	10.2	7.6	2.6
	中部①	137	30.7	43.1	53.3	12.4	15.3	2.9
	中部②	147	38.8	42.9	46.3	5.4	14.3	3.4
	東部①	303	35.3	37.6	57.4	9.2	6.3	5.0
	東部②	304	42.4	35.9	52.6	7.9	8.9	3.0
	北部①	265	46.8	40.4	40.8	12.8	11.3	3.4
	北部②	81	46.9	37.0	50.6	12.3	6.2	4.9
居住年数	5年未満	213	29.1	37.6	65.3	9.9	4.7	3.8
	5年以上10年未満	265	35.5	35.5	65.3	7.2	6.4	3.8
	10年以上20年未満	504	39.1	35.5	61.5	9.1	5.6	3.0
	20年以上	1,236	42.0	44.3	43.1	9.8	11.5	3.8
居住意向	住み続けたい	1,370	41.8	43.4	46.1	9.6	10.6	3.1
	しばらく住み続けたい	543	35.5	36.8	63.4	8.3	5.5	4.2
	できれば市外へ 転居したい	61	29.5	37.7	67.2	11.5	4.9	3.3
	市外へ転居したい	26	15.4	50.0	65.4	11.5	3.8	3.8
	わからない	209	38.8	31.1	55.5	9.6	7.7	5.7
満足度	満足している	366	42.6	39.9	51.1	11.5	8.7	2.5
	ふつう	1,214	39.2	41.0	50.7	9.5	9.6	2.5
	不満に感じている	270	40.0	39.3	65.2	7.4	5.6	9.3
	わからない	359	34.3	42.3	46.2	8.4	10.0	3.9

【市の取組み（施策全体）に関する質問】

（１８）文化・芸術の振興

船橋市では、市民自らが参画する文化活動の場の提供や、文化・芸術作品などの鑑賞がしやすい環境の充実、文化財や遺跡などの保護・活用などに取り組んでいる。

調査の結果、「文化・芸術作品の鑑賞機会の提供」を求める市民の割合が高い傾向にある。

問36. 「文化・芸術の振興」についてうかがいます。

①今のあなたの満足度は？（○は１つだけ）

②今後特に力を入れてほしい取組みは？（○は２つまで）

①満足度

＜全体＞

船橋市の「文化・芸術の振興」に対して、満足している市民の割合は 13.4%、不満に感じている市民の割合は 7.5%となっている。また、「ふつう」と感じている市民の割合は 53.3%、「わからない」と回答した市民の割合は 25.7%となっている。

＜年齢別＞

満足している市民の割合は、80 歳以上が 16.5%で最も高く、次いで 10 歳代～20 歳代(16.4%)、70 歳代 (15.1%) となっている。一方、60 歳代のみ、満足している市民の割合よりも不満に感じている市民の割合の方が高くなっている。

＜地区別＞

満足している市民の割合は、「北部②」が 18.2%で最も高く、次いで「東部②」(15.8%)、「中部①」(15.5%) となっている。

＜居住意向別＞

「住み続けたい」と思う市民では、満足している割合が 16.1%で最も高く、次いで「しばらく住み続けたい」(10.5%) となっている。一方、「できれば市外へ転居したい」と思う市民や「市外へ転居したい」と思う市民では、不満に感じている割合が高くなっている（それぞれ 12.5%、19.2%）。

【市の取組み（施策全体）に関する質問】

図表 II-4-36 「文化・芸術の振興」に対する満足度

単位：％

属性		回答総数 (n)	計	満足		計	不満足		ふつう	わからない
				満足	まあ満足		やや不満	不満		
単純集計結果		2,470	13.4	2.0	11.4	7.5	5.4	2.1	53.3	25.7
性別	男性	1,011	14.1	2.4	11.7	7.7	5.0	2.7	53.7	24.5
	女性	1,430	12.7	1.7	11.0	7.5	5.7	1.8	52.8	26.9
年齢	10歳代～20歳代	386	16.4	4.7	11.7	3.4	2.6	0.8	47.4	32.9
	30歳代	403	10.9	1.5	9.4	6.2	4.5	1.7	52.1	30.8
	40歳代	536	14.7	1.3	13.4	6.5	4.1	2.4	53.9	24.8
	50歳代	356	11.0	2.0	9.0	10.1	7.9	2.2	54.5	24.4
	60歳代	291	9.6	0.7	8.9	13.7	10.3	3.4	55.3	21.3
	70歳代	318	15.1	1.6	13.5	8.1	5.3	2.8	58.8	17.9
	80歳以上	151	16.5	2.6	13.9	7.3	5.3	2.0	49.7	26.5
同居者	妊娠中の方	25	4.0	0.0	4.0	0.0	0.0	0.0	48.0	48.0
	未就学児	328	12.5	1.5	11.0	6.1	4.0	2.1	50.6	30.8
	小学生	338	16.0	1.5	14.5	5.0	4.1	0.9	56.8	22.2
	中学生	201	15.4	1.5	13.9	3.5	3.5	0.0	62.2	18.9
	65歳以上の方	666	15.8	2.1	13.7	8.3	6.0	2.3	53.9	22.1
	介護を必要とする方 (年齢問わず)	140	12.2	2.9	9.3	11.5	8.6	2.9	55.0	21.4
	いない	961	11.9	2.5	9.4	8.0	5.6	2.4	51.2	28.9
居住地域	南部①	119	8.4	0.8	7.6	8.4	4.2	4.2	57.1	26.1
	南部②	330	15.4	2.4	13.0	10.0	7.3	2.7	49.4	25.2
	西部①	241	14.5	2.1	12.4	5.0	2.9	2.1	53.1	27.4
	西部②	377	12.0	1.1	10.9	6.9	4.2	2.7	54.1	27.1
	中部①	149	15.5	5.4	10.1	8.0	4.0	4.0	53.0	23.5
	中部②	158	10.8	1.9	8.9	3.8	3.8	0.0	60.8	24.7
	東部①	329	12.1	1.5	10.6	8.2	6.7	1.5	56.2	23.4
	東部②	337	15.8	2.4	13.4	8.6	7.1	1.5	50.7	24.9
	北部①	304	11.2	1.3	9.9	7.6	5.3	2.3	52.3	28.9
	北部②	88	18.2	2.3	15.9	5.6	4.5	1.1	46.6	29.5
居住年数	5年未満	238	8.4	0.0	8.4	5.9	4.2	1.7	42.0	43.7
	5年以上10年未満	298	10.1	0.7	9.4	6.4	4.7	1.7	53.0	30.5
	10年以上20年未満	556	14.4	3.2	11.2	7.2	5.9	1.3	53.6	24.8
	20年以上	1,357	14.5	2.2	12.3	8.2	5.5	2.7	55.1	22.1
居住意向	住み続けたい	1,502	16.1	2.9	13.2	6.3	4.8	1.5	54.7	22.8
	しばらく住み続けたい	591	10.5	0.5	10.0	7.9	5.4	2.5	55.7	25.9
	できれば市外へ 転居したい	72	6.9	0.0	6.9	12.5	9.7	2.8	38.9	41.7
	市外へ転居したい	26	3.8	0.0	3.8	19.2	3.8	15.4	50.0	26.9
	わからない	249	6.0	1.2	4.8	10.4	7.2	3.2	43.0	40.6

【市の取組み（施策全体）に関する質問】

②特に力を入れてほしい取組み

<全体>

「文化・芸術の振興」について、今後特に力を入れてほしい取組みでは、「文化・芸術作品の鑑賞機会の提供」が 51.1%で最も高く、次いで「文化財及び埋蔵文化財の保護・活用・普及」(27.3%)、「市民自らが参画する文化活動の場の提供」(25.0%)となっている。また、全ての属性において、「文化・芸術作品の鑑賞機会の提供」が最も高くなっている。

<満足度別>

不満に感じている市民が特に力を入れてほしい取組みでは、「文化・芸術作品の鑑賞機会の提供」が 65.7%で最も高く、満足している市民の 50.8%と比較して 14.9 ポイント高くなっている。また、不満に感じている市民が特に力を入れてほしい取組みの上位3位は、「文化・芸術作品の鑑賞機会の提供」(65.7%)、「市民自らが参画する文化活動の場の提供」(32.6%)、「文化活動を行う団体の支援」となっている(20.4%)。

【市の取組み（施策全体）に関する質問】

図表 II-4-37 「文化・芸術の振興」について今後特に力を入れてほしい取組み

単位：％

属性		回答総数 (n)	市民自らが参画する文化活動の場の提供	文化活動を行う団体の支援	文化・芸術作品の鑑賞機会の提供	千人の音楽祭など音楽事業	文化財及び埋蔵文化財の保護・活用・普及	その他
単純集計結果		2,159	25.0	23.3	51.1	19.5	27.3	3.2
性別	男性	887	25.9	24.1	47.8	16.3	32.0	4.3
	女性	1,246	24.2	22.9	53.4	21.5	24.4	2.6
年齢	10歳代～20歳代	323	23.5	30.7	43.0	26.0	23.5	1.9
	30歳代	350	23.1	23.7	48.0	20.9	31.1	3.7
	40歳代	478	23.8	20.7	50.8	21.5	29.5	2.5
	50歳代	318	23.9	19.2	56.9	17.6	29.6	4.1
	60歳代	259	27.0	19.7	55.6	16.2	27.0	4.6
	70歳代	284	28.2	24.3	57.4	12.0	22.5	3.2
	80歳以上	122	28.7	31.1	42.6	17.2	27.9	4.1
同居者	妊娠中の方	19	31.6	21.1	47.4	15.8	21.1	0.0
	未就学児	275	25.5	24.0	49.5	24.0	22.5	2.9
	小学生	303	24.4	23.8	49.8	21.8	23.4	3.0
	中学生	175	23.4	28.0	49.7	22.3	25.1	4.0
	65歳以上の方	607	23.9	23.6	54.9	16.6	27.3	3.3
	介護を必要とする方 (年齢問わず)	124	22.6	25.8	54.8	11.3	32.3	3.2
	いない	830	23.5	21.9	49.8	20.1	29.9	3.6
居住地域	南部①	105	27.6	22.9	59.0	11.4	26.7	3.8
	南部②	287	24.7	17.1	48.4	20.2	34.8	2.8
	西部①	211	23.2	21.8	53.6	16.6	27.0	4.3
	西部②	332	21.4	26.5	53.9	24.1	22.6	1.5
	中部①	133	21.8	24.1	52.6	25.6	28.6	1.5
	中部②	136	30.1	23.5	42.6	21.3	30.9	3.7
	東部①	285	25.6	25.3	53.7	17.2	22.8	4.6
	東部②	300	27.0	21.3	50.0	18.0	29.0	3.3
	北部①	257	26.1	25.7	48.2	17.9	28.4	3.5
	北部②	81	23.5	28.4	50.6	19.8	23.5	4.9
居住年数	5年未満	197	25.4	27.9	49.2	20.3	23.4	2.0
	5年以上10年未満	247	25.5	21.1	53.4	23.1	23.5	2.4
	10年以上20年未満	486	23.9	23.3	51.2	19.1	29.2	2.1
	20年以上	1,209	25.1	23.2	51.2	18.6	28.2	4.1
居住意向	住み続けたい	1,322	25.9	23.9	51.3	20.5	27.2	2.6
	しばらく住み続けたい	529	24.4	22.3	53.3	18.5	25.1	4.3
	できれば市外へ 転居したい	58	22.4	24.1	55.2	12.1	27.6	3.4
	市外へ転居したい	24	16.7	16.7	62.5	16.7	29.2	8.3
	わからない	197	21.3	22.8	41.6	16.2	35.0	4.6
満足度	満足している	315	24.8	28.9	50.8	29.2	29.5	1.6
	ふつう	1,238	24.9	23.8	51.0	19.4	26.8	1.8
	不満に感じている	181	32.6	20.4	65.7	14.9	18.8	10.5
	わからない	407	21.6	18.9	44.7	14.5	31.0	5.2

【市の取組み（施策全体）に関する質問】

（１９）スポーツ・レクリエーションの振興

船橋市では、多様化する市民のスポーツ・レクリエーション活動に対応するための推進体制や、身近に利用できる施設の整備・充実などに取り組んでいる。

調査の結果、「身近に利用できるスポーツ・レクリエーション施設の整備・充実」を求める市民の割合が高い傾向にある。

問37. 「スポーツ・レクリエーションの振興」についてうかがいます。

①今のあなたの満足度は？（○は１つだけ）

②今後特に力を入れてほしい取組みは？（○は２つまで）

①満足度

＜全体＞

船橋市の「スポーツ・レクリエーションの振興」に対して、満足している市民の割合は 16.7%、不満に感じている市民の割合は 9.8%となっている。また、「ふつう」と感じている市民の割合は 51.7%、「わからない」と回答した市民の割合は 21.8%となっている。

＜年齢別＞

満足している市民の割合は、10 歳代～20 歳代が 20.7%で最も高く、次いで 80 歳以上(18.8%)、40 歳代（18.0%）となっている。

＜同居者別＞

満足している市民の割合は、「小学生」と同居している市民が 22.3%で最も高く、次いで「中学生」（21.5%）、「妊娠中の方」（20.9%）と同居している市民となっている。

＜地区別＞

満足している市民の割合は、「北部②」が 22.9%で最も高く、次いで「中部①」（22.0%）、「東部②」（19.3%）となっている。

＜居住年数別＞

「10 年以上 20 年未満」の市民では、満足している割合が 19.8%で最も高く、次いで「20 年以上」（17.0%）となっている。居住年数が 10 年以上の市民の方が、10 年未満の市民よりも満足度が高い傾向にある。

＜居住意向別＞

「住み続けたい」と思う市民では、満足している割合が 19.4%で最も高く、次いで「しばらく住み続けたい」（15.5%）となっている。一方、「できれば市外へ転居したい」と思う市民や「市外へ転居したい」と思う市民では、不満に感じている割合の方が満足している市民よりも高くなっている（それぞれ 14.3%、23.0%）。

【市の取組み（施策全体）に関する質問】

図表 II-4-38 「スポーツ・レクリエーションの振興」に対する満足度

単位：％

属性		回答総数 (n)	計	満足		計	不満足		ふつう	わからない
				満足	まあ満足		やや不満	不満		
単純集計結果		2,449	16.7	2.8	13.9	9.8	7.1	2.7	51.7	21.8
性別	男性	1,005	18.1	3.8	14.3	11.6	8.7	2.9	52.3	18.0
	女性	1,416	15.6	2.0	13.6	8.6	6.1	2.5	50.8	24.9
年齢	10歳代～20歳代	386	20.7	5.2	15.5	8.3	7.3	1.0	42.0	29.0
	30歳代	401	15.4	3.2	12.2	10.7	7.2	3.5	51.1	22.7
	40歳代	531	18.0	2.4	15.6	10.5	7.5	3.0	55.0	16.4
	50歳代	355	13.8	1.4	12.4	11.5	7.6	3.9	51.8	22.8
	60歳代	292	13.3	1.7	11.6	13.0	9.2	3.8	50.3	23.3
	70歳代	308	16.5	1.6	14.9	7.1	5.5	1.6	59.7	16.6
	80歳以上	149	18.8	4.0	14.8	4.7	4.0	0.7	49.7	26.8
同居者	妊娠中の方	24	20.9	4.2	16.7	8.3	8.3	0.0	37.5	33.3
	未就学児	325	16.9	3.4	13.5	7.7	5.2	2.5	53.8	21.5
	小学生	337	22.3	4.5	17.8	9.2	7.7	1.5	54.6	13.9
	中学生	196	21.5	3.6	17.9	12.7	11.2	1.5	54.1	11.7
	65歳以上の方	660	17.1	2.3	14.8	8.8	6.7	2.1	54.4	19.7
	介護を必要とする方 (年齢問わず)	142	12.7	1.4	11.3	11.9	7.7	4.2	54.9	20.4
	いない	957	15.2	3.1	12.1	10.3	7.2	3.1	48.4	26.0
居住地域	南部①	118	11.0	1.7	9.3	11.9	6.8	5.1	57.6	19.5
	南部②	324	17.6	4.3	13.3	12.3	8.6	3.7	47.5	22.5
	西部①	237	14.8	2.1	12.7	8.1	5.1	3.0	49.8	27.4
	西部②	377	15.1	2.4	12.7	11.7	8.8	2.9	51.7	21.5
	中部①	150	22.0	5.3	16.7	9.4	4.7	4.7	50.7	18.0
	中部②	158	15.2	2.5	12.7	6.3	5.7	0.6	59.5	19.0
	東部①	327	14.3	1.2	13.1	11.3	9.5	1.8	53.8	20.5
	東部②	332	19.3	3.9	15.4	6.3	5.1	1.2	52.1	22.3
	北部①	304	17.7	1.6	16.1	9.5	7.2	2.3	47.7	25.0
	北部②	87	22.9	3.4	19.5	11.5	6.9	4.6	48.3	17.2
居住年数	5年未満	236	13.2	1.3	11.9	11.0	7.6	3.4	38.6	37.3
	5年以上10年未満	293	12.7	3.1	9.6	11.6	8.5	3.1	52.9	22.9
	10年以上20年未満	552	19.8	3.1	16.7	10.7	8.0	2.7	49.1	20.5
	20年以上	1,348	17.0	3.0	14.0	8.8	6.4	2.4	54.5	19.7
居住意向	住み続けたい	1,491	19.4	3.8	15.6	8.7	6.6	2.1	53.6	18.4
	しばらく住み続けたい	588	15.5	1.4	14.1	11.9	8.7	3.2	49.3	23.3
	できれば市外へ 転居したい	70	11.4	1.4	10.0	14.3	8.6	5.7	40.0	34.3
	市外へ転居したい	26	3.8	0.0	3.8	23.0	19.2	3.8	50.0	23.1
	わからない	247	7.3	1.6	5.7	8.9	5.3	3.6	46.2	37.7

【市の取組み（施策全体）に関する質問】

②特に力を入れてほしい取組み

<全体>

「スポーツ・レクリエーションの振興」について、今後特に力を入れてほしい取組みでは、「身近に利用できるスポーツ・レクリエーション施設の整備・充実」が 69.5%で最も高く、次いで「千葉ジェッツふなばしやクボタスピアーズなど、船橋市を拠点に活動するプロスポーツチームとの連携・協力」（27.0%）、「スポーツ大会などの開催」（20.6%）となっている。また、全ての属性において、「身近に利用できるスポーツ・レクリエーション施設の整備・充実」が最も高くなっている。

<満足度別>

不満に感じている市民が特に力を入れてほしい取組みでは、「身近に利用できるスポーツ・レクリエーション施設の整備・充実」が 82.7%で最も高く、満足している市民の 60.2%を大きく上回っている。

【市の取組み（施策全体）に関する質問】

図表 II-4-39 「スポーツ・レクリエーションの振興」について

今後特に力を入れてほしい取組み

単位：％

属性		回答総数 (n)	スポーツ・レクリエーション活動 を行う団体の 支援	スポーツ・レクリエーション活動 を指導する地 域リーダーの 育成	スポーツ大会 などの開催	身近に利用で きるスポーツ・ レクリエーシ ョン施設の整備・ 充実	千葉ジェッツふ なばしやクボタ スピアーズなど 船橋市を拠点に 活動するプロス ポーツチームと の連携・協力	その他
単純集計結果		2,239	18.5	10.9	20.6	69.5	27.0	2.9
性別	男性	932	19.2	10.7	24.5	64.2	29.5	3.8
	女性	1,280	17.9	10.9	17.8	73.6	25.1	2.3
年齢	10歳代～20歳代	341	23.2	7.9	26.4	61.9	31.1	1.5
	30歳代	369	10.8	8.4	24.4	69.4	34.1	3.8
	40歳代	505	15.4	8.9	23.8	70.5	31.5	3.2
	50歳代	330	18.2	10.9	13.0	72.1	27.0	3.6
	60歳代	266	18.8	15.4	14.7	74.1	20.3	2.3
	70歳代	286	26.9	15.4	17.8	68.9	15.7	1.7
	80歳以上	117	21.4	17.1	17.9	71.8	15.4	5.1
同居者	妊娠中の方	22	13.6	0.0	22.7	72.7	27.3	0.0
	未就学児	303	12.9	7.3	29.7	71.3	31.0	2.3
	小学生	322	18.3	10.2	26.4	67.7	33.2	2.5
	中学生	188	17.6	9.0	25.0	68.1	26.6	3.2
	65歳以上の方	616	20.3	12.0	19.6	70.8	25.3	2.3
	介護を必要とする方 (年齢問わず)	126	22.2	15.1	16.7	64.3	25.4	2.4
	いない	849	17.9	10.5	18.5	69.1	25.4	3.7
居住地域	南部①	106	13.2	12.3	24.5	67.0	30.2	3.8
	南部②	299	17.1	13.0	14.7	73.9	24.1	2.7
	西部①	223	17.5	9.0	22.4	73.5	23.3	4.0
	西部②	347	21.3	8.9	25.9	70.9	24.2	1.7
	中部①	139	24.5	12.9	18.7	65.5	33.1	2.2
	中部②	146	13.0	14.4	25.3	67.8	24.0	1.4
	東部①	297	21.2	10.4	18.5	68.7	25.9	3.7
	東部②	303	17.5	8.3	19.8	67.0	30.0	3.3
	北部①	267	17.2	13.5	19.5	70.0	27.7	2.2
	北部②	80	16.3	7.5	18.8	63.8	40.0	5.0
居住年数	5年未満	209	18.7	8.1	25.8	66.5	24.4	2.9
	5年以上10年未満	272	13.2	9.6	22.8	70.6	30.5	2.2
	10年以上20年未満	509	19.3	9.6	21.4	70.1	29.1	2.6
	20年以上	1,228	19.4	12.3	18.9	69.7	25.7	3.1
居住意向	住み続けたい	1,367	19.7	11.9	20.4	69.5	27.1	1.9
	しばらく住み続けたい	545	17.8	9.4	21.1	71.2	26.1	3.7
	できれば市外へ 転居したい	64	10.9	4.7	28.1	68.8	26.6	6.3
	市外へ転居したい	24	20.8	12.5	12.5	75.0	20.8	12.5
	わからない	209	15.3	10.0	18.2	65.1	28.7	5.3
満足度	満足している	392	25.8	13.3	24.7	60.2	34.7	1.0
	ふつう	1,208	17.2	10.6	20.0	70.9	27.4	1.7
	不満に感じている	237	15.6	11.0	21.9	82.7	14.8	9.3
	わからない	358	16.2	8.4	17.6	65.1	26.0	4.5

【市の取組み（施策全体）に関する質問】

5. 今度特に力を入れてほしい施策分野に関する質問

問38. 市が「今後特に力を入れてほしい施策分野」は、次のうちどれですか。下の記入欄にあてはまる番号を5つまで記入してください。

＜全体＞

船橋市の「今後特に力を入れてほしい施策分野」について質問した結果、「防災・減災」が48.5%で最も高く、次いで「道路の整備・維持」（46.3%）、「防犯」（41.0%）となっている。

＜年齢別＞

10歳代～30歳代では「道路の整備・維持」がそれぞれ44.5%、52.8%で最も高く、40歳代～60歳代では「防災・減災」が最も高くなっている（それぞれ53.2%、54.1%、54.4%）。また、70歳代以上では「高齢者福祉」が最も高くなっている（それぞれ48.9%、59.1%）。

＜地区別＞

南部地区、「西部①」、「中部②」、「東部②」、「北部②」では「防犯・減災」、それ以外の地区では「道路の整備・維持」が最も高くなっている。

＜居住意向別＞

転居意向のある市民では、「道路の整備・維持」が最も高くなっている。

図表 II-5-1 今度特に力を入れてほしい施策分野

属性	回答総数 (n)	防災・ 減災	防犯	消防・ 救急	保健 衛生	医療	健康 づくり	地域 福祉	生活困 窮者の 自立支 援	障害 福祉	高齢者 福祉	住まい	自然環 境の保 全	環境へ の負荷 軽減	子育て 支援	学校 教育	青少年 育成	観光 振興
単純集計結果	2,503	48.5	41.0	12.4	3.3	39.5	8.1	6.6	5.2	6.5	28.1	7.7	10.3	3.9	22.7	18.9	3.6	1.8
性別																		
男性	1,015	46.2	39.5	11.9	3.1	36.6	8.5	5.1	5.1	5.7	26.3	8.1	11.5	3.5	18.1	16.4	3.6	2.2
女性	1,457	50.2	42.1	12.9	3.4	41.7	7.8	7.6	5.1	6.9	29.2	7.2	9.4	4.2	26.1	20.7	3.6	1.5
年齢																		
10歳代～20歳代	382	41.9	35.9	11.0	5.0	35.9	3.7	4.7	4.2	4.5	12.0	10.2	7.3	3.9	28.8	16.0	2.9	2.9
30歳代	407	43.7	45.0	8.8	2.9	39.1	5.4	3.2	4.4	6.1	10.8	9.8	6.4	2.9	47.9	33.7	3.4	1.5
40歳代	539	53.2	45.1	10.2	2.0	40.1	4.3	5.6	3.3	5.8	20.0	7.4	7.8	3.3	24.7	28.6	3.7	0.6
50歳代	357	54.1	42.3	12.3	2.5	39.5	8.4	7.6	6.7	8.7	35.6	6.2	10.4	5.6	12.3	10.4	2.0	2.0
60歳代	296	54.4	35.5	14.5	4.1	40.9	12.5	6.4	5.7	7.1	37.5	6.8	14.5	6.1	11.5	11.8	5.1	1.4
70歳代	333	45.3	37.5	15.6	2.4	42.0	14.1	11.4	7.8	6.6	48.9	6.0	16.5	2.7	10.5	9.6	6.0	3.0
80歳以上	159	42.8	41.5	22.6	6.3	41.5	17.6	10.7	5.0	6.9	59.1	3.1	14.5	2.5	6.9	6.9	1.3	1.9
同居の有無																		
単身者	250	45.6	38.0	15.2	1.6	33.6	10.4	9.2	6.8	8.8	34.4	7.6	12.0	4.0	11.6	5.6	4.0	0.8
配偶者	1,616	49.9	43.3	12.4	3.3	41.2	8.2	6.2	3.5	5.8	27.5	6.8	10.6	4.0	26.8	23.2	4.0	1.9
子	1,151	48.7	44.9	10.7	2.9	39.4	6.4	6.4	3.3	6.7	24.9	6.8	8.9	3.5	30.6	29.7	4.1	1.5
自分や配偶者の親	340	47.1	36.2	8.8	5.0	40.9	3.5	6.5	7.6	5.0	26.8	7.9	8.5	5.3	20.6	15.9	1.8	1.8
その他	319	48.6	36.4	13.5	3.1	40.1	8.8	5.0	7.2	6.6	25.1	9.7	9.1	5.3	16.6	13.2	2.5	2.2
同居者																		
妊娠中の方	25	32.0	36.0	4.0	0.0	44.0	0.0	4.0	0.0	4.0	20.0	4.0	4.0	0.0	78.0	24.0	0.0	4.0
未就学児	329	42.2	43.5	9.4	2.4	37.7	4.0	3.3	1.5	3.6	10.3	8.2	7.0	2.7	85.7	49.8	4.9	2.1
小学生	341	43.4	49.3	7.9	2.3	41.9	4.4	4.1	2.1	5.3	11.7	4.4	8.5	2.3	34.0	49.9	5.9	0.3
中学生	201	47.3	44.3	12.4	1.5	43.3	5.0	8.0	2.0	6.0	18.9	4.0	5.5	3.5	21.4	31.8	4.0	1.0
65歳以上の方 (年齢問わず)	681	50.2	39.5	15.3	4.0	43.5	10.6	7.3	6.6	5.7	39.6	6.0	14.7	5.3	13.2	11.7	3.4	1.3
介護を必要とする方 (年齢問わず)	146	48.6	39.7	16.4	2.7	45.2	8.2	7.5	9.6	21.2	54.8	3.4	10.3	6.2	11.6	12.3	0.7	0.7
いない	966	48.7	38.7	11.2	3.5	36.9	8.2	7.3	5.7	6.1	25.1	10.0	10.2	3.8	17.0	9.1	3.1	2.7
居住地域																		
南部①	120	50.0	40.0	10.8	4.2	46.7	5.0	6.7	4.2	8.3	25.8	8.3	5.8	2.5	22.5	17.5	2.5	0.0
南部②	332	52.1	44.0	13.9	4.2	38.6	6.3	5.4	3.9	7.5	28.0	9.9	9.0	5.4	24.7	18.4	3.0	2.7
西部①	245	50.6	36.3	9.4	3.3	35.5	5.7	7.8	4.5	4.9	21.2	6.5	12.7	4.1	24.1	22.4	5.7	1.6
西部②	380	44.5	40.5	11.6	1.1	39.7	7.9	6.3	5.0	6.8	26.8	6.6	10.0	3.4	22.6	20.0	2.1	0.8
中部①	155	49.0	27.7	10.3	5.2	38.7	7.1	8.4	6.5	5.8	29.7	9.7	14.2	2.6	21.3	14.8	4.5	1.9
中部②	164	48.3	43.9	15.9	2.4	40.9	11.6	5.5	5.5	6.7	32.9	7.9	11.0	4.3	23.8	18.9	2.4	2.4
東部①	330	46.7	39.7	11.5	4.2	40.3	9.1	6.4	5.8	6.7	27.0	7.3	10.6	2.7	24.2	17.6	3.3	2.1
東部②	341	54.8	44.9	12.9	3.2	37.8	7.6	7.3	7.3	5.0	28.4	8.2	10.0	2.9	21.4	21.7	4.1	2.1
北部①	307	44.0	43.0	15.6	3.3	39.7	10.1	6.8	3.9	6.2	35.2	6.2	10.1	5.2	19.9	16.3	4.6	2.3
北部②	90	48.7	43.3	8.9	3.3	43.3	11.1	5.6	2.2	6.7	22.2	5.6	10.0	6.7	24.4	21.1	4.4	0.0
居住年数																		
5年未満	238	49.6	45.0	11.3	1.7	33.2	4.2	1.7	4.2	5.9	10.9	11.3	9.7	3.8	45.4	23.1	2.5	0.8
5年以上10年未満	300	45.0	40.3	7.7	4.0	29.7	6.3	4.3	7.3	6.7	14.7	6.7	7.0	3.3	32.3	35.7	6.0	1.3
10年以上20年未満	559	49.4	44.0	10.7	2.5	42.8	6.6	6.4	1.8	5.2	22.5	7.5	9.8	4.1	20.4	20.8	3.0	1.8
20年以上	1,383	48.9	39.2	14.3	3.7	41.6	9.7	7.9	6.1	6.9	36.0	7.0	11.3	4.0	17.7	13.9	3.5	2.0
居住意向																		
住み続けたい	1,523	49.7	41.7	13.9	3.6	41.3	9.7	8.6	5.1	7.6	33.0	6.8	10.6	3.3	22.2	18.6	4.2	1.8
しばらく住み続けたい	594	51.2	41.2	9.8	2.5	37.0	4.9	3.5	3.5	5.2	20.0	9.6	8.6	3.5	26.8	19.5	2.5	2.0
できれば市外へ 転居したい	74	33.8	28.4	4.1	2.7	31.1	8.1	5.4	8.1	1.4	16.2	6.8	5.4	4.1	20.3	23.0	2.7	1.4
市外へ転居したい	27	37.0	29.6	7.4	3.7	37.0	0.0	0.0	7.4	7.4	18.5	3.7	11.1	11.1	37.0	25.9	3.7	0.0
わからない	252	41.7	42.9	13.1	3.2	38.1	6.7	2.8	7.9	3.6	22.2	7.9	13.1	7.5	15.9	15.9	2.8	0.8

【市の取組み（施策全体）に関する質問】

単位：%																						
商業振興	工業振興	農業振興	漁業振興	雇用対策	道路の整備・維持	公共交通(鉄道・バス)	駐車・駐輪対策	都市計画	駅前などの市街地整備	公園や緑地の整備・維持	下水道や河川の整備・維持	生涯学習	文化・芸術振興	スポーツ・レクリエーション振興	市民活動(ボランティア・NPO)	市民・企業などとの連携	市民相談	広報・情報発信	国際交流	外国人住民への支援	男女共同参画	ICT(情報通信技術)の活用
4.1	0.6	3.2	1.2	8.2	46.3	18.6	14.9	8.7	17.3	15.2	10.5	5.0	8.2	10.4	2.7	2.5	5.6	4.9	3.8	2.3	1.5	3.4
5.5	1.2	3.3	1.7	8.6	49.5	17.5	15.0	11.3	16.7	18.1	11.6	4.1	7.8	14.4	3.2	3.1	5.2	5.1	3.1	2.3	0.8	5.4
3.2	0.3	3.2	0.9	7.9	44.5	19.3	14.9	6.7	18.0	13.0	9.7	5.4	8.4	7.4	2.3	2.1	5.9	4.7	4.2	2.3	2.1	2.1
4.7	0.8	2.1	1.3	11.8	44.5	26.4	19.4	8.9	19.4	13.1	9.2	4.7	8.1	14.7	2.6	2.6	3.9	3.1	6.3	3.4	4.7	4.5
3.9	1.0	2.7	0.5	6.6	52.8	15.2	15.0	10.8	19.9	19.7	6.6	4.9	5.4	9.1	1.0	2.2	2.5	1.7	5.2	2.9	1.5	5.7
4.8	0.4	3.2	1.1	8.0	51.4	17.6	16.9	9.8	17.4	14.3	8.9	3.5	7.4	12.6	2.4	3.3	3.5	3.0	3.9	1.1	0.7	3.9
5.9	0.0	3.1	1.7	12.3	53.2	19.6	16.5	7.6	21.6	11.8	10.9	3.6	9.8	9.5	2.0	2.0	7.0	4.8	2.5	2.8	0.6	2.2
2.0	1.0	4.7	1.4	7.1	43.2	15.5	13.5	8.4	16.9	15.5	14.9	6.4	10.1	9.5	2.7	1.0	6.1	7.4	3.0	2.0	1.7	2.0
3.0	0.9	3.3	1.5	5.4	37.8	18.0	9.3	5.1	13.2	15.3	13.8	6.3	10.5	7.8	3.9	3.0	12.3	9.6	2.1	1.5	0.6	1.8
3.1	0.6	4.4	1.3	2.5	28.9	16.4	8.8	9.4	8.2	18.2	15.1	5.7	6.3	3.1	6.3	3.1	6.3	9.4	1.3	2.5	0.6	2.5
6.4	0.4	2.0	1.2	5.2	39.2	20.0	14.8	8.4	16.8	13.2	11.6	7.2	9.6	11.2	2.0	1.6	7.6	6.0	4.8	3.2	2.8	3.6
4.1	0.7	3.3	1.1	6.3	48.9	16.0	14.4	9.2	17.4	16.8	10.5	4.5	7.7	10.1	2.5	2.5	5.0	5.0	3.5	1.6	0.8	2.7
3.8	0.4	3.1	1.0	7.1	49.7	17.2	14.2	8.2	16.7	16.2	8.9	3.6	6.7	9.9	2.4	2.6	4.6	3.6	4.3	1.6	1.0	3.5
4.7	0.3	4.4	1.8	13.2	45.9	23.5	16.8	10.3	20.3	12.1	9.4	6.5	7.4	10.3	2.6	3.5	5.6	2.6	3.8	2.9	2.1	5.0
1.9	0.9	3.4	0.9	13.5	43.3	23.8	16.0	6.0	19.4	12.5	9.7	2.8	10.0	10.7	2.8	2.5	6.0	5.6	4.1	4.1	2.8	4.7
0.0	0.0	0.0	0.0	4.0	48.0	20.0	16.0	8.0	20.0	40.0	0.0	12.0	0.0	12.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.0	4.0	0.0	4.0
3.6	0.3	2.1	0.3	1.8	53.2	14.6	10.6	10.3	16.4	24.3	7.0	3.0	4.9	7.6	0.9	0.9	1.2	2.4	5.2	1.2	0.9	3.0
2.9	0.3	2.9	0.6	7.3	55.1	16.1	15.5	7.3	15.2	14.1	6.5	4.4	5.6	15.0	1.2	2.1	2.9	2.3	5.9	1.8	1.2	6.5
3.5	0.0	3.5	1.5	8.0	52.2	20.4	17.4	8.0	17.9	9.0	7.0	2.5	10.9	13.4	3.0	3.5	1.5	4.5	5.5	1.5	1.0	4.5
2.6	1.0	4.6	1.6	8.4	41.7	17.6	13.1	7.6	15.7	15.6	13.1	5.6	8.2	8.7	3.1	2.8	6.9	6.6	2.3	2.3	1.2	2.5
4.1	0.7	2.7	0.0	9.6	39.7	15.8	8.9	4.8	12.3	9.6	8.9	6.2	8.2	7.5	1.4	0.7	6.2	6.8	2.1	4.8	0.0	2.7
5.9	0.7	2.8	1.2	9.7	47.5	20.4	17.7	9.8	20.5	13.6	10.8	5.0	9.5	11.3	2.4	2.4	7.0	5.0	3.7	2.5	2.3	3.6
4.2	0.8	0.8	0.8	8.3	43.3	19.2	12.5	6.7	25.8	17.5	15.8	1.7	7.5	8.3	1.7	0.8	7.5	1.7	1.7	4.2	1.7	3.3
4.8	0.3	3.3	1.5	4.5	48.2	12.7	14.5	10.8	16.6	16.3	8.4	4.2	7.2	11.1	2.4	3.6	3.0	5.7	3.6	3.0	1.5	3.3
7.3	0.8	3.7	0.8	10.2	41.6	9.4	21.2	9.8	24.9	15.9	6.9	6.9	8.6	14.3	3.7	2.0	6.1	3.7	5.7	4.1	1.6	3.7
3.9	1.3	4.7	1.3	6.1	53.2	23.4	12.4	8.4	21.8	13.9	10.0	4.5	8.2	11.8	2.6	2.6	6.6	4.7	4.2	2.6	1.3	4.2
5.2	0.0	4.5	1.9	7.1	51.0	25.2	22.6	7.7	13.5	11.6	19.4	4.5	7.7	8.4	1.3	1.3	6.5	1.3	2.6	1.9	3.2	1.9
3.0	0.0	0.6	0.0	5.5	38.4	19.5	10.4	6.7	12.2	17.1	10.4	5.5	8.5	11.0	3.7	4.9	8.5	6.1	2.4	0.0	1.2	2.4
3.6	0.6	1.2	0.6	10.6	52.4	17.9	15.8	8.8	15.5	16.1	6.4	6.4	10.3	8.5	2.4	1.8	5.5	5.5	3.9	1.8	1.5	3.9
4.1	0.3	3.2	1.2	9.4	44.0	14.1	15.0	7.9	13.8	17.6	10.6	5.3	8.8	8.2	2.6	2.1	5.9	5.0	4.7	1.5	1.2	2.9
2.3	0.3	3.6	2.6	10.7	46.9	23.5	13.7	6.5	13.0	12.1	14.0	4.6	5.5	10.1	2.9	2.3	4.9	5.2	2.3	1.6	1.0	3.6
2.2	2.2	5.6	0.0	10.0	28.9	33.3	12.2	15.6	20.0	12.2	11.1	1.1	10.0	8.9	2.2	4.4	2.2	7.8	5.6	1.1	3.3	4.4
5.5	0.4	3.4	1.3	6.7	51.7	19.3	15.1	10.1	18.5	20.6	9.7	3.4	3.8	9.7	2.5	1.3	3.4	2.9	5.5	2.9	0.8	3.8
3.0	1.3	2.3	0.3	7.7	50.7	16.0	13.7	9.7	20.7	16.0	7.3	6.7	9.0	12.3	2.7	1.7	4.7	4.0	5.7	2.7	2.0	4.7
6.1	0.4	2.3	0.9	9.5	50.4	17.9	16.5	8.2	20.0	13.4	10.4	3.9	8.8	12.3	2.5	1.8	3.9	3.4	4.7	1.8	2.3	4.3
3.3	0.7	3.8	1.5	8.0	43.1	19.1	14.6	8.4	15.5	14.8	11.6	5.2	8.5	9.2	2.7	3.2	6.9	6.0	2.7	2.2	1.2	2.7
3.6	0.6	3.5	1.2	7.4	43.3	17.3	14.1	7.4	16.0	14.6	10.2	4.7	7.8	9.6	2.7	3.0	5.5	5.4	3.4	2.1	0.9	2.9
5.1	0.8	2.7	1.3	8.2	54.2	20.0	15.5	10.1	19.9	15.7	10.4	5.1	9.3	12.0	2.4	1.7	4.7	3.4	3.9	2.2	2.4	4.0
2.7	0.0	4.1	2.7	14.9	54.1	24.3	21.6	14.9	24.3	23.0	8.1	5.4	10.8	13.5	1.4	1.4	8.1	5.4	1.4	2.7	0.0	2.7
3.7	0.0	0.0	0.0	7.4	51.9	18.5	14.8	11.1	18.5	14.8	25.9	0.0	11.1	7.4	0.0	0.0	3.7	7.4	3.7	3.7	3.7	7.4
5.2	0.8	2.8	0.8	10.3	44.4	20.2	16.3	10.3	18.7	14.3	11.9	6.0	6.0	10.3	3.2	2.0	7.9	5.2	6.0	3.2	3.6	4.8

【参考：中学生アンケート】

III. 参考：中学生アンケート調査

1. アンケート調査の概要

(1) 調査の目的

船橋市では、市が目指すまちづくりの方向性を示し、市政運営を総合的かつ計画的に進めていくために市の最上位計画として策定している「船橋市総合計画」が、2020 年度で最終年度を迎えることから、この度 2021 年度を初年度とする新たな総合計画の策定に着手している。

今回のアンケート調査は、市内の中学校に通学する中学 2 年生約 1,200 人を対象に、「今のまちのイメージ」や「10～20 年後になってほしいまちの姿」などについて、次代の船橋市を担う子どもたちの意識・意向を把握し、新たな総合計画の策定にあたっての重要な基礎資料とすることを目的に実施した。

(2) 調査の実施概要

①調査の設計

- (i) 調査対象 市立中学校に通学する生徒のうち、中学 2 年生
- (ii) 対象学校 海神中学校、法田中学校、御滝中学校、七林中学校、坪井中学校の合計 5 校
- (iii) 対象者数 1,193 人
- (iv) 調査方法 教育委員会の協力のもと、教職員により手渡しで配布・回収
- (v) 調査期間 平成 30 年 11 月 1 日（調査票配布日）～11 月 15 日（提出期限）

②回収結果

- (i) 対象者数 1,193 人
- (ii) 有効回答数 1,046 件
- (iii) 有効回答率 87.7%

③質問項目

- (i) まちの好き嫌い（選択式）とその理由（自由記述式）
- (ii) 大人になってからの定住意向（選択式）
- (iii) 今の「まちのイメージ」（同上）
- (iv) 10～20 年後に「なってほしいまちの姿」（同上）
- (v) まちの自慢や未来のまちをより良くする提案・アイデア（自由記述式）

(3) 集計・分析にあたっての留意点

- 無回答や無効回答はその問のみ集計から除外した。したがって、各問の回答数の合計は、調査票回収数の合計にならない場合がある。
- 集計は小数点第 2 位を四捨五入にて算出した。したがって、数値の合計が 100.0%にならない場合がある。
- 回答の比率（%）は、その設問の回答者数を基数（n）として算出した。したがって、複数回答の設問の場合、全ての比率を合計すると 100.0%を超えることがある。

【参考：中学生アンケート】

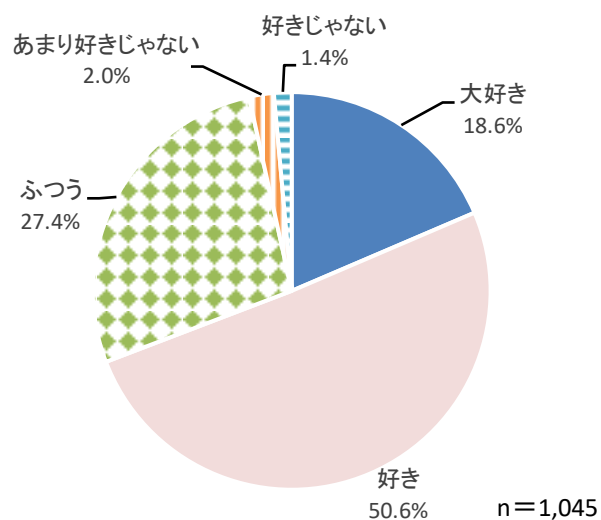
2. アンケート調査の結果

問1. (1) あなたは船橋市が好きですか。(あてはまるもの1つに○)

(2) その理由を簡単に教えてください。

「大好き (18.6%)」と「好き (50.6%)」を合わせた「好き」が 69.2%と約7割を占めており、「あまり好きじゃない (2.0%)」と「好きじゃない (1.4%)」を合わせた「好きじゃない」の 3.4%を大きく上回っている。

図表 III-2-1 まちの好き嫌い



【参考：中学生アンケート】

＜大好きな理由＞

「大好き」な理由では、全般的に「大規模なショッピングセンターの充実など、買物の利便性の良さ」や「都心部への交通利便性の良さ」など、暮らしの便利さを挙げる回答が目立つ傾向にある。

＜好きな理由＞

「好きな」理由では、前項と同様に「大規模なショッピングセンターの充実など、買物の利便性の良さ」や「都心部への交通利便性の良さ」を挙げる回答が目立つ傾向にあるほか、「治安の良さ」や「自然の豊かさ」を挙げる回答も比較的に目立つ。

＜好きじゃない理由＞

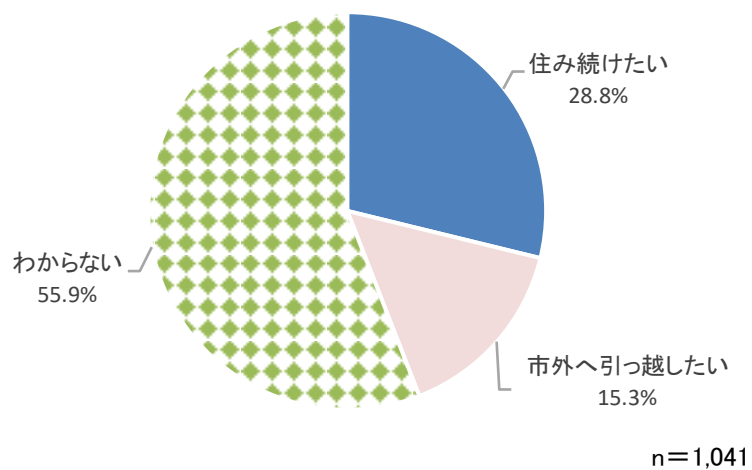
「あまり好きじゃない」と「好きじゃない」を合わせた「好きじゃない」理由は、具体的な内容にばらつきが目立つ傾向にある。

【参考：中学生アンケート】

問2. 大人になってからも船橋市に住み続けたいと思いますか。（あてはまるもの1つに○）

「住み続けたい」が28.8%であり、「市外へ引っ越したい」の15.3%の約2倍に上っているほか、「わからない」が55.9%で約半数を占めている。

図表 III-2-2 大人になってからの定住意向

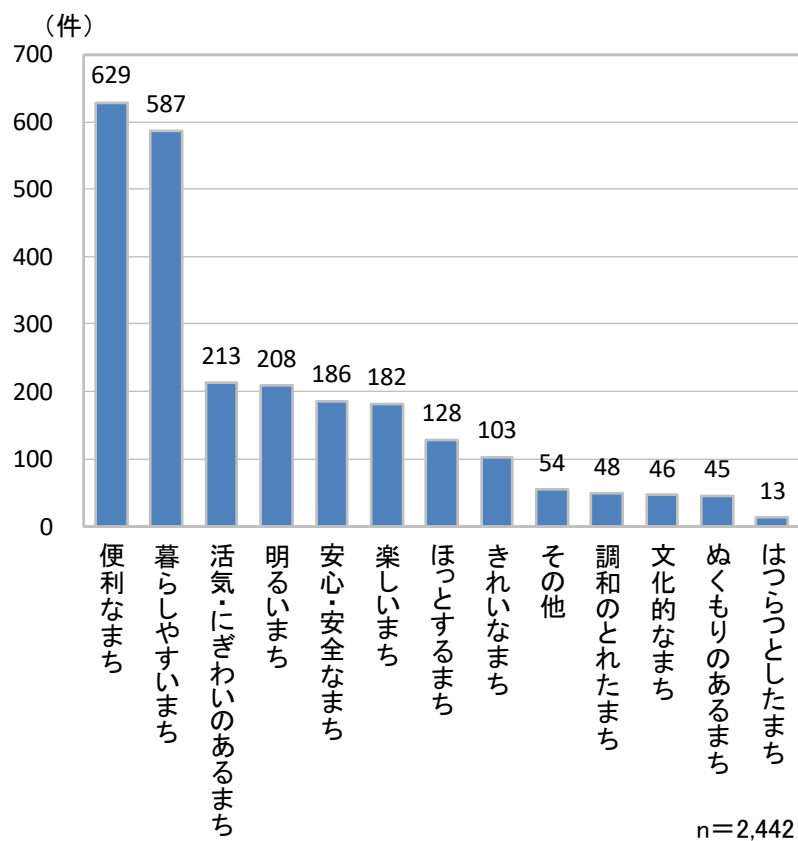


【参考：中学生アンケート】

問3. 今の船橋市の「まちのイメージ」は次のうちどれですか。（最大3つまで選んで○）

回答が突出して多かったのは、問1の大好き・好きな理由としても多く挙げられていた「便利なまち（629件）」であり、同様に「暮らしやすいまち」が587件でこれに次いでいる。

図表 III-2-3 今の船橋市の「まちのイメージ」

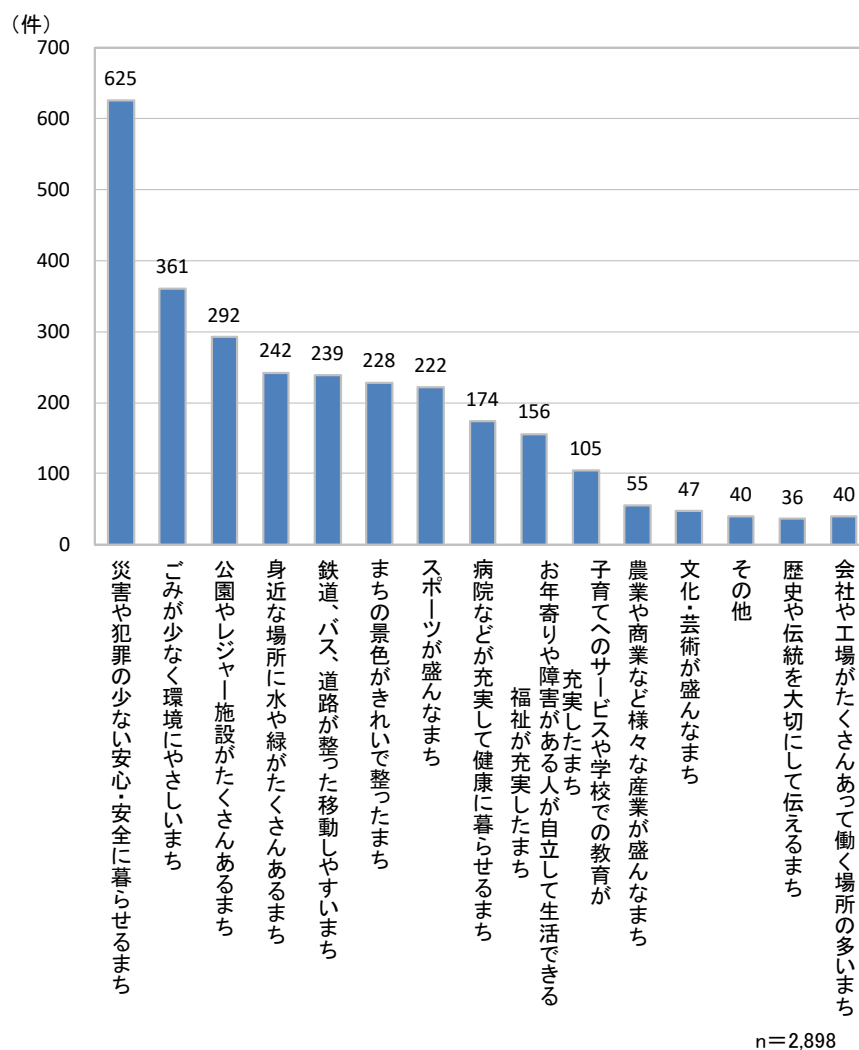


【参考：中学生アンケート】

問4. あなたは、10年後、20年後の船橋市にどのようなまちになってほしいと思いますか。（最大3つまで選んで○）

「災害や犯罪の少ない安心・安全に暮らせるまち」が625件で突出しており、次いで「ごみが少なく環境にやさしいまち」の361件、「公園やレジャー施設がたくさんあるまち」の292件の順となっている。

図表 III-2-4 10～20 年後に「なってほしいまちの姿」



【参考：中学生アンケート】

問5. 船橋市の自慢や、未来の船橋市をより良くする提案・アイデアなど、あなたの自由な意見を書いてください。

＜船橋市の自慢＞

「鉄道交通の利便性の高さ」や「東京都心部への近接性」、「ショッピングモールなどの商業施設の充実」を挙げる意見が非常に目立つほか、「梨に代表される果物の美味しさ」を挙げる意見も比較的目立つ傾向にある。

＜未来の船橋市をより良くする提案・アイデア＞

幅員の狭い道路・歩道の拡幅、街路灯・信号機の増設等による「道路交通の安全性の確保」を望む意見が非常に目立つほか、駅周辺部や路上、公園、海岸・河岸沿いなどにおける「ごみ対策の充実」及び「ごみのポイ捨ての禁止」、ボール遊びやスポーツに親しめる「公園の整備・充実」を望む意見が目立つ傾向にある。

【参考資料】

IV. 参考資料

本調査で使用した調査票を次のページより掲載する。

船橋市の新しいまちづくりに向けた 市民アンケート調査結果について

企画財政部 政策企画課

1. 調査の概要について

<目的>

「市がこれまで取り組んできた施策に対する満足度」や、「今後特に力を入れてほしい取り組み」などについて、市民の意見を集約し、新たな総合計画の策定にあたっての基礎資料とする。

<調査の設計>

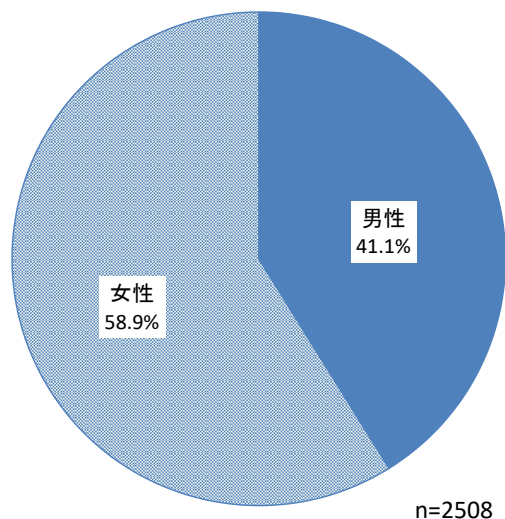
- | | |
|-------|--|
| ①調査対象 | 住民基本台帳から無作為に抽出した市内在住の満18歳以上の男女 |
| ②標本数 | 6,000人 |
| ③抽出方法 | 特定の年齢層の意見に偏らず回答結果に中立性が確保されるよう、年代別の回答結果が本市の年代別人口構成と可能な限り近似するように傾斜をかけて抽出 |
| ④調査方法 | 郵送配布－郵送回収又はインターネット回答 |
| ⑤実施期間 | 平成30年9月25日～同年10月9日 |

<回収結果>

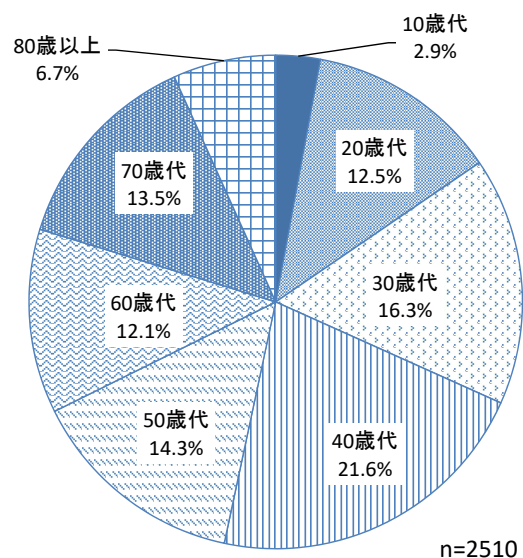
- | | |
|-------------|-----------------------|
| ①有効回収数 | 2,541(42.35%) |
| ②郵送回収数 | 2,083(有効回収数のうち81.98%) |
| ③インターネット回答数 | 458(有効回収数のうち18.02%) |

※次頁以降の結果はすべて百分率で表し、少数点第2位を四捨五入したため、選択肢の比率の合計が100%にならない場合があります。

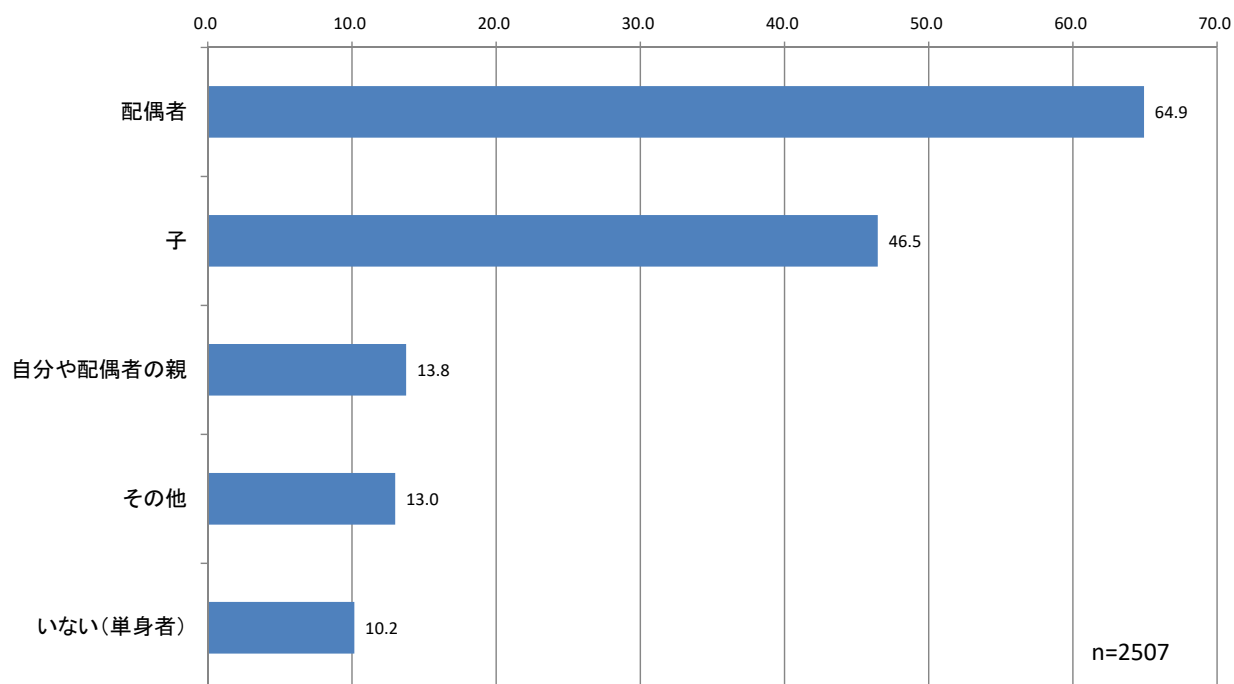
Q1 あなたの性別



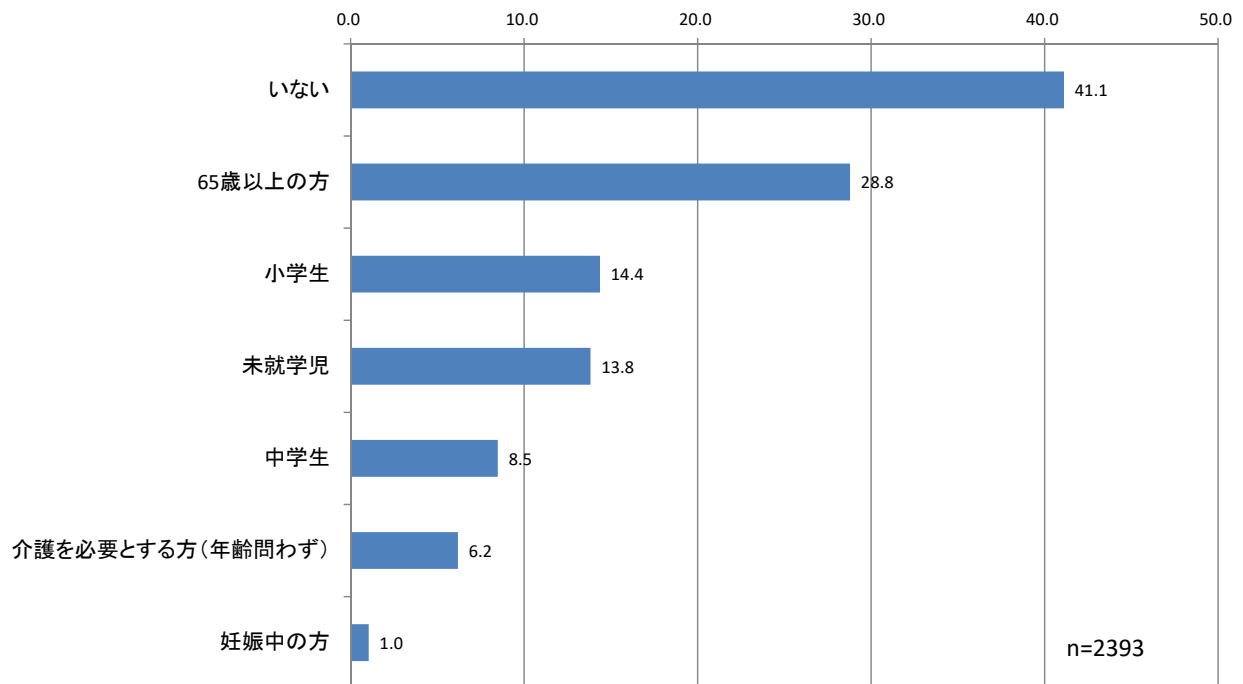
Q2 あなたの年齢



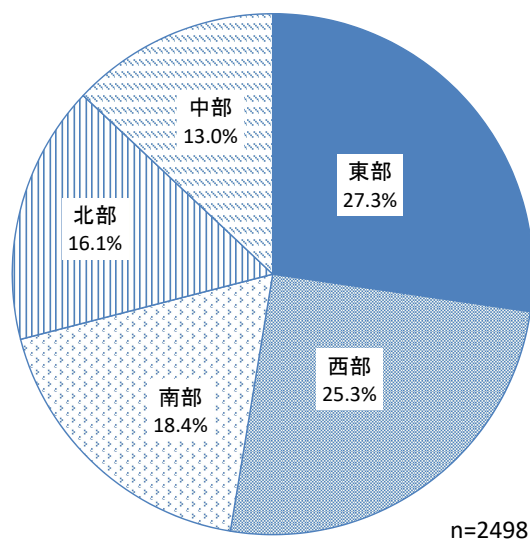
Q3 同居している方



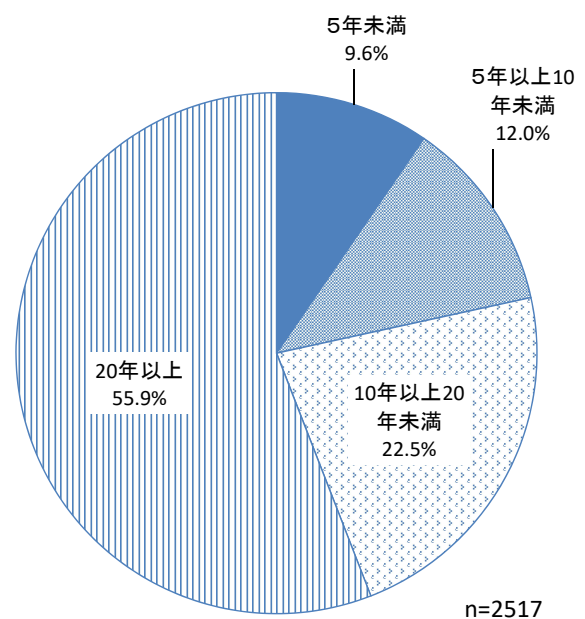
Q4 「あなた」または「同居している方」の中に次の方はい ますか(いくつでも)



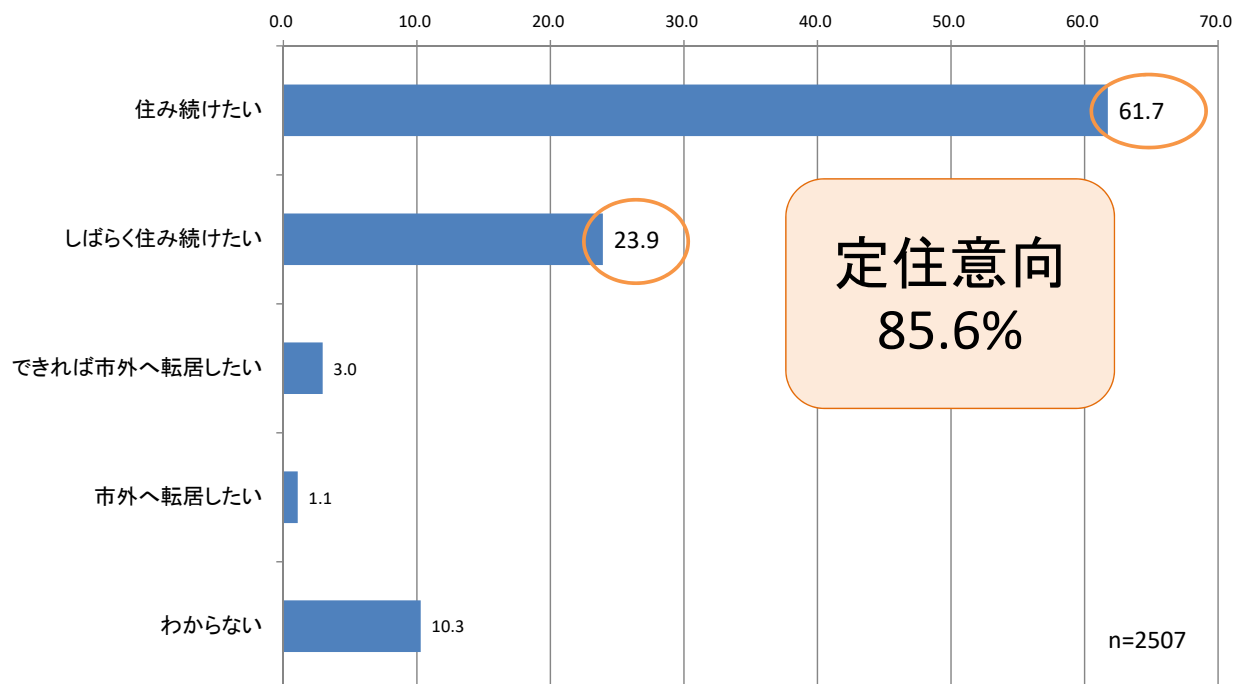
Q5 お住まいの地域



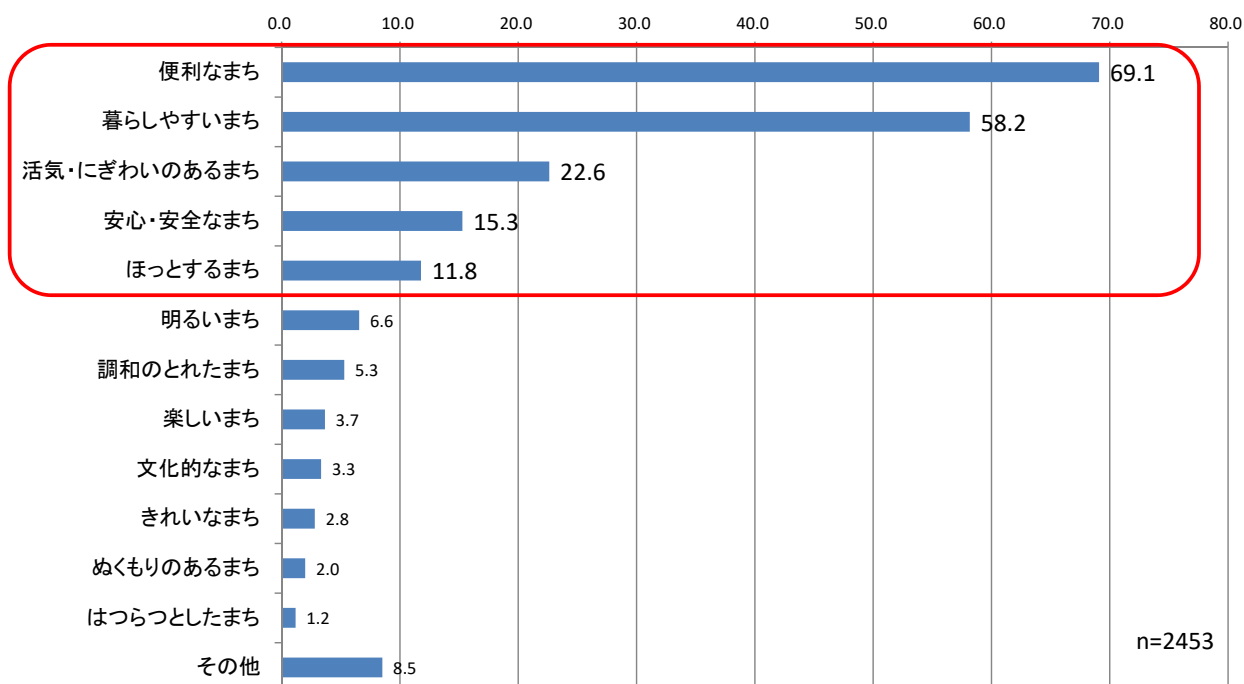
Q6 お住まいになって通算 何年になりますか



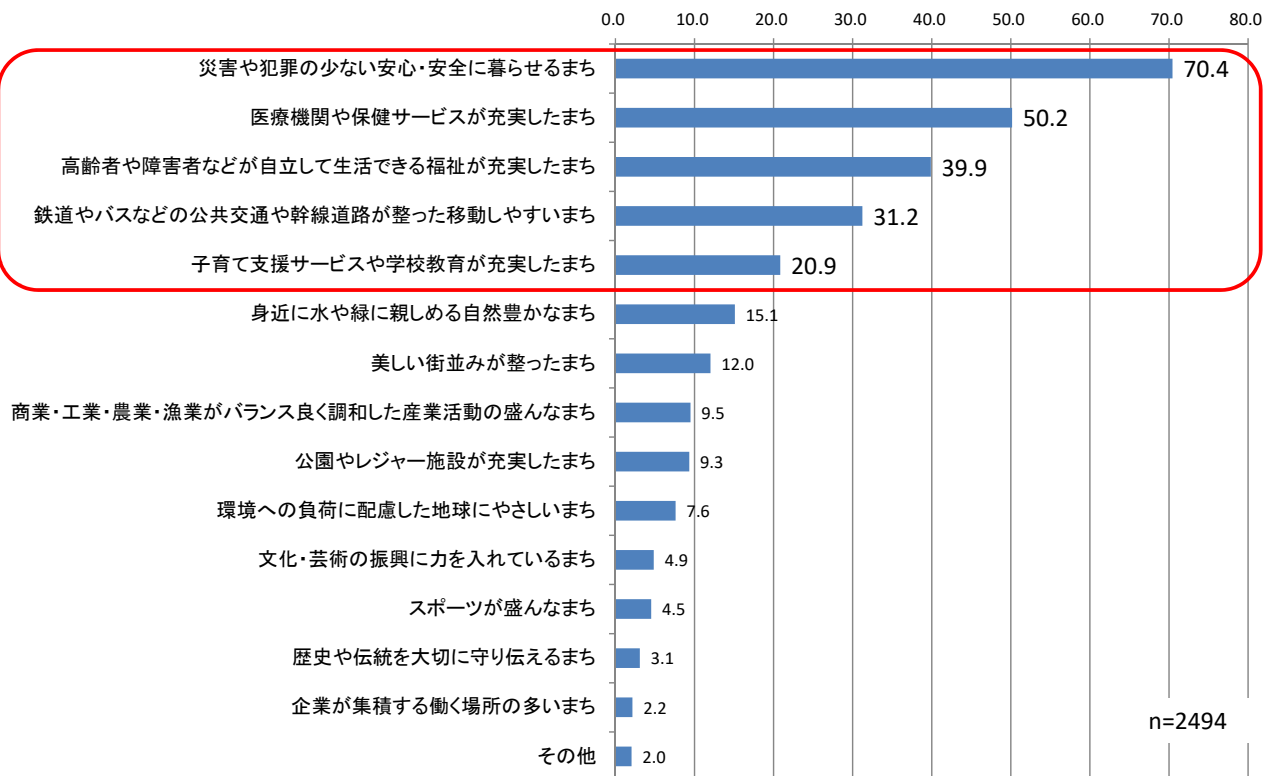
Q7 あなたは、今後も船橋市に住み続けたいと思いますか。(1つだけ)



Q8 船橋市に対する「まちのイメージ」は次のうちどれですか。(3つまで)

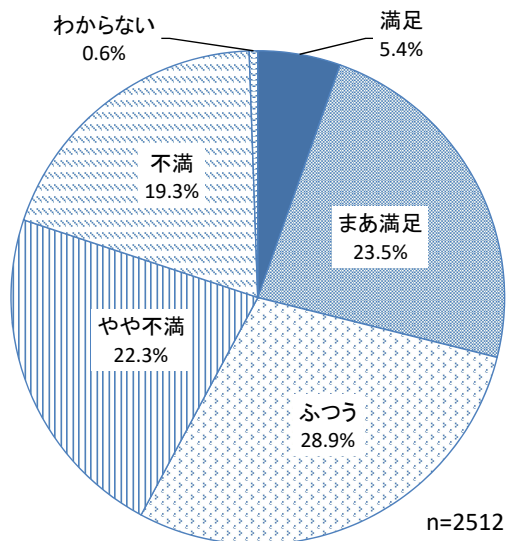


Q9 あなたは、10年後、20年後の船橋市にどのようなまちになってほしいと思いますか。(3つまで)



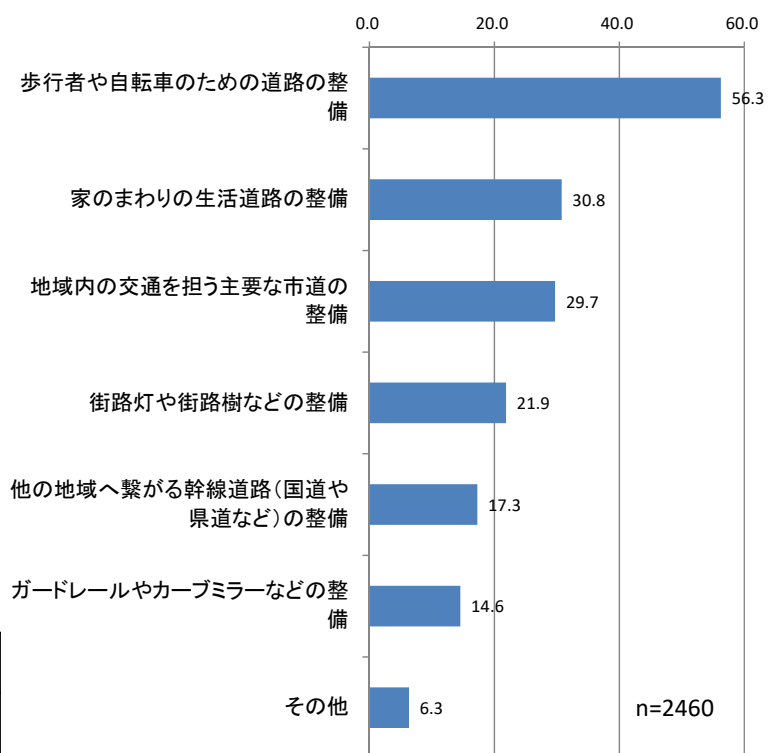
Q10 お住まいの地域の道路整備状況

今のあなたの満足度は？
(1つだけ)



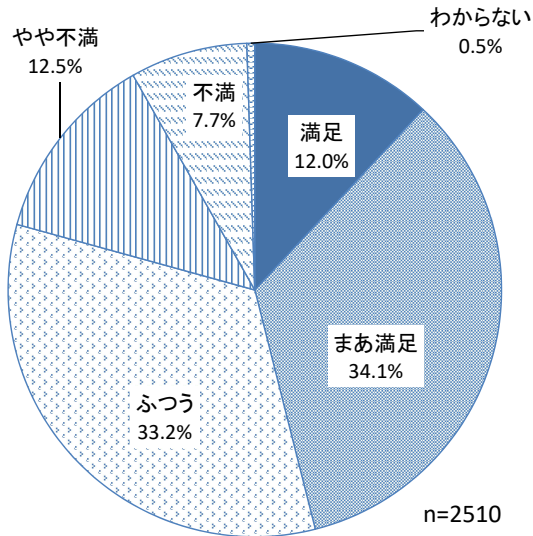
満足・ふつう	やや不満・不満	わからない
57.8%	41.6%	0.6%

今後より良くなってほしいことは？ (2つまで)



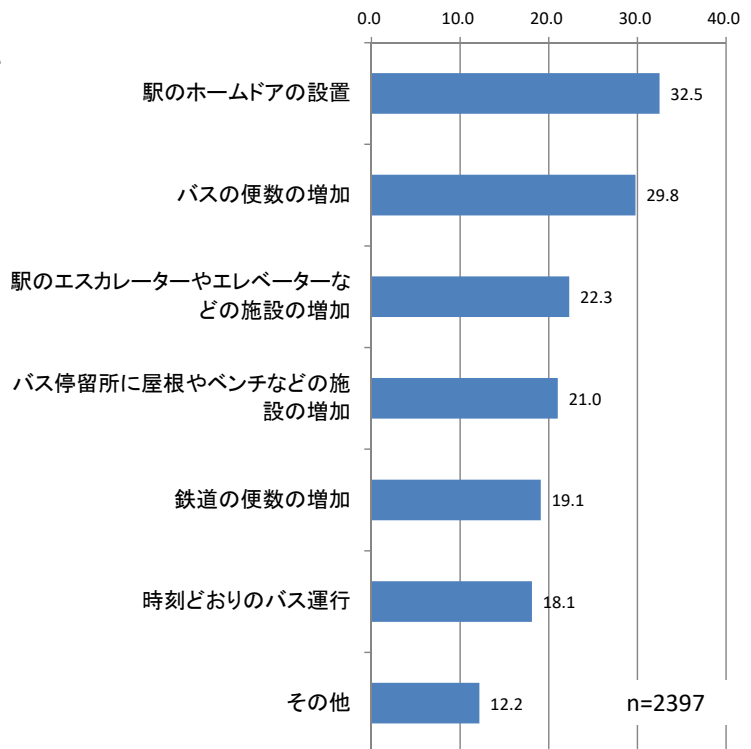
Q11 お住まいの地域の公共交通機関の整備状況

今のあなたの満足度は？
(1つだけ)



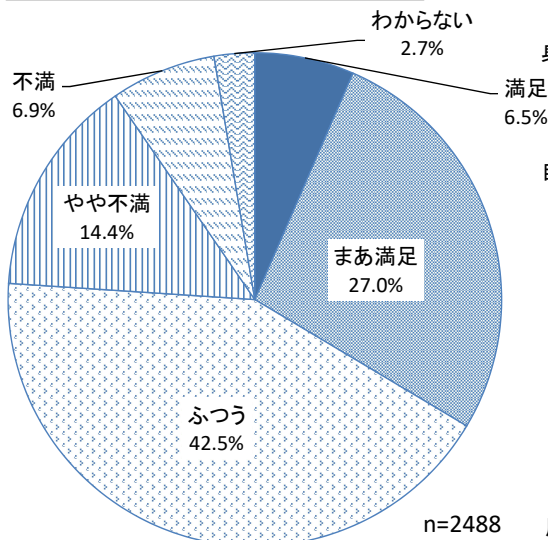
満足・ふつう	やや不満・不満	わからない
79.3%	20.2%	0.5%

今後より良くなってほしいことは？ (2つまで)



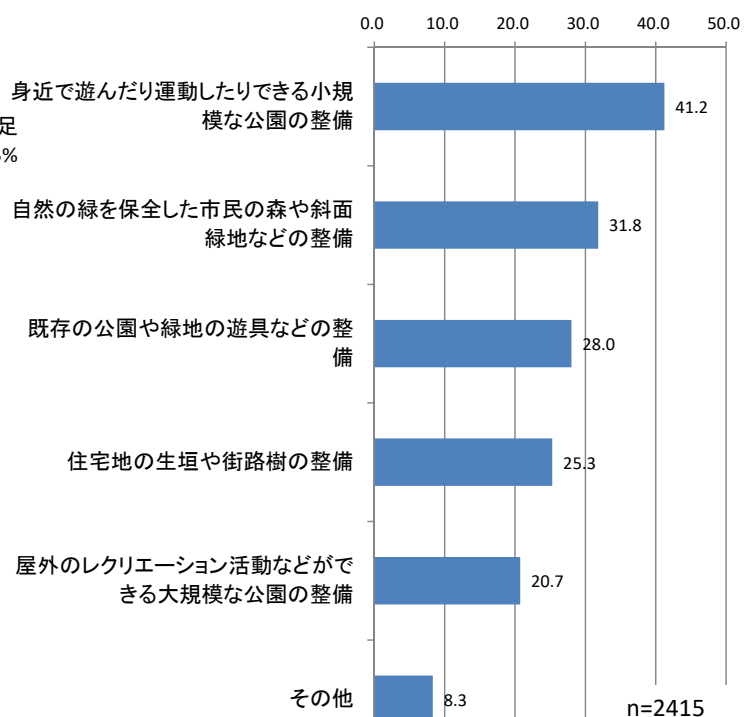
Q12 お住まいの地域の公園・緑地の整備状況

今のあなたの満足度は？
(1つだけ)



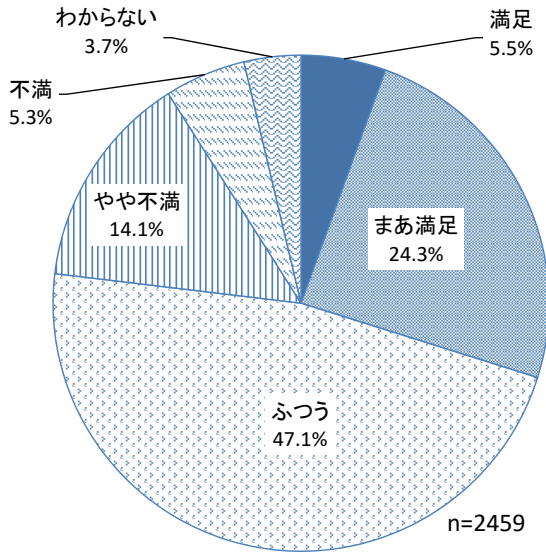
満足・ふつう	やや不満・不満	わからない
76.0%	21.3%	2.7%

今後より良くなってほしいことは？ (2つまで)



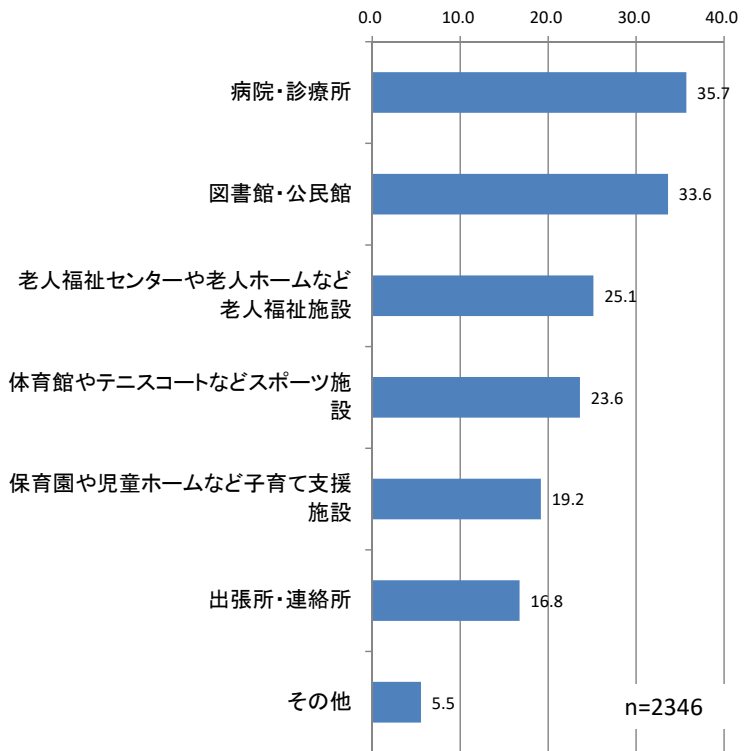
Q13 お住まいの地域の公共施設などの整備状況

今のあなたの満足度は？
(1つだけ)



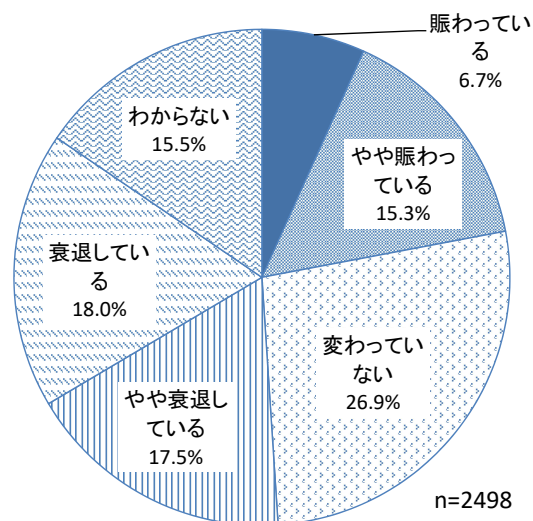
満足・ふつう	やや不満・不満	わからない
76.9%	19.4%	3.7%

今後より良くなってほしいことは？ (2つまで)



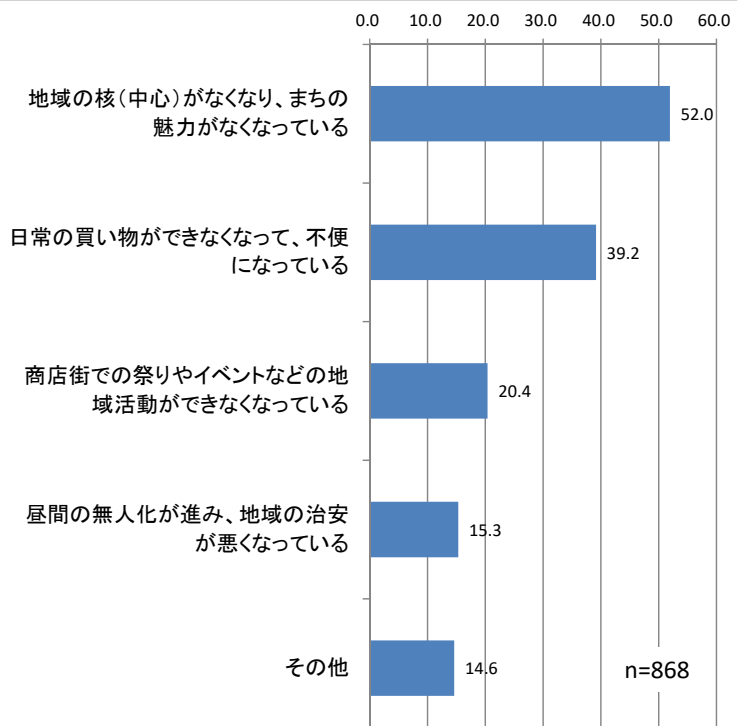
Q14 お住まいの地域の商店街又は商店

10年ほど前に比べてどのように
なっていると感じますか(1つだけ)



賑わっている 変わっていない	やや衰退 衰退している	わからない
48.9%	35.5%	15.5%

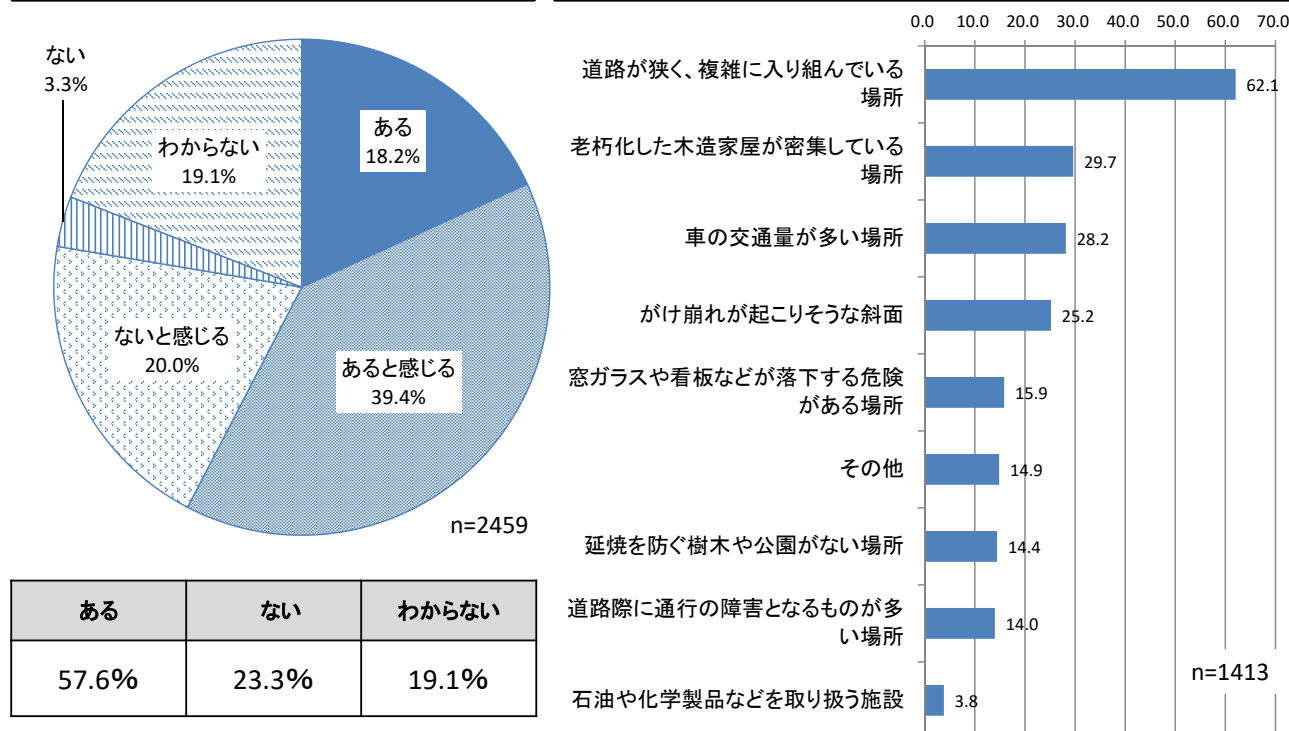
商店街や商店の衰退により、どのような問題が発生し、または発生が予想されますか (2つまで)



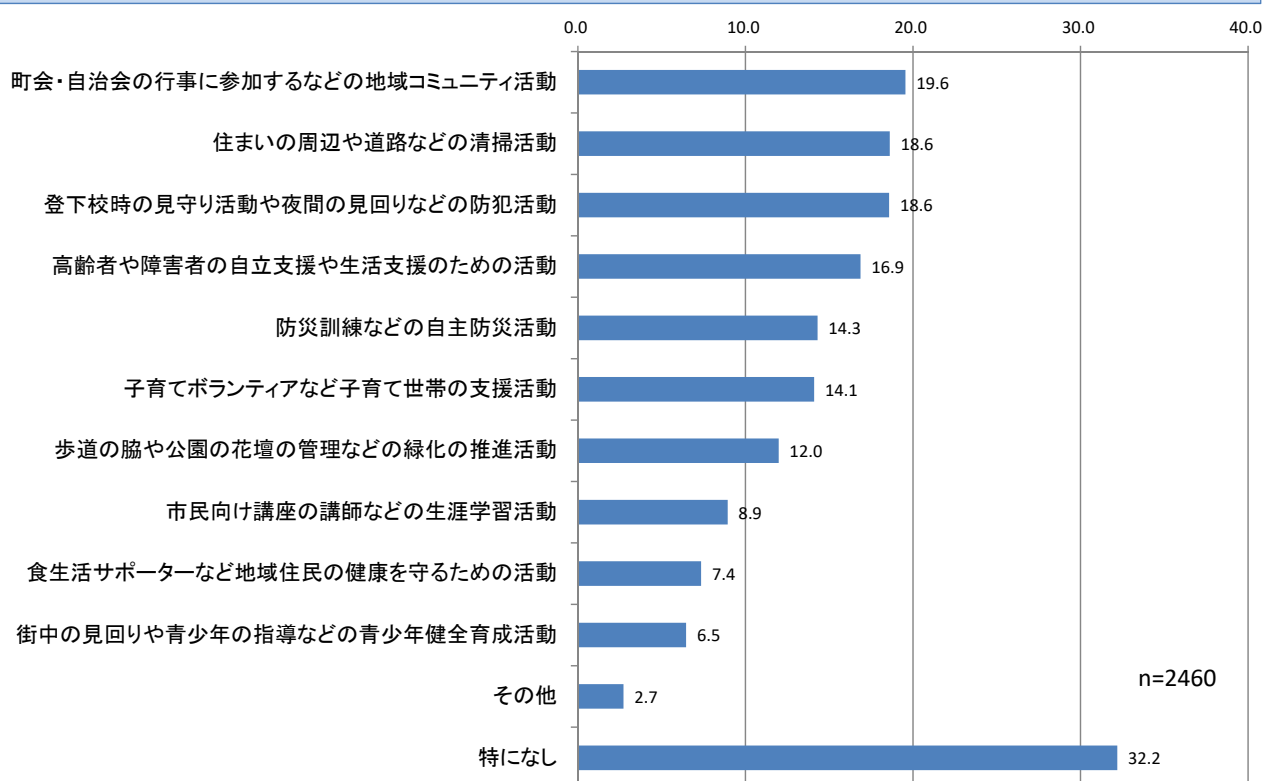
Q15 お住まいの地域の地震発生時危険と思われる場所

危険と思われる場所がありますか
(1つだけ)

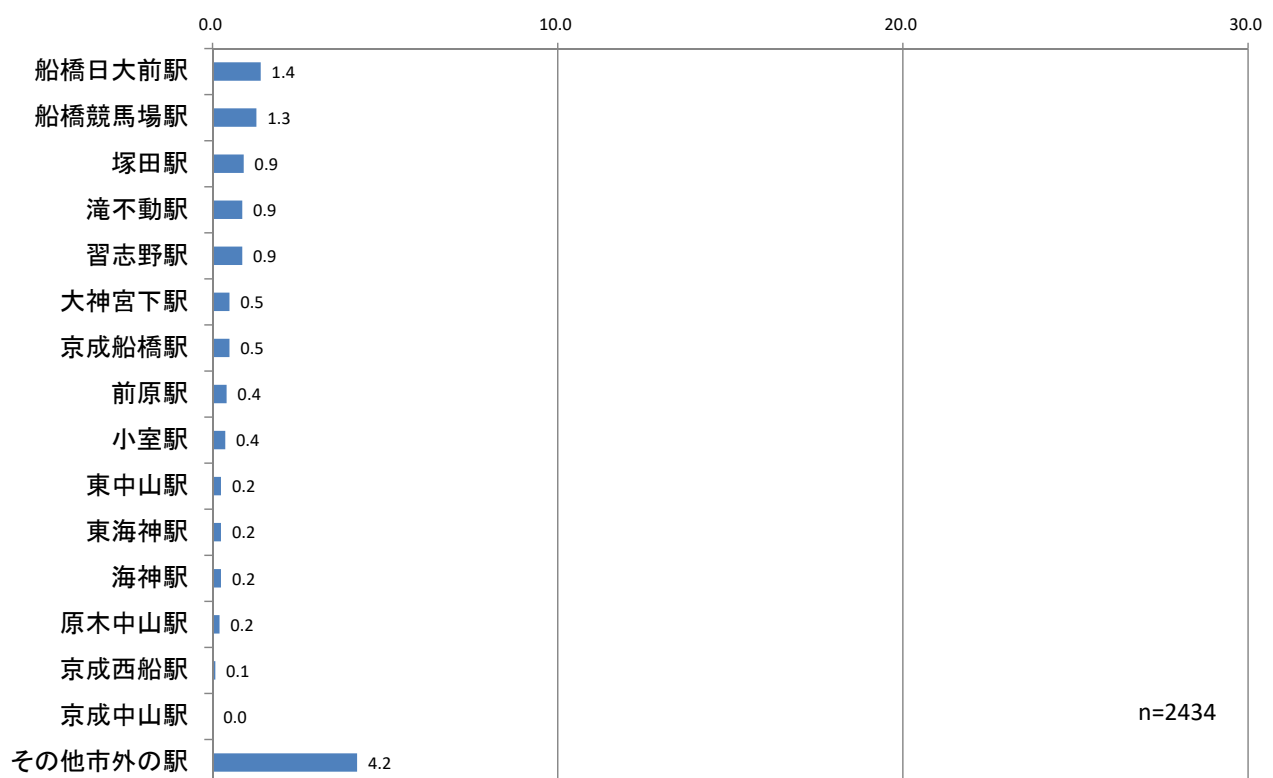
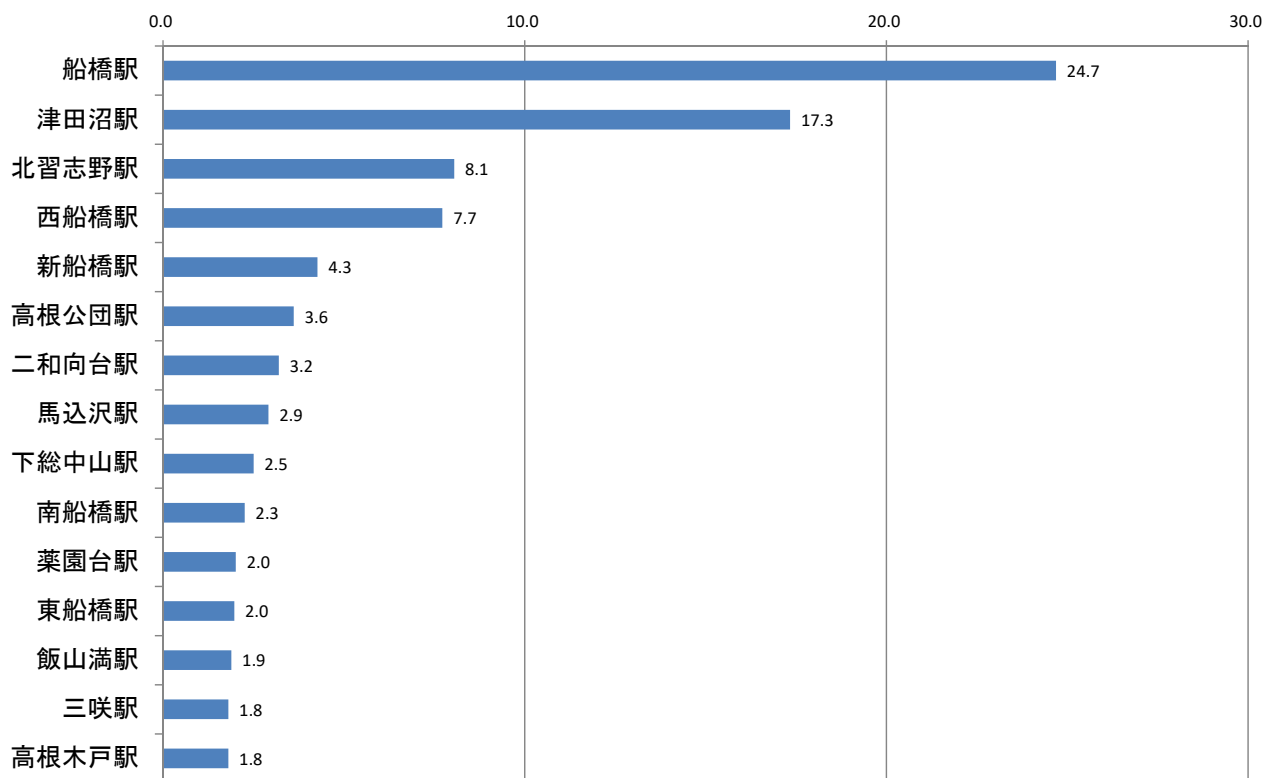
危険と思われる場所は、具体的にどのような場所ですか (いくつでも)



Q16 あなたが今後、「地域で取り組みたいと思う活動(現在取り組んでいる活動で今後も継続して取り組む活動を含む)」は、次のうちどれですか。(いくつでも)

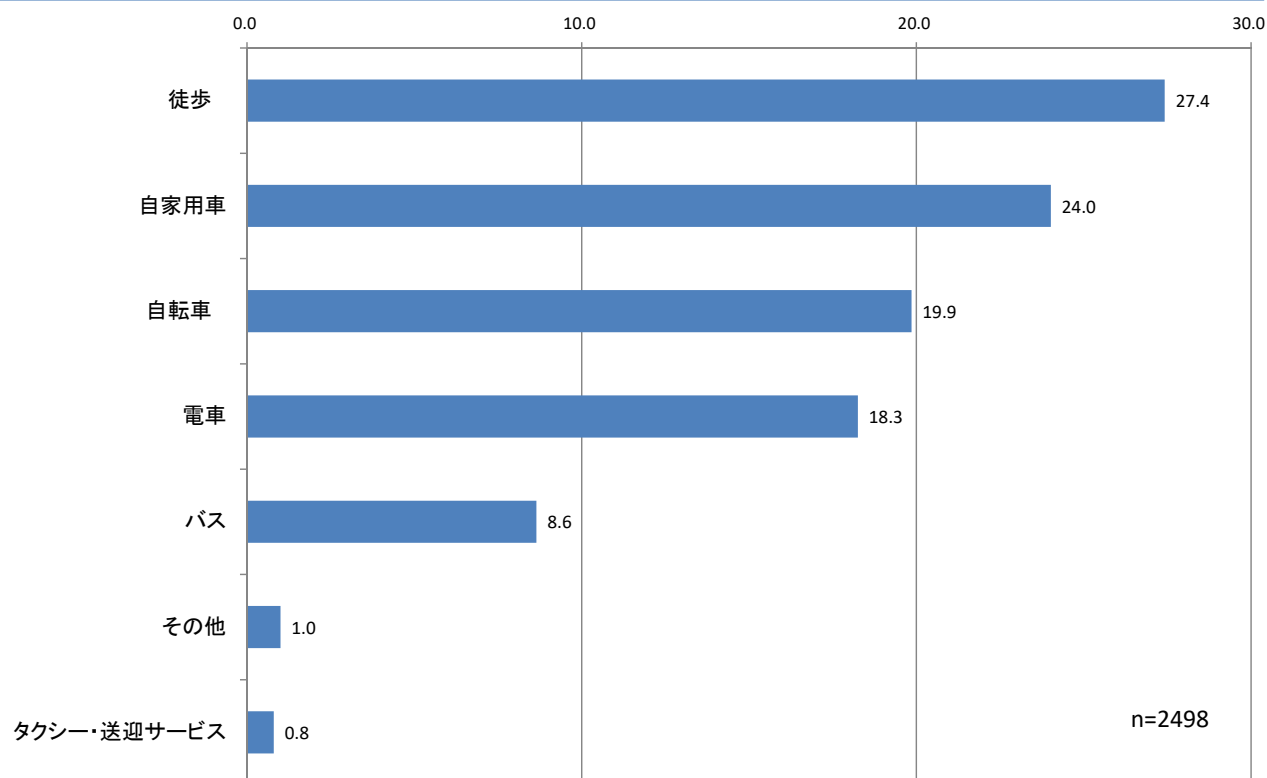


Q17 あなたが日頃、買い物や食事、通院などの目的で、いつも利用する地域に最も近い駅(自宅の最寄り駅とは限りません)は次のうちどれですか。(1つだけ)

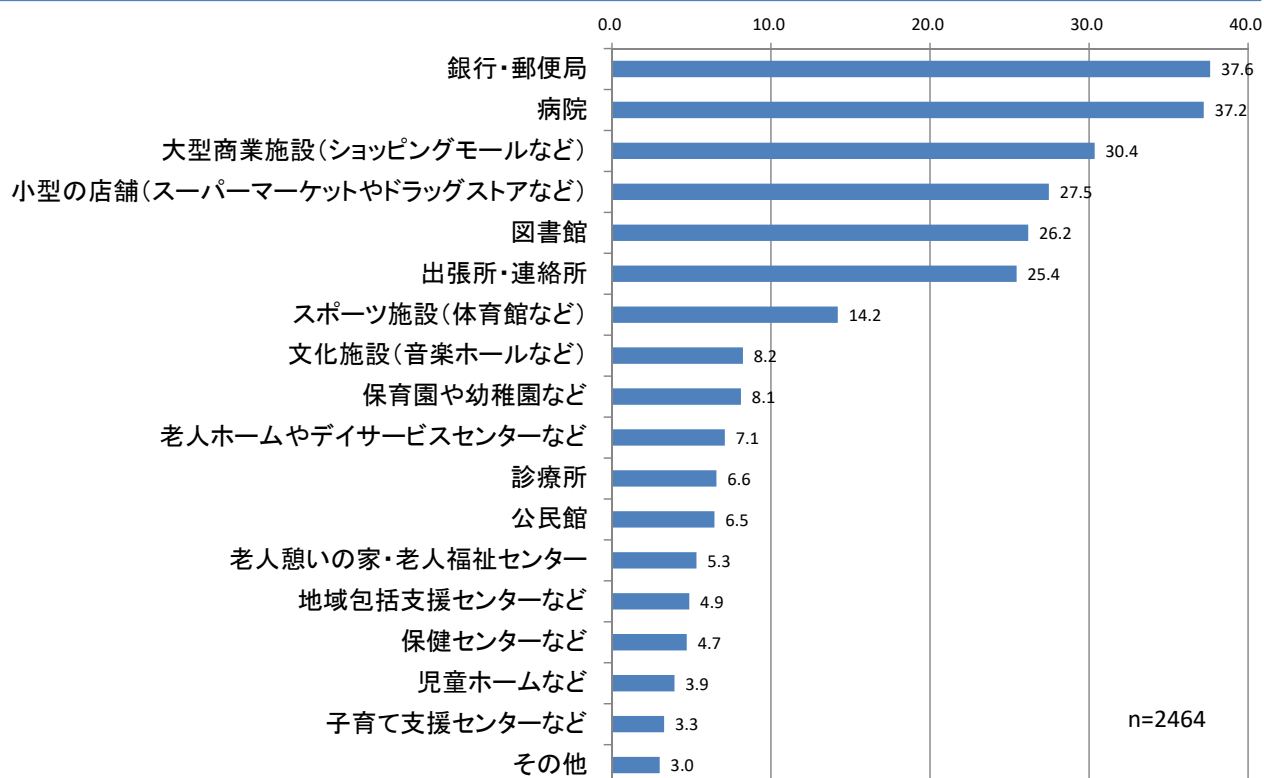


n=2434

Q18 あなたがいつも利用する地域に向かう際の主な交通手段は、次のうちどれですか。(1つだけ)

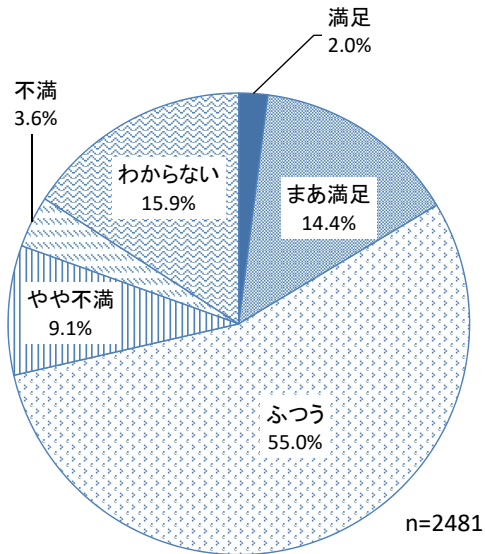


Q19 あなたがいつも利用する地域にあった方が便利な施設(現在すでに立地しており、今後も維持してほしい施設を含む)は、次のうちどれですか。(3つまで)



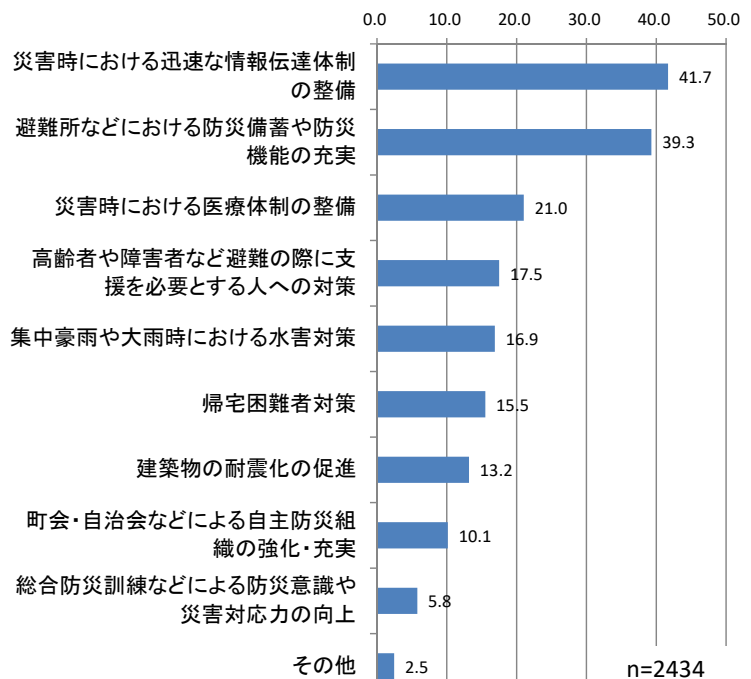
Q20 防災・減災

今のあなたの満足度は？
(1つだけ)



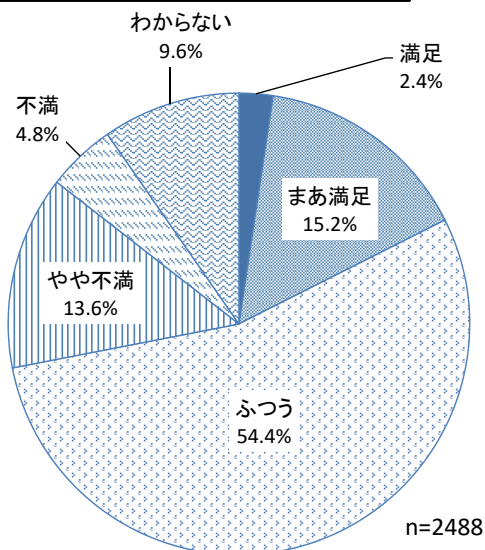
満足・ふつう	やや不満・不満	わからない
71.4%	12.7%	15.9%

今後特に力を入れてほしい取組みは？（2つまで）



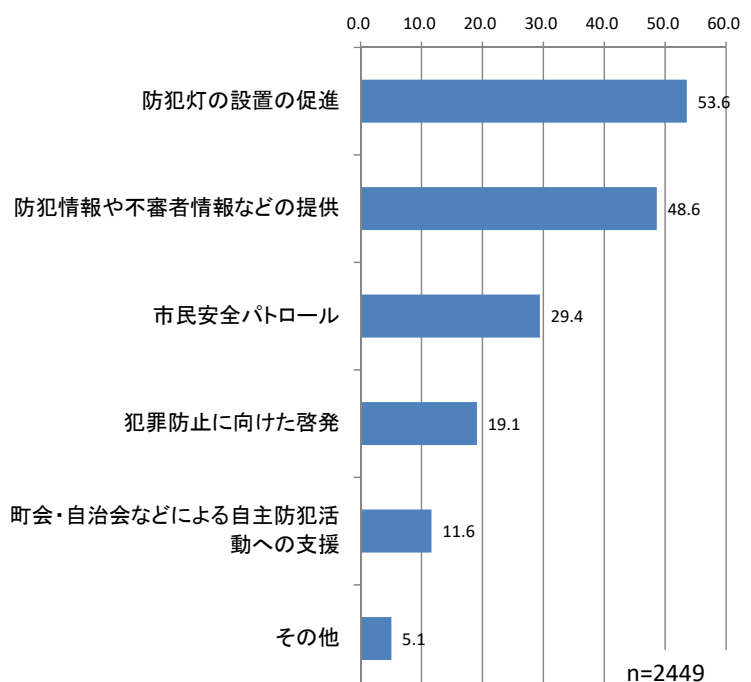
Q21 防犯

今のあなたの満足度は？
(1つだけ)



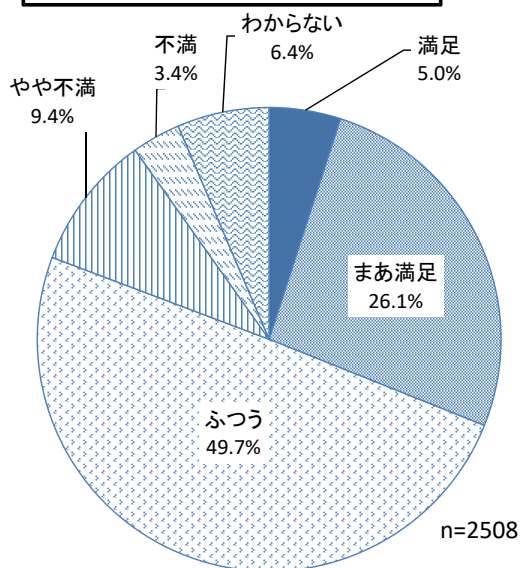
満足・ふつう	やや不満・不満	わからない
72.0%	18.4%	9.6%

今後特に力を入れてほしい取組みは？（2つまで）



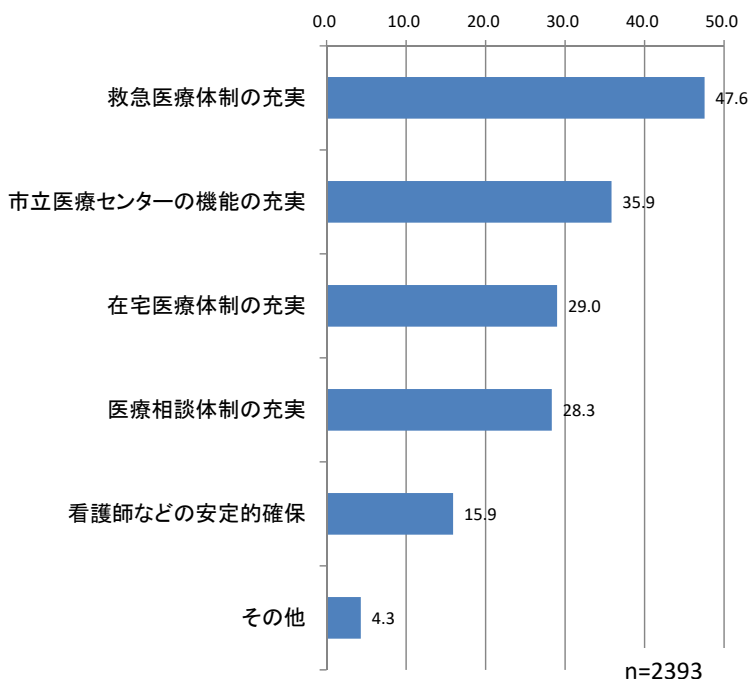
Q22 地域医療

今のあなたの満足度は？
(1つだけ)



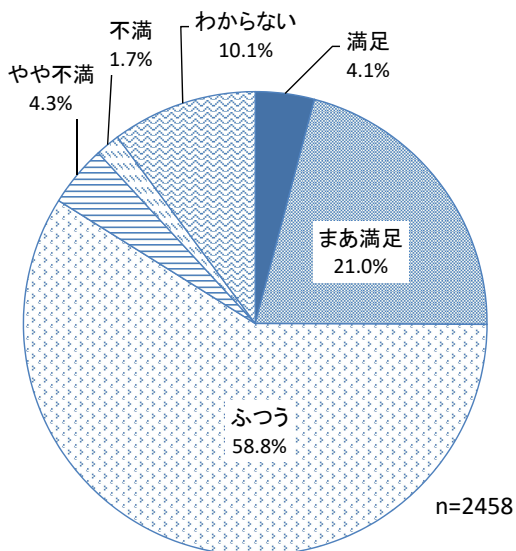
満足・ふつう	やや不満・不満	わからない
80.8%	12.8%	6.4%

今後特に力を入れてほしい取組みは？（2つまで）



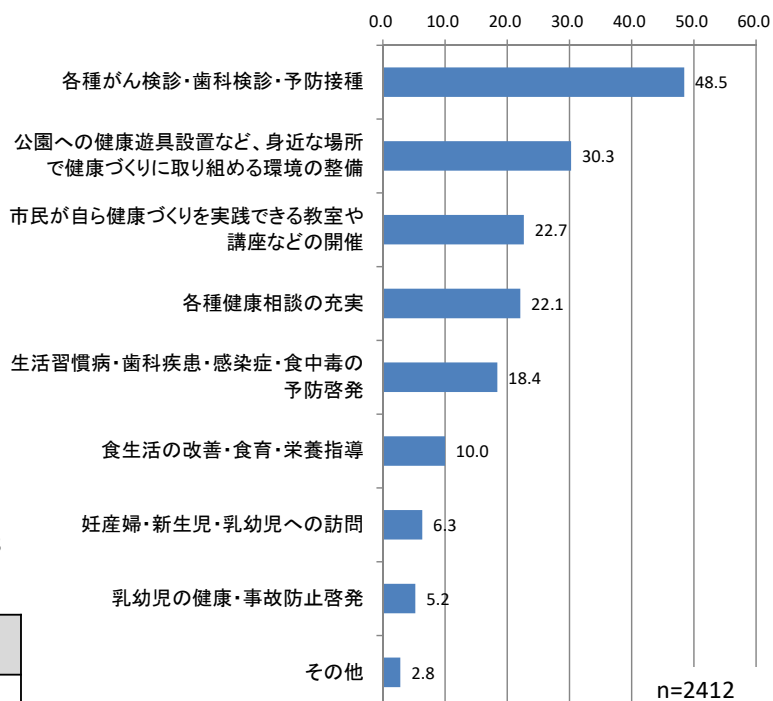
Q23 健康づくり

今のあなたの満足度は？
(1つだけ)



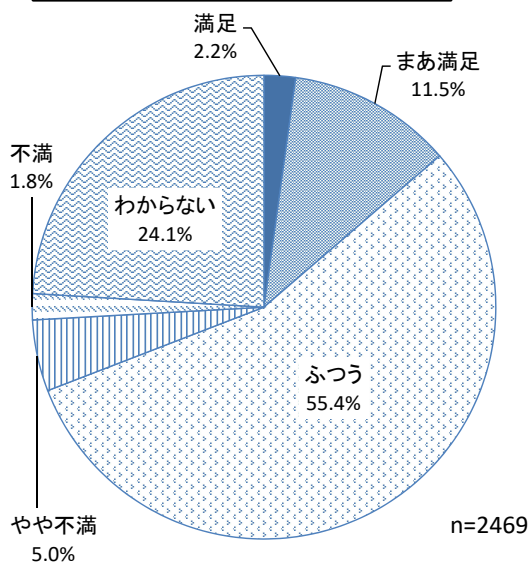
満足・ふつう	やや不満・不満	わからない
83.9%	6.0%	10.1%

今後特に力を入れてほしい取組みは？（2つまで）



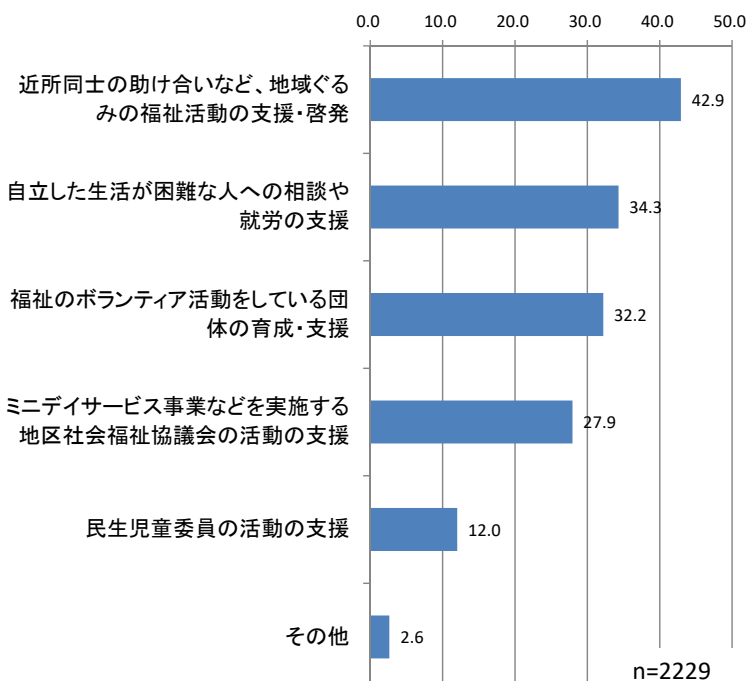
Q24 地域福祉

今のあなたの満足度は？
(1つだけ)



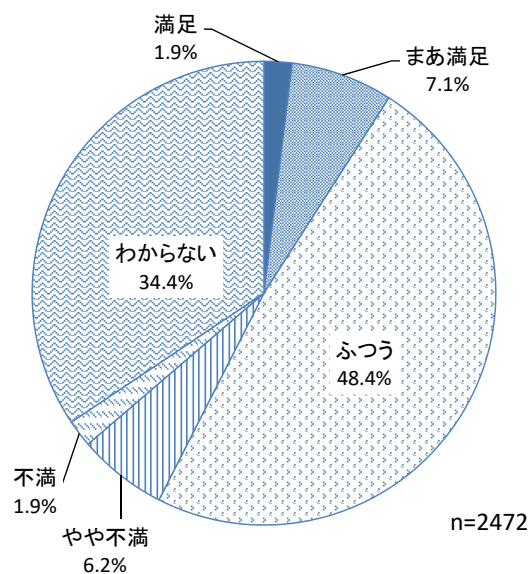
満足・ふつう	やや不満・不満	わからない
69.1%	6.8%	24.1%

今後特に力を入れてほしい取組みは？（2つまで）



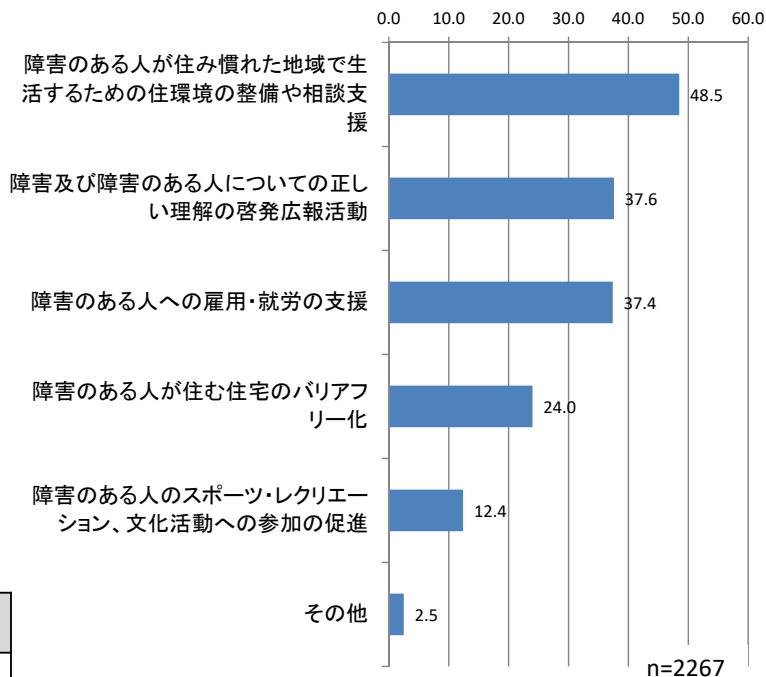
Q25 障害福祉

今のあなたの満足度は？
(1つだけ)



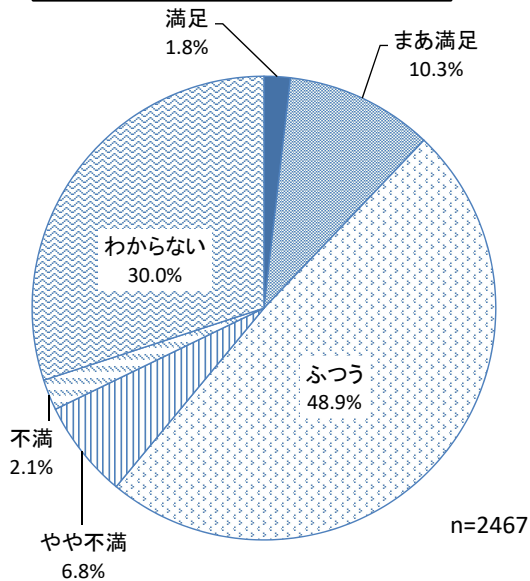
満足・ふつう	やや不満・不満	わからない
57.5%	8.1%	34.4%

今後特に力を入れてほしい取組みは？（2つまで）



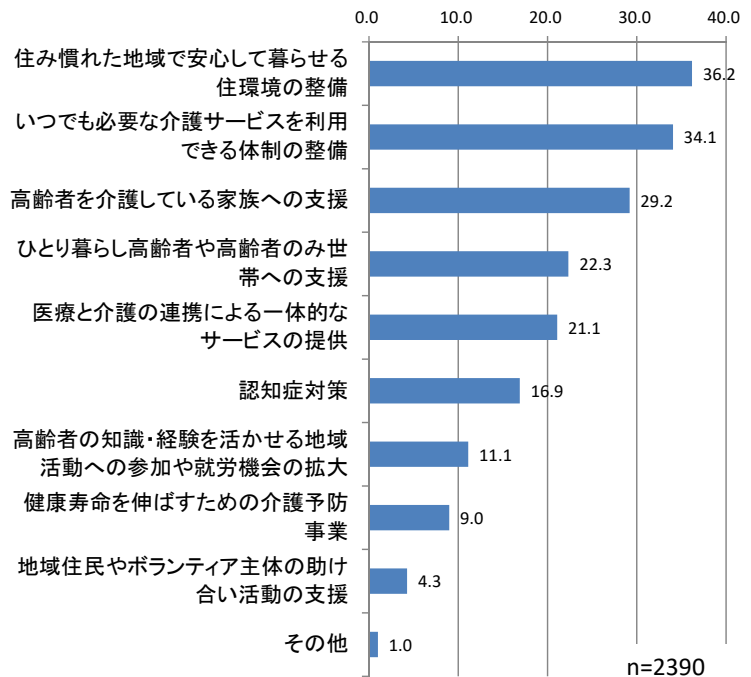
Q26 高齢者福祉

今のあなたの満足度は？
(1つだけ)



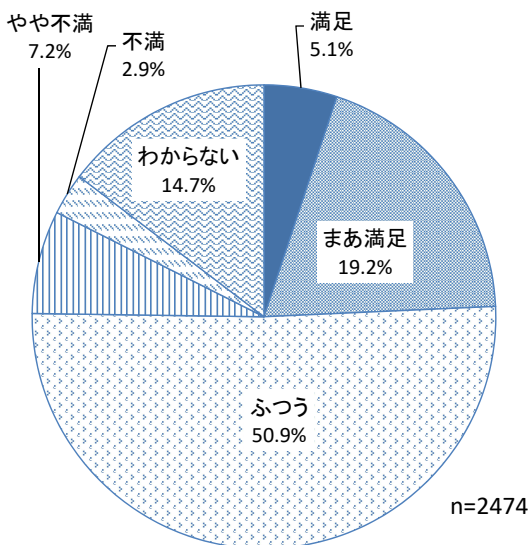
満足・ふつう	やや不満・不満	わからない
61.0%	8.9%	30.0%

今後特に力を入れてほしい取組みは？（2つまで）



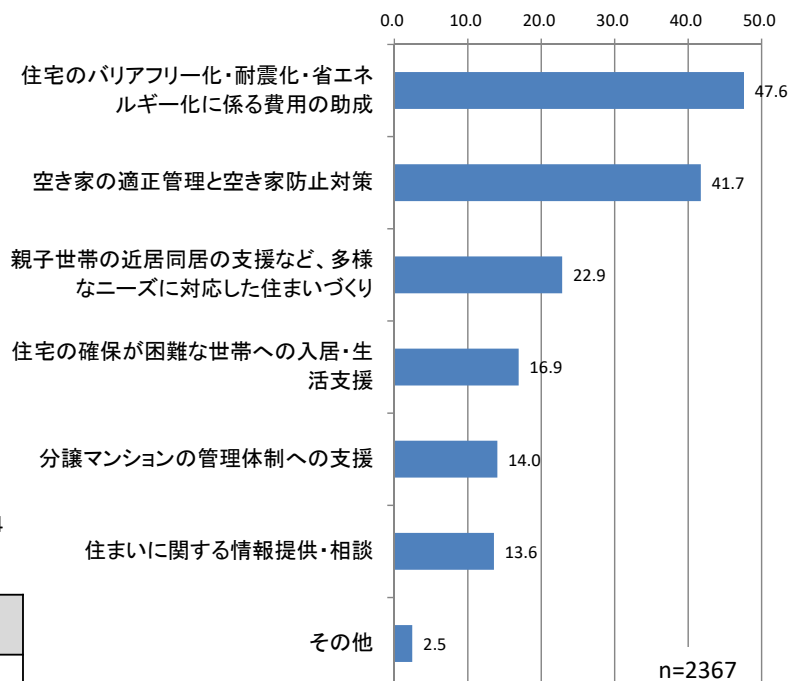
Q27 住まい

今のあなたの満足度は？
(1つだけ)



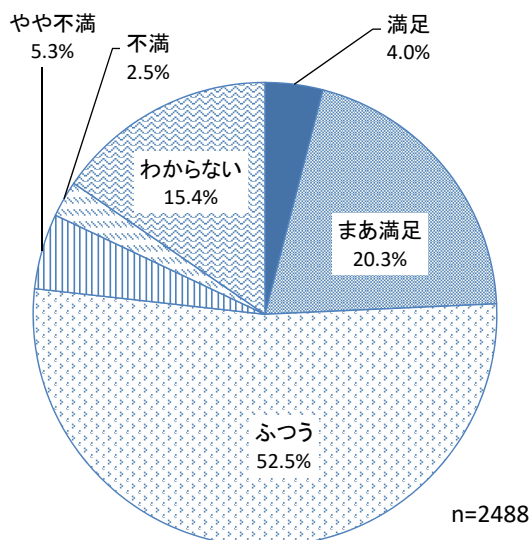
満足・ふつう	やや不満・不満	わからない
75.2%	10.1%	14.7%

今後特に力を入れてほしい取組みは？（2つまで）



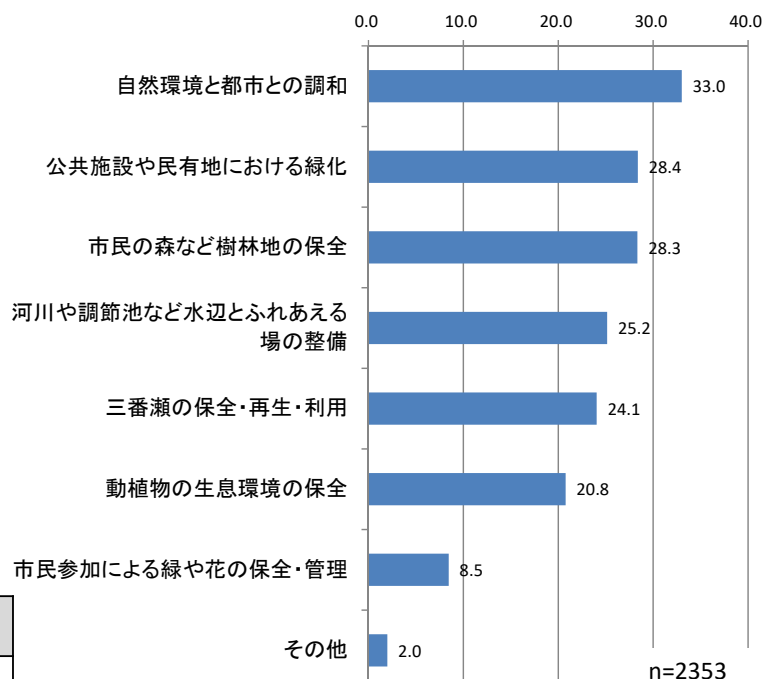
Q28 自然環境保全

今のあなたの満足度は？
(1つだけ)



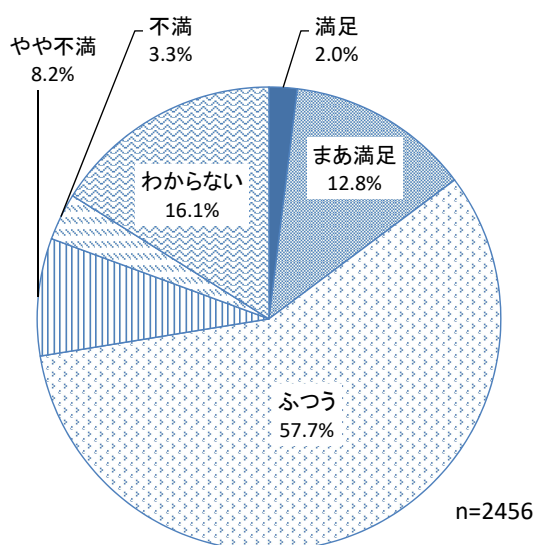
満足・ふつう	やや不満・不満	わからない
76.8%	7.8%	15.4%

今後特に力を入れてほしい取組みは？ (2つまで)



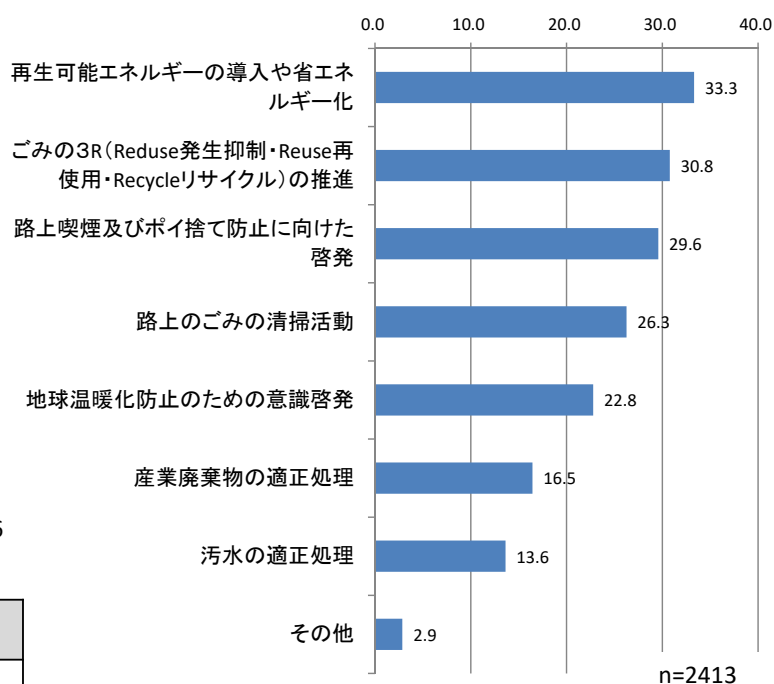
Q29 環境への負荷軽減

今のあなたの満足度は？
(1つだけ)



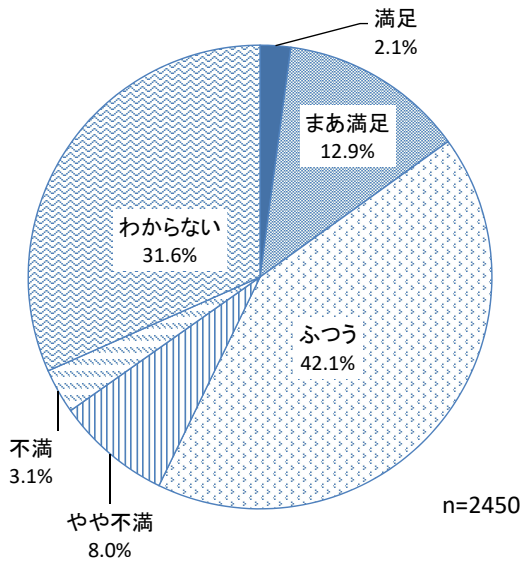
満足・ふつう	やや不満・不満	わからない
72.5%	11.5%	16.1%

今後特に力を入れてほしい取組みは？ (2つまで)



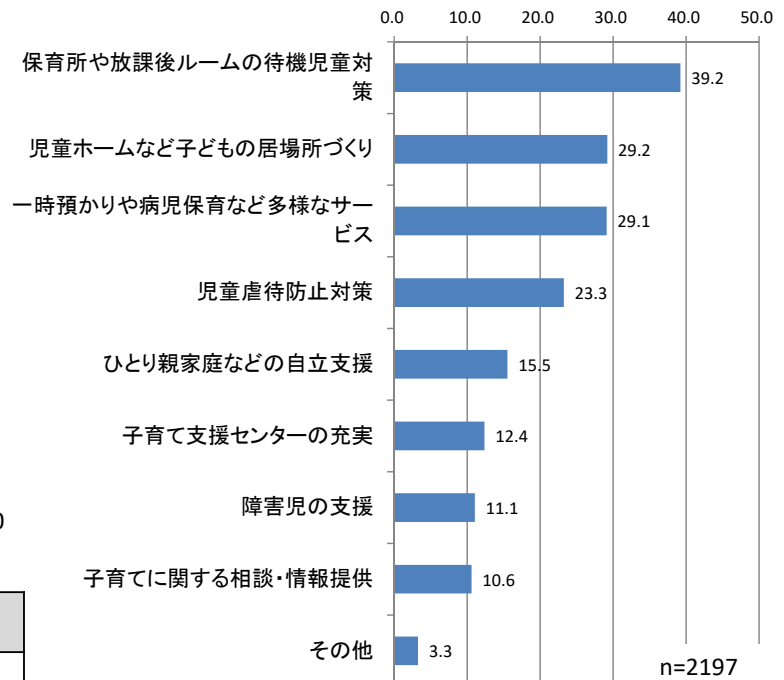
Q30 子育て支援

今のあなたの満足度は？
(1つだけ)



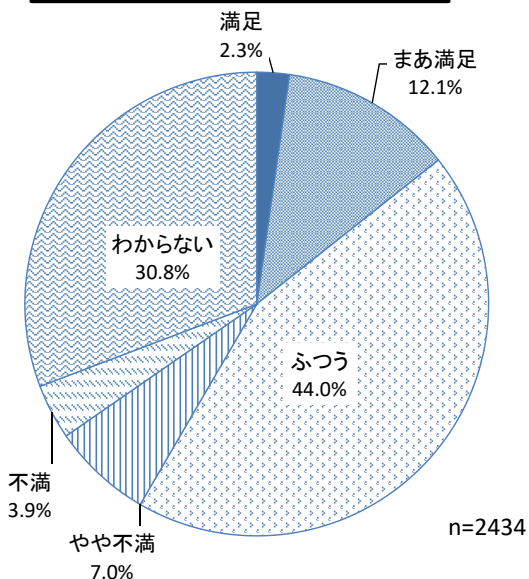
満足・ふつう	やや不満・不満	わからない
57.1%	11.1%	31.6%

今後特に力を入れてほしい取組みは？（2つまで）



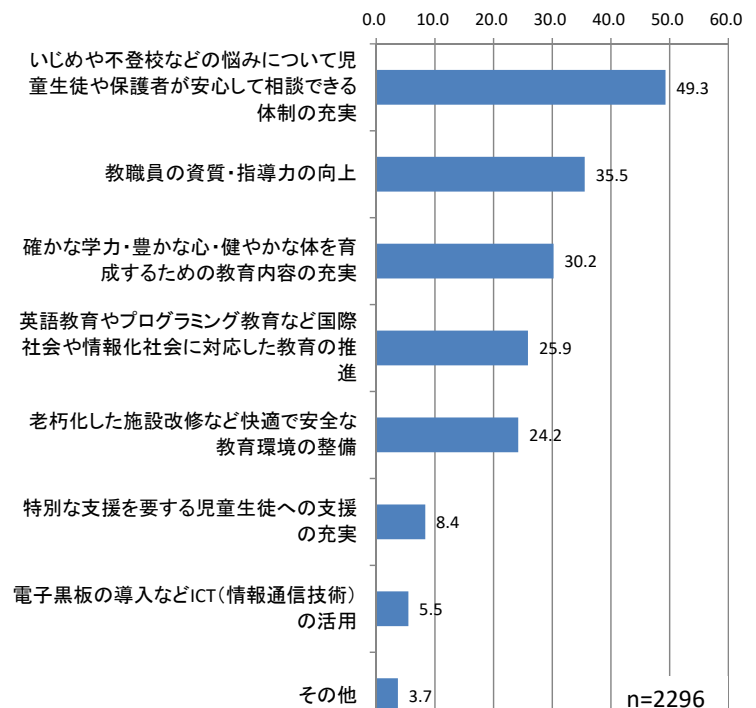
Q31 学校教育

今のあなたの満足度は？
(1つだけ)



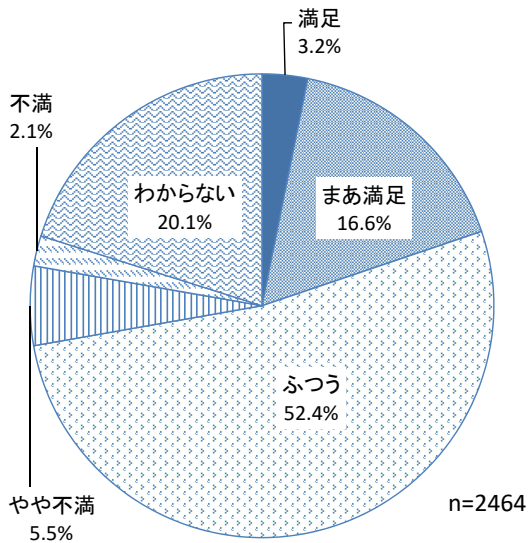
満足・ふつう	やや不満・不満	わからない
58.4%	10.9%	30.8%

今後特に力を入れてほしい取組みは？（2つまで）



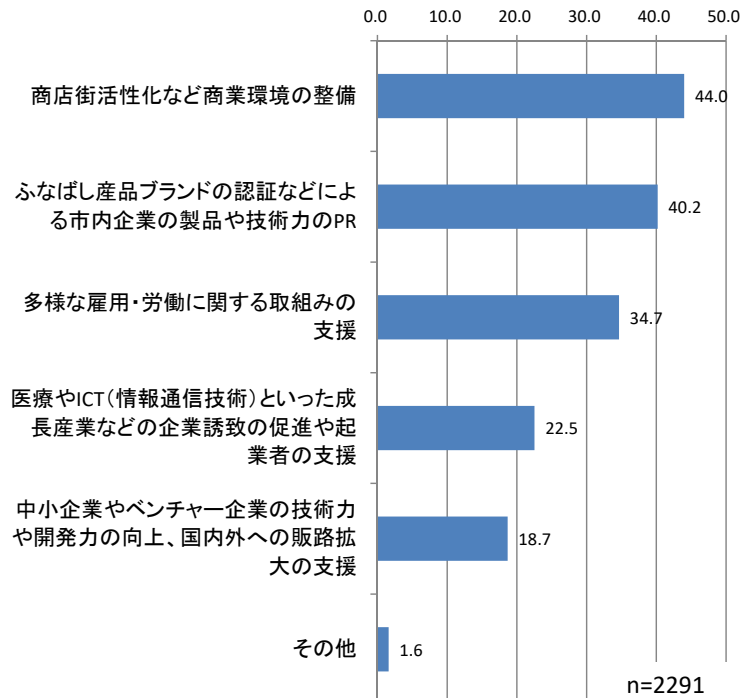
Q32 商業・工業の振興

今のあなたの満足度は？
(1つだけ)



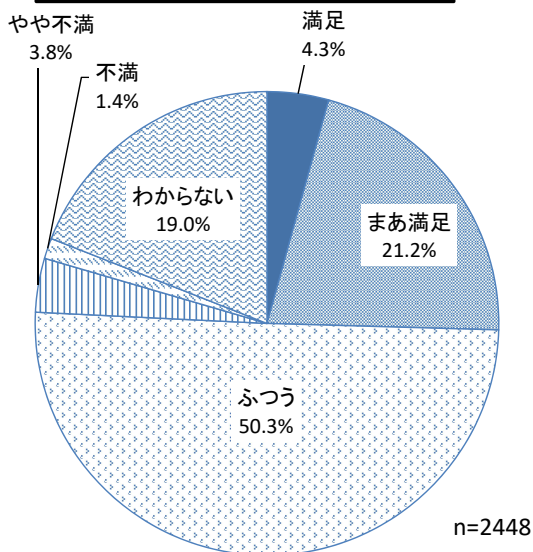
満足・ふつう	やや不満・不満	わからない
72.2%	7.6%	20.1%

今後特に力を入れてほしい取組みは？ (2つまで)



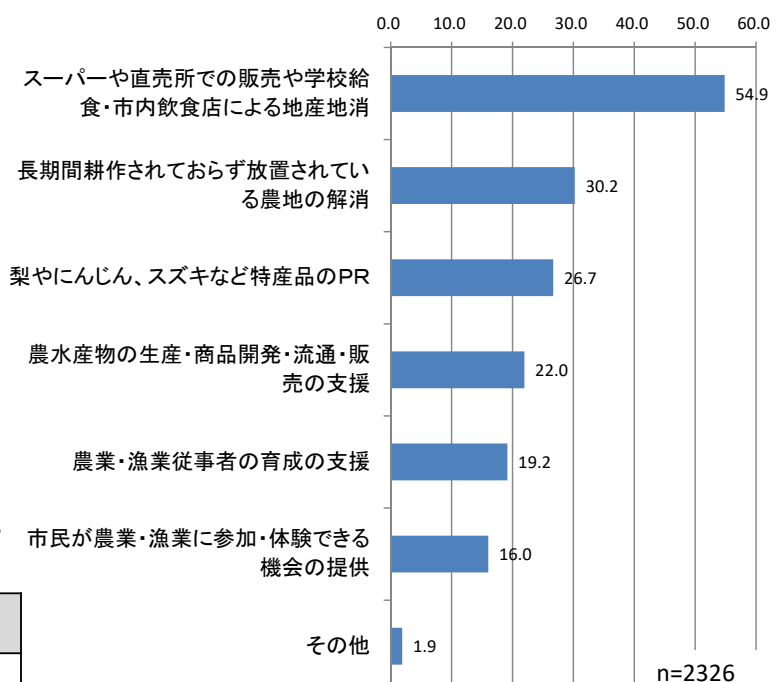
Q33 農業・漁業の振興

今のあなたの満足度は？
(1つだけ)



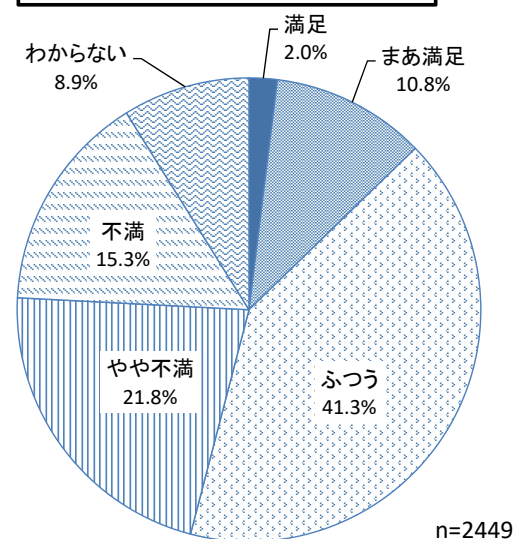
満足・ふつう	やや不満・不満	わからない
75.8%	5.2%	19.0%

今後特に力を入れてほしい取組みは？ (2つまで)



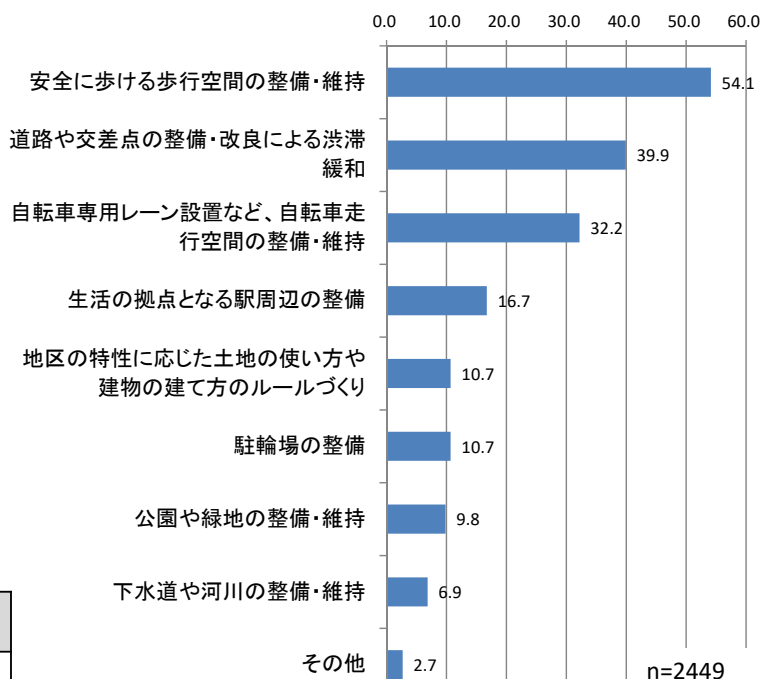
Q34 都市基盤整備

今のあなたの満足度は？
(1つだけ)



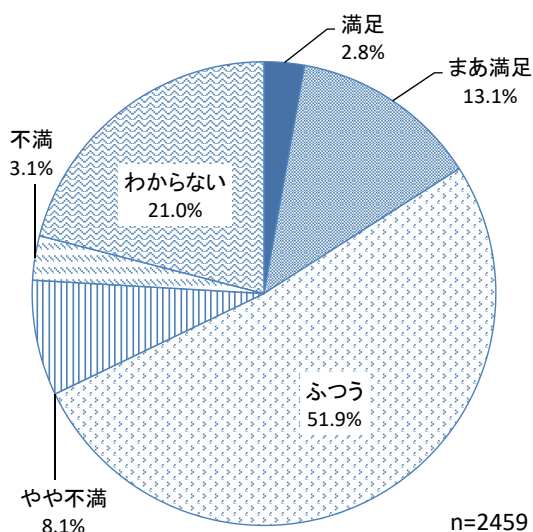
満足・ふつう	やや不満・不満	わからない
54.1%	37.1%	8.9%

今後特に力を入れてほしい取組みは？（2つまで）



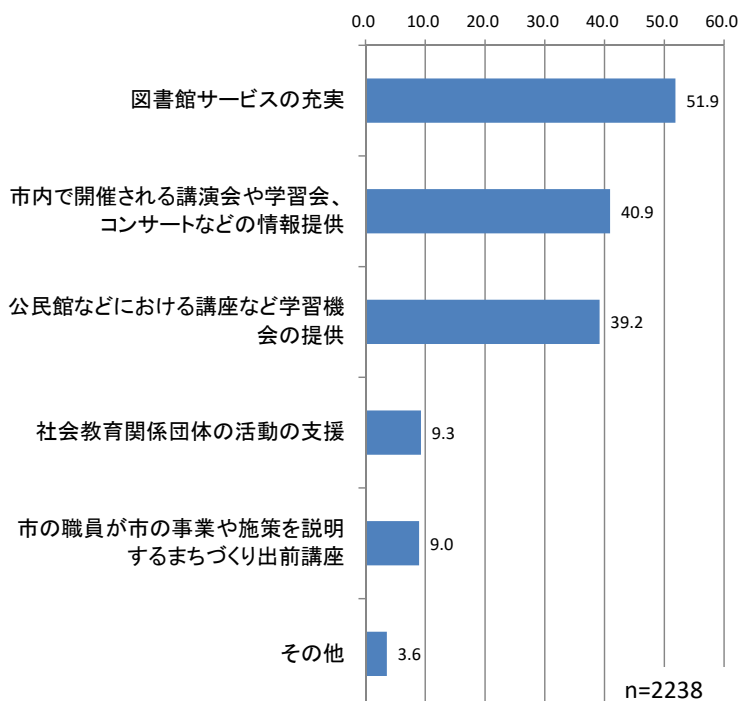
Q35 生涯学習

今のあなたの満足度は？
(1つだけ)



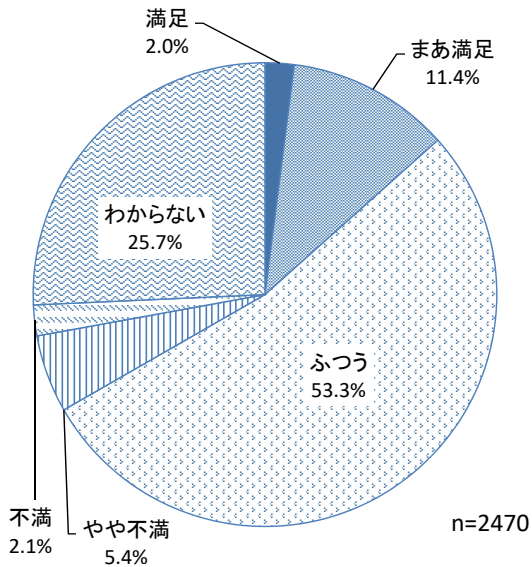
満足・ふつう	やや不満・不満	わからない
67.8%	11.2%	21.0%

今後特に力を入れてほしい取組みは？（2つまで）



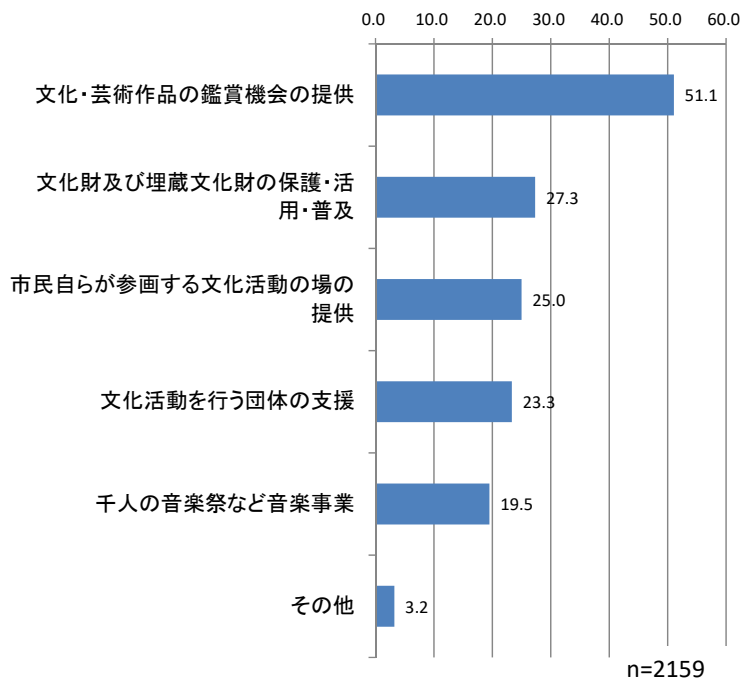
Q36 文化・芸術の振興

今のあなたの満足度は？
(1つだけ)



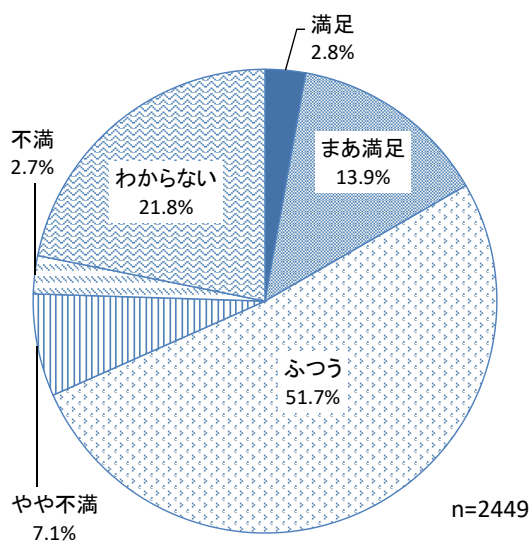
満足・ふつう	やや不満・不満	わからない
66.7%	7.5%	25.7%

今後特に力を入れてほしい取組みは？（2つまで）



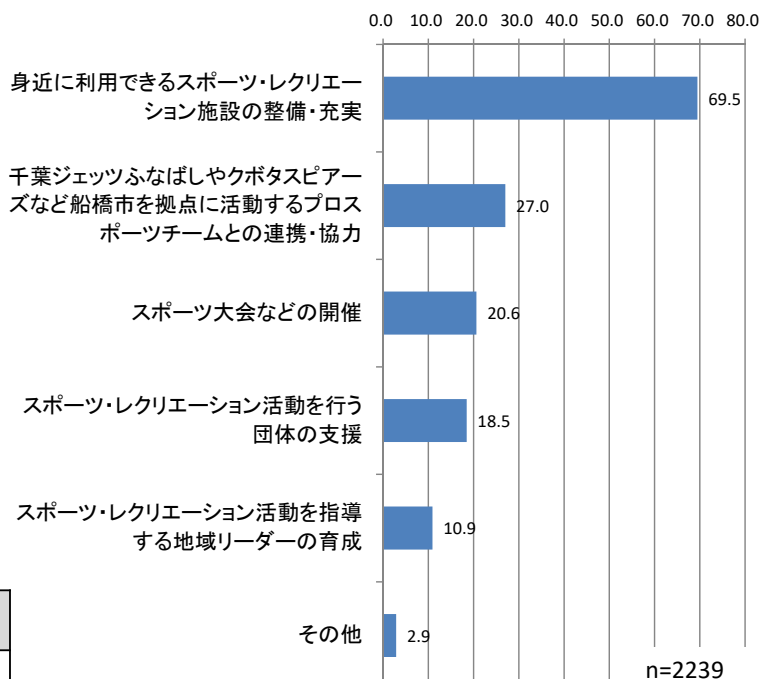
Q37 スポーツ・レクリエーションの振興

今のあなたの満足度は？
(1つだけ)

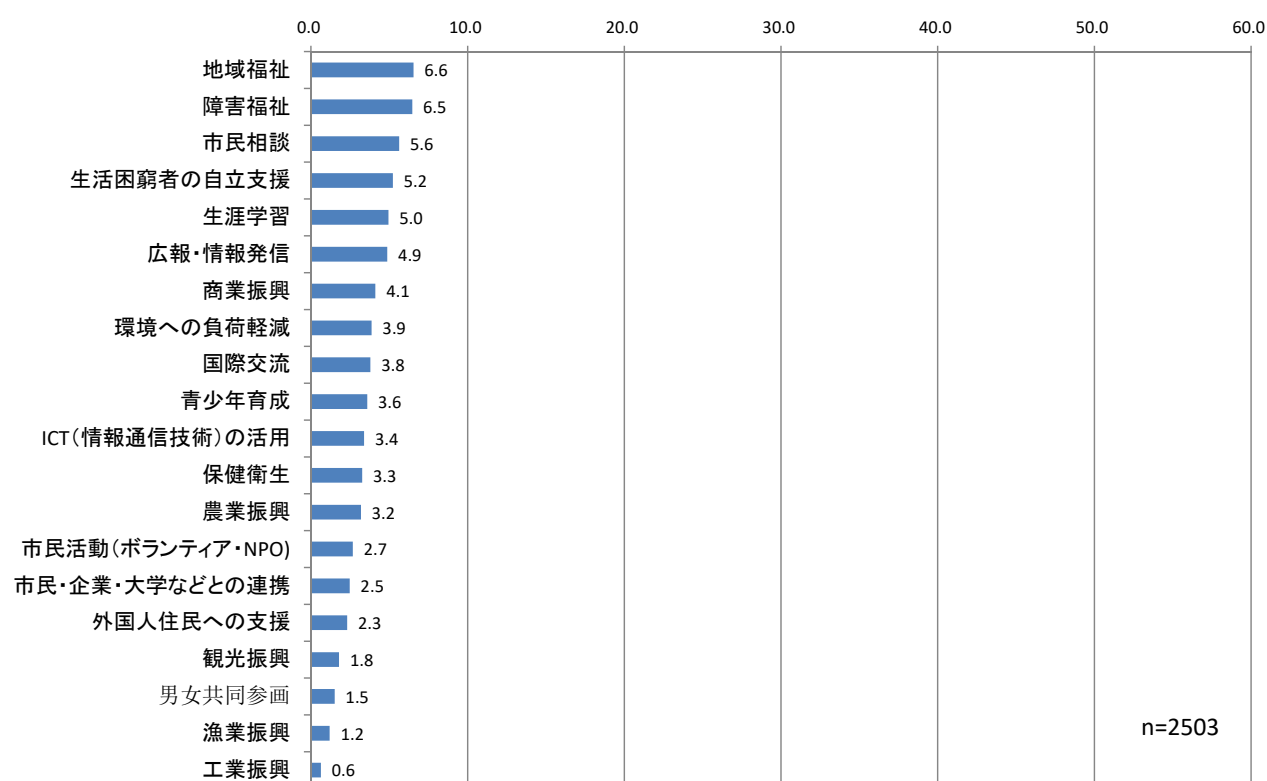
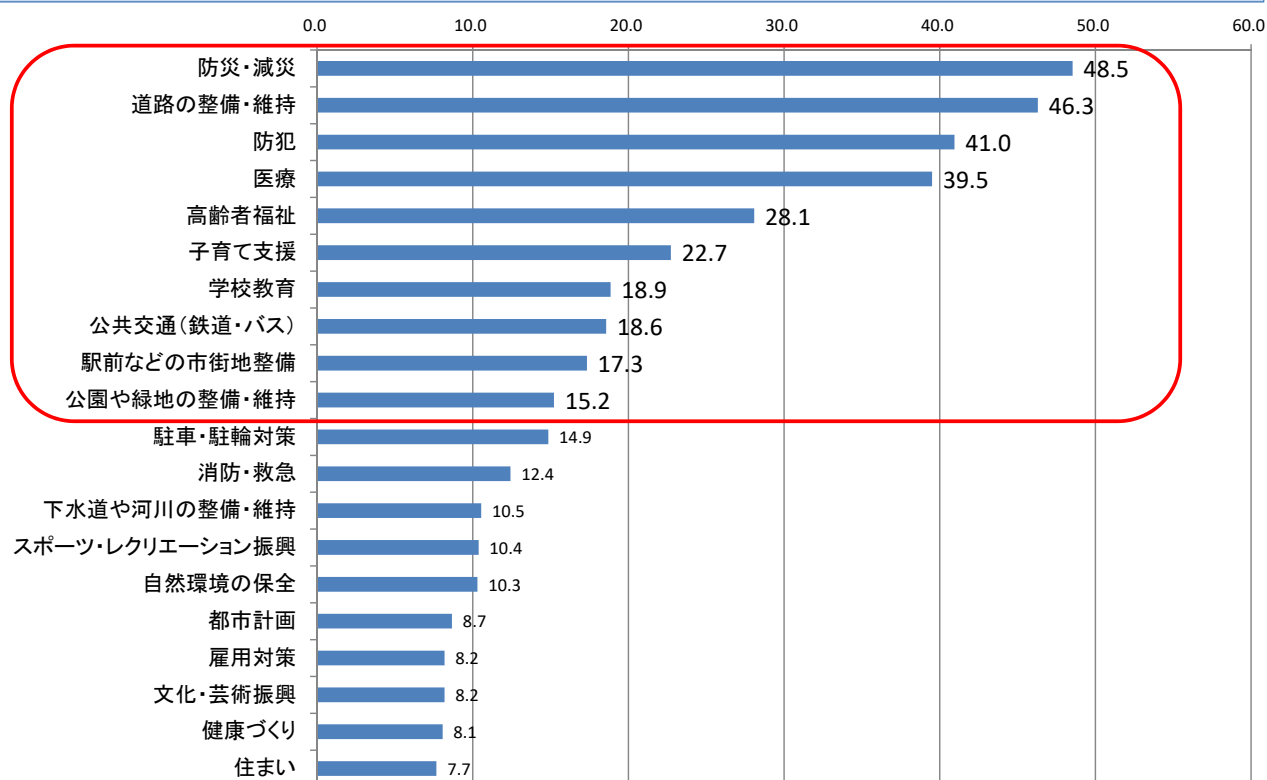


満足・ふつう	やや不満・不満	わからない
68.4%	9.8%	21.8%

今後特に力を入れてほしい取組みは？（2つまで）



Q38 市が「今後特に力を入れてほしい施策分野」は、次のうちどれですか。(5つまで)



n=2503

船橋市の新しいまちづくりに向けた 市民アンケート調査票

はじめに、
「あなたご自身のこと」
についてうかがいます。

はじめに、あなたの性別や年齢、世帯構成、居住地など、「あなたご自身のこと」についてお答えください。(Q1～Q6)

その他、船橋市への定住意向や、まちのイメージについてもうかがいます。
(Q7～Q9)

Q1

「あなたの性別」は、次のうちどれですか。(○は1つだけ)

1 男性

2 女性

Q2

現在、「あなたの年齢」は、次のうちどれですか。(○は1つだけ)

1 10 歳代

2 20 歳代

3 30 歳代

4 40 歳代

5 50 歳代

6 60 歳代

7 70 歳代

8 80 歳以上

Q3

現在、「あなたと同居している方」は、次のうちどなたですか。(○はいくつでも)

1 いない(単身者)

2 配偶者

3 子

4 自分や配偶者の親

5 その他()

Q4

現在、「あなた」又は「あなたと同居している方」の中に、次の方はいますか。(○はいくつでも)

1 妊娠中の方

2 未就学児

3 小学生

4 中学生

5 65 歳以上の方

6 介護を必要とする方(年齢問わず)

7 いない

Q5

現在、「あなたのお住まい」は、次のうちどちらですか。

右の枠内にあてはまる町丁名の番号を記入してください。

記入欄

あ	1 旭町	か	21 北本町	た	41 高瀬町	は	62 飯山満町	ま	81 三咲
	2 東町		22 行田		42 高根台		63 浜町		82 三咲町
	3 市場		23 行田町		43 高根町		64 東中山		83 緑台
	4 印内		24 楠が山町		44 滝台		65 東船橋		84 湊町
	5 印内町		25 車方町		45 滝台町		66 日の出		85 南海神
	6 大穴町		26 高野台		46 田喜野井		67 藤原		86 南本町
	7 大穴北		27 古作		47 坪井東		68 二子町		87 南三咲
	8 大穴南		28 古作町		48 坪井西		69 二和東		88 みやぎ台
	9 大神保町		29 小野田町		49 坪井町		70 二和西		89 三山
か	10 海神	さ	30 小室町	な	50 豊富町	ま	71 本郷町	や	90 宮本
	11 海神町		31 米ヶ崎町		51 中野木		72 本町		91 本中山
	12 海神町東		32 古和釜町		52 夏見		※3丁目を除く		92 八木が谷
	13 海神町西		33 栄町		53 夏見台		73 本町3丁目		93 八木が谷町
	14 海神町南		34 咲が丘		54 夏見町		74 前原東		94 薬円台
	15 葛飾町		35 潮見町		55 七林町		75 前原西		95 薬園台町
	16 金杉		36 芝山		56 習志野		76 前貝塚町		96 山手
	17 金杉台		37 新高根		57 習志野台		77 馬込西		97 山野町
	18 金杉町		38 神保町		58 西浦		78 馬込町	わ	98 若松
	19 金堀町		39 鈴身町		59 西習志野		79 松が丘		
	20 上山町		40 駿河台		60 西船		80 丸山		
					61 二宮				

Q6 現在、「あなたが船橋市にお住まいになって通算何年」になりますか。(○は1つだけ)

- 1 5年未満 2 5年以上 10年未満 3 10年以上 20年未満 4 20年以上

Q7 あなたは、今後も船橋市に住み続けたいと思いますか。(○は1つだけ)

- 1 住み続けたい 2 しばらく住み続けたい
3 できれば市外へ転居したい 4 市外へ転居したい 5 わからない

Q8 船橋市に対する「まちのイメージ」は次のうちどれですか。（○は3つまで）

- | | | |
|----------------|--------------|-------------|
| 1 活気・にぎわいのあるまち | 2 便利なまち | 3 楽しいまち |
| 4 明るいまち | 5 安心・安全なまち | 6 暮らしやすいまち |
| 7 ほっとするまち | 8 きれいなまち | 9 文化的なまち |
| 10 はつらつとしたまち | 11 ぬくもりのあるまち | 12 調和のとれたまち |
| 13 その他（ ） | | |

Q9 あなたは、10 年後、20 年後の船橋市にどのようなまちになってほしいと思いますか。
(○は3つまで)

- 1 災害や犯罪の少ない安心・安全に暮らせるまち
- 2 高齢者や障害者などが自立して生活できる福祉が充実したまち
- 3 医療機関や保健サービスが充実したまち
- 4 環境への負荷に配慮した地球にやさしいまち
- 5 身近に水や緑に親しめる自然豊かなまち
- 6 公園やレジャー施設が充実したまち
- 7 子育て支援サービスや学校教育が充実したまち
- 8 鉄道やバスなどの公共交通や幹線道路が整った移動しやすいまち
- 9 美しい街並みが整ったまち
- 10 企業が集積する働く場所の多いまち
- 11 商業・工業・農業・漁業がバランス良く調和した産業活動の盛んなまち
- 12 文化・芸術の振興に力を入れているまち
- 13 スポーツが盛んなまち
- 14 歴史や伝統を大切に守り伝えるまち
- 15 その他（ ）

ここからは、
「あなたがお住まいの地域」
についてうかがいます。

ここからは、**「あなたがお住まいの地域」**についてうかがいます。

「お住まいの地域の道路の整備状況」など個別の内容について、
今のあなたの満足度や、今後より良くなってほしいことなどをお答えください。
(Q10～Q15)

また、あなたが「地域で取り組みたいと思う活動」についてもうかがいます。(Q16)

Q10

① 今のあなたの満足度は？（○は1つだけ）

- 1 満足 2 まあ満足 3 ふつう 4 やや不満 5 不満 6 わからない

② 今後より良くなしてほしいことは？（○は2つまで）

- 1 他の地域へ繋がる幹線道路（国道や県道など）の整備
- 2 地域内の交通を担う主要な市道の整備
- 3 家のまわりの生活道路の整備
- 4 歩行者や自転車のための道路の整備
- 5 ガードレールやカーブミラーなどの整備
- 6 街路灯や街路樹などの整備
- 7 その他（ ）

Q11

① **今のあなたの満足度は？**（○は1つだけ）

- 1 満足 2 まあ満足 3 ふつう 4 やや不満 5 不満 6 わからない

② 今後より良くなしてほしいことは？（○は2つまで）

- 1 バスの便数の増加
- 2 鉄道の便数の増加
- 3 時刻どおりのバス運行
- 4 バス停留所に屋根やベンチなどの施設の増加
- 5 駅のホームドアの設置
- 6 駅のエスカレーターやエレベーターなどの施設の増加
- 7 その他（ ）

Q12

① 今のあなたの満足度は？（○は1つだけ）

- 1 満足 2 まあ満足 3 ふつう 4 やや不満 5 不満 6 わからない

② 今後より良くなしてほしいことは？（○は2つまで）

- 1 屋外のレクリエーション活動などができる大規模な公園の整備
- 2 身近で遊んだり運動したりできる小規模な公園の整備
- 3 既存の公園や緑地の遊具などの整備
- 4 自然の緑を保全した市民の森や斜面緑地などの整備
- 5 住宅地の生垣や街路樹の整備
- 6 その他（ ）

Q13 「お住まいの地域の公共施設などの整備状況」についてうかがいます。

① 今のあなたの満足度は？（○は1つだけ）

- 1 満足 2 まあ満足 3 ふつう 4 やや不満 5 不満 6 わからない

② 今後整備してほしい施設は？（○は2つまで）

- 1 出張所・連絡所
- 2 老人福祉センターや老人ホームなど老人福祉施設
- 3 保育園や児童ホームなど子育て支援施設
- 4 図書館・公民館
- 5 体育館やテニスコートなどスポーツ施設
- 6 病院・診療所
- 7 その他（ ）

Q14 「お住まいの地域の商店街又は商店」についてうかがいます。

① 10 年程前と比べて、どのようになっていると感じますか？（○は1つだけ）

- 1 賑わっている 2 やや賑わっている 3 変わっていない 4 やや衰退している 5 衰退している
6 わからない

② ①で4又は5を選択した方にうかがいます。商店街や商店の衰退により、どのような問題が発生し、又は発生が予想されますか？（○は2つまで）

- 1 日常の買い物ができなくなって、不便になっている
- 2 商店街での祭りやイベントなどの地域活動ができなくなっている
- 3 地域の核（中心）がなくなり、まちの魅力がなくなっている
- 4 昼間の無人化が進み、地域の治安が悪くなっている
- 5 その他（ ）

Q15 「お住まいの地域で地震発生時危険と思われる場所」についてうかがいます。

① 地震が発生したとき危険と思われる場所がありますか？（○は1つだけ）

- 1 ある 2 あると感じる 3 ないと感じる 4 ない 5 わからない

② ①で1又は2を選択した方にうかがいます。危険と思われる場所は、具体的にはどのような場所ですか？（○はいくつでも）

- 1 老朽化した木造家屋が密集している場所
- 2 延焼を防ぐ樹木や公園がない場所
- 3 道路が狭く、複雑に入り組んでいる場所
- 4 道路際に通行の障害となるものが多い場所
- 5 窓ガラスや看板などが落下する危険がある場所
- 6 石油や化学製品などを取り扱う施設
- 7 がけ崩れが起こりそうな斜面
- 8 車の交通量が多い場所
- 9 その他（

Q16 「あなたの地域活動の取組み」についてうかがいます。

あなたが今後、「地域で取り組みたいと思う活動（現在取り組んでいる活動で今後も継続して取り組む活動を含む）」は、次のうちどれですか。（○はいくつでも）

- 1 子育てボランティアなど子育て世帯の支援活動
- 2 食生活サポーターなど地域住民の健康を守るための活動
- 3 高齢者や障害者の自立支援や生活支援のための活動
- 4 歩道の脇や公園の花壇の管理などの緑化の推進活動
- 5 住まいの周辺や道路などの清掃活動
- 6 防災訓練などの自主防災活動
- 7 登下校時の見守り活動や夜間の見回りなどの防犯活動
- 8 市民向け講座の講師などの生涯学習活動
- 9 街中の見回りや青少年の指導などの青少年健全育成活動
- 10 町会・自治会の行事に参加するなどの地域コミュニティ活動
- 11 その他（ ）
- 12 特になし

ここからは、
「あなたがいつも利用する地域」
についてうかがいます。

ここからは、**「あなたがいつも利用する地域」**についてうかがいます。

このアンケートにおける「いつも利用する地域」とは、日頃買い物や食事、通院などの目的で訪れる地域を指します。

例えば、A 駅周辺に居住していても、買い物や食事は B 駅で行うという場合は、B 駅周辺を「いつも利用する地域」とします。必ずしも自宅の最寄り駅周辺がいつも利用する地域になるとは限りませんのでご注意ください。

このことを踏まえ、いつも利用する地域に最も近い駅や、その地域に向かうための交通手段、その地域にあると便利な施設についてお答えください。
(Q17～Q19)

Q17

あなたが日頃、買い物や食事、通院などの目的で、いつも利用する地域に最も近い駅（自宅の最寄り駅とは限りません）は次のうちどれですか。あてはまる駅名に○をつけてください。（○は1つだけ）

- | | | | | |
|-----------|-------------|----------|-----------|----------|
| 1 下総中山駅 | 2 西船橋駅 | 3 船橋駅 | 4 東船橋駅 | 5 津田沼駅 |
| 6 船橋法典駅 | 7 南船橋駅 | 8 京成中山駅 | 9 東中山駅 | 10 京成西船駅 |
| 11 海神駅 | 12 京成船橋駅 | 13 大神宮下駅 | 14 船橋競馬場駅 | 15 前原駅 |
| 16 薬園台駅 | 17 習志野駅 | 18 北習志野駅 | 19 高根木戸駅 | 20 高根公団駅 |
| 21 滝不動駅 | 22 三咲駅 | 23 二和向台駅 | 24 新船橋駅 | 25 塚田駅 |
| 26 馬込沢駅 | 27 小室駅 | 28 原木中山駅 | 29 東海神駅 | 30 飯山満駅 |
| 31 船橋日大前駅 | 32 その他市外の駅（ | | 駅） | |

Q18

あなたがいつも利用する地域に向かう際の主な交通手段は、次のうちどれですか。（○は1つだけ）

- | | | | |
|------|-------|--------|---------------|
| 1 徒歩 | 2 自転車 | 3 自家用車 | 4 タクシー・送迎サービス |
| 5 バス | 6 電車 | 7 その他（ | ） |

Q19

あなたがいつも利用する地域にあった方が便利な施設（現在すでに立地しており、今後も維持してほしい施設を含む）は、次のうちどれですか。（○は3つまで）

施設名	機能名
1 出張所・連絡所	行政機能
2 老人ホームやデイサービスセンターなど	介護・福祉機能
3 老人憩いの家・老人福祉センター	
4 地域包括支援センターなど	
5 保健センターなど	
6 保育園や幼稚園など	子育て機能
7 子育て支援センターなど	
8 児童ホームなど	
9 公民館	教育・文化機能
10 図書館	
11 文化施設（音楽ホールなど）	
12 スポーツ施設（体育館など）	
13 大型商業施設（ショッピングモールなど）	商業機能
14 小型の店舗（スーパーマーケットやドラッグストアなど）	
15 病院	医療機能
16 診療所	
17 銀行・郵便局	金融機能
18 その他（	その他

ここからは、
「市の施策全体」
についてうかがいます。

ここからは、「市がこれまで取り組んできた施策に対する満足度」と、「市が今後特に力を入れてほしい取り組み」についてうかがいます。

まず、「防災・減災」など、各施策分野について市の取り組みを紹介しますので、ご自身の満足度をお答えください。その後、今後市に力を入れてほしい取り組みもお答えください。(Q20～Q37)

最後に、施策分野レベルで、今後市に力を入れてほしいものについてもうかがいます。(Q38)

なお、自由記述欄(Q39)もありますので、船橋市のまちづくり全般に関するご意見がございましたら、ご自由にお書きください。

Q20 「防災・減災」についてうかがいます。

市では、災害時の減災に向け都市防災機能の向上を図るとともに、市民の防災意識や災害対応力の向上、近隣自治体や関係機関などを含めた防災体制の整備・充実などに取り組んでいます。

① 今のあなたの満足度は？（○は1つだけ）

- 1 満足 2 まあ満足 3 ふつう 4 やや不満 5 不満 6 わからない

② 今後特に力を入れてほしい取組みは？（○は2つまで）

- 1 町会・自治会などによる自主防災組織の強化・充実
- 2 総合防災訓練などによる防災意識や災害対応力の向上
- 3 避難所などにおける防災備蓄や防災機能の充実
- 4 災害時における迅速な情報伝達体制の整備
- 5 災害時における医療体制の整備
- 6 帰宅困難者対策
- 7 高齢者や障害者など避難の際に支援を必要とする人への対策
- 8 集中豪雨や大雨時における水害対策
- 9 建築物の耐震化の促進
- 10 その他（ ）

Q21

Q21 「防犯」についてうかがいます。

市では、市民・事業者・警察と適切に役割を分担しながら、連携して防犯対策の推進や防犯に対する意識の向上、市民による自主防犯活動の支援などに取り組んでいます。

① 今のあなたの満足度は？（○は1つだけ）

- 1 満足 2 まあ満足 3 ふつう 4 やや不満 5 不満 6 わからない

② 今後特に力を入れてほしい取組みは？（○は2つまで）

- 1 市民安全パトロール
- 2 防犯情報や不審者情報などの提供
- 3 犯罪防止に向けた啓発
- 4 防犯灯の設置の促進
- 5 町会・自治会などによる自主防犯活動への支援
- 6 その他（ ）

Q22

市では、市民が身近な地域で、適切かつ良質な医療が受けられるよう、病院や診療所などの医療機関相互の連携と機能分担の促進、救急医療体制の充実などに取り組んでいます。

① 今のあなたの満足度は？（○は1つだけ）

- 1 満足 2 まあ満足 3 ふつう 4 やや不満 5 不満 6 わからない

② 今後特に力を入れてほしい取組みは？（○は2つまで）

- 1 在宅医療体制の充実
- 2 救急医療体制の充実
- 3 看護師などの安定的確保
- 4 医療相談体制の充実
- 5 市立医療センターの機能の充実
- 6 その他（

Q23 「健康づくり」についてうかがいます。

市では、市民が自ら健康づくりを実践できるよう、その動機づけとなる事業を充実させるとともに、各種検診・健康診査・教育・相談などのサービスの充実などに取り組んでいます。

① 今のあなたの満足度は？（○は1つだけ）

- 1 満足 2 まあ満足 3 ふつう 4 やや不満 5 不満 6 わからない

② 今後特に力を入れてほしい取組みは？（○は2つまで）

- 1 市民が自ら健康づくりを实践できる教室や講座などの開催
- 2 公園への健康遊具設置など、身近な場所で健康づくりに取り組める環境の整備
- 3 乳幼児の健康・事故防止啓発
- 4 妊産婦・新生児・乳幼児への訪問
- 5 食生活の改善・食育・栄養指導
- 6 生活習慣病・歯科疾患・感染症・食中毒の予防啓発
- 7 各種健康相談の充実
- 8 各種がん検診・歯科検診・予防接種
- 9 その他（ ）

Q26

市では、高齢者への多様な社会参加と生きがいづくりの機会の提供や、介護予防の推進、ニーズに応じた介護サービスの提供、医療と介護の連携などに取り組んでいます。

① 今のあなたの満足度は？（○は1つだけ）

- 1 満足 2 まあ満足 3 ふつう 4 やや不満 5 不満 6 わからない

② 今後特に力を入れてほしい取組みは？（○は2つまで）

- 1 住み慣れた地域で安心して暮らせる住環境の整備
- 2 健康寿命を伸ばすための介護予防事業
- 3 地域住民やボランティア主体の助け合い活動の支援
- 4 いつでも必要な介護サービスを利用できる体制の整備
- 5 医療と介護の連携による一体的なサービスの提供
- 6 認知症対策
- 7 高齢者の知識・経験を活かせる地域活動への参加や就労機会の拡大
- 8 高齢者を介護している家族への支援
- 9 ひとり暮らし高齢者や高齢者のみ世帯への支援
- 10 その他（ ）

Q27

市では、子育て世帯や高齢者など多様なニーズに対応した住まいづくりや、長く住み続けられる住宅の整備の支援などに取り組んでいます。

① 今のあなたの満足度は？（○は1つだけ）

- 1 満足 2 まあ満足 3 ふつう 4 やや不満 5 不満 6 わからない

② 今後特に力を入れてほしい取組みは？（○は2つまで）

- 1 親子世帯の近居同居の支援など、多様なニーズに対応した住まいづくり
- 2 住宅のバリアフリー化・耐震化・省エネルギー化に係る費用の助成
- 3 分譲マンションの管理体制への支援
- 4 空き家の適正管理と空き家防止対策
- 5 住宅の確保が困難な世帯への入居・生活支援
- 6 住まいに関する情報提供・相談
- 7 その他（ ）

Q28 「自然環境保全」についてうかがいます。

市では、市内に残る貴重な自然林や緑地・水辺・三番瀬（干潟）の保全、市内を広域的に結ぶ水と緑のネットワークづくり、生物多様性の保全などに取り組んでいます。

① 今のあなたの満足度は？（○は1つだけ）

- 1 満足 2 まあ満足 3 ふつう 4 やや不満 5 不満 6 わからない

② 今後特に力を入れてほしい取組みは？（○は2つまで）

- 1 市民の森など樹林地の保全
- 2 公共施設や民有地における緑化
- 3 市民参加による緑や花の保全・管理
- 4 動植物の生息環境の保全
- 5 河川や調節池など水辺とふれあえる場の整備
- 6 三番瀬の保全・再生・利用
- 7 自然環境と都市との調和
- 8 その他（

Q29 「環境への負荷軽減」についてうかがいます。

市では、公害の未然防止、地球温暖化対策や限りある資源の効率的な利用、エネルギー使用の削減、市民生活や事業活動における廃棄物の削減などに取り組んでいます。

① 今のあなたの満足度は？（○は1つだけ）

- 1 満足 2 まあ満足 3 ふつう 4 やや不満 5 不満 6 わからない

② 今後特に力を入れてほしい取組みは？（○は2つまで）

- 1 地球温暖化防止のための意識啓発
- 2 再生可能エネルギーの導入や省エネルギー化
- 3 路上のごみの清掃活動
- 4 路上喫煙及びポイ捨て防止に向けた啓発
- 5 ごみの3R（Reduce 発生抑制・Reuse 再使用・Recycle リサイクル）の推進
- 6 産業廃棄物の適正処理
- 7 汚水の適正処理
- 8 その他（ ）

Q30

市では、子育てに関する相談体制の充実や専門的な支援のほか、地域のネットワークづくり、保育所定員の拡大、多様な保育サービスの充実などに取り組んでいます。

① 今のあなたの満足度は？（○は1つだけ）

- 1 満足 2 まあ満足 3 ふつう 4 やや不満 5 不満 6 わからない

② 今後特に力を入れてほしい取組みは？（○は2つまで）

- 1 保育所や放課後ルームの待機児童対策
- 2 児童ホームなど子どもの居場所づくり
- 3 子育て支援センターの充実
- 4 障害児の支援
- 5 一時預かりや病児保育など多様なサービス
- 6 子育てに関する相談・情報提供
- 7 ひとり親家庭などの自立支援
- 8 児童虐待防止対策
- 9 その他（

Q31

市では、児童生徒の学ぶ意欲や豊かな人間性を育むため、教職員の資質・指導力の向上や教育環境の整備、各学校の創意工夫による特色ある学校づくりなどに取り組んでいます。

① 今のあなたの満足度は？（○は1つだけ）

- 1 満足 2 まあ満足 3 ふつう 4 やや不満 5 不満 6 わからない

② 今後特に力を入れてほしい取組みは？（○は2つまで）

- 1 確かな学力・豊かな心・健やかな体を育成するための教育内容の充実
- 2 英語教育やプログラミング教育など国際社会や情報化社会に対応した教育の推進
- 3 いじめや不登校などの悩みについて児童生徒や保護者が安心して相談できる体制の充実
- 4 特別な支援を要する児童生徒への支援の充実
- 5 教職員の資質・指導力の向上
- 6 老朽化した施設改修など快適で安全な教育環境の整備
- 7 電子黒板の導入など ICT（情報通信技術）の活用
- 8 その他（ ）

Q32

市では、「船橋発」の加工食品・工業製品などを「ふなばし産品ブランド」として認証するなど、市内企業の製品や技術力のPRや、商店街活性化、企業誘致の促進、多様な雇用・労働に関する取組みの支援など、地域経済の活性化に取り組んでいます。

① 今のあなたの満足度は？（○は1つだけ）

- 1 満足 2 まあ満足 3 ふつう 4 やや不満 5 不満 6 わからない

② 今後特に力を入れてほしい取組みは？（○は2つまで）

- 1 ふなばし産品ブランドの認証などによる市内企業の製品や技術力のPR
- 2 商店街活性化など商業環境の整備
- 3 中小企業やベンチャー企業の技術力や開発力の向上、国内外への販路拡大の支援
- 4 医療やICT（情報通信技術）といった成長産業などの企業誘致の促進や起業家の支援
- 5 多様な雇用・労働に関する取組みの支援
- 6 その他（ ）

Q33

市では、特許庁の地域認証を受けた梨・にんじんや、日本一の水揚量を誇るスズキのほか、小松菜・枝豆・のり・ホンビノス貝といった農水産物のPRや、地産地消の推進を図るとともに、農業・漁業従事者の生産の安定化や経営の基盤強化などに取り組んでいます。

① 今のあなたの満足度は？（○は1つだけ）

- 1 満足 2 まあ満足 3 ふつう 4 やや不満 5 不満 6 わからない

② 今後特に力を入れてほしい取組みは？（○は2つまで）

- 1 梨やにんじん、スズキなど特産品のPR
- 2 スーパーや直売所での販売や学校給食・市内飲食店による地産地消
- 3 市民が農業・漁業に参加・体験できる機会の提供
- 4 農水産物の生産・商品開発・流通・販売の支援
- 5 農業・漁業従事者の育成の支援
- 6 長期間耕作されておらず放置されている農地の解消
- 7 その他（ ）

「都市基盤整備」についてうかがいます。

市では、地区の特性を活かしたルールづくりを推進するとともに、幹線道路や生活道路の整備、既存道路の計画的な維持・補修、既存の公共交通の充実、公園や緑地の整備などに取り組んでいます。

① 今のあなたの満足度は？（○は1つだけ）

- 1 満足 2 まあ満足 3 ふつう 4 やや不満 5 不満 6 わからない

② 今後特に力を入れてほしい取組みは？（○は2つまで）

- 1 地区の特性に応じた土地の使い方や建物の建て方のルールづくり
- 2 安全に歩ける歩行空間の整備・維持
- 3 道路や交差点の整備・改良による渋滞緩和
- 4 自転車専用レーン設置など、自転車走行空間の整備・維持
- 5 駐輪場の整備
- 6 生活の拠点となる駅周辺の整備
- 7 公園や緑地の整備・維持
- 8 下水道や河川の整備・維持
- 9 その他（ ）

Q35

「生涯学習」についてうかがいます。

市では、公民館・図書館などの生涯学習施設の適正管理やサービスの向上などにより、一人ひとりが生涯に渡って自発的に学習する機会の充実などに取り組んでいます。

① **今のあなたの満足度は？**（○は1つだけ）

- 1 満足 2 まあ満足 3 ふつう 4 やや不満 5 不満 6 わからない

② 今後特に力を入れてほしい取組みは？（○は2つまで）

- 1 公民館などにおける講座など学習機会の提供
- 2 市内で開催される講演会や学習会、コンサートなどの情報提供
- 3 図書館サービスの充実
- 4 社会教育関係団体の活動の支援
- 5 市の職員が市の事業や施策を説明するまちづくり出前講座
- 6 その他（ ）

Q36

市では、市民自らが参画する文化活動の場の提供や、文化・芸術作品などの鑑賞がしやすい環境の充実、文化財や遺跡などの保護・活用などに取り組んでいます。

① 今のあなたの満足度は？（○は1つだけ）

- 1 満足 2 まあ満足 3 ふつう 4 やや不満 5 不満 6 わからない

② 今後特に力を入れてほしい取組みは？（○は2つまで）

- 1 市民自らが参画する文化活動の場の提供
- 2 文化活動を行う団体の支援
- 3 文化・芸術作品の鑑賞機会の提供
- 4 千人の音楽祭など音楽事業
- 5 文化財及び埋蔵文化財の保護・活用・普及
- 6 その他（

Q37

市では、多様化する市民のスポーツ・レクリエーション活動に対応するための推進体制や、身近に利用できる施設の整備・充実などに取り組んでいます。

① 今のあなたの満足度は？（○は1つだけ）

- 1 満足 2 まあ満足 3 ふつう 4 やや不満 5 不満 6 わからない

② 今後特に力を入れてほしい取組みは？（○は2つまで）

- 1 スポーツ・レクリエーション活動を行う団体の支援
- 2 スポーツ・レクリエーション活動を指導する地域リーダーの育成
- 3 スポーツ大会などの開催
- 4 身近に利用できるスポーツ・レクリエーション施設の整備・充実
- 5 千葉ジェッツふなばしやクボタスピアーズなど船橋市を拠点に活動するプロスポーツチームとの連携・協力
- 6 その他（ ）

Q38

市が「今後特に力を入れてほしい施策分野」は、次のうちどれですか。

下の記入欄にあてはまる番号を5つまで記入してください。

記入欄					
-----	--	--	--	--	--

1 防災・減災	11 住まい	21 漁業振興	31 文化・芸術振興
2 防犯	12 自然環境の保全	22 雇用対策	32 スポーツ・レクリエーション振興
3 消防・救急	13 環境への負荷軽減	23 道路の整備・維持	33 市民活動（ボランティア・NPO）
4 保健衛生	14 子育て支援	24 公共交通（鉄道・バス）	34 市民・企業・大学などとの連携
5 医療	15 学校教育	25 駐車・駐輪対策	35 市民相談
6 健康づくり	16 青少年育成	26 都市計画	36 広報・情報発信
7 地域福祉	17 観光振興	27 駅前などの市街地整備	37 国際交流
8 生活困窮者の自立支援	18 商業振興	28 公園や緑地の整備・維持	38 外国人住民への支援
9 障害福祉	19 工業振興	29 下水道や河川の整備・維持	39 男女共同参画
10 高齢者福祉	20 農業振興	30 生涯学習	40 ICT（情報通信技術）の活用

Q39

今後のまちづくりに関する提案やアイデアなど、船橋市のまちづくり全般に関して、ご意見がございましたら、ご自由にお書きください。

[illegible]

質問は以上です。ご協力いただき、誠にありがとうございました。
ご記入いただいたアンケート調査票は、返信用封筒（切手不要）に入れ、
10月9日（火）までに郵便ポストに投函してください。

船橋市の新しいまちづくりに向けた 市民アンケート調査報告書

平成31年3月

船 橋 市

発 行 船橋市企画財政部政策企画課
住 所 〒273-8501 船橋市湊町2丁目10番25号
電 話 047-436-2057