

## アンケート結果【小学校】

	回答数	正職員数	回答率
小学校	667	1738	38.38%

※会計年度任用職員もアンケート対象のため、正確な母数による回答率ではありません

### 担当している学年の回答数(複数選択可)

選択肢	小学6年	小学5年	小学4年	小学3年	小学2年	小学1年	全学年
回答数	116	121	106	117	99	103	110
1学年のみ回答した人の数	82	80	78	89	83	89	

### 学校別回答数

No.	学校名		県費負担職員	市費負担職員	職員(合計数)	回答数	回答率
1	船橋小学校	南部	38人	0人	38人	1部	2.63%
2	湊町小学校	南部	29人	2人	31人	20部	64.52%
3	南本町小学校	南部	22人	4人	26人	23部	88.46%
4	宮本小学校	南部	45人	2人	47人	10部	21.28%
5	若松小学校	南部	38人	0人	38人	7部	18.42%
6	峰台小学校	南部	37人	3人	40人	20部	50.00%
7	市場小学校	南部	18人	0人	18人	7部	38.89%
8	海神小学校	南部	29人	0人	29人	5部	17.24%
9	西海神小学校	南部	35人	1人	36人	2部	5.56%
10	海神南小学校	南部	26人	0人	26人	10部	38.46%
11	葛飾小学校	西部	52人	1人	53人	11部	20.75%
12	小栗原小学校	西部	39人	1人	40人	6部	15.00%
13	八栄小学校	中部	43人	0人	43人	11部	25.58%
14	夏見台小学校	中部	32人	5人	37人	1部	2.70%
15	高根小学校	中部	13人	1人	14人	11部	78.57%
16	高根東小学校	近隣	26人	3人	29人	17部	58.62%
17	金杉小学校	中部	21人	1人	22人	5部	22.73%
18	三咲小学校	北部	43人	1人	44人	27部	61.36%
19	二和小学校	北部	28人	1人	29人	18部	62.07%
20	八木が谷小学校	北部	27人	0人	27人	13部	48.15%
21	八木が谷北小学校	北部	20人	1人	21人	8部	38.10%
22	咲が丘小学校	北部	14人	1人	15人	6部	40.00%
23	金杉台小学校	中部	17人	1人	18人	10部	55.56%
24	法典小学校	西部	50人	2人	52人	35部	67.31%
25	丸山小学校	西部	19人	1人	20人	11部	55.00%
26	法典東小学校	西部	46人	0人	46人	20部	43.48%
27	法典西小学校	西部	30人	1人	31人	28部	90.32%
28	塚田小学校	西部	42人	0人	42人	16部	38.10%
29	行田東小学校	西部	28人	0人	28人	10部	35.71%
30	行田西小学校	西部	31人	1人	32人	27部	84.38%
31	前原小学校	東部	36人	1人	37人	7部	18.92%
32	中野木小学校	東部	53人	1人	54人	18部	33.33%
33	二宮小学校	東部	31人	1人	32人	34部	106.25%
34	飯山満小学校	東部	39人	0人	39人	9部	23.08%
35	飯山満南小学校	東部	28人	0人	28人	24部	85.71%
36	芝山東小学校	近隣	23人	0人	23人	18部	78.26%

No.	学校名		県費負担 職員	市費負担 職員	職員(合 計数)	回答数	回答率
37	芝山西小学校	近隣	20人	0人	20人	0部	0.00%
38	七林小学校	東部	24人	0人	24人	0部	0.00%
39	薬円台小学校	東部	34人	3人	37人	18部	48.65%
40	薬円台南小学校	東部	25人	1人	26人	11部	42.31%
41	田喜野井小学校	東部	20人	0人	20人	2部	10.00%
42	三山小学校	東部	29人	0人	29人	0部	0.00%
43	三山東小学校	東部	21人	1人	22人	9部	40.91%
44	高根台第二小学校	東部	27人	0人	27人	12部	44.44%
45	高根台第三小学校	中部	30人	3人	33人	22部	66.67%
46	高郷小学校	東部	25人	0人	25人	14部	56.00%
47	習志野台第一小学校	東部	33人	1人	34人	0部	0.00%
48	習志野台第二小学校	東部	35人	1人	36人	18部	50.00%
49	古和釜小学校	北部	24人	0人	24人	1部	4.17%
50	坪井小学校	北部	53人	0人	53人	0部	0.00%
51	大穴小学校	北部	24人	1人	25人	10部	40.00%
52	大穴北小学校	北部	30人	1人	31人	12部	38.71%
53	豊富小学校	北部	13人	2人	15人	6部	40.00%
54	小室小学校	北部	22人	1人	23人	0部	0.00%
55	塚田南小学校	西部	46人	3人	49人	26部	53.06%
	合計		1,683人	55人	1,738人	667部	38.90%

※県負担・市負担ともに正職員数です。会計年度任用職員数は含まれていません。

※会計年度任用職員もアンケート対象のため、正確な母数による回答率ではありません

### アンケート結果について

「小学校」とは、小学校を選択した方全員、「中学校」とは、中学校を選択した方全員を集計した結果です。

各学年名の欄は、小学校を選択し、かつ、その学年だけを担当学年として選択した(複数学年を回答していない)方のみを集計した結果

### 【問1】取掛西貝塚をご存じですか。(一つ選択)

	1. よく知っ ている	2. ある程 度は知って いる	3. あまりよ く知らない	4. 知らな い	計
小学校	33	244	253	137	667
	4.9%	36.6%	37.9%	20.5%	
6年生	5	44	27	6	82
	6.1%	53.7%	32.9%	7.3%	
5年生	3	28	30	19	80
	3.8%	35.0%	37.5%	23.8%	
4年生	3	26	28	21	78
	3.8%	33.3%	35.9%	26.9%	
3年生	3	41	38	7	89
	3.4%	46.1%	42.7%	7.9%	
中学校	19	105	113	92	329
	5.8%	31.9%	34.3%	28.0%	

評:パンフレット・リーフレットの配付対象である6・3年生の教員の方はある程度知っている」と回答した方の割合が高くなっています。パンフレット類の生徒への配布が教員への周知にも有効であることが推測されます。

【問2】次のうちからあてはまるものを選んでください。(複数選択可)問1で1・2回答の方

	1. 講演会に参加したり、展示を見たりしたことがある	2. パンフレット等を読んだことがある	3. 広報やニュース・ネットなどで見たことがある	4. 話で聞いたことがある	5. その他	計
小学校	54	142	114	126	25	277
	2.9%	4.7%	3.6%	4.0%	1.4%	
6年生	16	30	17	22	4	49
	32.7%	61.2%	34.7%	44.9%	8.2%	
5年生	8	15	8	18	3	31
	25.8%	48.4%	25.8%	58.1%	9.7%	
4年生	4	11	9	16	4	29
	13.8%	37.9%	31.0%	55.2%	13.8%	
3年生	5	25	18	15	5	44
	11.4%	56.8%	40.9%	34.1%	11.4%	

評:パンフレット・リーフレットの配付対象である6・3年生の教員の方パンフレット等で知った人の割合が高く、パンフレット類の生徒への配布が教員への周知にも有効であることが推測されます。

デジタル版遺跡マップ・パンフレット配布について

【問3】どのように活用しましたか。(複数選択可)

	1. 授業中に生徒のタブレットで見せながら使用した	2. 授業で児童・生徒のタブレットに配布・紹介した	3. 印刷して授業等で使用した	4. HR等で児童・生徒にタブレットで読ませた	5. HR等で児童・生徒のタブレット配布したことを口頭紹介した	6. メール等で児童・生徒のタブレットに配布・告知した	7. 印刷して配布した	8. 学校配布は知っていたが、児童・生徒には配布していない	9. そもそも学校配布されたことを知らない	10. その他	人数
小学校	11	27	4	6	27	3	75	116	344	72	666
	1.65%	4.05%	0.60%	0.90%	4.05%	0.45%	11.26%	17.42%	51.65%	10.81%	
6年生	1	15	3	1	4	0	27	7	25	4	82
	1.22%	18.29%	3.66%	1.22%	4.88%	0.00%	32.93%	8.54%	30.49%	4.88%	
5年生	3	2	0	0	3	0	7	13	50	3	80
	3.75%	2.50%	0.00%	0.00%	3.75%	0.00%	8.75%	16.25%	62.50%	3.75%	
4年生	1	3	0	0	2	0	4	17	47	5	78
	1.28%	3.85%	0.00%	0.00%	2.56%	0.00%	5.13%	21.79%	60.26%	6.41%	
3年生	2	4	0	2	8	1	10	17	36	12	88
	2.27%	4.55%	0.00%	2.27%	9.09%	1.14%	11.36%	19.32%	40.91%	13.64%	

評:デジタル版のみを配布した場合、約12%が学校で印刷して使用しており、タブレットでの使用が多いとは言えない結果になりました。対象学年・科目以外の教員の方は配布を知らないことが推察されます。配布対象の学年でも配布を知らないと回答している割合が高く、配布方法を再検討する必要があります。

【問4】どの授業で使用しましたか。(複数選択可)

(問3で1～3を回答した方)

	1. 社会	2. 総合学習	3. 理科	4. 生活科	5. その他科目	6. その他
小学校	37	2	1	0	0	1
6年生	17	0	1	0	0	0
5年生	5	0	0	0	0	0
4年生	3	1	0	0	0	0
3年生	5	0	0	0	0	0

【問5】よろしければ単元を教えてください。[記述] (問3で1～3を回答した方)

- 全学年 授業をしていないので、高学年担任に紹介するよう伝えた
- 全学年 船橋市を知る
- 教務主任 飛ノ台見学の前後に紹介した。

- 6年 縄文のむらから古墳のくにへ  
 6年 歴史・縄文時代  
 6年 縄文時代の学習の導入で行いました。  
 6年 社会科 歴史と、理科 大地のつくり「地層」で活用した。  
 6年 社会 縄文時代、弥生時代  
 5年 6年生になると歴史があること。その中で貝塚ってどんなところか触れた。  
 5年 縄文のむらから弥生のくにへ  
 5年 「昔から伝わっているもの」  
 4年 郷土のうつりかわり  
 4年 のこしたいもの伝えたいもの  
 3年 社会科 わたしたちの船橋市  
 3年 配布のみとなってしまいました。  
 3年 どのような場所なのか写真を見せながら児童に紹介した。  
 2年 校外学習  
 6年 歴史  
 6年 縄文・弥生の学習  
 5年 歴史  
 5年 社会科 私たちの船橋 伝統的な文化  
 4年 郷土について考えよう  
 3年 市のうつりかわり  
 3年 「船橋市のようす」  
 3年 郷土の歴史  
 1年 社会、歴史
- 特別支援 船橋再発見で地元の魅力を伝える為に活用し、特別支援 船橋市の紹介の中で少し話題にでた。

評:使用する教科は社会科が多く、縄文時代の単元がもっとも多いです。少ないながら理科・総合学習でも活用事例が見受けられました。

**【問6】保護者にも見てもらうよう、児童・生徒に指導しましたか。(一つ選択)**

(問3で1～7を回答した方)

	1. 指導した	2. 指導していない
小学校	111	29

2. 指導していない理由

- 6年 特になし  
 6年 機会がなかった  
 6年 する必要を感じなかった  
 6年 普通の手紙と同様の扱い  
 6年 子供に渡したものは親は目を通すと思っているから  
 6年 授業の中で扱ったので、あえて保護者に向けては何も伝えなかった  
 5年 児童に興味関心をもたせたいと思って指導していたため、保護者に見てもらうようにまでは指導することができなかった  
 5年 保護者に必要ないと思ったから。  
 4年 タイミングがなかった。  
 4年 活用説明がなかったため  
 3年 配布するだけとなってしまいました。  
 2年 特になし  
 2年 担当学年には難しいと思ったから。  
 1年 他にも配布物が多くあったから。  
 6年 言い忘れました。  
 6年 時間がなかったから  
 6年 子供に配布して終わりにしたため  
 6年 児童に配布しただけだからそこまで声をかけていない。  
 4年 授業で扱っただけでしたので。  
 3年 普通の手紙かと思ったから  
 2年 する必要があると知らなかった  
 1年 児童への資料だと思ったから  
 1年 配布のみで終わった  
 特別支援 保護者には伝える必要がないと思ったから  
 特別支援 支援員で指導する立場ではないため。  
 特別支援 パンプの一つとして扱ったから  
 栄養職員 食育との関連があまりないから

評:生徒を通して保護者にも知ってもらえるよう配布時に依頼したことに対する結果です。かなりの高い割合で指導してもらえている状況が見て取れます。

**【問7】史跡取掛西貝塚の保護者への周知に効果があると思いますか。(一つ選択)**

(問3で1～7を回答した方)

	1. 効果はあると思う	2. 少しは効果があると思う	3. あまり効果はないと思う	4. 効果はないと思う
小学校	21	89	29	1

**【問8】配布しなかった理由を教えてください。(一つ選択)**

(問3で8を回答した方)

	1. 配布対象となる学年・科目ではなかったから	2. 配らなくてよいと思ったから	3. その他
小学校	101	7	8

2. 配らなくてよいと思った理由

全学年 紙のパンフレットを使用

6年 別の資料で学習したため

6年 知らなかった

4年 掲示でよいと思ったから。

3年 教科書以上の知識だから

3年 印刷物があったから

3年 紙媒体で配布したから

3. その他

全学年 教科担任ではないから

6年 印刷物を使用したから。

3年 後期に活用しようと思ったから

特別支援 掲示板に貼っていたから。

学校司書 図書室の資料として保管しており、要望があれば貸し出ししている  
業務上使用しない授業をうけもっていない学級担任ではない為

評:問7では半数以上の方が、配布は保護者への周知にも少しは役に立つと回答しています。印刷物でないためにデジタルとしては配布していない回答が見受けられます。また、図書室での閲覧利用を考慮した配布・活用を考える必要があります。

**令和4年度刊行の遺跡マップ・パンフレット配布について**

**【問9】どのように活用しましたか(令和4年度以前の印刷物利用でも可)。(複数選択可)**

	1. 授業で使用した	2. 授業で児童・生徒に配布・紹介した	3. HR等で児童・生徒に読ませた	4. HR等で児童・生徒に配布・紹介した	5. メール等で児童・生徒に通知した	6. 学校配布は知っていたが児童・生徒には配布していない	7. そもそも学校配布されたことを知らない	8. その他	人数
小学校	21	53	13	50	11	97	363	69	666
	3.15%	7.96%	1.95%	7.51%	1.65%	14.56%	54.50%	10.36%	
	1. 授業中に生徒のタブレットで見せながら使用した	2. 授業で児童・生徒のタブレットに配布・紹介した	3. 印刷して授業等で使用した	4. HR等で児童・生徒に配布した	5. メール等で児童・生徒のタブレットに配布・告知した	6. 学校配布は知っていたが、児童・生徒には配布していない	7. そもそも学校配布されたことを知らない	8. その他	人数
小学校	11	27	4	108	3	116	344	71	666
	1.65%	4.05%	0.60%	16.22%	0.45%	17.42%	51.65%	10.66%	
6年生	11	21	4	14	1	4	26	4	82
5年生	1	4	1	3	1	1	54	3	80
4年生	0	0	0	5	0	5	56	4	78
3年生	6	13	6	13	2	6	33	8	88

8. その他

校長 自身の研修

校長 指導する立場にない

教頭 担当がないので活用なし

6年 縄文時代の学習をしているときに配布した。

6年 前任校は他市だったため知らなかったです。

6年 覚えていない

6・5年 配布のみ

6年 児童に配布した。

5年 対象学年ではない

5年 児童に配付した。

4年 担任ではないので関わらなかった

4年 他学年なのでわからない

4年 該当学年ではないので配布については知らないです。

4年 記憶にない

3年 活用していない



3年	3年生の総合的な学習の時間で、図書室から数冊借り、授業で紹介し、自由に使えるようにした。		
3年	授業ではなく、帰りの会で紹介し、配布しました。		
3年	配付のみ	3年	確認できません
3年	児童に配布物として配付し、紹介した。	3年	口頭で紹介して掲示した
2年	配布しました	2年	2年担任のため
1年	配布した。	1年	配布はしたが授業では使っていない。
1年	よくわからない	1年	活用してない
1年	社会科の学習をしていない	1年	一年生で社会科の学習がない
特別支援	配布のみ	特別支援	支援員ですので、個人的には活用しておりません。
特学	特学には配付されましたか？	通級指導	通級指導教室のため、活用していません
通級指導	通級指導教室のため活用する授業がない。	全学年	該当学年に配った。
全学年	児童に配布した	全学年	担任ではないのでパンフレットを熟読した
全学年	配付されたが紹介のみで、授業での活用は行っていない。		
専科	担任外(他、複数あり)	図書	授業をもっていない(他複数あり)
図工	活用していない(他複数あり)	英語専科	英語の授業では扱っていない。
書写、体育	該当学年ではない。(他複数あり)		
書写	社会科担当職員に情報を伝え、活用するよう促した。	書写	配付し、職員に紹介した
書写	担任から、児童へ配付した	書写	活用していない(他複数あり)
学校司書	掲示した		

評:配布対象である6・3年生では配布の割合が高い一方、対象学年・科目以外の教員の方は配布を知らないことが推察されます。また、図書室での閲覧利用を考慮した配布・活用を考える必要があります。  
デジタル版の配布と比較すると、刊行物配布の方が授業で活用される割合が高いことがわかります。配布した割合は刊行物とデジタル版ではあまり変わりませんが、デジタル版の場合、学校側で印刷して使用しているケースが見受けられ、かえって教員の負担になっている恐れがあります。  
6・3年生以外の配布に関する回答は、過去に6・3年生を担当した際の事例を回答している可能性が高いと思われます。

**【問10】どの授業で使用しましたか。(複数選択可)**

	1. 社会	2. 総合学習	3. 理科	4. 生活科	学活	国語
小学校	62	9	0	1	3	1

**【問11】よろしければ単元を教えてください。[記述]**

(問9で「1. 授業で使用した」「2. 授業で児童・生徒に配布・紹介した」を回答した方)

6年	縄文のむらから古墳のくにへ	6年	社会の縄文時代の導入で行いました。
6年	歴史(縄文時代)	6年	縄文時代から弥生時代
6年	社会…縄文時代、国語…リーフレットの見本として	6・5年	日本の歴史
5年	縄文のむらから弥生のくにへ	5年	歴史
5年	社会	5年	覚えていない
3年	船橋市の観光地(魅力)を紹介する総合学習。遺跡の歴史に関連して紹介。学習内容にはあまり取り入れられませんでした。千葉にも遺跡があるよという形で紹介。		
3年	暮らしの移り変わり	3年	市の様子のおもしろさ
3年	社会科 わたしたちの船橋市	3年	船橋市様子や船橋市を紹介する調べ学習で活用した。
3年	船橋市の様子	3年	船橋市のことを知ろう
3年	船橋の歴史総合など	3年	資料の配布のみで詳しい紹介はできませんでした。
3年	地域の歴史を調べる	3年	地域学習
3年	社会の授業で紹介しましたが、授業で活用はしてし	3年	紹介した口
2年	みんなのまち	2年	総合「船橋市について調べよう」
2年	歴史 大昔のくらし	1年	学活なので特にありません
1年	単元は忘れてしまいましたが、歴史の授業で取り扱いました。		
1年	飛ノ台見学に行った際の学習に合わせて配布した		
教務主任	飛ノ台前後に紹介した	書写	担当が配付しました
全学年	授業を持っている人に伝えたので、やってくれたとは言っていましたが、単元にかかわらず配布された頃に、時間をおかず紹介してくれたはずです。		
全学年	昔の事を知ろう	全学年	船橋市を知る

全学年 歴史の学習校外学習

特別支援 船橋市の紹介

特別支援 歴史や地域に興味関心を引く為に活用しました。

評:使用する教科は社会科が多く、6年生では縄文時代の単元、3年生では船橋市について知る単元がもっとも多いです。他、総合学習や学活での活用が見受けられます。

【問12】保護者にも見てもらうよう、児童・生徒に指導しましたか。(一つ選択)

(問9で1～5を回答した方)

	1. 指導した	2. 指導していない
小学校	106	34

2. 指導していない(理由)

- |      |                                |     |                        |
|------|--------------------------------|-----|------------------------|
| 6年   | 忘れた。                           | 6年  | 理由は特にはないです。            |
| 6年   | 普通の手紙と同様の扱い                    | 6年  | 子供に渡したら親も見ると思っているから    |
| 6年   | 時間がなかったから                      | 6年  | 機会がなかった                |
| 6年   | 保護者に伝えた方が良いと思わなかった             | 6年  | 学習の指導で手一杯だった。          |
| 6年   | 授業で簡単に扱って終わりにした                | 6年  | その必要性に気付かなかったため        |
| 5年   | 手紙類と同じでお知らせ等の配布物だと思っていた。       | 5年  | 必要ないと思った。              |
| 4年   | 配付する際に保護者と見るように促せなかった          | 4年  | 活用説明がなかったため            |
| 3年   | 特に指示がなかったの                     | 3年  | 保護者へ周知するという発想がなかったから   |
| 3年   | 学校の仕事ではない                      | 3年  | 保護者に見てもらおうと言われてない      |
| 3年   | どのような指導をすればよいかわからなかったため。       | 3年  | 児童に紹介したことで、安心してしまったから。 |
| 2年   | する必要があると知らなかった                 | 1年  | 児童の資料だと思ったから           |
| 特別支援 | 保護者に見てもらおう必要がないとおもうから          | 全学年 | わからない                  |
| 書写   | 保護者に見てもらおうようになっていたかを確認していなかった。 | 支援員 | 支援員のため                 |
| 専科   | 専科のため                          | 専科  | 学級担任ではないため。            |

評:生徒を通して保護者にも知ってもらえるよう配布時に依頼したことに対する結果です。生徒への配布物と保護者への伝達について、教員によって考え方が異なる回答が見受けられます。配布するのが授業中なのかHRなのか、どのように説明して配布するかで、教員の方の保護者伝達への意識が異なることを示しているようにも思われます。

【問13】史跡取掛西貝塚の保護者への周知に効果があると思いますか。(一つ選択)

(問9で1～5を回答した方)

	1. 効果はあると思う	2. 少しは効果があると思う	3. あまり効果はないと思う	4. 効果はないと思う
小学校	24	79	34	3

評:問13では半数以上の方が、配布は保護者への周知に少なからず役に立つと回答しています。

【問14】配布しなかった理由を教えてください。(一つ選択)

(問9で「6. 学校に配布されたことは知っていたが児童・生徒には配布していない」を回答した方)

	1. 配布対象となる学年・科目ではなかったから	2. 配らなくてよいと思ったから	3. その他
小学校	85	7	5

2. 配らなくてよいと思った理由

- |      |                              |     |                   |
|------|------------------------------|-----|-------------------|
| 6年   | 時間がなかった                      | 6年  | 知らなかった            |
| 4年   | 掲示でよいと思ったから。                 | 3年  | 配布対象だと分かっていなかったから |
| 3年   | 単元として、指導事項ではないから             | 支援員 | 業務上使用しないため        |
| 学校司書 | 図書室で保管しており、要望があれば貸し出しをしているため |     |                   |

【問15】希望する配付の時期はありますか。(一つ選択)

	1. ある	2. ない
中学校	66	601

6年	学年が始まったばかりの早い時期	3・1年	新年度始まってすぐ
全学年	年度はじめ	6年	年度当初
3年	年度当初	2年	4月はじめ
6年	4月	5年	4月
3年	4月		
6・2年	4月にいただけると、年間計画と照らし合わせながら活用できると思います。		
5年	4月～5月	3年	5月頃 4月だと沢山の書類に埋もれてしまうため。
6年	5月	6年	5月頃
5年	5月頃	書写	5月
4年	5月から6月	6年	5月から6月頃
6～3年	5月頃(歴史の授業の頃に合わせていただけると嬉しい)	6年	6月頃
5年	6月	書写	6月
6年	授業で活用するのであれば4月から5月上旬		
6年	歴史学習に合わせて使用したいため、4、5月配付がありがたいです。		
4年	歴史の学習の初め頃、6月とか		
4年	縄文時代を学習するのが6月上旬からの予定なので、それに間に合うように送っていただけると助かります。		
4年	歴史に興味を持つ高学年が好ましいと思います。		
5年	第6学年に配付するのであれば、社会科で縄文時代から弥生時代にかけて取り組む時が良いなと思います。		
全学年	集配の配布物が少ない時、学習が始まる前。	6年	授業で扱う前に届いているとよい
6年	歴史の授業が始まる時	6年	歴史を学ぶ前
2年	六年生が縄文を、学習する時	6年	6年の歴史の導入時に
2年	6年の歴史学習に入る前までに	5年	6年生の学習時期の前が良いです
3年	6年生の歴史単元に入る前	音楽	学習するタイミングがよいと思う。
6年	7月	書写	7月
初任者指導	夏休みに勉強したいので1学期にほしい。	全学年	夏休み前
6年	夏休み前	1年	夏休み前
全学年	夏休みの前など保護者と活動しやすい長期休みの前		
5年	夏休み前(6年生の歴史の授業で貝塚等の言葉が出てくるため)		
3年	6年生以外は夏休み前	3年	GWや夏休みの前がいいと思います。
全学年	イベント前や休み前(GWや長期休業興味を持ったらすぐに行かれる状況下において配布すると効果的だと思います。		
3年	1月ごろ	3年	小学三年生であれば、1月あたりが嬉しいです
4年	保護者会の前		

評:希望としては授業で取り扱う4～6月、自由研究対象として夏休み前の7月といった回答が見受けられます。3年生では1月ごろという回答も見受けられました。

【問16】過去に遺跡や文化財を授業に活用したことがありますか。(一つ選択)

	1. ある	2. ない	人数
小学校	258	409	667
	38.68%	61.32%	
6年生	55	27	82
	67.07%	32.93%	
5年生	25	55	80
	31.25%	68.75%	
4年生	37	41	78
	47.44%	52.56%	
3年生	37	52	89
	41.57%	58.43%	



評:活用したことがあるという回答が約39%と、中学校に比べて活用されている割合が高く出ています。しかし、活用としては歴史を学ぶ6年生で限定されている傾向が見受けられます。他学年でも学習単元に沿った活用を検討する必要があります。

【問17】どのように活用しましたか。(複数選択可)

(問16で「1. ある」を回答された方)

	1. 授業で市内の文化財や遺跡をとりあげた	2. 専門職員による出前授業を依頼した	3. 県の「ドキッと”古代宅配便”」を利用した	4. 配布された遺跡マップ・取掛西貝塚パンフレットを授業で使った	5. その他	計
小学校	217	35	29	29	13	323
	67.18%	10.84%	8.98%	8.98%	4.02%	
6年生	48	5	4	5	1	63
5年生	18	6	5	2	0	31
4年生	30	6	4	5	3	48
3年生	31	5	3	6	4	49

5. その他

- 6~3年 校外学習で見学した。 4年 飛ノ台の史跡見学をした。
- 6年 飛ノ台遺跡に訪れた
- 4年 飛ノ台史跡公園博物館に校外学習で行きました。 4年 船橋市の公式HPを活用しました。
- 3年 文化課の方の出前授業・郷土資料館の見学・地域の文化財の見学
- 3年 授業で県内、国内の文化財や遺跡をとりあげた 3年 実際に見学した
- 3年 三山七年祭、ばか面
- 2年 浦安市で小学校年生を担当した際、社会科見学で郷土博物館に行った。
- 教務主任 紹介した
- 書写 資料館で、資料をかりてきた。 書写 実際に見学に行った。

評:配布したパンフレット等を使った事例よりも、学区内の文化財を取り上げた事例が最も多い結果となっています。

【問18】どの授業で使用しましたか。(複数選択可)

(問16で「1. ある」を回答された方)

	1. 社会	2. 理科	3. 国語	4. 算数・数学	5. 英語	6. 技術・家庭	7. 体育	8. 図工	9. 美術	10. 総合学習	11. 生活科	12. 食育
小学校	245	10	4	0	0	0	0	3	0	43	1	0
	13. 集会などの特別活動	14. 体育祭・文化祭などのイベント	15. 部活動	16. その他								
小学校	1	0	1	3								

16. その他

- ・6年生を送る会 ・クラブ活動
- ・高学年を担当していた時、木下の地主さんをお願いして、化石を掘りに行ったり、文化財の説明に来ていただいたり社会教育課の遺跡を掘る部屋が校内にあって、みせていただいたりした。教育課の遺跡を見せていただいたりした。

評:社会科での活用が大半ですが、総合学習での活用も見受けられます。また、少量ながら理科や国語、生活科、学校集会などでの使用も見受けられました。

【問19】よろしければ具体的な活用方法をご教示ください。[記述]

(問16で「1. ある」を回答された方)

別紙

【問20】今後、授業で遺跡や文化財を活用したいと思いますか。(一つ選択)

(問16で「2. ない」と回答された方)

	1. 思う	2. 思わない	3. わからない	4. その他	計
小学校	189	17	190	13	409
	46.21%	4.16%	46.45%	3.18%	
6年生	15	3	9	0	27
5年生	28	1	26	0	55
4年生	20	1	19	1	41
3年生	33	2	16	1	52

4. その他

4年 担当学年によっては使いたい  
 3年 関連できれば活用したい  
 全学年 授業をもっていないのでわかりません  
 用務員 授業をうけもっていない  
 特別支援 児童の実態に応じて  
 通級指導 教科担任ではないため  
 書写 教科による

評:約46%の方が活用したいと思うと答えており、非常に高いニーズがあることがわかります。一方で、半数の方がわからないと回答しており、授業等で使いやすい方法、教員の負担にならない方法など、提供の仕方によってはさらに活用してもらえる可能性があることが推察されます。

【問21】どの授業で活用できると思いますか。(複数選択可)

	1. 社会	2. 理科	3. 国語	4. 数学・算数	5. 英語	6. 技術・家庭	7. 体育	8. 図工	9. 美術	10. 総合学習	11. 生活科	12. 食育
小学校	520	145	46	7	12	0	0	48	23	264	264	18
	78.08%	21.77%	6.91%	1.05%	1.80%	0.00%	0.00%	7.21%	3.45%	39.64%	39.64%	2.70%
6年生	72	26	4	1	1	0	0	10	5	29	5	2
5年生	65	16	4	2	1	1	0	4	0	33	4	1
4年生	68	9	7	0	1	0	0	9	4	27	4	2
3年生	72	21	5	0	0	5	0	3	1	49	3	1

	13. 集会などの特別活動	14. 体育祭・文化祭などのイベント	15. 部活動	16. その他	人数
小学校	59	20	1	13	666
	8.86%	3.00%	0.15%	1.95%	
6年生	2	3	0	0	82
5年生	6	1	0	1	80
4年生	5	0	0	1	78
3年生	6	1	0	0	88

16. その他

・クラブ活動  
 ・なし  
 ・総合的な学習の時間  
 ・史跡があるだけでは、授業に落とし込むのは難しいです。子供に史跡マニアがいたら、合同発表会に使えるかもしれません。

・総合  
 ・わからない  
 ・個別の学習

・授業をもっていない  
 ・道徳の郷土愛、愛国心  
 ・出前授業  
 ・生活単元学習

評:社会科が最も高く78%を占めますが、総合学習や生活科、理科での活用も可能との結果が出ています。

【問22】希望する具体的な活用方法はありますか。[記述] (問21で1～12、16を回答された方)

別紙

【問23】活用の具体的な方法としてどのようなものがあるかと思えますか。(複数選択可)

	1. 説明動画	2. 遺跡や土器などの写真資料	3. 説明スライド	4. 見学できる土器などの実物	5. 貝塚から出土した貝殻・土器片などの生徒が触れられる実物	6. 講師の派遣	7. 授業中などでのネット中継	8. 案内地図	9. 勾玉製作などの体験キット	10. 説明資料(印刷物)	11. 生徒が自分で調べるための簡単な資料	12. その他
小学校	406	366	195	310	267	265	59	33	147	81	81	16
	60.96%	54.95%	29.28%	46.55%	40.09%	39.79%	8.86%	4.95%	22.07%	12.16%	12.16%	2.40%
6年生	60	47	33	41	33	36	8	3	12	11	10	1
	73.17%	57.32%	40.24%	50.00%	40.24%	43.90%	9.76%	3.66%	14.63%	13.41%	12.20%	1.22%
5年生	48	46	27	44	32	42	9	7	20	11	20	1
	60.00%	57.50%	33.75%	55.00%	40.00%	52.50%	11.25%	8.75%	25.00%	13.75%	25.00%	1.25%
4年生	47	47	24	36	31	35	7	5	11	12	18	0
	60.26%	60.26%	30.77%	46.15%	39.74%	44.87%	8.97%	6.41%	14.10%	15.38%	23.08%	0.00%
3年生	57	53	27	38	33	45	12	5	17	17	26	1
	64.77%	60.23%	30.68%	43.18%	37.50%	51.14%	13.64%	5.68%	19.32%	19.32%	29.55%	1.14%

12. その他

- ・授業をもっていないのでわかりません
- ・具体的な様子
- ・歴史の授業
- ・教員に負担にならないような派遣、予約の仕方を整えること。
- ・わからない
- ・動画

評:授業の中で使用しやすい説明動画やスライド、資料などの割合が高い傾向が見られます。教員が利用アクセスしやすい体制も必要との指摘がありました。

【問24】何分くらいの動画が良いと思えますか。(一つ選択)

(問23で「1. 説明動画」を回答した方)

	1. 1分	2. 3~5分	3. 10~15分	4. 30分
中学校	9	159	236	2

0

【問25】何枚くらいのスライドが良いと思えますか。

(問23で「3. 説明スライド」を回答した方)

	1. 1~5枚	2. 6~10枚	3. 15~20枚	4. 15~30枚	5. 40枚以上
小学校	16	104	65	9	1

【問26】市内にある取掛西貝塚以外の文化財で学校教育の場でぜひ活用したいものはありますか。(複数可)

	1. 学区内の遺跡・文化財	2. 取掛西貝塚以外の縄文時代の遺跡	3. 縄文時代以外の時代の遺跡	4. 玉川旅館などの有形文化財	5. 下総三山七年祭などの無形民俗文化財	6. 発掘調査現場の見学	7. その他	8. ない	人数
小学校	375	133	117	108	168	108	6	165	666
	56.31%	19.97%	17.57%	16.22%	25.23%	16.22%	0.90%	24.77%	
6年生	48	19	22	12	15	9	0	14	82
	58.54%	23.17%	26.83%	14.63%	18.29%	10.98%	0.00%	17.07%	
5年生	47	21	20	11	18	14	0	18	80
	58.75%	26.25%	25.00%	13.75%	22.50%	17.50%	0.00%	22.50%	
4年生	40	15	12	12	35	10	0	19	78
	51.28%	19.23%	15.38%	15.38%	44.87%	12.82%	0.00%	24.36%	
3年生	61	19	16	17	21	15	0	17	88
	69.32%	21.59%	18.18%	19.32%	23.86%	17.05%	0.00%	19.32%	

7. その他

- ・授業をもっていないのでわかりません
- ・ほか面に関する資料
- ・わからない
- ・昔の絵図など

評:6・3年生以外の学年では希望なしと回答した方の割合がやや高く、授業での利用方法も含め、他学年の教員の方への遺跡の周知が課題と言えます。活用の希望としては、学区内の遺跡・文化財が非常に高い割合となっており、無形文化財の活用も回答の割合がやや高くなっています。各学校の学区に即した教材の提供が求められています。