

会 議 録

|             |       |                                                                                                                                                                    |
|-------------|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 会 議 名       |       | 令和 8 年度第 2 回船橋市環境審議会                                                                                                                                               |
| 事 務 局       |       | 環境部環境政策課                                                                                                                                                           |
| 開 催 日 時     |       | 令和 8 年 7 月 8 日（水）午前 9 時 30 分～11 時 50 分                                                                                                                             |
| 開 催 場 所     |       | 市役所本庁舎 9 階 第一会議室                                                                                                                                                   |
| 出<br>席<br>者 | 委 員   | 沼子会長、阿部副会長、伊東委員、谷合委員、金城委員、中井委員、<br>早川委員、林委員、斎藤委員、三橋委員、山村委員、宮津委員、<br>酒井委員、多々良委員、田中委員                                                                                |
|             | 事 務 局 | 環境政策課 大島課長、藤巻課長補佐<br>環境政策課総務企画係 芦澤係長、佐藤主任主事<br>環境政策課自然環境係 河村係長、永田副主査、佐々木主任主事、<br>木戸浦主任技師、宮崎主事                                                                      |
|             | そ の 他 | 中西環境部長、岡田専門幹<br>パシフィックコンサルタンツ株式会社 小笠原氏、松永氏<br>（船橋市生物多様性地域戦略策定支援業務受託者）                                                                                              |
| 欠<br>席<br>者 | 委 員   | 西廣委員、山本委員、小泉委員、岡委員、高橋委員                                                                                                                                            |
| 傍聴者         |       | 2 名                                                                                                                                                                |
| 議 題         |       | 第 2 次生物多様性ふなばし戦略策定について<br>（１）委員からの御質問・御意見等に対する回答について<br>（２）第 2 次生物多様性ふなばし戦略の構成について<br>（３）船橋市の生物多様性の現状と課題について<br>（４）施策の体系及びリーディングプロジェクトについて<br>（５）短期目標及び地域別の将来像について |

|             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>会議経過</p> | <p style="text-align: center;">令和８年度第２回船橋市環境審議会</p> <p>藤巻課長補佐　それでは定刻となりましたので、ただいまから令和８年度第２回船橋市環境審議会を始めさせていただきます。よろしくお願いいたします。</p> <p>今日は、委員の皆様におかれましては、御多忙の中、御出席いただきまして誠にありがとうございます。</p> <p>まず、審議会開催に先立ちまして皆さまに報告事項がございます。</p> <p>審議会委員のうち、新しく審議会委員として御承諾いただき、委嘱状を交付させていただきましたので御紹介いたします。</p> <p>副島委員に代わり、船橋市地域工業団体連合会より御推薦いただいた酒井　和彦様です。それでは、酒井委員に御挨拶をいただければと思います。よろしくお願いいたします。</p> <p>酒井委員　地域工業団体連合会からまいりました、酒井と申します。前任の副島委員の方から引き継ぎましたので、初めての参加になります。少し勝手が分からないところもあるかもしれませんが、よろしくお願いいたします。</p> <p>藤巻課長補佐　ありがとうございました。</p> <p>今日は議題として、第２次生物多様性ふなばし戦略策定に関して、「委員からの御質問・御意見等に対する回答について」、「第２次生物多様性ふなばし戦略の構成について」、「船橋市の生物多様性の現状と課題について」、「施策の体系及びリーディングプロジェクトについて」、「短期目標及び地域別の将来像について」の５つを予定しております。</p> <p>第２次生物多様性ふなばし戦略策定に関する議題については、専門性が高いことから、パシフィックコンサルタンツ株式会社に業務を委託し進めており、本日の審議会に同席いただいていることを報告いたします。それでは議題に入る前に、船橋市環境部長の中西より一言御挨拶申し上げます。</p> <p>中西部長　本日はお忙しい中、御出席いただきまして誠にありがとうございます。また、日頃より本市の環境行政をはじめ、市政全般にわたり、御支援、御協力を賜っておりますことを心から感謝申し上げます。本日、会議に入る前に一つ御紹介がございます。令和６～７年の２か年をかけまして、本市の貴重な自然、希少な保護すべき動植物や外来種等に関す</p> |
|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>る自然環境の状況を把握するため、自然環境調査を実施してまいりました。</p> <p>専門調査だけではなくて、スマートフォンアプリ等を活用して市民の皆様にご協力をいただいた市民調査も行っておりまして、市民の皆様からは1万件を超える生き物の御報告をいただいたところでございます。その調査をもとに、市内の自然を紹介する5分程度の動画を作成いたしました。また、10年ほど前に作成いたしました自然散策マップをリニューアルし、市のホームページに公表しておりますので、是非とも御覧いただきたいと思っております。お手元に資料がございますので、参考に見ていただいてと思っております。お時間があれば動画を見ていただき、気持ちを高めていただいて、自然散策マップを手にとり、お好きな船橋市内の場所を散策していただければ幸いです。よろしくお願いいたします。</p> <p>本日の審議会は、5月の第1回に続きまして、2回目の開催となります。前回に引き続きまして、本日も、第2次生物多様性ふなばし戦略の策定について、御審議いただくところでございますが、皆様のお立場で忌憚のない御意見を賜りまして、御議論いただきたいと思っておりますので、本日もよろしくお願いいたします。</p> <p>藤巻課長補佐 本日の審議会には、委員20名中15名の方が出席しております。西廣委員、山本委員、小泉委員、岡委員、高橋委員におかれましては、所要により欠席されております。船橋市環境審議会規則第3条第2項により、審議会は、委員の半数以上が出席しなければ、会議を開くことができないと定められておりますが、本日は半数以上の委員が出席されており定足数を満たしていることを御報告いたします。</p> <p>会議の進行において皆さまにお願いしたい点がございます。各議題の質疑応答の際に御発言をされる際は、挙手のうえ、会長の指名後にお名前をおっしゃっていただいてから御発言をお願いします。御発言の際は、お手元のマイクの下スイッチを押していただき、ランプの点灯の確認をお願いします。それでは、これからの進行については、船橋市環境審議会規則第3条第1項の規定により、会長が議長となり議事を整理することとなっておりますので、沼子会長に御挨拶と、その後の議事進行についてよろしくお願いいたします。</p> <p>沼子会長 今年ももう7月になりまして、梅雨中ではありますが、非常に暑かったり、長雨だったり、異常気象と思われるような集中豪雨も各地で</p> |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

起こっており、年々このような異常気象も厳しくなっていると思います。地球温暖化はもちろん大きな課題として捉えられますが、その影響は気温だけではなく、私たちの身近な自然環境や生態系にも及んでいます。

そこで改めて重要となるのが、生物多様性ということになります。船橋市には、東京湾に残された貴重な干潟である三番瀬をはじめ、市内の谷津や農地、公園など多様な自然環境があり、都市として発達しながらも、このような自然が残されている、とても貴重な存在だと思っています。そして、この財産を次の世代へ引き継いでいくことが、私たちの重要な責務であるとも考えております。そこで、そのために策定されているのが、今回の審議の対象になっております「生物多様性ふなばし戦略」になります。この戦略は、行政だけが取り組むような計画ではなく、市民、事業者、学校、地域団体など、多くの主体が連携しながら、市と市民が共生するまちづくりを進めていくための指針です。本日の審議会では、さまざまな専門のお立場から、活発な御意見をいただければ幸いです。一つ一つの議論の積み重ねが、将来の船橋市の環境を形づくることにつながるということで、持続可能なまちづくりのために、皆様のお力添えを何とぞ賜りたいと思います。どうぞよろしくお願いいたします。

それでは、議題に入る前にまず確認したいのですが、本日、傍聴人の方はおられますでしょうか。

藤巻課長補佐 はい、おります。

沼子会長 それでは傍聴人の方の御入室をお願いいたします。

傍聴される方は、傍聴券に記載の注意事項に従い傍聴していただくようお願いいたします。

それでは、まず、事務局より配布資料の説明をお願いします。

河村係長 それでは、本日の資料を確認させていただきます。

本日の資料につきましては、まず次第がございます。そして、資料１といたしまして、「令和８年度第１回船橋市環境審議会における委員からの御質問・御意見等に対する回答」がございます。続いて、資料２といたしまして、「第２次生物多様性ふなばし戦略の構成」がございます。続いて、資料３といたしまして、「船橋市の生物多様性の現状と課題」がございます。こちらの資料３で掲載している一部の図については、小さく見えづらい部分もございますので、本日別途Ａ３の資料を配布させていただいております。また、資料３におきましては、資料の一部に誤りがご

ございましたので、該当部分の差し替え資料を配布しております。A4で1枚の資料となります。資料に誤りがあり、大変申し訳ございませんでした。なお、欠席された委員の方には、本日の会議後に、前回と同様御意見を伺うメールを送付いたしますので、その際に本日お配りした差し替え資料を送付させていただく予定でございます。続きまして、資料4-1といたしまして、「第2次生物多様性ふなばし戦略における施策の体系」がございます。続いて、資料4-2といたしまして、「第2次生物多様性ふなばし戦略行動計画の概要」がございます。そして、資料5といたしまして、「目指す将来像及び第2次生物多様性ふなばし戦略における戦略目標（案）」がございます。そして最後に、先ほど環境部長の挨拶の中でも紹介させていただきました自然紹介動画と自然散策マップに関する資料を皆様にも配布しているところでございます。本日配布させていただきました資料は以上でございます。不足ある方がいらっしゃいましたら、挙手等でお知らせいただければと思います。資料の確認は以上となります。

沼子会長 それでは、次第に沿って審議を進めていきたいと思います。

【議 題】

(1) 委員からの御質問・御意見等に対する回答について

沼子会長 議題(1)「委員からの御質問・御意見等に対する回答について」事務局より御説明をお願いいたします。

【資料1を説明】

沼子会長 それでは、御質問や御意見がございましたら挙手の上、御発言をお願いいたします。

沼子会長 御意見等ございませんので、次の議題に移ります。

【議 題】

(2) 第2次生物多様性ふなばし戦略の構成について

沼子会長 議題(2)「第2次生物多様性ふなばし戦略の構成について」事務局より御説明をお願いいたします。

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>【資料 2 を説明】</p> <p>沼子会長 それでは、御意見や御質問がございましたら挙手の上、御発言をお願いいたします。</p> <p>沼子会長 よろしいでしょうか。それでは次の議題に移ります。</p> <p>【議 題】</p> <p>(3) 船橋市の生物多様性の現状と課題について</p> <p>沼子会長 議題(3)「船橋市の生物多様性の現状と課題について」事務局より説明をお願いいたします。</p> <p>【資料 3 を説明】</p> <p>沼子会長 ただいま事務局より説明がありましたが、船橋市の生物多様性の現状と課題につきまして、皆様の御意見、御質問をお願いいたします。</p> <p>谷合委員 自然環境調査検討委員会から関わらせていただいていますので、生物多様性の保全上重要な場所の設定について、どこを対象にするかということが大変重要だと思っております。資料の 2 ページに、該当する 11 の場所が設定されていますが、1 ページで選定基準は明らかになっており、北部については、概ね 1 つの流域を 1 単位として継続的に保全するという方向性が定義されていると思っています。一方で、市の中央部にある海老川については、9 番、10 番、11 番という 3 つ離れた場所が選定されており、一つのかたまりとして対象になっていない印象を受けます。特に、一番開発が進んでいる部分である都市部が対象外になっている印象を受けますが、ここが今回外れている理由を教えてください。</p> <p>河村係長 海老川のエリアも自然環境調査を実施しており、その結果を踏まえて、貴重な生き物が多く生育・生息している場所を、10 番のエリアと整理したところがございます。そして、その 10 番と同様の地形を持つエリアを、今回、生物多様性保全上重要な場所の案として整理したところがございます。海老川付近の生物多様性保全上重要な場所は、自然環境調査検討委員会で検討した結果に基づいて設定させていただいておりま</p> |
|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>す。</p> <p>谷合委員 10番は北谷津川のエリアだともいますが、念田川や高根川ではなく、北谷津川側ということでしょうか。資料内の図面でも、本流から西側の部分が対象になっており、本流と東側の部分が対象外になっているように見えます。</p> <p>河村係長 10番は北谷津川沿いという整理となります。本流の部分につきましても、自然環境調査で調査をさせていただいており、具体的には海老川の本流と北谷津川の両方が含まれている地域を調査しております。その中で、どのような場所を「生物多様性保全上重要な場所」のベースとして設定するかですが、資料のフローで申し上げますと、設定方法2-1にあたります。こちらにつきましては、「分類1」の方針のもと、まずは調査地域をベースとして抽出いたしました。その「分類1」の中には、今御説明いたしました海老川の本流に近い部分と、北谷津川の両方が含まれております。そして、その中から重要種の分布状況が重なり合う地域を抽出し、さらに条件2といたしまして、この地域が多様な自然環境で構成されており、各重要種が単一の環境区分に依存していないことを確認しております。例えば、河川だけに重要種が依存しており、そこに川に依存した魚類などの重要種が多くいるといった場所につきましては、ベースの抽出から外させていただきました。そうした条件2に合致したところが、10番でお示しした部分の一部でございます。今回はその地域を、同一の地形という観点から範囲を拡大し、生物多様性保全上重要な場所としてお示しさせていただいたところでございます。</p> <p>谷合委員 これは、3ページ以降の生態系ネットワークのところにも関わることですが、資料5にも出てきますように「台地から海へ 水・緑・生命（いのち）と共に暮らす都市（まち）」というのが目指すべき一つの将来目標になっていることから、船橋市の場合には、この海老川周辺をはじめ、台地から地下水が浸透し、市域を抜けて海へと注いでいくという、その多様性を一体として守っていこうというのが、船橋市らしい自然評価のあり方ではないかと思っております。そうした中で、海老川も一つの流域圏として流域を形成しておりますので、この流域の自然環境について、現状でも比較的自然が残っている端の部分もちろん大事ではありますが、それらが合流して市街地を流れていく中央部についても、継続的に保全や保護を進めていかなければ、一番重要な市内の自然環境が</p> |
|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

残せなくなってしまうし、そこにおける環境の変化も追い切れなくなってしまうのではないかという懸念があり、発言させていただきました。そのため、できれば支流側だけを対象とするのではなく、海老川の本流につきましても、少なくとも今回の継続的な調査の対象には含めていただきたいと考えております。特に本流は最も変化の大きい部分でもありますので、ここはぜひとも調査対象地域に含むような形にしたいと思っています。

河村係長 今回お示しさせていただいた場所につきましては、自然環境調査検討委員会での検討を経てベースとなる地域の抽出を行い、そこから具体的な場所を段階的に設定してきた経緯がございます。そのため、ただ今いただいた御意見を市の内部に持ち帰らせていただきたく、今後どのように検討して対応できるかという点につきましては、現時点では不透明な部分もあることを御了承いただければと思います。ただ、今後の調査地域として設定するかどうかにつきましては、今回の生物多様性保全上重要な場所の選定基準とは、少し視点の異なる部分もあると思いますので、そちらにつきましては、次回の自然環境調査の際などに、今回の御意見も踏まえて改めて検討していくという形にさせていただきたいと思っています。

谷合委員 できる範囲での御対応となることは仕方のないことかと思いますが、どうぞよろしくお願いいたします。

伊東委員 今回作成していただいた生態系ネットワーク図は、陸域の樹林や草地のネットワークを指標として作られていると思います。しかし、船橋市は「台地から海へ 水・緑・生命（いのち）と共に暮らす都市（まち）」という目標を掲げていますので、やはり水辺や湿地、干潟のネットワークについても示さなければいけないのではないかと考えております。おそらく三番瀬が最重要のコアエリアになると思いますが、海老川をはじめとする様々な河川や、水田などの農地もあるため、そうした水系のネットワークがどのようなになっているのかという点についても、陸域とは別に示す必要があるのではないかと思います。両方を一つの図にすると情報が複雑になってしまうので、別々の図で構わないと思います。

ネットワーク図を示す意味は、まず現状がどうなっているのかを把握することが一つ目だと思います。今回の資料に示されている図でもネッ

トワークが分断している箇所が見受けられるということですが、本来であれば、前回の戦略策定時の状況と比較して、ネットワークが劣化しているのか、あるいは改善しているのかを評価しなければいけないと思います。現在の図面からだけではそれは判断できないのですが、おそらく劣化しているのではないかと思います。そうしますと、経年変化として前回と比較し劣化した部分にどう対応するのかという課題と、生態系ネットワークとして分断している場所にどうアプローチしていくのかという課題が見え、これらは、今後検討していく施策において「何をすべきか」を導き出すための、重要な前提情報になるはずです。そのため、このパートの情報は非常に重要になってきますので、生態系ネットワークの観点から課題を把握し、次の具体的な施策につなげるという、論理的な流れが見えると良いのではないかと思います。

もう一つは、都市計画マスタープランとの整合性について、あちらの計画では、緑被率など数値を掲げて考えていると思いますし、緑のコリドー計画も検討されています。そうした計画との整合性をどのように図っていくのかという点についても、気になりました。

パシフィックコンサルタンツ株式会社（小笠原氏） 生態系ネットワーク図につきましては、今御指摘いただいたとおり、陸域の緑地や草地を対象としたネットワーク図になっております。水域のネットワークにつきましては、一部、トンボなどの湿地環境の指標種を用いた解析も試みようとしていたところですが、解析の結果としてなかなか関係性が見えづらいという課題もございました。これに関しては、水辺の連続性、例えば河川における魚道の有無等の縦断的な連続性を評価として改めて整理するか、あるいは水循環という観点から、雨水の浸透面やそれが湧出する湧水、そしてそれらが流れ込む河川との連続性を、流域別に関係性がわかるように示すなど、いくつか考えられる方法があるかと思います。いずれにいたしましても、どのような形で表現できるか、事務局内でさらに検討を進めてまいりたいと考えております。

伊東委員 その水系に関してですが、例えば現在整理していただいている生態系サービスについて、船橋市ならではの具体的な対象名を示して説明している文章と、少し一般論にとどまっている文章が混在しているように見受けられました。近年では、グリーンインフラという観点からも、河川周辺の水辺環境や、湿地にあたる農地・水田などが持つ「洪水抑制・緩和機能」などが注目されていますが、船橋市においてもそうした機能

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>はかなり高いレベルで備わっているのではないかと考えております。そうした視点を取り入れた、生態系サービスの取りまとめというものも考えられるのではないのでしょうか。以前、生態系サービスの研究に携わっていたこともあり、ここにはもう少し整理して追加できる項目があるのではないかと思います。</p> <p>田中委員 一般市民の目線から言うと、生態系ネットワークというものは、なかなか理解しにくく、分かりづらいところがあるのではないかと感じております。そうした中で、指標種の選定方針が資料の４ページに書かれており、「⑥上位性種からも選定する」となっておりますが、その選定結果として挙げられているシジュウカラやコゲラ、チョウ類などは、上位性種には当てはまらないのではないかという、単純な疑問が一つございます。もしこれらが上位性種に当てはまらないのであれば、選定方針にある「⑥上位性種からも選定する」という項目自体を削除してもよいのではないか、というのが１点目の意見でございます。</p> <p>それから２点目ですが、こちらの生態系ネットワーク図につきまして、説明の中で「植生図などを元にして、樹林の分布図から作成している」というお話がございました。ただ、シジュウカラやコゲラといった生物の名前が出てまいりますと、例えば私自身、この生態系ネットワーク図で言いますと、南西側の隅にある帯状の緑しかないような場所に住んでおりますが、それでも実際にはシジュウカラが繁殖していますし、コゲラも何年かに一度は繁殖しているような状況です。そのため、実際の市民目線から見ると、図面と実際の生物の生息・分布状況には少し異なる部分があるという印象を受けてしまいます。そのため、この図面が、既往文献における知見を基に設定したものであることや、植生図を基に解析したものであることを、もう少し強調して説明していただいた方が、一般の市民にもより理解していただけるのではないかと思った次第でございます。</p> <p>それからもう１点、生態系ネットワーク図についてですが、ネットワークの分断箇所が赤い線で示されており、都市部によって分断されていると説明がありましたが、ここは京成線が走っているエリアであり、実際には分水嶺にあたるような地形的に高い場所だと思います。そうした地形的な要因もおそらく大きく影響しているのではないのでしょうか。実際、そうした場所が都市化されやすいという側面はあるかと思いますが、そうした地形的な要因についても少し触れておいた方がよいのではないかと思った次第です。</p> |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>パシフィックコンサルタンツ株式会社（小笠原氏） まず、4 ページの指標種の選定方針に関しまして、今御指摘いただいた通り、結果的に船橋市の場合、いわゆる上位性の観点に当てはまる種があまり生息していないという現状がございます。例えば、大型の猛禽類などが生息していれば、生態系ネットワークの指標種になり得るのですが、船橋市においてはそうした種があまり確認されていないため、結果として、選定方針に掲げている内容と、実際の指標種とのつながりが見えにくくなっている部分がございます。そのため、最終的な戦略の取りまとめの中で、そのあたりの齟齬がないように整理をしてまいりたいと思います。</p> <p>次に、先ほど御指摘いただきました生態系ネットワーク図の位置づけについて、こちらでも御指摘いただいたとおり、植生図をベースに客観的な評価を行ったものですので、どうしても実際の現状とは若干合わない部分が出てまいります。この点につきましても、地図の位置づけを明確にした上で、生物多様性保全上重要な地域の選定や、実際の自然環境調査結果と組み合わせながら、今後の施策検討の基礎資料としていきますので、戦略の取りまとめにあたっては、誤解を招かないような表現について、事務局内で議論していきたいと考えております。</p> <p>また、分断箇所における分水嶺の御指摘についても、後ほど御説明予定の流域別・地域別の課題や方針と深く関連する部分であると考えております。いただきました御意見を踏まえ、全体として齟齬がないよう、内容の整理を進めてまいりたいと思います。</p> <p>三橋委員 雨水が地下に浸透し、その浸透した地下水が再び地表面に出てくるという循環があると思うのですが、この地中の地下水を、逆に人間が井戸等を通じて汲み上げているという側面もございます。その地下水の汲み上げ量についてですが、普段、各家庭で使っている量はそれほど大きなものではないと思う一方で、水を多く利用する工場などの企業が汲み上げている地下水もあると思います。そうした地下水の使用量の変化や実態について、行政の調査として把握するという視点が、現状では少し抜け落ちているのではないかと感じております。こうした地下水の汲み上げも、かなり影響を与えているのではないかと思います。</p> <p>河村係長 御指摘いただいた地下水の揚水量がどのようなになっているのかにつきましては、現在、環境政策課では手元に資料を持ち合わせておらず、この場での回答は難しい状況でございます。関係各課に確認をいたしま</p> |
|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>すとともに、地下水の利用が生物多様性などの環境に与える影響につきましても、内部で一度整理させていただき、次回の審議会の中で改めてお示しさせていただきたいと考えております。</p> <p>山村委員 生態系サービスについて、水産物の供給の項目に、主な水産物と「江戸川ブランド」の記載があるかと思いますが、実際にはカレイはほとんど獲れておりませんので、ここは削除していただいた方が、資料としても間違いないかと思います。</p> <p>それから、水質浄化の項目で、「東京湾の最奥に位置しているため、水の入れ替えが乏しく、依然として赤潮や青潮が発生しています」という課題が表記されているのですが、これを見た市民の方が、赤潮や青潮によって具体的にどのような問題や影響が生じているのかを理解できるのだろうかという疑問を持ちました。</p> <p>パシフィックコンサルタンツ株式会社（小笠原氏） 事務局側の現在の整理といたしましては、市の関連計画や既存資料等から引用して取りまとめている状況のため、最新の状況を一部反映しきれていない部分もあるかと思いますが、記載に齟齬がある点や、少し現状と異なっている点につきましては、委員の皆様にご指摘をいただきながら、最終的な戦略の策定の中で正しい表記となるよう調整してまいりたいと考えております。</p> <p>また、赤潮・青潮についての御指摘につきましても、まだ詳細な補足説明等ができておりませんでした。最終的に戦略を策定する中では、用語集を設ける予定でございますので、補足説明が必要と思われる用語がございましたら、適宜御意見をいただきながら、戦略の中で説明を加えてまいりたいと考えております。</p> <p>林委員 先ほど、海老川周辺といった都市部の自然を残そうというお話が出ましたが、印旛沼流域にある「県民の森」や、二重川や桑納川、さらには「ふなばしアンデルセン公園」の周辺などは、今でも豊かな緑が残っています。このように豊かな自然が残っているうちに、今回の生態系ネットワーク図を踏まえた取組によって、これから先も残していけるようにしていただきたいと思います。</p> <p>河村係長 御指摘いただきました場所につきましては、案でお示しさせていただいた通り、その多くが「生物多様性保全上重要な場所」の候補とし</p> |
|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>て挙げている地域でございます。</p> <p>今後はこうした場所を中心に、具体的な保全の施策等を展開できればと考えておりますので、委員からの御意見をしっかりと反映した施策が推進できるよう、努めてまいりたいと思います。</p> <p>金城委員 生態系ネットワークの話になりますが、基本的には指標種を選定し、その既存情報からバッファを設定するなどして、ある程度の緑地がある場所にバッファをかけることで重要地を示しているのだと思います。これまでの御意見とも重複してしまう部分もあるのですが、今回得られた生物の生息情報などを用いて、さらに具体的な解析を行う予定はあるのでしょうか。</p> <p>パシフィックコンサルタンツ株式会社（小笠原氏） 御質問いただいたとおり、現状は既存の緑地の分布に基づいており、比較的大規模な緑地が隣接している場所を、ネットワークがあると評価している状況です。検討の途中段階におきましては、現地調査結果を用いた種分布モデルなどの評価についても一部試行してきた経緯がございますが、専門調査の地点が限られていることもあり、どこまで評価しきれるかという点が課題になっていました。今回、改めて御質問をいただきましたので、市民調査の結果なども含めてどこまで評価に活用できそうか、事務局でも改めて確認した上で、次回以降にまた御説明をさせていただければと思います。</p> <p>金城委員 生態系ネットワークの定義と言いますか、何をもって生態系ネットワーク、あるいは何の生態系ネットワークと呼んでいるのでしょうか。指標種の選定方法は理解できるのですが、具体的にこういった形の生態系ネットワークを示しているのでしょうか。いわゆるこれは、森林生態系、あるいは森林と草地が存在する場所、つまり緑地帯を指しているということなのでしょうか。</p> <p>パシフィックコンサルタンツ株式会社（小笠原氏） 船橋市の場合は、現在、指標種として昆虫類と鳥類を選定しておりまして、結果的に「緑地あるいは草地の連続性の評価」とイコールになっています。先ほど、水辺や水域といった水のつながりの観点が不足しているのではないかという御指摘もいただきましたので、そのあたりにつきましては、追加での評価ができないかを今後検討していくという認識でおります。</p> |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>沼子会長 生態系サービスについて、アサリが 2014 年の青潮の影響で漁獲量が減少したという記載があるかと思います。ただ、現在はもう 2026 年ですので、その当時の影響が現在もずっと続いているのかどうか少し気になりました。もしデータとして、2026 年の現状に合わせた、より新しい情報にアップデートできるようでしたらお願いしたいです。また、近年の温暖化などの影響についても、記載に加えていただけると良いのではないかと考えております。</p> <p>河村係長 御意見ありがとうございます。関係部署等にも確認しながら、最新の情報にアップデートできるものにつきましては、更新してまいりたいと思います。</p> <p>沼子会長 それでは、次の議題の方に移らせていただきたいと思います。</p> <p style="text-align: center;">【議 題】</p> <p>(4) 施策の体系及びリーディングプロジェクトについて</p> <p>沼子会長 議題(4)「施策の体系及びリーディングプロジェクトについて」事務局より御説明をお願いいたします。</p> <p style="text-align: center;">【資料4を説明】</p> <p>伊東委員 議題の順番についてですが、議題(5)が、戦略の「第3章 目指す将来像」の内容になっており、ここが大元になると思っています。この目指す将来像を示した上で、具体的にどのように取り組むかを、続く第4章、第5章、第6章で示している構成になっているため、今、この議題(4)で、第4章、第5章、第6章の議論から進めてしまうと、やはり第3章の将来像を変更しようとなった場合、再び第4章、第5章、第6章を修正しなければならなくなってしまうと思います。そのため、議題の順番としては、まずどういう方向性で進めるのかという第3章から議論を進めた方がよろしいのではないかと考えております。</p> <p>河村係長 短期目標案等につきましては、前回の環境審議会でもお示しさせていただいたところですが、その際、委員の皆様から、もう少し具体的な施策の議論が深まっていかないと、短期目標について意見を述べるのは難しいという趣旨の御意見をいただいた経緯がございました。そのた</p> |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>め、順番としては委員のおっしゃるとおりではございますが、今回はあえて逆の順番とさせていただきます。まず基本方針や具体的な施策について議論していただき、それを踏まえた上で、短期目標の案に関して御意見をいただくという流れが、前回の審議会での御意見を踏まえた上では望ましいのではないかと考え、今回の進め方を設定させていただきました。</p> <p>伊東委員 個人的には、まず第3章の説明をしていただいた方がよいのではないかと考えているのですが、全体的な方針もあわせて御説明いただいた上で、できれば第3章から第6章までを一括して議論してしまった方がよいのではないのでしょうか。それぞれの整合性もあるので、大きな方針自体が変わると第4章、第5章、第6章もそれに伴って変更になり、議論が行ったり来たりになってしまうと思います。まずは、この第4章、第5章、第6章の内容を見据えながら、大元となる第3章の大きな方針が現状のままでよいのかどうかを、最初に議論した方がよいのではないかと考えております。</p> <p>河村係長 前回の審議会での議論を踏まえた上での議題の順番でございましたので、もし委員の皆様が、資料5についてもあわせて説明した後の方が、議論がスムーズになり、手戻りもなくなるということであれば、まず資料5についても続けて御説明させていただきたいと思うのですが、いかがでしょうか。</p> <p>沼子会長 斎藤委員からも挙手がございましたので、御意見をいただいた後に、資料5の説明に進んでいただければと思います。</p> <p>斎藤委員 実際に現在の三番瀬で生き物を観察していると、様々な生物がいなくなっているということを肌で感じており、非常に危惧しております。そのため、リーディングプロジェクトの中に絶滅危惧種や危険外来種といった言葉を入れていただき、それらに対して今後具体的にどのような対策を講じていくのか、そうした方針もぜひ盛り込んでいただきたいと思います。</p> <p>河村係長 御意見ありがとうございます。リーディングプロジェクトの内容をこれから検討させていただき上で、参考とさせていただきます。</p> |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p style="text-align: center;">【議 題】</p> <p>(5) 短期目標及び地域別の将来像について</p> <p>沼子会長</p> <p>それでは、議題(5)「短期目標及び地域別の将来像について」事務局より御説明をお願いいたします。</p> <p style="text-align: center;">【資料5を説明】</p> <p>阿部副会長 今回の全体のお話を聞いた上で、資料4-1のリーディングプロジェクトに少し戻って質問をさせていただきます。資料4-1に示されている施策の基本方針において、①保全、②活用、③啓発・連携という分類は非常に明確で良いと思います。1ページ、2ページ、3ページと見ていくと、割とすんなりと内容が頭に入ってまいります。ただ、5ページ目のリーディングプロジェクトの箇所に進んだ際、現状では文字情報だけが記載されているため、少し分かりづらい部分があると感じております。プロジェクト名が「仮」になっていることもあり、いまいちすっきりせず、伝わりにくい印象を受けますので、もう少し細かい内容を確認したいと感じました。ここにあるそれぞれのリーディングプロジェクトの想定される取組例と、先ほどの「保全・活用・啓発・連携」という分類を照らし合わせて見ますと、今回の3つのプロジェクトの中では、特に「啓発・連携」の部分が少し弱いのではないかと感じております。そのあたりを、もう少し見直していただきたいです。</p> <p>それから、資料4-1の3ページ目の一番下にある「③啓発・連携」の項目についてです。ここでは基本的な施策と市の取組(例)が説明されています。例えば「③-1 生物多様性に関する情報の提供」があり、それに対する市の取組例として「生物多様性ハンドブックの提供 等」と書かれています。このハンドブックの提供は素晴らしい取組だと思いますし、様々な場面で活用できるのではないかと考えております。一方で、現在、市のホームページに開設されている「生物多様性ポータルサイト」なども、もっと大々的にアピールした方が、市民が生物多様性について興味を持つきっかけになるのではないのでしょうか。本日審議会の冒頭に中西部長から御紹介のあった動画ですが、私も以前に視聴いたしました。見たいと思ったきっかけが、このポータルサイトでした。生物多様性ポータルサイトにアクセスすると、すぐにその動画の紹介が目に入りました。こうした広報活動と言いますか、市が今すでに実施している取組を、</p> |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>もう少し戦略の中に落とし込んだ方が良いのではないかと思います。ポータルサイトもそうですし、例えば、環境検定なども盛り込むなどして、市民により関心を持ってもらえるような形にしてはどうかと思います。</p> <p>河村係長 まず1点目のリーディングプロジェクトに関しましては、市内部でもこれから煮詰めていく段階でございます。啓発・連携の部分を意図して弱くしたというわけではございませんが、そのような印象を受けるという御意見を考慮いたしまして、中身をもう少し考えていきたいと思っております。</p> <p>また、2点目の生物多様性に関する市の取組例の記載方法につきましては、今後の戦略策定において、文書の中でどのような形で表現できるか、ただいま阿部委員がおっしゃられたように、具体的な取組をどこまで盛り込めるかという点について、引き続き検討してまいりたいと思います。</p> <p>谷合委員 資料4-1の2ページ目について、「①保全」の項目でポイントとなるのは、やはり「ネイチャーポジティブ」だと思います。単に現状を保つだけではなく、回復させていくという視点です。前回も少しお話ししたかと思いますが、この第2次戦略が非常に具体的で実行性があり、これが絵に描いた餅に終わらずにきちんと行動に移されれば、良い方向に動いていくのではないかと期待しております。その一番のポイントとなるのが、ネイチャーポジティブ、すなわち「回復」を明確に打ち出している点です。その回復のために何ができるのかという部分を、どれだけ打ち出せるかが非常に大きいと考えております。そのため、現状の基本方針が「保全」だけになっているのは、いかにも弱い印象を受けます。ここに「保全と回復」といった文言を入れ、これからの施策はただ見守っているだけではなく、回復させていくというスタンスを示していただきたいです。そして、行動計画の中でも、実際に回復につながる具体的な計画を作り出せると非常に良いと思っております。現時点でどこまでできるかは分からない部分もありますが、少なくとも姿勢として、ネイチャーポジティブによる回復を視野に入れた施策を運用していくのだというスタンスが見える形にさせていただくのがよろしいのではないかと考えております。</p> <p>河村係長 基本方針の設定等につきまして、ただいまの御意見を参考にさせていただきたいと思います。その検討結果につきましては、次回以降の</p> |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

審議会にてお示しさせていただければと考えております。

伊東委員 自然環境調査の中では、やはり外来種が非常に増えてきているという問題と、耕作放棄地が増えて緑地の質が低下しているという問題、そして公共事業も含んだ開発によって自然が失われつつあるという状況が、一応わかってきています。それらをどう食い止めるのかという点が一番大事なポイントだと思っており、先ほど三番瀬でも生物種や個体数が減少しているというお話があったかと思いますが、今回の自然環境調査では個体数までは調査できていないため、データとして個体数が減っているとまでは言い切れないものの、おそらく減少傾向にあると考えています。そうした中で、ネイチャーポジティブに向けて、いかに回復軌道に乗せるかを考えたとき、まずは損失を食い止めるという意味で、現在のリーディングプロジェクトは下地作りとして非常に重要だとは思いますが、ただ、具体的に失われていく自然や生物種をどうやって回復軌道に乗せるか、という肝心な部分がやはり少し弱いと感じております。リーディングプロジェクトには、回復軌道に乗せるための取組も組み込むことが重要だと思っています。ただ、それを実現するためには多様な人材が必要ですし、環境学習や啓発活動も行っていかなければなりません。それらを取り組んだ上で、具体的にどう回復させるかという内容を、3つのリーディングプロジェクトのいずれかに加えていかなければ、このままでは船橋市の自然環境や生き物は減り続け、よくて現状維持に留まってしまうのではないかと考えます。

また、2つ目の質問として、リーディングプロジェクトと行動計画の2つが示されること自体は良いと思うのですが、こちらの戦略において、リーディングプロジェクトと行動計画がそれぞれどのような位置づけになっているのか、その関係性が少し分かりにくく感じました。各施策に対して目標が設定されており、それぞれの施策を具体的にどのように進めていくのかを示すものが、おそらく行動計画だと思います。そう考えたときに、リーディングプロジェクトの位置づけは行動計画とどういった関係性になるのか、という点について教えていただきたいです。

河村係長 まず1点目の「回復」というキーワードに関する今後の戦略への反映につきましては、先ほど谷合委員、伊東委員からいただきました御意見を参考にさせていただき、回復のフェーズまで踏み込むことは正直なところ難しさもございますが、可能な範囲で反映できるよう、内部で検討させていただきたいと思っています。

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>また、2点目の行動計画とリーディングプロジェクトの関係性について、口頭だけで御説明いたしますと、十分に伝わらず齟齬が生じてしまう懸念もあり、資料における示し方が不十分であった点もございますので、次回以降の審議会にて、図などを用いて示させていただきたいと考えております。一応、現状のイメージを口頭でお話しさせていただきますと、行動計画に記載している個別施策の中でも特に重点的に進めていく取組が、リーディングプロジェクトに入っていくという関係性になります。行動計画につきましては、生物多様性保全に関する様々な取組が網羅的にすべて盛り込まれるものとなります。そして、その中から一定の基準を設けて選定した一部の個別施策がリーディングプロジェクトに該当するというイメージとなります。</p> <p>伊東委員 プロジェクトという表現について少し気になっており、プロジェクトというと、実際にはもっと小さな範囲を指す言葉ではないでしょうか。ただ、今回示されているものは非常に大きな方針を3本柱として掲げているため、個人的にはプロジェクトという言葉の使い方ではなく、むしろ「核となる3本の柱」といった表現に近いものではないかと感じております。</p> <p>また、これが資料4-1の3ページにある施策体系とどのようにリンクしているのかも少し分かりにくく感じました。いくつかの施策を重点的にカバーするために、3本の柱を掲げるという位置づけの説明があれば理解できるのですが、唐突に「リーディングプロジェクト」という言葉が出てきてしまう印象を受けます。そのため、全体を網羅して整理した中で、これらがどういう位置づけにあり、特にここが重要だからこそ、この3本柱になるという体系的な説明が欲しいと思いました。その上で、具体的な取組内容などのより細かい話が、今後「行動計画」の中に入ってくる、という構成にしていいただければと思っております。</p> <p>河村係長 3ページでお示しいたしました施策体系とリーディングプロジェクトの対応関係や考え方につきましては、改めて整理した上で、次回の審議会にてお示しさせていただきたいと思います。</p> <p>中井委員 この段階の資料にはまだ載ってこないレベルの話かもしれませんが、今回説明いただいた内容に対する学校の関わり方が少し曖昧な印象を受けました。実際の現場でも、授業の中で食育や校外学習、環境学習といった取組は実施していますが、今回の資料で啓発・連携の対象とし</p> |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>て挙げられているのは、市民・事業者・市民団体・行政となっています。すべての学校で取り組むことは難しい部分もあると思いますが、環境学習や自然体験学習は実施している実績があるため、学校の関わりについてもう少し見える形で記載があっても良いのではないかと思います。</p> <p>河村係長 実際の学校現場での関わり方につきましては、現行の戦略の中では具体的なところまで描き切れていないのが現状であると感じております。現在、具体的なイメージが十分に整理し切れていない部分もございますので、まずは内部で検討させていただくとともに、状況に応じて教育委員会の指導課とも相談させていただきながら、戦略の中で学校現場での取組についてどのような形で表現できるか、その記載方法を検討してまいりたいと思います。</p> <p>早川委員 今回お示しいただいた各施策の現状と課題は、まさにこのとおりであると私も思っております。</p> <p>実際に河川の水質が変化しており、生息する生き物がすっかり変わってしまった場所が多く見られます。例えば念田川などは、下水道整備が進んだ関係もあると思うのですが、生活雑排水が流れ込まなくなったことで、これまで生息していたザリガニやオタマジャクシがいなくなるなどの変化が見られます。現在、子どもたちと自然観察をして見つけれられるのはアオダイショウくらいで、チョウ類や鳥類なども随分と変わってきているように感じます。</p> <p>私どもも、こうした水質の変化や生態系の変化を踏まえながら、自然観察や環境保全活動に努めているところですが、いつも一点だけ壁にぶつかることがあり、それは自然観察会などを開催しようとする際、どうしても私有地に立ち入らざるを得ない場面が出てくるという点です。例えば、田んぼのあぜ道といった場所での活動は、立ち入りについて非常に苦慮することがあります。この点について、市としては私有地との関係や調整について、普段どのように対応されているのかをお伺いしたいのが1点目です。</p> <p>また、ホタルを育てたいと思っても、せせらぎにカワニナがほとんど生息していないため、現状ではヘイケホタルしか育てられないといった、今後の対応に悩む課題もあります。そして、ここでもやはり壁としてぶつかるのが、田んぼのあぜ道などの私有地の問題です。市内にはまだ自然豊かな畑や田んぼが多数残されておりますが、市民団体として何か活動しようとする、どうしてもこの土地の所有権の問題に直面してしま</p> |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>うので、市側から何らかの指導やサポートがあれば、活動がしやすくなるのではないかと考えております。</p> <p>河村係長 私有地や市有地における自然観察に関しまして、市といたしましても、一部の自然散策やエコカレッジ等の事業においてフィールドワークを実施しているところでございます。その際、田んぼのあぜ道等を通るにあたっては、その付近で農業等を営まれている方の組合などへ、事前にイベント実施について、お話しを通した上で実施しているという経緯がございます。これは市の取組における一例ではございますが、今回御参考として紹介させていただきます。</p> <p>早川委員 実は私どもも、できるだけ農家の方々には事前にお話しするようにしているのですが、例えば、先週末に2日間にわたって「ひまわりプロジェクトフェスティバル」を開催いたしました。金杉小学校の裏にあるひまわり畑で、ちょうど今、2万本のひまわりが満開を迎えているため実施したのですが、近隣の方で「なぜこんなに人が集まっているんだ」「うるさい」と、お叱りの声を直接伝えに来られる方がいらっしゃいました。どうしてもこのように、なかなか御理解をいただくのが難しいケースもあり、非常に苦慮しております。私どもとしても、今後はさらに事前に近隣の皆様へイベントの旨をお伝えし、理解を得られるよう努めてまいりたいと考えておりますが、行政としても、もしこうした件で市民から御相談があった際には、近隣の方々へお伝えいただき、サポートをいただけますようお願いできればと思っております。</p> <p>宮津委員 資料5の最終的に目指す将来像について、本日、5地域別のエリアに関する話があり、それぞれのエリアにおける将来像のような記述もありますが、この将来像を決める前に、資料3においてそれぞれのエリアの課題が出されていたと思います。その課題を解決するために各プロジェクトなどで動いていき、その結果として、この将来像につながるのだと思います。ただ、このつながりが少し唐突に感じられました。それから、例えば「宅地開発などによる生息・生育環境の損失が抑制される」と書いてありますが、これを一体どのようにして抑制するのでしょうか。宅地開発を止めるということは、経済活動を止めるということにもつながりかねませんが、果たしてそのような制限をかけることができるのでしょうか。もちろん、環境を守るためにはそうした取組を行う必要もあるとは思いますが、このあたりが唐突に将来像として示されているた</p> |
|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>め、具体的にどうやって守っていくのかという点が非常に気になります。また、この目指す将来像の書きぶりにつきましても、あたかもすでに達成できているような表現になっている印象を受けました。将来像であるため、できている状態を書いているのかもしれませんが、書き方が気になりました。</p> <p>5地域別のエリアごとの課題と対比して見ると、その間がどのように繋がっていくのかが見えにくく感じます。何のためにエリアに分けて課題を抽出したのか、その間をつなぐのはリーディングプロジェクト等の取組かもしれませんが、これらをどう解決していくのか、それぞれのエリアの活動がどのように結びついているのかについて、少し不明確に感じました。</p> <p>河村係長 課題と将来像の間の示し方につきましては、御指摘を踏まえまして、内部でももう少し検討させていただきたいと思います。また、宅地開発の抑制に関する部分や、エリア分けとの関係性につきましては、現段階で確実に御回答できるかどうかはお約束できかねるのですが、一度都市計画部とも協議いたしまして、今の委員からの御質問にお答えできる部分があるかどうか、庁内で調整させていただきたいと考えております。その結果につきましては、次回の審議会等でお話しできればと思っております。</p> <p>多々良委員 一般的な市民の視点からいたしますと、冒頭に中西環境部長から御紹介いただいた動画を見させていただきまして、紹介されていた自然散策マップを見て、「これはぜひ行ってみたい」と思いました。年配者も若い方、小学生も、誰もがYouTubeを見ながら楽しむ時代になっているので、こうした動画をきっかけにすることで、市民が楽しみながら自然に環境問題に触れたり、実際に自然に触れ合ったりする機会が生まれていくのだと思います。そのため、今後もより一層、このような形で分かりやすく発信していただけますと非常にありがたいと感じております。</p> <p>酒井委員 やはり現在の状況として、この自然環境が悪化しているということは、様々な情報から我々事業者もそうですし、市民も感じている部分はあるかと思います。経済発展によって、このような状況になってしまった点については反省しなければなりませんが、その経済発展によって私たちは利便性を獲得してきたので、昔の不便だった頃に戻るのかとい</p> |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>うと、決して戻るわけではないと思います。そうしたバランスを考えると、この取組は非常に難しいプロジェクトであると我々も感じております。我々事業者は、国や県による様々な規制の中で事業活動を行っているので、明確なルールが決まれば、それに則りながら事業を進めていきます。そのような観点からも、やはり自然環境の保全と回復を具体的に進めるために、具体的な指針が戦略の中でしっかりと掲げられれば、それに向けた取組の機運が事業者側にも生まれていくのではないかと考えております。</p> <p>林委員 生物多様性ふなばし戦略において、長期目標として 2050 年が掲げられておりますが、この 2050 年という年次には何かあるのでしょうか。</p> <p>河村係長 2050 年という設定につきましては、特段これといった明確な根拠が現状で示されているわけではございませんが、現行の戦略を策定した際、生物多様性に関してはかなり長期的な視点で保全等を進めていく必要があることから、2050 年という長期的な目標を掲げたものと理解しております。当時の戦略を策定した際、どのような背景や経緯があったのかについて改めて状況を確認させていただき、次回の審議会等にて御報告させていただきたいと思います。</p> <p>林委員 これは現在、船橋市での目標設定ということであって、千葉県などの計画と連動しているというわけではないのでしょうか。</p> <p>河村係長 千葉県におかれましては、「生物多様性ちば県戦略」を策定されており、その中で目標年次などを整理されているのではないかと考えております。</p> <p>金城委員 千葉県の戦略におきましては、目標を「50 年後」という形で設定されています。こちらの戦略が策定されてからかなり経っておりますが、「2050 年」という年次を目標とするのではなく、「50 年後」を見据えた目標として掲げられているという状況です。</p> <p>河村係長 先ほどの林委員の御質問に関しまして、戦略の該当部分を再度確認いたしましたので、2050 年の設定根拠について御回答させていただきます。</p> <p>こちらの目標年次につきましては、生物多様性条約第 10 回締約国会</p> |
|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>議（COP10）において採択された「愛知目標」が根拠となっております。この愛知目標におきまして、2050 年をターゲットとする長期目標が掲げられていることから、「生物多様性ふなばし戦略」におきましても、それに合わせて 2050 年を長期目標として設定したという経緯がございます。</p> <p>金城委員 資料5について、基本方針の目標が示されていますが、この目標は、10 年後を見据えた目標なのでしょうか。その場合、将来の達成状況として示されている状態は、10 年後の姿を指しているのか、あるいは 2050 年の姿を指しているのか、どちらになりますでしょうか。また、地域別の将来像についても同様に、2050 年の将来像を示しているのか、少し分かりにくく感じたのですが、この点について教えていただけますでしょうか。</p> <p>パシフィックコンサルタンツ株式会社（小笠原氏） 基本的には第2次戦略の目標年度である 10 年間、すなわち 2036 年の目標と、それに対する補足説明としての将来の達成状況、あるいは地域別の将来像を整理しているという認識であります。一方で、長期の 2050 年に関しましては、先ほど御意見がございましたが、資料の 2 ページに記載しております目指す将来像を掲げており、その達成に向けて、今後の 10 年間でどのような取組をしていくかという位置づけになります。</p> <p>伊東委員 先ほど事務局から、2050 年の根拠が愛知目標であると御説明いただいたかと思えます。ただ、現在はその後継として「昆明・モントリオール生物多様性枠組」が採択されており、そこでも 2050 年に向けた4つのゴールが定められていますので、おそらくそれと整合させているのではないかと思います。先ほどの御説明に対する補足といいますか、2050 年に設定している現在の理由としては、愛知目標というよりは、こちらの昆明・モントリオール生物多様性枠組を根拠とされているのではないのでしょうか。</p> <p>河村係長 現行の戦略を策定したのが 10 年前でございましたので、当時は愛知目標を根拠としていた、という経緯がございます。今回策定する戦略につきましては、昆明・モントリオール生物多様性枠組に基づいて策定することになります。</p> <p>パシフィックコンサルタンツ株式会社（小笠原氏） 愛知目標と昆明・モン</p> |
|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

トリオール生物多様性枠組のいずれにおきましても、2050 年が最終的なゴールおよびビジョンとして掲げられておりますので、引き続き 2050 年を長期目標として設定していると御理解いただければと思います。

田中委員 一つ目が、拠点についてです。船橋市には「三番瀬環境学習館」という素晴らしい施設があり、先日、私も初めて行ったのですが、小学校3年生が必ず環境学習で訪れるというお話を伺いまして、まさにそこが拠点なのだと思います。このような環境に対する取組について広報したり、実際に調査結果を示したりする場が他にも欲しいなと感じております。もちろん、オンライン上にそのようなものがあれば良いのではないかという意見もあるかと思います。しかし生物の場合は、実際の生物や標本などが展示された拠点が必要であり、もちろん現在も三番瀬環境学習館はあるのですが、船橋市の中では端の方の場所に位置しています。環境学習で行くとなると、下手したら本当に一生に一度、その時に行くだけになってしまう子どもたちも多いと思います。そのため、できれば市の中心部や、あるいはアンデルセン公園、県民の森など、そうした場所にも拠点があればと思います。南の方に住んでいると北の方へ行く機会があまりなく、実際私自身もそちらの施設については詳しく分からない部分もあるのですが、そのような場所や市役所などに拠点的な施設があれば、市民の皆さんがいろいろと触れ合うことができるのではないかと感じている次第です。

2つ目が、このような施策を行うときに、なかなか都市部というのは守る自然も少ないですし、土地利用の関係などで施策が難しいところだろうということは認識しております。生態系ネットワーク図を見ましても、自分が住んでいる場所は、本当にわずかに緑が残るような場所なのですが、こうした場所でも、50 年前、40 年前と、そこまで遡らなくても、どんどん緑が小さくなり、ネットワークの線が細くなっているというような次第でございます。先ほど資料3で小松菜や枝豆などの農産物の話が出ており、実際にはその西船地区に農家の方々がいらっしゃるのですが、農業を辞められる方もどんどん多くなっています。農業を辞められますと、農家の方は非常に大きな敷地のお住まいを持っていりますが、そこが売りに出された際、まず庭木や屋敷林といったものがすべて伐採されてしまいます。実際、届出制度などがあったかと思うのですが、本当に届け出されているのだろうかと思うほど、大きなエノキやケヤキ、クスノキなどがどんどん切られてしまっています。そして、その切られた後の大きな敷地が細かく分割され、小さな家が5軒、6軒と

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>建ち並びます。建ぺい率が決まっておりますので、そうしたスペースはすべて車を置く場所になり、そのようなことが繰り返される中で、どんどん緑が減っている状況です。こうした都市部であっても、かつて見られていたアオバズクがいなくなったりして、そうした生物が随分と少なくなっている状況だと思います。この資料4－1の2ページの表の中にも、農地や樹林地の保全という項目があり、そこには「大部分が民有地であるため、保全については地権者との関係性などが非常に難しい」という内容が書かれておりますが、そのあたりをうまく施策として進められないものだろうかと思っている次第でございます。</p> <p>あともう一点が、「事業者に期待する取組」のところで、先ほどもお話がございましたが、小中学校の記載がここがないという点が気になりました。私の子供たちが小学校に通っていた頃、もう20年以上前の記憶になりますが、町探検などの行事があり、地域の環境や歴史、自然に親しむ機会がございました。そうした環境学習のような活動で、グループに分かれて地域を回っていたのを覚えております。このような地域の自然に親しみ、理解を深めるということについては、小中学校が果たす役割が非常に大きいと思います。学校現場もいろいろと忙しく大変だとは思いますが、そうした取組も引き続き実施していただきたいと思う次第であります。</p> <p>沼子会長 それでは、以上で本日の議題は終了させていただきたいと思えます。委員の皆様、長時間どうもありがとうございました。最後に、事務局の方から何かございますでしょうか。</p> <p>芦澤係長 本日の会議録につきましては、作成後、委員の皆様へ送付し、確認をしていただいた後に、公表をいたします。お手数ですが、会議録の確認に御協力をお願いいたします。また、本日の議題につきましては、会議後においても皆様からの御意見をいただければと思います。後日、メールにて回答票を送付させていただきますので、御協力をお願いいたします。</p> <p>沼子会長 ただ今の事務局からの御説明に対しまして、何か御質問、御意見等ございますでしょうか。</p> <p>沼子会長 それでは以上で、令和8年度第2回船橋市環境審議会を終了させていただきます。ありがとうございました。</p> |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|    |                                                                                                                                                                                                                                |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |                                                                                                                                                                                                                                |
| 資料 | 資料 1 令和 8 年度第 1 回船橋市環境審議会における委員からの御質問・御意見等に対する回答<br>資料 2 第 2 次生物多様性ふなばし戦略の構成（修正案）<br>資料 3 船橋市の生物多様性の現状と課題<br>資料 4－1 第 2 次生物多様性ふなばし戦略における施策の体系（案）<br>資料 4－2 第 2 次生物多様性ふなばし戦略行動計画の概要<br>資料 5 目指す将来像及び第 2 次生物多様性ふなばし戦略における戦略目標（案） |