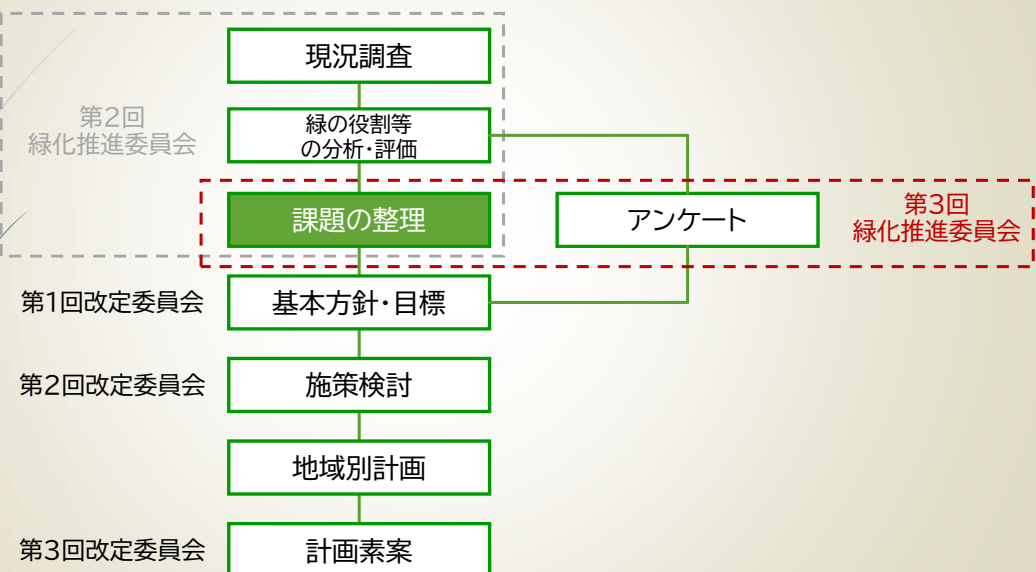


## 第3回船橋市緑化推進委員会（第4期）

令和7年3月13日

### 検討の流れ



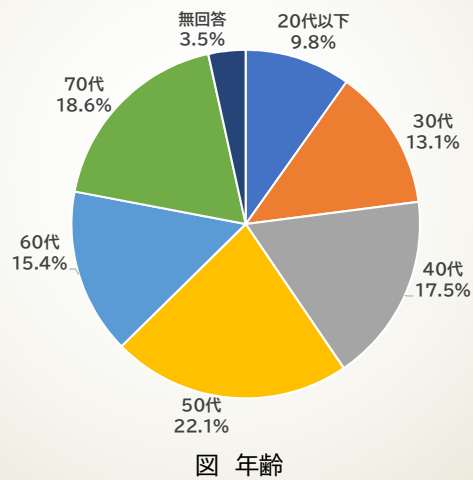
## アンケート結果と分析

### 1. アンケート結果

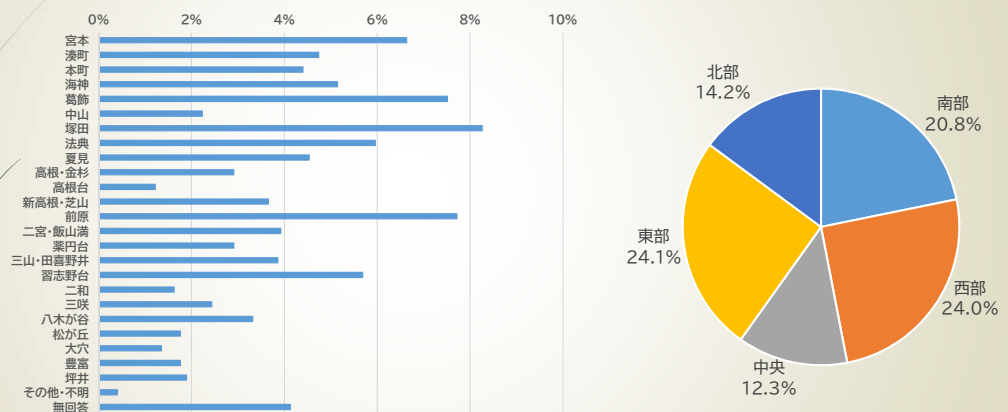
#### (1) アンケートの諸元

調査名等	手法	回収期間	回収数
令和6年度市民意識調査	住民基本台帳から性別、年齢、地域などを考慮して無作為抽出し、郵送配布－郵送回収	令和6年9月6日(金)～ 9月30日(月)	1321
船橋市の「公園」と「緑」に関するアンケート	市ホームページ(オンラインシステム)にアンケート掲載 公園緑地課窓口にて配布・改修 ジャンボ市にて配布回収	令和6年9月17日(火)～ 令和6年10月31日(木)	156

## (2) 回答者の属性（年齢）



## (2) 回答者の属性（居住地）



### (3) 主な結果（緑の有無）

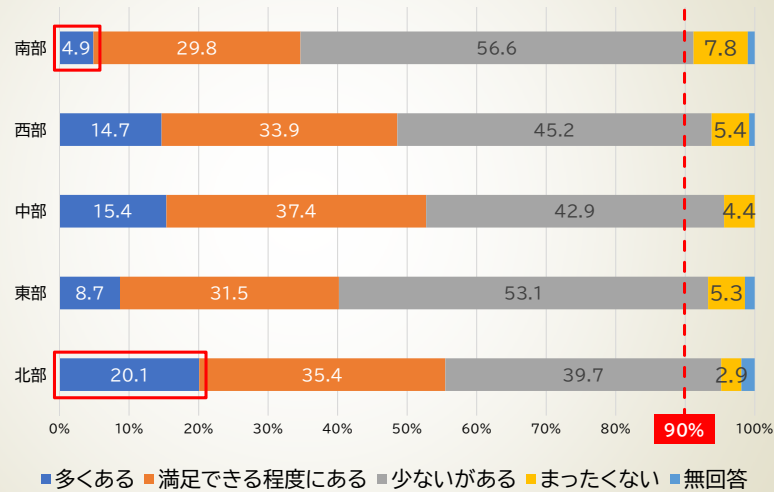


図 目に映りふれあうことのできる緑

### (3) 主な結果（利用目的）

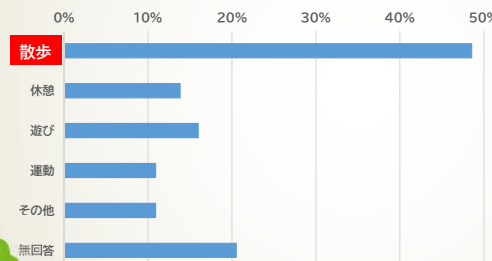


図 利用目的

コロナで  
散歩  
が目?

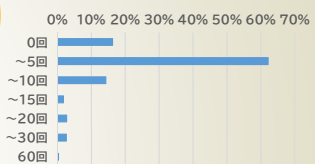


図 利用頻度

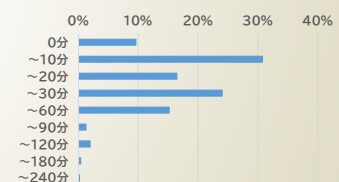


図 滞在時間

## （４）過年度との比較（緑の有無）

「ある」  
増加

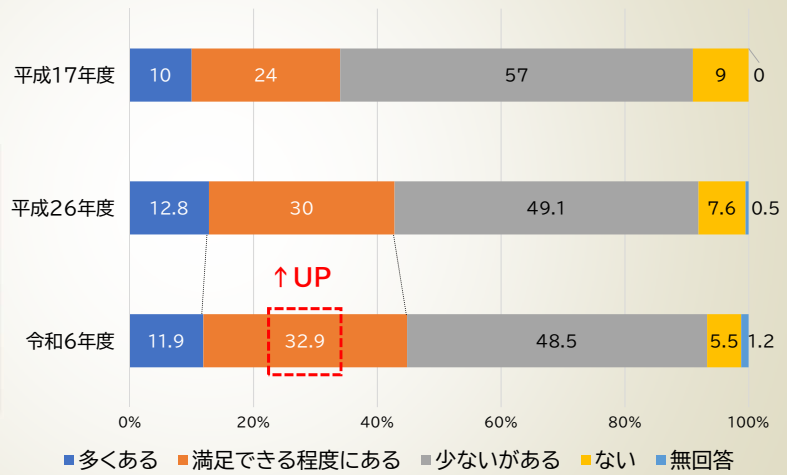
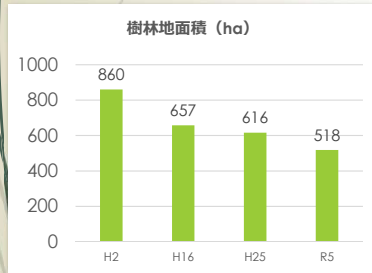


図 緑の有無

## （４）過年度との比較（量の変化）

減少意識は  
低い

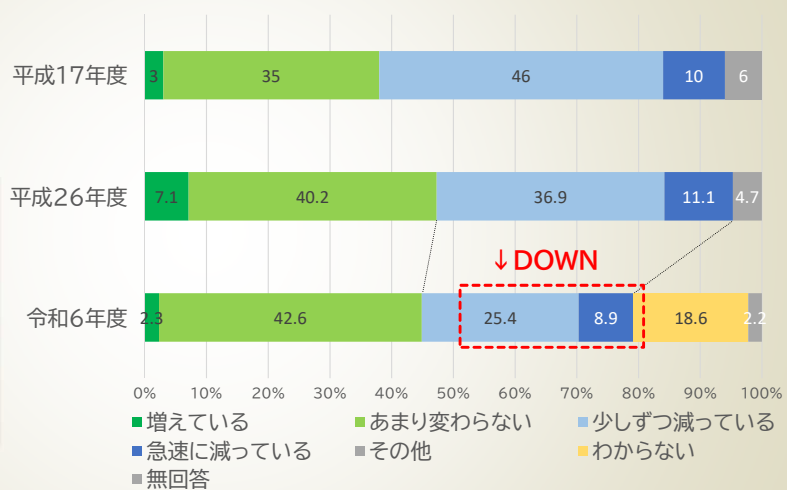
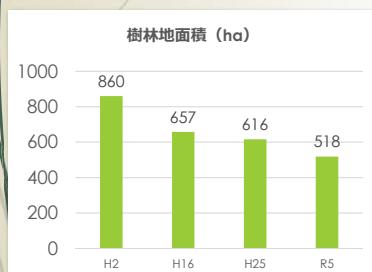


図 緑の量の変化

## アンケート結果と分析

### 2. アンケート結果の分析

#### (1) 分析の目的

3つの検討方針	分析するもの
1. 地域のニーズに適合した公園の在り方の検討	①市民の公園へのニーズ
2. 市民協働、官民連携による管理の検討	②保全すべき緑 ③参加しやすい市民活動
3. 自然の力を活かしたニーズへの対応の検討	④本市に求められる緑の役割

第2回会議  
まとめ

## (2) 市民の公園へのニーズ

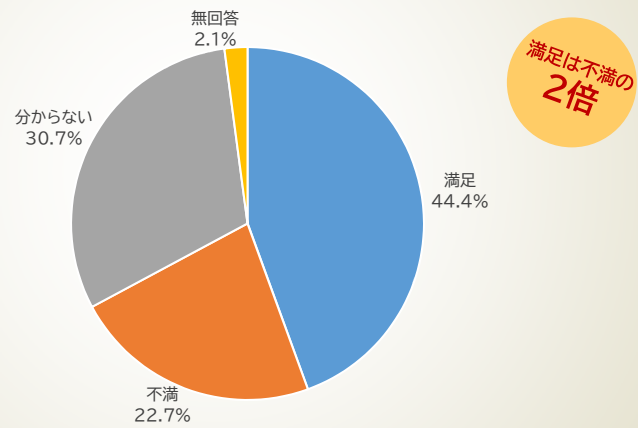


図 身近な公園の満足度

## (2) 市民の公園へのニーズ

表 地域別満足度

地域名	満足	不満	わからない	無回答	合計
塚田	87 71.3	14 11.5	21 17.2	0 0.0	122
三山・ 田喜野井	22 38.6	17 29.8	16 28.1	2 3.5	57
二和	7 29.2	8 33.3	7 29.2	2 8.3	24
坪井	21 75.0	4 17.9	2 7.1	0 0.0	28



行田公園



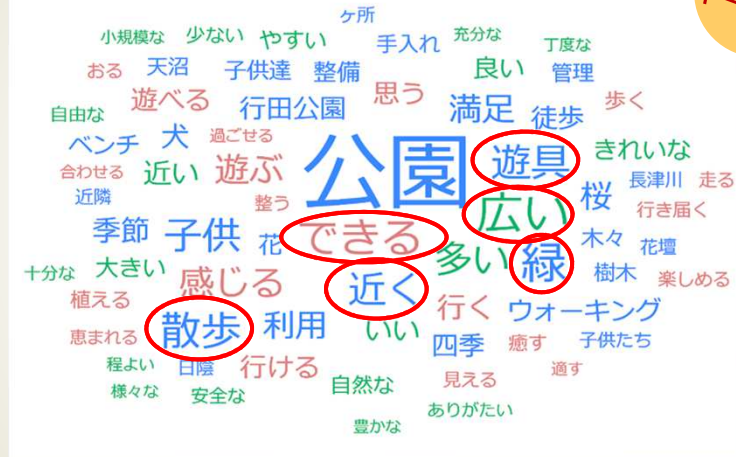
坪井近隣公園

地域差  
あり



## (2) 市民の公園へのニーズ

満足度  
キーワード



※ 自由意見で頻出した単語が大きく表示されています  
※ 青は名詞、赤は動詞、緑は形容詞・形容動詞

図 満足のイメージ(自由意見)

ユーザーローカル テキストマイニングツール( <https://textmining.userlocal.jp/> )による分析

## (2) 市民の公園へのニーズ

- ・緑の豊かさ
- ・近さ・広さ
- ・使いやすさ

ほしい



公園へのニーズは大きく**変わっていない**



### (3) 保全すべき緑

地域資源  
+  
緑

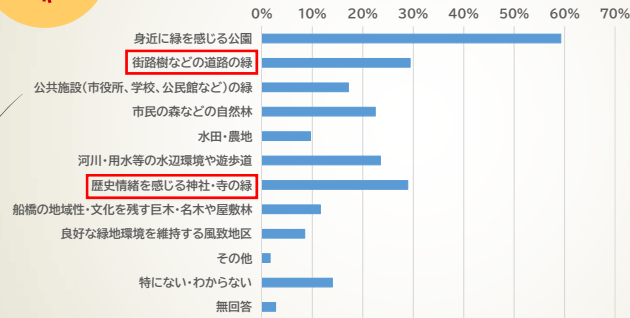


図 シンボルや残したい場所



北習志野駅前のけやき並木



二宮神社

### (4) 参加しやすい市民活動

自宅周辺  
に限定

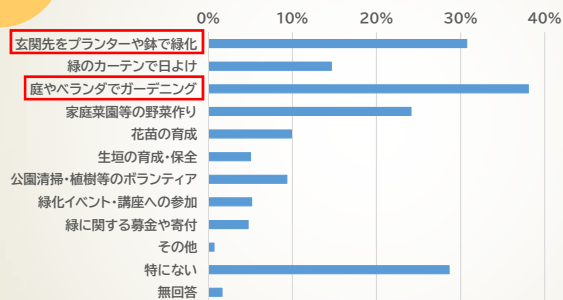


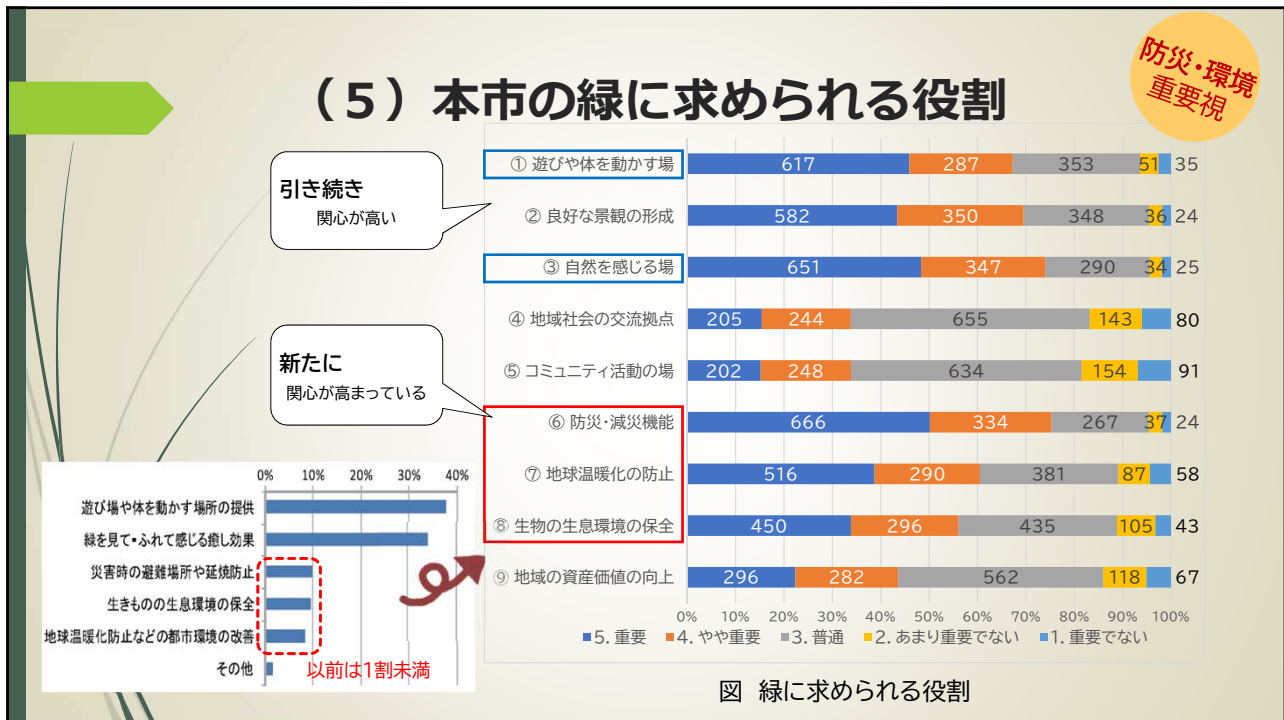
図 取り組んでいる、取り組みたい活動



第17回花壇コンテスト金賞



第17回花壇コンテスト奨励賞



## (5) 本市の緑に求められる役割

**防災・減災**  
**地球環境の保全**

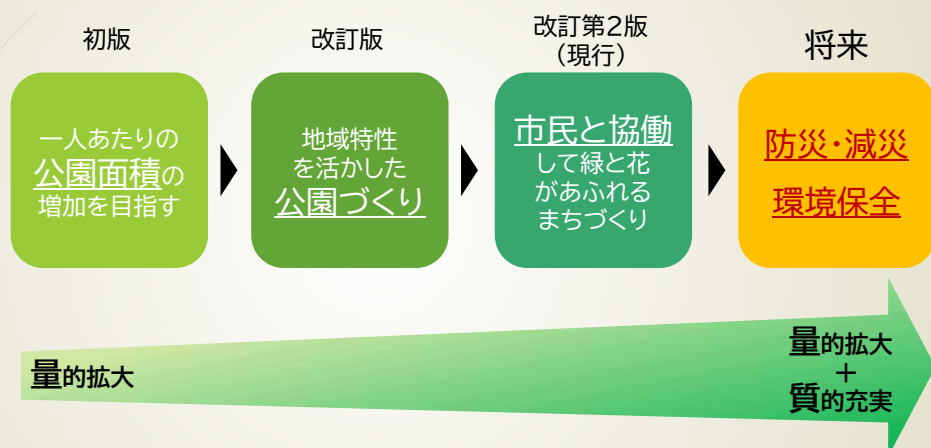
に関心する関心が高まっています

緑に求められるものの**変化**が見られます

## アンケート結果と分析

### ➡ 3. 緑の基本計画改定に向けた課題整理

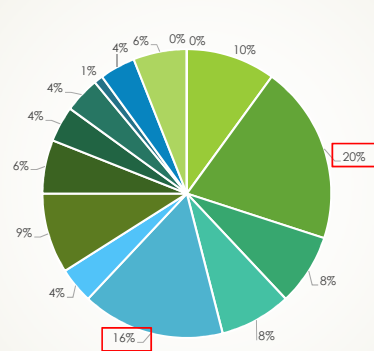
#### （１）これまでの動きと将来



グリーンインフラの促進による緑の機能・効果の最大化

## (2) 委員の皆様からのご意見

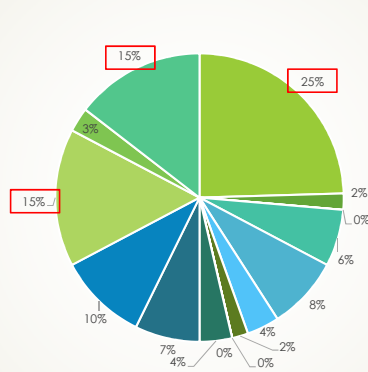
成果



- 1. 緑の基本計画の認知度
- 2. 目に映る緑の有無
- 3. 近くにある緑
- 4. 緑の量の変化
- 5. 公園の満足度
- 6. 満足・不満足の原因
- 7. 公園の利用目的
- 8. 公園の利用頻度
- 9. 公園の滞在時間
- 10. 公園の役割
- 11. 緑化施策の認知度
- 12. 取り組みたい緑化活動
- 13. 必要な市の支援
- 14. 緑のシンボル・場所
- 15. 緑を保全または増やすべき場所

## (2) 委員の皆様からのご意見

課題



- 1. 緑の基本計画の認知度
- 2. 目に映る緑の有無
- 3. 近くにある緑
- 4. 緑の量の変化
- 5. 公園の満足度
- 6. 満足・不満足の原因
- 7. 公園の利用目的
- 8. 公園の利用頻度
- 9. 公園の滞在時間
- 10. 公園の役割
- 11. 緑化施策の認知度
- 12. 取り組みたい緑化活動
- 13. 必要な市の支援
- 14. 緑のシンボル・場所
- 15. 緑を保全または増やすべき場所



## (2) 委員の皆様からのご意見

- ・ 緑に関する認知度の向上（普及・啓発）
- ・ 公園・緑地の適切な維持管理と保全
- ・ 公園の役割の見直し（防災・環境への対応）
- ・ 市民と意見交換の場を創出（ニーズ把握）
- ・ グリーンインフラの導入
- ・ 地域偏在の是正と地域特性の活用



## (3) いただきたいご意見

- ・ 地域の課題を解決するための行動
- ・ 重点化すべき取り組み
- ・ アンケートに関するご意見
- ・ 公園・緑地の果たすべき役割
- ・ 新たなアイデア・仕組み など

※ 皆様のご意見を踏まえ課題整理をいたします