

生物多様性ふなばし戦略
平成 29 年度年次報告書

平成 31 年 3 月

船橋市環境部環境政策課

はじめに

船橋市では、船橋市環境基本計画（平成 23 年 3 月）に“生物多様性の確保”を掲げ、また、船橋市総合計画後期基本計画（平成 24 年 3 月）に、“生物多様性地域戦略の策定”を掲げました。

平成 28 年度には、市における生物多様性の保全及び持続可能な利用に関する基本的な計画として、生物多様性ふなばし戦略（以下、戦略という）を策定しました。戦略では、台地から海に至る多様な自然環境の中で、人と生き物が共生している船橋を目指し、長期目標年である平成 62 年度の将来像を「台地から海へ 水・縁・生命と共に暮らすまち都市」と示しました。

将来像を達成するための戦略の目標として、長期目標年である平成 62 年度に向けた 5 つの基本方針と目標を掲げました。この目標を達成するために、戦略の対象とする期間（平成 29 年度から平成 38 年度までの 10 年間）で実施する短期的な取組を、長期的な目標ごとに基本的な施策として細分化しました。

基本的な施策の進捗状況は、毎年度、点検・評価を行うとともに、数値化が可能なものは、戦略管理指標として数値目標を定め、把握することとしています。

この報告書は、平成 29 年度における戦略の進捗状況の評価を実施し、その結果を年次報告として取りまとめたものです。

目 次

第一章 生物多様性ふなばし戦略の取組及び戦略管理指標の評価について	1
1 戰略の目標（基本方針と目標）	2
2 評価の対象	3
3 評価方法	3
第二章 生物多様性ふなばし戦略の進捗状況の評価	7
基本方針① 台地から浅海域までを結ぶ多様な自然環境の保全と利用	8
①—1 樹林地の保全と利用	8
①—2 畑地・水田の保全と利用	9
①—3 草地の保全と利用	11
①—4 干潟・浅海域の保全と利用	12
①—5 河川の保全と利用	17
①—6 公園・緑地の整備	21
①—7 風致地区の維持・保全	24
①—8 侵略的外来種対策の推進	25
①—9 自然環境モニタリングの実施	26
基本方針② 生き物を育む水循環の確保	27
②—1 水量の確保	27
②—2 水質の保全	30
基本方針③ 生物多様性を活かした取組の推進	34
③—1 生物多様性と文化のつながりの継承	34
③—2 生物多様性を活用したまちづくりの推進	36
基本方針④ 普及啓発・環境教育の推進	41
④—1 環境学習機会の拡充	41
④—2 人材育成の実施	49
基本方針⑤ 多様な主体の取組の推進	50
⑤—1 多様な主体の取組の支援	50
⑤—2 多様な主体の連携の促進	52
第三章 生物多様性ふなばし戦略の進捗状況の総合的評価	54
1 戰略管理指標の状況と評価	55
2 取組の実施、進捗状況の評価	56
3 生物多様性ふなばし戦略の進捗状況の総合的評価	57

第一章

生物多様性ふなばし戦略の取組

及び戦略管理指標の評価について

1 戰略の目標（基本方針と目標）

生物多様性ふなばし戦略では、目指す将来像を達成するため、生物多様性ふなばし戦略の第4章「目指す将来像と施策の体系」で定めた以下の5つの基本方針をもとに本市の特色を活かした各種の取組を展開しています。なお、基本方針ごとの短期的な取組についてはP4～6に記載しています。

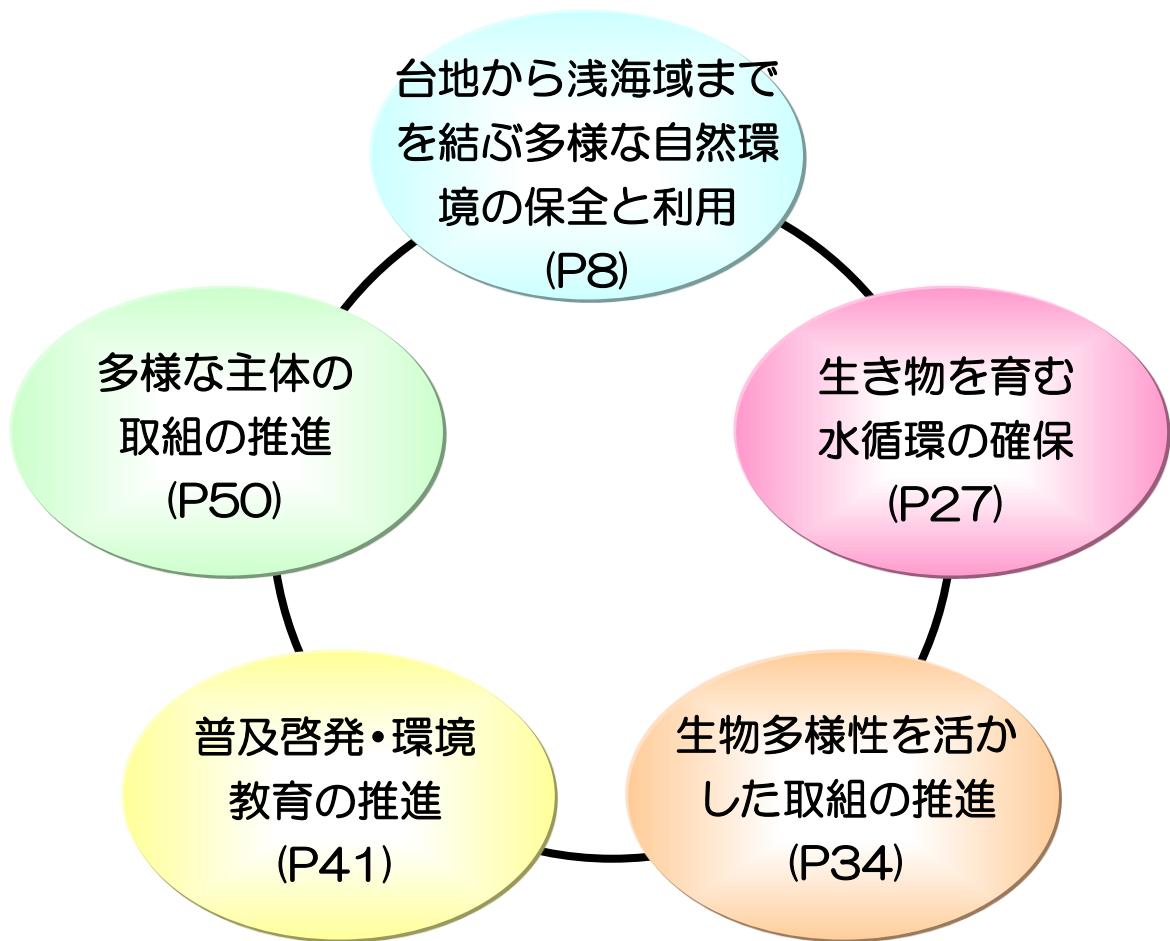


図1 5つの基本方針

2 評価の対象

評価の対象は、5つの基本方針（P4～6）の中で掲げた17項目の基本的な施策ごとに設定した“取組”と数値目標である“戦略管理指標”としました。

この報告書は、生物多様性ふなばし戦略の取組の進捗状況及び戦略管理指標に係る最新のデータの把握のために、市の関係する所属を対象として実施した「生物多様性ふなばし戦略に係る取組の進捗状況調査」の結果を取りまとめたものです。

3 評価方法

基本的な施策ごとに設定した“戦略管理指標”については、把握可能な最新のデータを基準年度及び目標年度のデータと比較しています。

また、市が行っている取組については、取組の担当課に対して自己評価による状況調査を実施し、下記の4段階で評価を行っております。さらに、評価を補足するため、取組の進捗状況、取組の進捗状況に対するコメント、今後の課題について記載しております。

- 1……取組の実施により、目標・課題を達成・解決した。
- 2……取組は順調に進んでいる。
- 3……取組は実施しているが、遅れがみられる。
- 4……予算上の問題などにより、取組は未実施である。

表1 「基本方針① 台地から浅海域までを結ぶ多様な自然環境の保全と利用」の体系

基本方針	基本的な施策	取組（括弧内は取組の個別番号）
①台地から浅海域まで を結ぶ多様な自然環境 の保全と利用	①—1 樹林地の保全と利用	良好な樹林地の保全 (1)
		斜面緑地の保全 (2)
	①—2 畦地・水田の保全と利用	農地の担い手支援 (3)
		農業体験の場の整備 (4)
		農産物の「地産地消」の推進 (5)
		生物多様性に配慮した農業の推進 (6)
		①—3 草地の保全と利用
	干潟・浅海域への流入水質の改善 (8)	
	①—4 干潟・浅海域の保全と利用	清掃活動の継続的な実施 (9)
		干潟の恵みを活用した地域の活性化 (10)
		利用ルールの確立 (11)
		三番瀬のラムサール条約登録 (12)
		漁場の再生に向けた関係機関との連携 (13)
		排水の対策と水質汚濁状況の監視 (14)
		①—5 河川の保全と利用
	自然を活かした水辺の創出と利用の推進 (15)	
	水辺空間の保全のための意識の向上 (16)	
	公園・緑地の計画的な整備・管理 (17)	
	①—6 公園・緑地の整備	条例に基づく緑地の確保 (18)
市民の森等の利用推進 (19)		
水辺空間・緑地空間の広域的な整備 (20)		
広域的な整備に向けての関係機関との調整 (21)		
散歩道や親水空間の整備 (22)		
①—7 風致地区の維持・保全		
①—8 侵略的外来種対策の推進	風致地区の維持・保全 (23)	
①—9 自然環境モニタリングの実施	侵略的外来種の予防・対策の実施 (24)	
	自然環境調査の実施 (25)	
	指標種を用いたモニタリングの実施 (26)	

表2 「② 生き物を育む水循環の確保」の体系

基本方針	基本的な施策	取組（括弧内は取組の個別番号）
②生き物を育む水循環の確保	②ー1 水量の確保	樹林や農地、雨水浸透施設の整備等による雨水浸透の促進 (27)
		地下水採取の規制 (28)
		水資源の保全の促進 (29)
	②ー2 水質の保全	排水の対策と水質汚濁状況の監視 (再14)
		有害物質の地下浸透禁止の指導 (30)
		干潟・浅海域への流入水質の改善 (再8)

表3 「③ 生物多様性を活かした取組の推進」の体系

基本方針	基本的な施策	取組（括弧内は取組の個別番号）
③生物多様性を活かした取組の推進	③ー1 生物多様性と文化のつながりの継承	生物多様性に関連した文化芸術活動の振興 (31)
		生物多様性に関する文化財の保存と指定 (32)
		文化財継承に向けた意識の高揚 (33)
		博物館・資料館などの充実 (34)
	③ー2 生物多様性を活用したまちづくりの推進	開発指導の実施 (35)
		生物多様性への配慮指針（チェックリスト）の策定 (36)
		グリーンインフラの考え方立ったインフラ整備のあり方に 関する検討 (37)
		生物多様性を活用した観光の振興 (38)
		まちの中の緑の創出 (39)
		生物多様性を活用した温暖化対策の推進 (40)
		水辺において、市民が身近に自然を体験できる憩いの場の整備 の検討 (41)

表4 「④ 普及啓発・環境教育の推進」の体系

基本方針	基本的な施策	取組（括弧内は取組の個別番号）
④普及啓発・環境教育の推進	④ー1 環境学習機会の拡充	生物多様性についての学習機会の増加 (42) 年齢や学習段階に応じた環境教育の推進 (43) 家庭における関心・意識の向上 (44) 環境情報の提供 (45) 学校などのビオトープ創りの支援 (46) 自然にふれあうことのできる場所の維持・整備の推進 (47) 自然性の高い地域を緑地や市民の森として整備 (48) 農業体験の場の整備 (再4) ふなばし三番瀬海浜公園の整備・充実、利用の推進 (49) ふなばし三番瀬環境学習館での学習 (50) 自然とふれあう機会の増加 (51) 三番瀬や漁業への理解の促進 (52)
	④ー2 人材育成の実施	人材育成の実施 (53) (仮称) ふなばしエコカレッジの新設 (54)

表5 「⑤ 多様な主体の取組の推進」の体系

基本方針	基本的な施策	取組（括弧内は取組の個別番号）
⑤多様な主体の取組の推進	⑤ー1 多様な主体の取組の支援	子どもたちの取組の推進・支援 (55) 市民が自らの手で実行できる行動の推進 (56) 多様な主体の支援・活性化 (57) 取組の実施者に対する表彰・顕彰 (58) 情報の提供、交流の場、作業の場の提供の継続・拡大 (59) 事業者を対象とした生物多様性に関する普及啓発 (60)
	⑤ー2 多様な主体の連携の促進	市民や団体を繋ぐコーディネート実施の検討 (61) 地域コミュニティの活性化の推進 (62) 多様な主体との連携による広域的な取組の推進 (63) (仮称) 生物多様性情報室における連携の促進 (64)

第二章

生物多様性ふなばし戦略の進捗状況の評価

① 台地から浅海域までを結ぶ多様な自然環境の保全と利用

【目標】

多様な自然環境とそこに育まれる生物多様性を保全し、回復を図ります。また、生物多様性を保全することだけではなく、持続可能な方法で生物多様性の恵みが利用されています。

①—1 樹林地の保全と利用

【戦略管理指標の状況】

表 6 樹林地の保全と利用

戦略管理指標	基 準 (平成 27 年度)	現 状 (平成 29 年度)	目標値	
			中間年度 (平成 32 年度)	目標年度 (平成 38 年度)
樹林地を維持・保全するための施策の実施面積	206ha (平成 25 年度) ★1	195ha	216ha	226ha (平成 37 年度)

★1 「船橋市緑の基本計画」を改訂する際に調査しており、平成 25 年度が最新の数値となります。

○良好な樹林地の保全

取組と取組番号	買い取りや借り上げ、指定樹林制度による指定などにより、良好な樹林地の保全を計画的に進めます。1
取組の実施、進捗状況	平成 29 年度は指定樹林を 5 件新規追加した。
取組の評価	2
取組に対するコメント	健全に生育している樹木等のうち、樹容が美観上特に優れている独立樹木、樹林及び生垣を指定樹木等にしている。
今後の課題	近年、指定樹林等の解除や宅地開発による樹林の伐採が多く見られる。
担当課	公園緑地課

○斜面緑地の保全

取組と取組番号	市内に残された貴重な緑として、斜面緑地の保全に努めます。2
取組の実施、進捗状況	平成 29 年度は新たな都市緑地の開設はなかった。
取組の評価	3
取組に対するコメント	今後も緑地の保全を進めていく。 平成 30 年度は 3箇所都市緑地の開設・拡張を行う予定。
今後の課題	特になし
担当課	公園緑地課

①—2 畑地・水田の保全と利用

【戦略管理指標の状況】

表7 畑地・水田の保全と利用

戦略管理指標	基 準 (平成 27 年度)	現 状 (平成 29 年度)	目標値	
			中間年度 (平成 32 年度)	目標年度 (平成 38 年度)
ふるさと農園区画数	1, 146 区画	1, 102 区画	1, 700 区画	1, 700 区画
地場食材を意識して購入している市民の割合	54. 5%	59. 2%	70%	70%

○農地の担い手支援

取組と取組番号	営農組織や認定農業者の育成等により、農業の担い手を支援すると共に、農地の貸し借りの斡旋を促進し、担い手への農地の集積、経営規模拡大などを図ります。3
取組の実施、進捗状況	農地の貸し借りについては、新規で、2ヘクタール程度実施し、経営の規模拡大に努めている。
取組の評価	2
取組に対するコメント	生産緑地についても貸し借りが可能になった。
今後の課題	貸し手が、高齢になり貸し借りの手続きが、難しくなってきているため、事前に関係者への説明も必要になってきている。
担当課	農水産課

○農業体験の場の整備

取組と取組番号	耕作放棄地をふるさと農園や学童農園として活用するなど、農業を体験できる場として整備し、農業への理解を深めると共に、耕作放棄地の解消を図ります。4
取組の実施、進捗状況	①学童農園は現在6校で行っている。ふるさと農園は現在15園を開設している。 ②農業体験の場としての活用を検討したが、費用がかさむことや適した担い手がないことから、すぐに実現することが難しいという結果となったため、通常通り、農地として再生されるよう、耕作放棄地対策に取り組んでいる。
取組の評価	①3 ②4
取組に対するコメント	①学童農園は徐々に実施校が減ってきてしまっている。ふるさと農園は毎年、1園を新規に開設できるよう努めている。 ②耕作放棄地解消は農業委員会の主な役割であり、今後も継続して行っていく。農業体験の場としての活用については、引き続き検討していく。
今後の課題	①学童農園に授業数を割くことが難しくなってきている中で、農地を利用した教育活動の魅力をどのように伝えていくか検討していく必要がある。ふるさと農園については、候補地がなかなか見つからない。 ②農業体験の場としての活用するためには、資金や担い手の確保が課題である。
担当課	①農水産課 ②農業委員会事務局

○農産物の「地産地消」の推進

取組と取組番号	農産物の「地産地消」を推進し、地域の「食」と「農」と「環境」を守ります。5
取組の実施、進捗状況	イベント等積極的に行い、市民への船橋ブランド野菜の認知度向上に努めている。
取組の評価	2
取組に対するコメント	市内でのイベントも徐々に定着しており、結果、都市農業の環境の保全に寄与している。
今後の課題	実施したイベントの回数等表面的なものにとらわれず、より費用対効果の高いものを精査する必要がある。
担当課	農水産課

○生物多様性に配慮した農業の推進

取組と取組番号	有機栽培の推進、農薬・肥料の低減といった生物多様性に配慮した農業の推進を図ります。6
取組の実施、進捗状況	定期的にほ場の土壤分析を行い、農薬や肥料を必要な量にするよう配慮に努めている。また、環境にやさしい農薬や、有機肥料などについても推進している。
取組の評価	3
取組に対するコメント	都市農地について推進している。
今後の課題	現在のところ、環境にやさしい農薬等は、単価が高額のため、思うように推進していない。補助金を交付し、推進していく。
担当課	農水産課

①—3 草地の保全と利用

○河川および周辺部の清掃・草刈

取組と取組番号	河川および周辺部の清掃・草刈を行い、清潔で快適な空間づくりに努めます。また、管理にあたっては、周辺住民と協力して、実施する仕組を検討します。7
取組の実施、進捗状況	市管理の河川について清掃、草刈を行った。
取組の評価	2
取組に対するコメント	毎年行う必要があり、今後も続けていく。
今後の課題	管理する河川が増えており、今後予算不足が懸念される。
担当課	下水道河川管理課

①—4 干潟・浅海域の保全と利用

【戦略管理指標の状況】

表8 干潟・浅海域の保全と利用

戦略管理指標	基 準 (平成 27 年度)	現 状 (平成 29 年度)	目標値	
			中間年度 (平成 32 年度)	目標年度 (平成 38 年度)
全窒素の環境基準達成率 (海域) ★1	100%	25%	100%	100%
全りんの環境基準達成率 (海域) ★1	50%	0%	100%	100%
COD の環境基準達成率 (海域) ★1	75%	75%	100%	100%
三番瀬クリーンアップ参加延人数	590 人 ★2	580 人 ★2	1,100 人以上 (毎年度)	1,100 人以上 (毎年度)
ガンカモ類の個体数 ★3	26,631 羽 ★4	34,118 羽 ★4	2 万羽以上維持 (毎年度)	2 万羽以上維持 (毎年度)
ミヤコドリの個体数 ★5	306 羽 ★6	346 羽 ★6	100 羽以上維持 (毎年度)	100 羽以上維持 (毎年度)
潮干狩り入場者数 ★7	132,763 人	75,405 人	維持	維持
高度処理型合併処理浄化槽の普及率	16%	22%	33%	70%
漁業体験・講座の参加者数	325 人	406 人	525 人	850 人

★1 調査地点については、利用目的等に応じて定められた類型指定されている海域を対象とします。

- ・全窒素、全りんの海域調査地点（右記 4 地点）IV類型：船橋 1（航路 A）、船橋 2（船橋沖）、航路 C、海苔漁場
- ・COD の海域調査地点（右記 4 地点）【B 類型：船橋 2（船橋沖）、海苔漁場】、【C 類型：船橋 1（航路 A）、航路 C】

★2 三番瀬クリーンアップの参加延人数は、年度ごとに変動が大きいため、基準値は平成 25～27 年度の平均、現状値は平成 26～28 年度の平均（平成 29 年度の三番瀬クリーンアップは荒天により中止のため）しております。

★3 ラムサール条約の国際的な基準 5（定期的に 2 万羽以上の水鳥）を満たすものです。

★4 基準は平成 25～27 年、現状は平成 27～29 年の冬の観測（ガンカモ類の生息調査【通称 全国ガンカモ一斉調査】）の平均値。

★5 ラムサール条約の国際的な基準 6（水鳥の 1 種または 1 亜種の個体群で、個体数の 1% を満たすミヤコドリ 100 羽以上）を満たすものです。

★6 基準は平成 25～27 年、現状は平成 27～29 年の春・冬の観測（モニタリングサイト 1000 シギチドリ類調査）の平均値。

★7 潮干狩り入場者数は、開催期間中（4 月～6 月）の入場者数を示します。

○干潟・浅海域への流入水質の改善

取組と取組番号	公共下水道の整備や適切な浄化槽の設置ならびに維持管理の指導・啓発、水質汚濁防止法等に基づく指導などを推進することにより、干潟・浅海域への流入水質を改善し、汚濁負荷を低減させます。8
取組の実施、進捗状況	<p>①水質汚濁防止法等に基づく特定施設からの排水については、立入検査を行うなど、法令の遵守徹底を指導している。</p> <p>②ホームページや地域イベント等で浄化槽の適正な維持管理について普及啓発を行った。合併処理浄化槽の設置に際し、船橋市浄化槽取扱指導要綱に基づく指導を行った。汚水処理を促進するために、下水道事業認可区域外の地域等において高度処理型合併処理浄化槽に転換設置される場合に浄化槽設置補助金を交付した。補助対象区域においては浄化槽の適正な維持管理に係る普及啓発及び補助事業に係る周知のための文書をポスティングにより配布した。</p> <p>③平成29年度末下水道普及率は86%である。</p> <p>④各年度末における市の人口に対する下水道整備人口の比率を示す普及率は、平成27年度82%、平成28年度84%、平成29年度86%と順調に向上している。公共下水道を着実に推進することにより、施策は順調に進んでいる。</p> <p>⑤（公共下水道の整備）西浦下水処理場の老朽化した砂ろ過設備の更新工事を行っている。</p>
取組の評価	①2 ②2 ③2 ④2 ⑤2
取組に対するコメント	<p>①平成29年度は延べ194件の立入検査を実施した。排水量の多い事業場や有害物質の使用のある事業場については年に複数回の立入を実施している。</p> <p>②今後も浄化槽の適切な維持管理の啓発並びに高度処理型合併浄化槽の普及に努める。</p> <p>③特になし</p> <p>④概ね計画通り下水道の普及は進んでいる。</p> <p>⑤特になし</p>
今後の課題	<p>①特になし</p> <p>②浄化槽の適切な維持管理の啓発並びに高度処理型合併浄化槽の普及について浸透させることが必要である。</p> <p>③下水道事業は、社会資本整備総合交付金（国費）に因るところが大きいため、効率的な事業の執行が必要である。</p> <p>④国からの補助金が要望通りに交付されない。下水道事業は、社会資本整備総合交付金（国費）に因るところが大きいため、効率的な事業の執行が必要である。</p> <p>⑤特になし</p>
担当課	①環境保全課 ②廃棄物指導課 ③下水道河川計画課 ④下水道建設課 ⑤下水道施設課

○清掃活動の継続的な実施

取組と取組番号	清掃活動の継続的な実施により、ごみのない清潔な環境を維持します。 9
取組の実施、進捗状況	①三番瀬の清掃と自然観察会等を市民・事業所・環境団体・行政とが協働して行う「ふなばし三番瀬クリーンアップ」を実行委員会形式で実施している。 平成29年度は第15回を開催すべく準備をしていたが、当日の荒天により中止となった。 ②ふなばし三番瀬海浜公園前人工海浜施設等管理業務委託の一環として、(公財)船橋市公園協会が干潟の清掃を行った。
取組の評価	①2 ②2
取組に対するコメント	①開催に向けて広報活動や準備を滞りなく進めたが、残念ながら荒天により中止となってしまった。 ②継続実施していく
今後の課題	①屋外のイベントにおいては、悪天候時の対応が課題である。 ②特になし
担当課	①環境政策課 ②商工振興課

○干潟の恵みを活用した地域の活性化

取組と取組番号	漁業や観光業など、干潟のさまざまな恵みを活用し、地域の活性化につなげます。10
取組の実施、進捗状況	①平成14年度に策定された「海を活かしたまちづくり」の行動計画において三番瀬の活用が掲げられており、毎年度、各課の事業の進捗状況を確認し、結果を庁内に公表している。 ②潮干狩りを実施し、来場者の確保、地域の活性化を図った。また、「ふなばし朝市」にて干潟で獲れるアサリ、ホンビノス貝、海苔を活用(販売)し、地域の活性化を図った。 ③漁業体験・講座を通じ、市民や小学生に、三番瀬の恵みを体感してもらうほか、直売所・移動販売車による水産物のPRに努めて行く。
取組の評価	①3 ②2 ③2
取組に対するコメント	①事業によって、完了したもの・実施中のもの・進捗が遅れているものがそれぞれみられる。 ②継続実施していく ③漁業協同組合と協力し実施している。
今後の課題	①事業によっては着手が難しいものがある。 ②特になし ③直売所・移動販売車によるPRにより、ホンビノス貝や海苔をはじめとする水産物の認知度が上がってきているが、さらに高めるためイベント等に積極的に行う。
担当課	①政策企画課 ②商工振興課 ③農水産課

○利用ルールの確立

取組と取組番号	過度の利用や自然への過大な負荷を避けるため、利用ルールの確立に努めます。11
取組の実施、進捗状況	<p>①三番瀬の生き物さがしやふなばし三番瀬環境学習館における野鳥観察といったフィールドワークなどを通じて、三番瀬に対する普及啓発を行った。</p> <p>②公園内に「利用者の遵守事項」、「海のルールを守りましょう」などの看板を設置し、利用者への啓発を図った。</p> <p>③ふなばし三番瀬海浜公園沖には、船橋市漁業協同組合の漁業権があるので、公園内の啓発看板の設置や漁場への密漁監視活動や広報紙・ホームページ等でルールを守るよう啓発している。</p>
取組の評価	①2 ②2 ③2
取組に対するコメント	<p>①三番瀬に対する普及啓発を通じて、三番瀬をルールを守って利用するという意識の向上につなげていきたい。</p> <p>②継続実施していく</p> <p>③密漁監視カメラの設置により、進展している。</p>
今後の課題	<p>①三番瀬の保全につながる取組を今後も継続していく。</p> <p>②千葉県、船橋市、市川市、関係機関と連携して推進する必要がある。</p> <p>③カメラによる監視を行いながら、外国人密漁者に対しての啓発を行う必要がある。</p>
担当課	①環境政策課 ②商工振興課 ③農水産課

○三番瀬のラムサール条約登録

取組と取組番号	県や近隣市と連携を図りながら、三番瀬のラムサール条約登録を目指します。12
取組の実施、進捗状況	<p>①三番瀬の再生に係る共通の話題について、県と地元4市が連携・協力して取り組んでいくため、適宜情報交換を行っている。</p> <p>②進展なし。</p>
取組の評価	①2 ②4
取組に対するコメント	<p>①三番瀬に関する情報共有は図られているが、ラムサール条約に係る検討は進展しなかった。</p> <p>②近隣市との連携不足や、利害関係者等の意見不一致により施策は未実施。</p>
今後の課題	<p>①三番瀬が4市にまたがっていることから千葉県が主体となり、各市や関連団体等と調整を図りながら推進していく必要がある。登録済みの干潟を管理する他自治体からの情報収集にも努める。</p> <p>②特になし</p>
担当課	①環境政策課 ②農水産課

○漁場の再生に向けた関係機関との連携

取組と取組番号	千葉県、近隣自治体および漁業関係者と連携し、青潮などの対策について検討します。13
取組の実施、進捗状況	<p>①三番瀬の再生に係る共通の話題について、県と地元4市が連携・協力して取り組んでいくため、適宜情報交換を行っている。県の実施する「三番瀬ミーティング」に参加するなど、関係団体の方々とも意見交換を行うとともに、隨時船橋市漁業協同組合とも意見交換の場を持った。</p> <p>②公共用水域における水質・底質状況について情報をホームページ等で提供している。</p> <p>③青潮の軽減を目的に、船橋市漁業協同組合が設置した水流発生装置（1台）の設置費の一部を補助した。</p>
取組の評価	①2 ②2 ③3
取組に対するコメント	<p>①様々な機会を捉え、情報交換・意見交換を行っている。</p> <p>②ホームページ・広報等で公共用水域の調査結果の周知を行っている。</p> <p>③2年間行い、機械付近については、軽減があったが、広域の場合は、効果が無かった。</p>
今後の課題	<p>①引き続き関係各所と情報交換・意見交換を行っていく。</p> <p>②特になし</p> <p>③青潮対策についての優良事例など情報を収集し、青潮軽減を推進していく。</p>
担当課	①環境政策課 ②環境保全課 ③農水産課

①—5 河川の保全と利用

【戦略管理指標の状況】

表9 河川の保全と利用

戦略管理指標	基 準 (平成 27 年度)	現 状 (平成 29 年度)	目標値	
			中間年度 (平成 32 年度)	目標年度 (平成 38 年度)
排水規制に係る立入検査実施率	47% ★1	47% ★1	50%	55%
BOD の環境基準達成率（河川） ★2	100%	100%	100%	100%
多自然川づくり改修延長	4, 570m	5, 110m	5, 438m	6, 560m
公共下水道普及率	82%	86%	90%	95% (平成 36 年度)
高度処理型合併処理浄化槽の普及率 【再掲】	16%	22%	33%	70%

★1 水質汚濁防止法に基づく特定事業場（湖沼法のみなし施設を有する事業場を含む：平成 27 年度末 460 事業場および平成 29 年度末 417 事業場）を対象に行った立入検査の実施率。

★2 調査地点については、利用目的等に応じて定められた類型指定されている河川を対象とします。
・BOD の河川調査地点（右記 5 地点）【海老川 E 類型：八千代橋、さくら橋、八栄橋】、【真間川 E 類型：柳橋】、【桑納川 D 類型：金堀橋】

○排水の対策と水質汚濁状況の監視

取組と取組番号	公共下水道整備事業や事業所への指導、雨水が直接河川に流れ込まないような雨水浸透施設の整備などを通じ、排水への対策を実施すると共に水質事故への対応、水質汚濁状況の監視を行います。14
取組の実施、進捗状況	<p>①水質汚濁防止法等に基づき公共用海域の監視を継続的に実施している。また、水質事故時には緊急時対応マニュアルに基づき関係機関と連携して対応している。</p> <p>②ホームページや地域イベント等で浄化槽の適正な維持管理について普及啓発を行った。合併処理浄化槽の設置に際し、船橋市浄化槽取扱指導要綱に基づく指導を行った。汚水処理を推進するために、下水道事業認可区域外の地域等において高度処理型合併処理浄化槽に転換設置される場合に浄化槽設置補助金を交付した。補助対象区域においては浄化槽の適正な維持管理に係る普及啓発及び補助事業に係る周知のための文書をポスティングにより配布した。</p> <p>③平成29年度の透水性舗装の整備実績は4,599m²であった。</p> <p>④下水道法に基づき29の事業場に対して延べ80件の排水水質調査とその結果に基づく指導を実施した。</p> <p>⑤平成29年度末下水道普及率は86%である。</p> <p>⑥各年度末における市の人口に対する下水道整備人口の比率を示す普及率は、平成27年度82%、平成28年度84%、平成29年度86%と順調に向上している。公共下水道を着実に推進することにより、施策は順調に進んでいる。</p> <p>⑦二重川改修延長：L=2,410m（平成18年度完了） 木戸川改修延長：L=2,700m（平成28年度完了） 駒込川改修延長：L=0m（平成29年度末） 多自然川づくり延長：L=5,110m（計画延長：L=5,438m） 進捗率：94.0%</p>
取組の評価	①② ②② ③② ④② ⑤② ⑥② ⑦③
取組に対するコメント	<p>①公共用海域の調査結果はホームページ・広報等で周知を行っている。また、平成29年度は6件の油流出があったが、マニュアルに基づき関係機関と連携して対応した。</p> <p>②今後も浄化槽の適切な維持管理の啓発並びに高度処理型合併浄化槽の普及に努める。</p> <p>③整備目標4,300m²を上回ることが出来た</p> <p>④排水水質調査の対象が固定されている。</p> <p>⑤特になし</p> <p>⑥概ね計画通り下水道の普及は進んでいる。</p> <p>⑦多自然川づくりで川面が増え、また、ヨシ等の発生により浄化作用が進み、清らかで安全な川づくりが期待できる。</p>
今後の課題	<p>①特になし</p> <p>②浄化槽の適切な維持管理の啓発並びに高度処理型合併浄化槽の普及について浸透させることが必要である。</p> <p>③特になし</p> <p>④排水が下水排除基準を超過している事業場が見られるため、指導を強化し、また、排水水質調査の対象を見直し、より幅広く指導を行う。</p> <p>⑤下水道事業は、社会資本整備総合交付金（国費）に因るところが大きいため、効率的な事業の執行が必要である。</p>

	<p>⑥国からの補助金が要望通りに交付されない。下水道事業は、社会資本整備総合交付金（国費）に困るところが大きいため、効率的な事業の執行が必要である。</p> <p>⑦川面においては、ヨシ等による浄化作用がみられるが、腐食による水質の低下の懼れがあるので、刈込等の維持管理を適切に行っていく必要がある。</p>
担当課	①環境保全課 ②廃棄物指導課 ③道路維持課 ④下水道総務課 ⑤下水道河川計画課 ⑥下水道建設課 ⑦河川整備課

○河川および周辺部の清掃・草刈

取組と取組番号	河川および周辺部の清掃・草刈を行い、清潔で快適な空間づくりに努めます。また、管理にあたっては、周辺住民と協力して、実施する仕組を検討します。7【再掲】
取組の実施、進捗状況	市管理の河川について清掃、草刈を行った。
取組の評価	2
取組に対するコメント	毎年行う必要があり、今後も続けていく。
今後の課題	管理する河川が増えており、今後予算不足が懸念される。
担当課	下水道河川管理課

○自然を活かした水辺の創出と利用の推進

取組と取組番号	河川改修にあたっては、自然を活かした親水空間や散策路などの整備を行い、また、水辺でのレクリエーション活動を広報紙等に掲載することにより、水辺としての利用を推進します。15
取組の実施、進捗状況	<p>①各流域協議会で作成した流域マップを配布し、水辺空間の利用促進を図っている。</p> <p>②二重川改修延長：L=2,410m（平成18年度完了） 木戸川改修延長：L=2,700m（平成28年度完了） 駒込川改修延長：L=0m（平成29年度末） 多自然川づくり延長：L=5,110m（計画延長：L=5,438m） 進捗率：94.0%</p>
取組の評価	①2 ②3
取組に対するコメント	①啓発活動を行っているが、流域によって活動内容にバラツキがある。 ②二重川については、ビオトープの核となるワンドの設置により水辺空間を創出している。木戸川についても中洲を設けて、鳥類、水生生物が生息、生育できる場を創出している。
今後の課題	①各流域において、均等な啓発活動の取り組みを検討する必要がある。 ②多自然川づくりは人の手を入れない自然による川づくりを行っている。そのため、雑草の繁茂等維持管理上における利用者の理解と保全のための意識の向上を図る必要がある。
担当課	①下水道河川計画課 ②河川整備課

○水辺空間の保全のための意識の向上

取組と取組番号	水辺での学習活動など、水辺の利用を通じて水環境への関心を高め、水辺空間の保全のための意識の向上を図ります。16
取組の実施、進捗状況	①鈴身川流域の貴重な自然環境に触れて、身近な自然への関心、理解を深めることでその保全につなげるべく、「秋の自然散策会」として鈴身川コースを企画した。14組20名の応募があったが、残念ながら雨天のために中止となった。 ②活動団体等に水質測定用具の貸出しを行っている。
取組の評価	①2 ②2
取組に対するコメント	①水辺での学習活動の一環として、市民を対象とした散策会について、今後も継続して実施するべく検討していく。 ②特になし
今後の課題	①屋外のイベントにおいては、悪天候時の対応が課題である。 将来的には戦略的重点的な取り組みの1つである（仮称）ふなばしエコカレッジの新設において、そのカリキュラムの内容の1つとともに検討する。 ②特になし
担当課	①環境政策課 ②環境保全課

①—6 公園・緑地の整備

【戦略管理指標の状況】

表10 公園・緑地の整備

戦略管理指標	基 準 (平成 27 年度)	現 状 (平成 29 年度)	目標値	
			中間年度 (平成 32 年度)	目標年度 (平成 38 年度)
都市公園の総面積	198ha	209ha	222ha	231ha (平成 37 年度)

○公園・緑地の計画的な整備・管理

取組と取組番号	公園・緑地の計画的な整備に努めます。整備にあたっては、積極的な郷土種の利用に努め、地域の野生の生き物が生育・生息できる空間の確保にも配慮します。 また、管理に当たっては、市民の意向を踏まえた身近な公園づくり、町会委託制度の充実などにより、市民参加による公園管理について検討します。17
取組の実施、進捗状況	平成 29 年度には、新規都市公園として 3箇所の開設を行った。 また、公園緑地等の管理を自治会・町会に 353 箇所依頼した。
取組の評価	2
取組に対するコメント	今後も実施していく予定。
今後の課題	公園管理に参加する市民の高齢化。
担当課	公園緑地課

○条例に基づく緑地の確保

取組と取組番号	「船橋市緑の保存と緑化の推進に関する条例」および「船橋市環境共生まちづくり条例」に基づく緑地の確保に努めます。18
取組の実施、進捗状況	平成 29 年度宅地開発等に伴う緑化協定締結実績 件数 80 件 緑地面積 29,741.03 m ² 植栽本数 79,336 本
取組の評価	2
取組に対するコメント	引き続き開発時に公園・緑地の確保を指導していく。
今後の課題	特になし
担当課	公園緑地課

○市民の森等の利用推進

取組と取組番号	市民の森等について市民への周知を図り、利用を推進します。19
取組の実施、進捗状況	市ホームページに市民の森に関する情報（開設年月日、所在地、面積、休憩所、解説等）を提供している。
取組の評価	2
取組に対するコメント	市民の森は、緑地の保全とともにその利用も兼ねる制度であり、主に樹林に覆われたおおむね 5,000 m ² 以上の土地について所有者と借地契約（10 年間）を結び施設の整備を市が行い市民に開放している森である。平成 2 年度からスタートし、現在 6 箇所の「市民の森」が開設されている。
今後の課題	借地の地権者の高齢化などにより、買取要望に対応する必要がある。
担当課	公園緑地課

○水辺空間・緑地空間の広域的な整備

取組と取組番号	水（水辺空間）と緑（緑地空間）のネットワーク化を推進し、生態系における相互作用に配慮しながら、動植物の生息環境の保全に努めます。ネットワーク化にあたっては、これらをつなぐ遊歩道の整備についても併せて検討を進めます。20
取組の実施、進捗状況	①印旛沼流域水循環健全化会議 生態系ワーキングにおける桑納川流域での勉強会に参加し、関係機関との情報共有を行った。 ②平成 29 年度は新たな開放型の都市緑地の開設はなかった。 ③平成 28 年度に木戸川の河道整備が完了し、現在、親水拠点整備を実施している。また、平成 28 年度に事業採択された駒込川について整備の実施に取り組んでいる。
取組の評価	①2 ②3 ③2
取組に対するコメント	①今後も機会を捉えて、関係機関との情報共有を図っていく。 ②今後も緑地の保全を進めていく。 ③駒込川多自然川づくり（対象延長 L=1,450m）
今後の課題	①広域的な整備に向けた情報共有の機会は多くないため、その機会を逃さないようにしたい。 ②特になし ③事業の進捗には社会資本整備総合交付金の配分が大きく影響する。
担当課	①環境政策課 ②公園緑地課 ③下水道河川計画課

○広域的な整備に向けての関係機関との調整

取組と取組番号	水辺空間・緑地空間の広域的な整備に向けて、県や近隣市、関係機関などとの調整・検討を進めます。21
取組の実施、進捗状況	①海老川上流調節池の上部利用に関して、県と情報交換を行った。 ②印旛沼流域水循環健全化会議 生態系ワーキングにおける桑納川流域での勉強会に参加し、関係機関との情報共有を行った。
取組の評価	①2 ②2
取組に対するコメント	①順調に情報交換を実施しており、今後も引き続き関係機関と情報交換を行う。 ②今後も機会を捉えて、関係機関との情報共有を図っていく。
今後の課題	①水辺空間・緑地空間の広域的な整備については、県が主体となった事業が多く、調査・検討活動を行うにあたり、県の意向と調整を図る必要がある。 ②広域的な整備に向けた情報共有の機会は多くないため、その機会を逃さないようにしたい。
担当課	①政策企画課 ②環境政策課

○散歩道や親水空間の整備

取組と取組番号	河川や海の特性を活かした散歩道や親水空間の整備を進め、水辺とふれあえる場を増やします。22
取組の実施、進捗状況	①未実施である。 ②平成29年度は未実施である。 ③平成28年度に木戸川の河道整備が完了し、現在、親水拠点整備を実施している。また、平成29年度に事業採択された駒込川について整備の実施に取り組んでいる。
取組の評価	①4 ②4 ③2
取組に対するコメント	①特になし ②特になし ③駒込川多自然川づくり（対象延長 L=1,450m）
今後の課題	①実現性について、調査・研究する必要がある。市有地がないために事業の展開が困難である。 ②特になし ③事業の進捗には社会資本整備総合交付金の配分が大きく影響する。
担当課	①商工振興課 ②公園緑地課 ③下水道河川計画課

①—7 風致地区の維持・保全

○風致地区的維持・保全

取組と取組番号	風致地区的適正な維持・保全に努めます。23
取組の実施、進捗状況	風致地区内での建築行為等について、隨時指導を行っている。
取組の評価	2
取組に対するコメント	今後も指導を行っていく。
今後の課題	特になし
担当課	公園緑地課

①—8 侵略的外来種対策の推進

○侵略的外来種の予防・対策の実施

取組と取組番号	外来種による生態系等への被害を防止するため、広域的な情報収集に努め、予防・対策を講じます。24
取組の実施、進捗状況	①健康被害につながるセアカゴケグモがいるとの通報があり当該地周辺の調査を行った。 ②アライグマの対策会議、ヒアリ講習会等の会議及び研修会に参加した。また、対策の一環として、市民に対し捕獲や駆除に向けた助言も行っている。さらに、アライグマ駆除についてはワナの貸し出しありを行っている（平成29年度実績6件）。 ③環境政策課が貸出したワナにアライグマが捕獲された場合、環境政策課と調整の上、動物愛護指導センターに連絡する。また、農作物の被害は県と事前に協議し、捕獲許可に基づき、適切に処理した。
取組の評価	①2 ②2 ③2
取組に対するコメント	①生息地の確認はできなかった。 ②平成29年度は市民からヒアリに関する通報が多数あった。（32件） ③引き続き、環境政策課と調整を行い実施する。
今後の課題	①特になし ②外来種に関する通報は、その年によって件数にバラつきがあり、拡大時に適切に対応するための体制整備が難しい。 ③特になし
担当課	①衛生指導課 ②環境政策課 ③農水産課

①—9 自然環境モニタリングの実施

○自然環境調査の実施

取組と取組番号	市内における動植物の分布や生息状況、外来種の侵入状況を把握するために自然環境調査を行います。25
取組の実施、進捗状況	直近では平成25、26年度に市内の自然環境調査を実施した。次期自然環境調査については、実施時期を含め、今後、検討していく。
取組の評価	2
取組に対するコメント	引き続き、調査が必要となる時期や頻度などを検討していく。
今後の課題	大規模な調査には高額な経費が必要になると考えられる。
担当課	環境政策課

○指標種を用いたモニタリングの実施

取組と取組番号	大学等の専門機関と協力し、指標種の選定を行い、市内におけるモニタリングを実施します。モニタリングに当たっては、市民参加の要素を取り入れ、幅広く情報を共有できるように努めます。26
取組の実施、進捗状況	指標種を用いたモニタリングの実施について、どういった方法が適切であるか検討するため、情報収集を行った。
取組の評価	2
取組に対するコメント	引き続き、実施に向けた準備を行っていく。
今後の課題	調査には専門的な知識が必要であるため、専門家との相談が必要と考えられる。
担当課	環境政策課

② 生き物を育む水循環の確保

【目標】

地下水涵養の促進、水質の保全を進め、健全な水循環を確保するとともに、水辺空間の保全を進めることで、そこを利用する多様な生き物を育む環境が整っています。

②—1 水量の確保

【戦略管理指標の状況】

表1.1 水量の確保

戦略管理指標	基 準 (平成 27 年度)	現 状 (平成 29 年度)	目標値	
			中間年度 (平成 32 年度)	目標年度 (平成 38 年度)
透水性舗装の整備実績	累計 111,422 m ²	累計 120,106 m ²	累計 126,700 m ²	累計 156,800 m ²
樹林地を維持・保全するための施策の実施面積 【再掲】	206ha (平成 25 年度) ★1	195ha	216ha	226ha (平成 37 年度)
都市公園の総面積 【再掲】	198ha	209ha	222ha	231ha (平成 37 年度)

★1 「船橋市緑の基本計画」を改訂する際に調査しており、平成 25 年度が最新の数値となります。

○樹林や農地、雨水浸透施設の整備等による雨水浸透の促進

取組と取組番号	水源涵養機能を持つ、樹林や農地の保全、市街地における雨水浸透施設（透水性舗装など）の整備や、雨水浸透ますの設置を支援し、雨水の浸透を促進、地下水の涵養を図ります。27
取組の実施、進捗状況	①県民の森の林地借上げ、森林整備養成講座、工作教室、森林ボランティア事業を実施している。 ②平成29年度は指定樹林を5件新規追加した。また、緑地の開発による帰属を受けている。 ③H29年度の透水性舗装の整備実績は4,599m ² であった。 ④排水接続時の指導や補助金制度により、個人住宅への雨水浸透ます等の設置促進を図る。平成29年度設置把握数2,088基
取組の評価	①2 ②2 ③2 ④2
取組に対するコメント	①森の適切な整備や施業が行われ、森の水資源涵養機能の維持につながっている。 ②船橋市緑の保存と緑化の推進に関する条例に基づき、樹林の指定や現在借地箇所の継続を行っている。 ③整備目標4,300m ² を上回ることが出来た。 ④浸透ます設置の指導方法について見直し、設置意識の醸成を図ったが既存住宅における設置促進にはつながらなかった。
今後の課題	①市内森林整備は、ボランティアに頼ることが多いので、森林整備養成講座やボランティア支援事業を続けていくことが重要と考えられる。 ②近年指定樹林等の解除や、宅地開発による樹木の伐採が多く見られる。 ③特になし ④平成30年度より既存住宅への補助制度を変更したことにより、新しい需要が生まれ設置促進に繋がってきている。今後、順調に推移すると予算不足が懸念される。
担当課	①農水産課 ②公園緑地課 ③道路維持課 ④下水道河川管理課

○地下水採取の規制

取組と取組番号	地下水採取の規制を継続します。28
取組の実施、進捗状況	千葉県環境保全条例及び船橋市環境保全条例で揚水規制を行っている。また、揚水の使用量等の報告を受け指導を行っている。
取組の評価	2
取組に対するコメント	開発事業においても地盤沈下の防止のため、原則として公共水道を使用し、地下水を使用しないよう指導している。
今後の課題	特になし
担当課	環境保全課

○水資源の保全の促進

取組と取組番号	雨水貯留施設を使用した雨水の有効利用等を通じて、水資源の保全を促進します。29
取組の実施、進捗状況	<p>①環境保全課カウンターに雨水貯留タンクを展示し、有効利用の啓発を行っている。</p> <p>②・飯山満川流域の町会会館に設置した雨水貯留タンク等設置事業は平成29年度までに6基設置。平成30年度以降の予定なし。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・雨水調整池のうち常時水深を有する池の保全。
取組の評価	①2 ②2
取組に対するコメント	<p>①特になし</p> <p>②・治水事業の一施策として流域限定で設置した事業で、設置できる町会会館全てに設置完了した。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・芝山団地第1調整池をURより寄付を受けた。
今後の課題	<p>①特になし</p> <p>②常時水深を有する池について、地元から多目的利用を求められているが、保全の方針が未確定。</p>
担当課	①環境保全課 ②下水道河川管理課

②—2 水質の保全

【戦略管理指標の状況】

表12 水質の保全

戦略管理指標	基 準 (平成 27 年度)	現 状 (平成 29 年度)	目標値	
			中間年度 (平成 32 年度)	目標年度 (平成 38 年度)
全窒素の環境基準達成率 (海域) ★1 【再掲】	100%	25%	100%	100%
全りんの環境基準達成率 (海域) ★1 【再掲】	50%	0%	100%	100%
COD の環境基準達成率 (海域) ★1 【再掲】	75%	75%	100%	100%
高度処理型合併処理浄化槽の普及率 【再掲】	16%	22%	33%	70%
排水規制に係る立入検査 実施率 【再掲】	47% ★2	47% ★2	50%	55%
BOD の環境基準達成率 (河川) ★3 【再掲】	100%	100%	100%	100%
多自然川づくり改修延長 【再掲】	4, 570m	5, 110m	5, 438m	6, 560m
公共下水道普及率 【再掲】	82%	86%	90%	95% (平成 36 年度)

★1 調査地点については、利用目的等に応じて定められた類型指定されている海域を対象とします。

- ・全窒素、全りんの海域調査地点（右記 4 地点）IV類型：船橋 1（航路 A）、船橋 2（船橋沖）、航路 C、海苔漁場
- ・COD の海域調査地点（右記 4 地点）【B 類型：船橋 2（船橋沖）、海苔漁場】、【C 類型：船橋 1（航路 A）、航路 C】

★2 水質汚濁防止法に基づく特定事業場（湖沼法のみなし施設を有する事業場を含む：平成 27 年度末 460 事業場および平成 29 年度末 417 事業場）を対象に行った立入検査の実施率。

★3 調査地点については、利用目的等に応じて定められた類型指定されている河川を対象とします。

- ・BOD の河川調査地点（右記 5 地点）【海老川 E 類型：八千代橋、さくら橋、八栄橋】、【真間川 E 類型：柳橋】、【桑納川 D 類型：金堀橋】

○排水の対策と水質汚濁状況の監視

取組と取組番号	公共下水道整備事業や事業所への指導、雨水が直接河川に流れ込まないような雨水浸透施設の整備などを通じ、排水への対策を実施すると共に水質事故への対応、水質汚濁状況の監視を行います。14 【再掲】
取組の実施、進捗状況	<p>①水質汚濁防止法等に基づき公共用海域の監視を継続的に実施している。また、水質事故時には緊急時対応マニュアルに基づき関係機関と連携して対応している。</p> <p>②ホームページや地域イベント等で浄化槽の適正な維持管理について普及啓発を行った。合併処理浄化槽の設置に際し、船橋市浄化槽取扱指導要綱に基づく指導を行った。汚水処理を推進するために、下水道事業認可区域外の地域等において高度処理型合併処理浄化槽に転換設置される場合に浄化槽設置補助金を交付した。補助対象区域においては浄化槽の適正な維持管理に係る普及啓発及び補助事業に係る周知のための文書をポスティングにより配布した。</p> <p>③平成29年度の透水性舗装の整備実績は4,599m²であった。</p> <p>④下水道法に基づき29の事業場に対して延べ80件の排水水質調査とその結果に基づく指導を実施した。</p> <p>⑤平成29年度末下水道普及率は86%である。</p> <p>⑥各年度末における市の人口に対する下水道整備人口の比率を示す普及率は、平成27年度82%、平成28年度84%、平成29年度86%と順調に向上している。公共下水道を着実に推進することにより、施策は順調に進んでいる。</p> <p>⑦二重川改修延長：L=2,410m（平成18年度完了） 木戸川改修延長：L=2,700m（平成28年度完了） 駒込川改修延長：L=0m（平成29年度末） 多自然川づくり延長：L=5,110m（計画延長：L=5,438m） 進捗率：94.0%</p>
取組の評価	①② ②② ③② ④② ⑤② ⑥② ⑦③
取組に対するコメント	<p>①公共用海域の調査結果はホームページ・広報等で周知を行っている。また、平成29年度は6件の油流出があったが、マニュアルに基づき関係機関と連携して対応した。</p> <p>②今後も浄化槽の適切な維持管理の啓発並びに高度処理型合併浄化槽の普及に努める。</p> <p>③整備目標4,300m²を上回ることが出来た</p> <p>④排水水質調査の対象が固定されている。</p> <p>⑤特になし</p> <p>⑥概ね計画通り下水道の普及は進んでいる。</p> <p>⑦多自然川づくりで川面が増え、また、ヨシ等の発生により浄化作用が進み、清らかで安全な川づくりが期待できる。</p>
今後の課題	<p>①特になし</p> <p>②浄化槽の適切な維持管理の啓発並びに高度処理型合併浄化槽の普及について浸透させることが必要である。</p> <p>③特になし</p> <p>④排水が下水排除基準を超過している事業場が見られるため、指導を強化し、また、排水水質調査の対象を見直し、より幅広く指導を行う。</p> <p>⑤下水道事業は、社会資本整備総合交付金（国費）に因るところが大きいため、効率的な事業の執行が必要である。</p>

	<p>⑥国からの補助金が要望通りに交付されない。下水道事業は、社会资本整備総合交付金（国費）に困るところが大きいため、効率的な事業の執行が必要である。</p> <p>⑦川面においては、ヨシ等による浄化作用がみられるが、腐食による水質の低下の懼れがあるので、刈込等の維持管理を適切に行っていく必要がある。</p>
担当課	<p>①環境保全課 ②廃棄物指導課 ③道路維持課 ④下水道総務課 ⑤下水道河川計画課 ⑥下水道建設課 ⑦河川整備課</p>

○有害物質の地下浸透禁止の指導

取組と取組番号	有害物質の地下浸透禁止の徹底について指導します。30
取組の実施、進捗状況	<p>①水質汚濁防止法等に基づき事業者に対し指導を行っている。</p> <p>②盛土・埋立て行為に対し、搬入土及び事業の安全性等の指導することで土壤の汚染による有害物質の地下浸透の発生の未然防止を図った。</p> <p>500m²又は500m³以上の搬入土による盛土・埋立て行為に対しては、許可制度をとることにより土壤の汚染及び災害の発生の未然防止を図った。</p>
取組の評価	①2 ②2
取組に対するコメント	<p>①水質汚濁防止法及び船橋市環境保全条例の規定より指導している。</p> <p>②今後も指導を継続していくことにより、土壤の汚染による有害物質の地下浸透の発生の未然防止を図る。</p>
今後の課題	<p>①特になし</p> <p>②許可不要である規模の事業においても安全性に係る指導対象となることについて周知を徹底することが必要である。</p>
担当課	①環境保全課 ②廃棄物指導課

○干潟・浅海域への流入水質の改善

取組と取組番号	公共下水道の整備や適切な浄化槽の設置ならびに維持管理の指導・啓発、水質汚濁防止法等に基づく指導などを推進することにより、干潟・浅海域への流入水質を改善し、汚濁負荷を低減させます。8 【再掲】
取組の実施、進捗状況	<p>①水質汚濁防止法等に基づく特定施設からの排水については、立入検査を行うなど、法令の遵守徹底を指導している。</p> <p>②ホームページや地域イベント等で浄化槽の適正な維持管理について普及啓発を行った。合併処理浄化槽の設置に際し、船橋市浄化槽取扱指導要綱に基づく指導を行った。汚水処理を促進するために、下水道事業認可区域外の地域等において高度処理型合併処理浄化槽に転換設置される場合に浄化槽設置補助金を交付した。補助対象区域においては浄化槽の適正な維持管理に係る普及啓発及び補助事業に係る周知のための文書をポスティングにより配布した。</p> <p>③平成29年度末下水道普及率は86%である。</p> <p>④各年度末における市の人口に対する下水道整備人口の比率を示す普及率は、平成27年度82%、平成28年度84%、平成29年度86%と順調に向上している。公共下水道を着実に推進することにより、施策は順調に進んでいる。</p> <p>⑤（公共下水道の整備）西浦下水処理場の老朽化した砂ろ過設備の更新工事を行っている。</p>
取組の評価	①2 ②2 ③2 ④2 ⑤2
取組に対するコメント	<p>①平成29年度は延べ194件の立入検査を実施した。排水量の多い事業場や有害物質の使用のある事業場については年に複数回の立入を実施している。</p> <p>②今後も浄化槽の適切な維持管理の啓発並びに高度処理型合併浄化槽の普及に努める。</p> <p>③特になし</p> <p>④概ね計画通り下水道の普及は進んでいる。</p> <p>⑤特になし</p>
今後の課題	<p>①特になし</p> <p>②浄化槽の適切な維持管理の啓発並びに高度処理型合併浄化槽の普及について浸透させることが必要である。</p> <p>③下水道事業は、社会資本整備総合交付金（国費）に因るところが大きいため、効率的な事業の執行が必要である。</p> <p>④国からの補助金が要望通りに交付されない。下水道事業は、社会資本整備総合交付金（国費）に因るところが大きいため、効率的な事業の執行が必要である。</p> <p>⑤特になし</p>
担当課	①環境保全課 ②廃棄物指導課 ③下水道河川計画課 ④下水道建設課 ⑤下水道施設課

③ 生物多様性を活かした取組の推進

【目標】

生物多様性の恵み育んできた歴史と文化が継承されています。また、グリーンインフラの考え方立った都市域での取組や生物多様性を活かした温暖化対策、観光などのまちづくりが推進され、暮らしの中に生物多様性の恵みが浸透しています。

③-1 生物多様性と文化のつながりの継承

○生物多様性に関連した文化芸術活動の振興

取組と取組番号	生物多様性に関連した文化芸術活動の振興を行います。31
取組の実施、進捗状況	自然や環境を文化活動と結びつけるような事業に対し、教育委員会の後援をすることで支援を行う。
取組の評価	2
取組に対するコメント	文化課では教育委員会の後援申請を、年間約100事業受け付けている。生物多様性に関する事業についても1件の申請があり後援をした。なお、自然環境は文化的な活動を行うための最も基礎的なものではあるが、生物多様性が芸術文化の直接的なテーマとなりづらく、可視化された事業の実施は難しいと考える。
今後の課題	後援事業の実施内容については、所管課で指導・提案できるものではない。
担当課	文化課

○生物多様性に関する文化財の保存と指定

取組と取組番号	市内の生物多様性に関する文化財の適正な保存に努めます。また、市内の文化財の調査を進め、貴重な文化財については新たに指定します。32
取組の実施、進捗状況	全国的に貴重な縄文時代早期を中心とした遺跡「取掛西貝塚」の確認調査を開始し、当時の自然環境や人々の生活などを含めた遺跡の全容解明を目指すとともに遺跡を保存するため、用地取得を行った。また、市内で、42件の遺跡の発掘調査を実施し、7冊調査報告書を刊行し、幅広い時代の人々の生活や周辺環境の一端を明らかにすることができた。
取組の評価	2
取組に対するコメント	史跡の現状保存を行うとともに、調査を積極的に行い、過去の人々の生活について、新しい知見を得ることができた。
今後の課題	調査を継続して行うための人員や予算の確保。
担当課	文化課

○文化財継承に向けた意識の高揚

取組と取組番号	各地域に伝わる文化財と生物多様性の関係性から、昔から船橋市が生物多様性の恩恵を受けてきたことを伝え、生物多様性に関する文化財への関心を高め、将来への継承に向けた意識の高揚を図ります。33
取組の実施、進捗状況	関係機関と連携し、講演の実施、10基の遺跡・文化財説明板を設置するなど、地域の文化財の普及に務めた。昨年度に引き続き、「みんなで知ろう！船橋の遺跡マップ」を1万部作成した。また、市制80周年記念の一環として、船橋の主な遺跡をわかりやすく解説した「ふなばしの遺跡」を刊行し、有償頒布を行った。
取組の評価	2
取組に対するコメント	積極的に普及活動を展開できた。今後とも文化財への関心を喚起する事業を継続していく。「船橋の遺跡マップ」を小学6年生全員と希望する市民に配布することが出来た。「ふなばしの遺跡」は、多くの購入があり、市民ニーズにあった事業が行えた。
今後の課題	調査の成果をよりわかりやすく市民に還元すること。 学校現場での活用事例等を参考に、より興味関心が沸く内容に改良していくこと。
担当課	文化課

○博物館・資料館などの充実

取組と取組番号	博物館・資料館などの充実により、文化財と生物多様性の関係について知る機会の拡充を図ります。34
取組の実施、進捗状況	①郷土資料館では、地域史講座、文化講演会及び企画展を通して、各時代の環境や暮らしについて、知る機会を提供している。 ②飛ノ台史跡公園博物館では、常設展示や縄文大学等の講座を通して、縄文時代の環境などについて、知る機会を提供している。
取組の評価	①2 ②2
取組に対するコメント	①多くの教育普及事業の実施により、地域の歴史や文化について、身近に感じてもらえたのではないか。 ②常設展示や講座の実施により、縄文時代の地球環境や暮らしについて、知ってもらえたのではないか。
今後の課題	①リニューアルオープンした郷土資料館を、多くの子どもたちに観覧してもらうため、博学連携の推進を図っていく。 ②「ふなばし三番瀬環境学習館」とは、東京湾の魚貝類という観点で共通していることから、展示やワークショップ等において、連携を図っていく。
担当課	①郷土資料館 ②飛ノ台史跡公園博物館

③—2 生物多様性を活用したまちづくりの推進

【戦略管理指標の状況】

表13 生物多様性を活用したまちづくりの推進

戦略管理指標	基 準 (平成 27 年度)	現 状 (平成 29 年度)	目標値	
			中間年度 (平成 32 年度)	目標年度 (平成 38 年度)
街路樹改植済み路線数	7 路線	8 路線	17 路線	19 路線
ふれあい花壇実施箇所数	97 箇所	103 箇所	110 箇所	120 箇所 (平成 37 年度)
環境共生まちづくり条例 第4条にもとづく「地区環境形成計画書」による協議 締結面積の割合	0.79%	0.82%	1.1%	1.3%
花いっぱいまちづくり参 加団体数	31 団体	29 団体	35 团体	55 团体 (平成 37 年度)

○開発指導の実施

取組と取組番号	環境共生まちづくり条例により、自然環境に配慮した開発指導を行います。35
取組の実施、進捗状況	環境共生まちづくり条例第3条第3項に基づき、開発指導に伴う樹木の伐採や水辺や草地等の動植物の生息空間の破壊、オープンスペースの喪失、水循環の阻害などの自然環境を悪化させる影響に対し植栽、人工構造物の緑化等を行い配慮するよう地区環境形成計画書の提出及び第4条協議締結を求めている。
取組の評価	2
取組に対するコメント	平成29年度地区環境形成計画書 届出件数：37件 そのうち協議締結件数：4件
今後の課題	アスファルト舗装について、透水性舗装への変更は耐久性やコストの問題で協力していただくことが難しい。
担当課	都市計画課

○生物多様性への配慮指針（チェックリスト）の策定

取組と取組番号	土地利用の変化を起こす工事において、自主的な生物多様性への配慮を促すための指針（チェックリスト）の検討を行います。36
取組の実施、進捗状況	チェックリスト策定に向けたスケジュールを検討した。
取組の評価	3
取組に対するコメント	他の重点取組との兼ね合いもあり、すぐに取り掛かることは困難である。
今後の課題	策定に当たっては、専門的な知識が必要となると考えられるため、府内外からの協力が得られるように努めたい。
担当課	環境政策課

○グリーンインフラの考え方立ったインフラ整備のあり方に関する検討

取組と取組番号	生物多様性の保全や水循環の確保、温暖化対策、レクリエーションなどを兼ね備えたグリーンインフラの考え方立ったインフラ整備のあり方について、国内外の事例を参考にしつつ、市民や大学等の研究機関、関係各課などとの連携を通じて検討します。37
取組の実施、進捗状況	東邦大学で開催された市民フォーラム「里山グリーンインフラの可能性」に参加し、情報収集を行った。
取組の評価	2
取組に対するコメント	今後もグリーンインフラについて、機会を捉えて情報を収集したい。
今後の課題	具体的にグリーンインフラの整備を行うこととなる主体への情報提供や協力体制の構築が課題である。
担当課	環境政策課

○生物多様性を活用した観光の振興

取組と取組番号	生物多様性を活用した観光の振興を図ります。38
取組の実施、進捗状況	①（一社）船橋市観光協会がアンデルセン公園や環境学習館をツアーの行程の中に入れ、自然を体感できるよう場をつくった。 ②県民の森で、市民を対象としたイベントの実施など市民が自然と触れあえるイベント等を実施している。 ③平成29年度は未実施である。
取組の評価	①2 ②2 ③4
取組に対するコメント	①継続実施していく。 ②県民の森など施設の特性を活かしたイベントを開催し、市民に対し少しでも自然に触れ合う機会を提供している。 ③特になし
今後の課題	①受け入れ体制や観光施設としての施設整備などの課題がある。 ②この周辺の果樹園については、基本的には観光農園ではなく、生産のためのほ場であるため、観光農園的な要素は将来的にも難しい。 ③特になし
担当課	①商工振興課 ②農水産課 ③公園緑地課

○まちの中の緑の創出

取組と取組番号	公園や緑地の整備、学校や公共施設、道路の緑化を進めます。また、雨水浸透へ配慮するなど周囲の自然環境とのつながりを意識した植樹、花壇の整備などにより、市街地部に花や緑を増やします。39
取組の実施、進捗状況	<p>①平成29年度は新規公園を3箇所整備し、開発等に伴う公園の帰属などを受けた。また、花いっぱいまちづくり事業助成金制度により花の苗などの代金を助成しているほか、市内各施設に市の花であるヒマワリの種の配布やふれあい花壇事業参加団体へのカザグルマの配布を行った。</p> <p>②街路樹の剪定、消毒、枯損木伐採等を行っている。また、補植も行っている。</p> <p>③予算及び維持管理上の問題により、施策は未実施。</p>
取組の評価	①2 ②2 ③4
取組に対するコメント	<p>①船橋市緑化推進委員会により緑化推進事業の検討を行っている。</p> <p>②今後も継続的に実施する。</p> <p>③特になし</p>
今後の課題	<p>①特になし</p> <p>②特になし</p> <p>③維持管理に費用が嵩むため、負担を軽減できる方法を研究中。予算の確保が必要である。</p>
担当課	①公園緑地課 ②道路維持課 ③施設課

○生物多様性を活用した温暖化対策の推進

取組と取組番号	地球温暖化対策推進のため、森林と緑地の保全と整備、公共施設内および道路沿道の緑化等を推進します。④〇
取組の実施、進捗状況	<p>①市民向けのアクションプラン等で、省エネとともに緑のカーテンを呼びかけている。</p> <p>また、公共施設において緑のカーテンに取り組むため、学校、保育園、公民館、図書館にゴーヤの苗を配布した。</p> <p>②県民の森の林地借上げ、森林整備養成講座、工作教室、森林ボランティア事業を実施している。</p> <p>③平成29年度は新たな都市緑地の開設はなかった。また、花いっぱいまちづくり事業助成金制度により花の苗などの代金を助成しているほか、市内各施設に市の花であるヒマワリの種の配布やふれあい花壇事業参加団体へのカザグルマの配布を行った。</p> <p>④街路樹の剪定、消毒、枯損木伐採等を行っている。また、補植も行っている。</p> <p>⑤予算及び維持管理上の問題により、施策は未実施。</p>
取組の評価	①2 ②2 ③3 ④2 ⑤4
取組に対するコメント	<p>①特になし</p> <p>②森の適切な整備や施業が行われ、森の水資源涵養機能の維持につながっている。</p> <p>③今後も緑地の保全を進めていく。平成30年度は3箇所都市緑地の開設・拡張を行う予定。</p> <p>④今後も継続的に実施する。</p> <p>⑤特になし</p>
今後の課題	<p>①特になし</p> <p>②市内森林整備は、ボランティアに頼ることが多いので、森林整備養成講座やボランティア支援事業を続けていくことが重要と考えられる。</p> <p>③特になし</p> <p>④特になし</p> <p>⑤維持管理に費用が嵩むため、負担を軽減できる方法を研究中。予算の確保が必要である。</p>
担当課	①環境政策課 ②農水産課 ③公園緑地課 ④道路維持課 ⑤施設課

○水辺において、市民が身近に自然を体験できる憩いの場の整備の検討

取組と取組番号	水辺において、市民が身近に自然を体験できる憩いの場の整備を検討し、自然に親しめる地域づくりを進めます。海岸部でも親水公園の活用を促進します。また、民間団体と協働して、漁師町という特徴を活かした市民が楽しみ憩える場の検討を進めます。41
取組の実施、進捗状況	①親水公園の活用、フィッシャーマンズワーフなどの施設整備については「海を活かしたまちづくり・行動計画」に定めており、その進捗状況について毎年調査を行っている。 ②未実施である。 ③平成28年度に木戸川の河道整備が完了し、現在、親水拠点整備を実施している。また、平成29年度に事業採択された駒込川について整備の実施に取り組んでいる。
取組の評価	①3 ②4 ③2
取組に対するコメント	①親水公園を含めた沿岸部の整備については、湾岸管理用地の活用を含めて検討している。 ②特になし ③駒込川多自然川づくり（対象延長 L=1,450m）
今後の課題	①海を活かした回遊性の創出にあたっては、漁業関係者や周辺企業等と連携を図る必要がある。 ②市有地がないために事業の展開が困難である。 ③事業の進捗には社会資本整備総合交付金の配分が大きく影響する。
担当課	①政策企画課 ②商工振興課 ③下水道河川計画課

④ 普及啓発・環境教育の推進

【目標】

“生物多様性の恵み”と“生物多様性の保全と持続可能な利用のために必要な取組”を市民一人ひとりが認識し、行動しており、また、取組を推進するための中心となる人材が育っています。

④—1 環境学習機会の拡充

【戦略管理指標の状況】

表14 環境学習機会の拡充

戦略管理指標	基 準 (平成 27 年度)	現 状 (平成 29 年度)	目標値	
			中間年度 (平成 32 年度)	目標年度 (平成 38 年度)
自然観察会等の参加延人数★1	680 人 ★2	969 人 ★2	900 人	900 人
環境に関する講座の参加延人数★3	1,663 人 ★4	1,859 人 ★4	2,300 人	2,300 人
環境フェア来場者数	4,500 人 ★5	5,166 人 ★5	5,200 人	5,200 人
ふなばし三番瀬環境学習館の利用者数	★6	25,236 人 ★7	60,000 人	60,000 人

★1 自然観察会等の具体的内容

- ・環境政策課が実施する自然散策会、三番瀬の生き物さがし、セミのぬけがら調査
- ・ふなばし三番瀬海浜公園・環境学習館がフィールドで実施するワークショップ
- ・公民館で実施する自然観察会に関する講座

★2 自然観察会等の参加延人数は、年度ごとに変動が大きいため、基準値は平成 25～27 年度の平均、現状値は平成 27～29 年度の平均としております。

★3 環境に関する講座の具体的内容

- ・環境に関する出前講座、訪問学習、環境学習講座
- ・公民館で実施する環境に関する講座

★4 環境に関する講座の参加延人数は、年度ごとに変動が大きいため、基準値は平成 25～27 年度の平均、現状値は平成 27～29 年度の平均としております。

★5 環境フェア来場者数は、年度ごとに変動が大きいため、基準値は平成 25～27 年度の平均、現状値は平成 27～29 年度の平均としております。

★6 平成 29 年 7 月にオープンした施設であるため、基準値はありません。

★7 平成 29 年 7 月から平成 30 年 3 月までの利用者数となります。また、未就学児及び特別展入場者数は含みません。

○生物多様性についての学習機会の増加

取組と取組番号	環境フェアなどのイベントや市民の学習会や研修会への講師の派遣、公民館事業における環境に関する講座の実施により、日常生活と生物多様性の係わりや保全の必要性、持続可能な利用について学べる機会を増やし、参加を促します。また、各種団体が実施するイベントや環境教育に対して、支援を行っていきます。42
取組の実施、進捗状況	<p>①ふなばし環境フェア、三番瀬の生き物さがし、せみのぬけがら調査といった生物多様性に関するイベントや出前講座への講師派遣を実施し、普及啓発を行った。また、他団体が実施する生物多様性に関するイベントについて、後援した。</p> <p>7月には、環境学習の拠点である「ふなばし三番瀬環境学習館」をオープンし、展示や指定管理者によるワークショップを通じて、さらなる学習機会を提供している。</p> <p>②出前講座「みんなで考えようごみ減らし」を中心に実施し、自治会等の環境学習の機会を増やした。</p> <p>③平成29年度は未実施である。</p> <p>④公民館において、環境に関する講座を実施した。また、団体からの申請により、環境に関する出前講座を実施した。</p>
取組の評価	①2 ②2 ③4 ④2
取組に対するコメント	<p>①生物多様性に関する普及啓発について様々な取組を行っており、今後もより効果的な事業を検討・実施していく。</p> <p>②今後も継続して施策に取り組む。</p> <p>③特になし</p> <p>④昨年度と比較し、実施事業数、延参加者数ともに増加した。</p>
今後の課題	<p>①特になし</p> <p>②特になし</p> <p>③特になし</p> <p>④事業の内容が地域住民のニーズに左右される側面がある。また、まちづくり出前講座に関しても、団体からの申請数に左右される。</p>
担当課	①環境政策課 ②クリーン推進課 ③公園緑地課 ④社会教育課

○年齢や学習段階に応じた環境教育の推進

取組と取組番号	小中学校などにおいて、年齢や学習段階に応じた生物多様性に関する環境教育の推進を支援します。43
取組の実施、進捗状況	小中学校においては生活科や理科を中心に、生物の体のつくりとはたらき、生物と環境とのつながりなどの学習が進められている。小学校では、ふなばし三番瀬環境学習館の活用を実施している。
取組の評価	2
取組に対するコメント	学習内容については、生活科、理科などの学習指導要領に則り、各学校の実態、地域性や環境などに応じて実施していることから、2とした。
今後の課題	ふなばし三番瀬環境学習館の活用について支援をしていく。
担当課	指導課

○家庭における関心・意識の向上

取組と取組番号	家庭においても、生物多様性への関心や意識が向上するような取組を推進します。44
取組の実施、進捗状況	<p>①家族で生物多様性について考える機会となるふなばし環境フェアを開催した。</p> <p>また、生物多様性に関心を持ってもらえるように、環境新聞「エコふなばし」において生物多様性に関する記事を掲載した。</p> <p>②ふなばし三番瀬環境学習館をはじめ、生物多様性に関する施設等の広報資料を学校を通して、家庭や地域に発信している。</p>
取組の評価	①2 ②2
取組に対するコメント	<p>①エコふなばしは船橋市自治会連合協議会の協力により、市内において全戸配布した。</p> <p>②生物多様性に関する広報資料等を学校を通して、家庭や地域に発信していることから、2とした。</p>
今後の課題	<p>①市民の方に興味を持っていただきやすい様々な手段を積極的・有効的に取り入れることが課題である。</p> <p>②特になし</p>
担当課	①環境政策課 ②指導課

○環境情報の提供

取組と取組番号	市民一人ひとりがよりよい環境づくりに関心を持ち、まちづくりの主体として自主的に行動できるよう、広報紙や環境新聞「エコふなばし」、ホームページ、各種行事などにおいて環境情報を提供します。45
取組の実施、進捗状況	<p>①広報ふなばしにおいて、生物多様性ふなばし戦略の策定やふなばし三番瀬環境学習館のオープンについて、紹介した。また、「船橋市の環境」(市環境白書) や環境新聞「エコふなばし」を発行した。</p> <p>②パンフレットや地域でのごみ出し説明会等を活用して、日常生活の中で実践できるごみ減量活動の普及・啓発を図った。</p> <p>③広報やその他メディアで、イベント等において農業についての理解が得られるよう情報提供に努めた。</p> <p>④市ホームページに市民の森に関する情報（開設年月日、所在地、面積、休憩所、解説等）を提供している。</p>
取組の評価	①2 ②2 ③2 ④2
取組に対するコメント	<p>①環境新聞「エコふなばし」は船橋市自治会連合協議会の協力により、市内において全戸配布した。</p> <p>②今後も継続して施策に取り組む。</p> <p>③各メディアやイベントにおいて、情報提供している。</p> <p>④今後も継続して情報提供していく。</p>
今後の課題	<p>①市民の方に関心を持っていただきやすい形でわかりやすく情報提供すること、様々な広報手段を積極的・有効的に取り入れることが課題である。</p> <p>②特になし</p> <p>③効果的な方法や内容について、検討する必要がある。</p> <p>④特になし</p>
担当課	①環境政策課 ②クリーン推進課 ③農水産課 ④公園緑地課

○学校などでのビオトープ創りの支援

取組と取組番号	身近に自然を体験できる場所として、学校などでのビオトープ創りを支援します。46
取組の実施、進捗状況	学校で設けているビオトープは現在、小学校9校、中学校2校である。各学校の実態に応じて教材として活用している。指導課では、学習での活用方法について支援している。
取組の評価	3
取組に対するコメント	ビオトープ設置校での教育上の活用は順調であるが、適切な維持管理が難しく、新設のビオトープ数が増えていないことから、3とした。
今後の課題	ビオトープでは適切な維持管理が困難な面があることから、学習に適したビオトープ創りについて支援をしていく。
担当課	指導課

○自然にふれあうことのできる場所の維持・整備の推進

取組と取組番号	野外レクリエーション施設などの自然にふれあうことのできる場所の維持・整備を進めるとともに、散歩道の整備などにより、自然を体験できるネットワークの形成を図ります。47
取組の実施、進捗状況	アンデルセン公園の整備、運動公園プールの改修工事を行った。また、ふなばし三番瀬海浜公園を都市公園として開設した。
取組の評価	2
取組に対するコメント	整備・開設を行った施設については、ホームページに情報を掲載している。
今後の課題	特になし
担当課	公園緑地課

○自然性の高い地域を緑地や市民の森として整備

取組と取組番号	自然性の高い地域を緑地や市民の森として整備し、森林浴・バードウォッチングなど自然とふれあえる場として提供します。48
取組の実施、進捗状況	平成29年度は新たな都市緑地の開設はなかった。
取組の評価	3
取組に対するコメント	今後も緑地の保全を進めていく。
今後の課題	特になし
担当課	公園緑地課

○農業体験の場の整備

取組と取組番号	耕作放棄地をふるさと農園や学童農園として活用するなど、農業を体験できる場として整備し、農業への理解を深めると共に、耕作放棄地の解消を図ります。4【再掲】
取組の実施、進捗状況	①学童農園は現在6校で行っている。ふるさと農園は現在15園を開設している。 ②農業体験の場としての活用を検討したが、費用がかさむことや適した担い手がないことから、すぐに実現することが難しいという結果となったため、通常通り、農地として再生されるよう、耕作放棄地対策に取り組んでいる。
取組の評価	①③ ②④
取組に対するコメント	①学童農園は徐々に実施校が減ってきてしまっている。ふるさと農園は毎年、1園を新規に開設できるよう努めている。 ②耕作放棄地解消は農業委員会の主な役割であり、今後も継続して行っていく。農業体験の場としての活用については、引き続き検討していく。
今後の課題	①学童農園に授業数を割くことが難しくなってきている中で、農地を利用した教育活動の魅力をどのように伝えていくか検討していく必要がある。ふるさと農園については、候補地がなかなか見つからない。 ②農業体験の場としての活用するためには、資金や担い手の確保が課題である。
担当課	①農水産課 ②農業委員会事務局

○ふなばし三番瀬海浜公園の整備・充実、利用の推進

取組と取組番号	ふなばし三番瀬海浜公園を活用し、海や海洋生物、鳥などの自然と親しみ、自然を学び、憩える場としての整備・充実、利用の推進を図ります。 49
取組の実施、進捗状況	①ふなばし三番瀬海浜公園前の砂浜において、ふなばし三番瀬クリーンアップおよび三番瀬の生き物さがしを企画し、三番瀬に対する普及啓発を図った。さらに、ふなばし三番瀬環境学習館の事業として、野鳥観察などのワークショップも積極的に行っている。 ②利用者の安全確保と自然環境の保全を目的とする利用ルールをまとめた行政指導指針を施行した。また、周知のために看板を設置した。 ③海や鳥などを観察できる展望デッキを整備した。また、既存施設を一部利用しているため、老朽化が見られる施設については、計画的に改修を実施し、利用者の利便性向上を図る。
取組の評価	①2 ②2 ③2
取組に対するコメント	①ふなばし三番瀬クリーンアップは、荒天により中止となった。三番瀬の生き物さがしは37人の参加があった。 今後も、指定管理者と連携して、積極的に自然とふれあう機会を創出するイベントを企画していく。 ②継続実施していく ③整備した施設については、ホームページに情報を掲載している。また、施設改修については、今後も計画的に実施していく。
今後の課題	①屋外のイベントにおいては、悪天候時の対応が課題である。 ②特になし ③特になし
担当課	①環境政策課 ②商工振興課 ③公園緑地課

○ふなばし三番瀬環境学習館での学習

取組と取組番号	平成29年7月オープン予定のふなばし三番瀬環境学習館において、環境についての学びを推進し、貴重な干潟である三番瀬に対する普及啓発を行います。50
取組の実施、進捗状況	予定通り平成29年7月1日にふなばし三番瀬環境学習館をオープンし、オープニングイベントを開催した。オープン後は、館内展示を活用したほか、各種ワークショップを開催し、三番瀬に対する普及啓発を行った。
取組の評価	2
取組に対するコメント	特になし
今後の課題	広報活動などを通じて、ふなばし三番瀬環境学習館の利用者の増加を目指していく。
担当課	環境政策課

○自然とふれあう機会の増加

取組と取組番号	自然観察会や自然散策会などの各種体験イベントを開催し、広くPRを行うことで、自然に関する体験学習の機会や、レクリエーションの機会を増加させます。51
取組の実施、進捗状況	<p>①セミのぬけがら調査や三番瀬の生き物さがしといった自然を観察するイベントを開催した。また、公民館や市インフォメーションセンター等で広く自然散策マップの配布を行った。</p> <p>さらに、ふなばし三番瀬環境学習館においても、野鳥観察会等自然と触れ合える野外でのワークショップ積極的に実施している。</p> <p>②潮干狩りを実施するための環境整備を実施した。</p> <p>③アンデルセン公園の「自然体験ゾーン」において、田植えや稻刈などの体験活動や自然観察会を実施した。</p> <p>④公民館において、自然観察会等を実施した。</p>
取組の評価	①2 ②2 ③2 ④2
取組に対するコメント	<p>①今後も、積極的に自然とふれあう機会を創出するイベントを行っていく。</p> <p>②継続実施していく。</p> <p>③今後も実施していく。</p> <p>④昨年度と比較し、実施事業数、延参加者数ともに減少したが、日常生活と自然環境との関わりや自然保護の必要性について意識が高揚する事業を行った。</p>
今後の課題	<p>①セミのぬけがら調査等でお願いしている講師の高齢化が進んでおり、新たな講師の育成が課題である。</p> <p>②公園前の人工海浜について、平成26年4月1日に千葉県企業庁より引き継ぎ、船橋市と市川市で共同管理することとなった。今後の活用については、両市で協議をする必要がある。</p> <p>③特になし</p> <p>④事業の内容が地域住民のニーズに左右される側面がある。</p>
担当課	①環境政策課 ②商工振興課 ③公園緑地課 ④社会教育課

○三番瀬や漁業への理解の促進

取組と取組番号	東京湾の貴重な干潟になっている三番瀬で行われている海苔養殖やアサリの生産などの漁業の講座や漁業体験等を通じて、市民の三番瀬や漁業への理解の促進を図ります。52
取組の実施、進捗状況	年に2回漁業体験・講座を実施し、市民の漁業への理解を図っている。
取組の評価	2
取組に対するコメント	市民の漁業への認知度が上がり、ホンビノス貝やスズキ、海苔などの水産物のPRにもつながった。
今後の課題	天候に左右されることもあり実施できない場合がある。
担当課	農水産課

④—2 人材育成の実施

○人材育成の実施

取組と取組番号	市民・団体・事業者に対して、生物多様性の取組を促進するための人材育成を実施します。53
取組の実施、進捗状況	セミのぬけがら調査においてベテラン講師による新規講師の育成・指導を行った。 さらに、生物多様性に関する取組の後継者やリーダーを育成するための（仮称）ふなばしエコカレッジの新設に向け、予算化の検討や市の他事業との連携を検討した。
取組の評価	2
取組に対するコメント	セミのぬけがら調査については調査終了後反省会を通じ、講師のレベルアップを図っている。 また、（仮称）ふなばしエコカレッジについては、今後は積極的に市の他事業との連携も含め検討していく。
今後の課題	セミのぬけがら調査でお願いしている講師については高齢化が進んでおり、新たな講師の開拓・育成が課題である。 また、（仮称）ふなばしエコカレッジについて、今後計画を進めるにあたっては、専門的な知識が必要となるため、府内外からの協力が得られるよう努めていく。
担当課	環境政策課

○（仮称）ふなばしエコカレッジの新設

取組と取組番号	生物多様性に関する取組の後継者やリーダーを育成し、将来に向けた継続的な活動を促すために、（仮称）ふなばしエコカレッジの新設を検討します。54
取組の実施、進捗状況	予算化の検討や市の他事業との連携を検討した。
取組の評価	2
取組に対するコメント	今後は積極的に市の他事業との連携も含め検討していく。
今後の課題	今後計画を進めるにあたっては、専門的な知識が必要となるため、府内外からの協力が得られるよう努めていく。
担当課	環境政策課

⑤ 多様な主体の取組の推進

【目標】

市民、事業者などの多様な主体が行う個々の取組が支援されると共に、主体間の連携と協働による取組が行われています。

⑤—1 多様な主体の取組の支援

【戦略管理指標の状況】

表15 多様な主体の取組の支援

戦略管理指標	基 準 (平成 27 年度)	現 状 (平成 29 年度)	目標値	
			中間年度 (平成 32 年度)	目標年度 (平成 38 年度)
こどもエコクラブ登録団体数	10 クラブ	4 クラブ	増加 (毎年度)	増加 (毎年度)

○子どもたちの取組の推進・支援

取組と取組番号	こどもエコクラブなど子どもたちの生物多様性に関する取組を推進・支援します。55
取組の実施、進捗状況	小中学校や市内の各こどもエコクラブにイベント等を案内している。また、ふなばし三番瀬環境学習館にて積極的に市内外の校外学習を受け入れるなど、生物多様性に関心を持たせるような取組を行っている。
取組の評価	2
取組に対するコメント	こどもエコクラブについては、登録数が減少傾向にあるが、引き続きイベント等の案内を継続する。 また、子どもたちが生物多様性に関心を持つきっかけとなる事業を引き続き検討・実施していく。
今後の課題	登録しているこどもエコクラブの継続性が課題である。
担当課	環境政策課

○市民が自らの手で実行できる行動の推進

取組と取組番号	市民が自らの手で実行できる生物多様性に関する取組について、広報紙やホームページなどによる情報提供を行います。56
取組の実施、進捗状況	ふなばし環境フェアや環境パネル展などの展示、「船橋市の環境」(市環境白書) や環境新聞「エコふなばし」、市ホームページなどの様々な媒体を利用し、市民が自らの手で実行できる生物多様性に関する取組について情報提供を行っている。
取組の評価	2
取組に対するコメント	環境新聞「エコふなばし」は船橋市自治会連合協議会の協力により、市内に全戸配布した。
今後の課題	市民の方に関心を持っていただきやすい形でわかりやすく情報提供すること、様々な広報手段を積極的・有効的に取り入れることが課題である。
担当課	環境政策課

○多様な主体の支援・活性化

取組と取組番号	地域における生物多様性に関する取組を推進する市民・団体・事業者などの支援・活性化を図ります。57
取組の実施、進捗状況	ふなばし環境フェア及び環境パネル展において、普段の環境保全活動やボランティア活動を紹介した。また、環境学習機材の貸出を行っている。
取組の評価	3
取組に対するコメント	環境学習機材の貸出については、平成29年度は実績が無かった。
今後の課題	ふなばし環境フェアおよび環境パネル展は会場に限りがあるため、今後参加希望者が増えた場合にはスペースの確保が課題となる。また、環境学習機材の貸出事業を普及させるため周知方法の改善が必要である。
担当課	環境政策課

○取組の実施者に対する表彰・顕彰

取組と取組番号	生物多様性に関する取組の実施者に対する表彰・顕彰を行い、持続的な活動を促進します。58
取組の実施、進捗状況	生物多様性に関する取組の実施者に対して、表彰を10件、感謝状の贈呈を6件行った。
取組の評価	3
取組に対するコメント	環境政策活動に優劣または順位をつけることは大変困難である。表彰・顕彰または推薦するにあたっては一定の基準に基づき行う必要がある。
今後の課題	表彰・顕彰または推薦にあたっては、実施者が普段どういった環境政策活動を行っているか、常日頃から把握する必要がある。
担当課	環境政策課

○情報の提供、交流の場、作業の場の提供の継続・拡大

取組と取組番号	市民活動サポートセンターにおいて、市民の生物多様性に関する情報の提供、交流の場、作業の場の提供を継続・拡大します。59
取組の実施、進捗状況	市民活動サポートセンターにおいて、環境保全活動に関する情報を市民に提供した。また、環境保全活動に取り組む市民活動団体に対して打ち合わせの場所を提供している。
取組の評価	2
取組に対するコメント	従来どおり施策を実施する。
今後の課題	特になし
担当課	市民協働課

○事業者を対象とした生物多様性に関する普及啓発

取組と取組番号	市内に事業所をもつ事業者を対象とした生物多様性に関する普及啓発の機会を設けます。60
取組の実施、進捗状況	ふなばし環境フェアにおいて、生物多様性シンポジウムを開催し、「生物多様性とビジネス」という事業者にも興味をもってもらえるテーマの講演を盛り込んだ。
取組の評価	2
取組に対するコメント	生物多様性シンポジウムは、ふなばし環境フェアが第20回を迎えることを記念して開催された。
今後の課題	事業者に特化した普及啓発の機会について、検討する必要がある。
担当課	環境政策課

⑤—2 多様な主体の連携の促進

○市民や団体を繋ぐコーディネート実施の検討

取組と取組番号	市民活動サポートセンターにおいて、市が収集した情報を基に、生物多様性に関する取組に興味を持つ市民や団体を繋ぐコーディネート機能を持たせることについて検討します。61
取組の実施、進捗状況	市民活動サポートセンターにおいて、環境保全活動などに興味を持つ市民に対し、市民活動団体の情報を提供している。
取組の評価	2
取組に対するコメント	従来どおり施策を実施する。
今後の課題	特になし
担当課	市民協働課

○地域コミュニティの活性化の推進

取組と取組番号	町内会などの地域社会が健全に機能している地域は、住民の環境保全に対する意識が高く、ごみのリサイクルや地域の環境保全活動も活発に行われていることから、一人ひとりの自発的な環境保全への取組を推進するため、地域社会におけるコミュニケーションを図り、地域コミュニティの活性化を推進します。62
取組の実施、進捗状況	①緑のカーテンのモデル地区を設定し、重点的に啓発に努めている。 ②地域が主体となって実施する不法投棄パトロールに参加する等の連携・協力を行った。
取組の評価	①2 ②2
取組に対するコメント	①特になし ②より一層の充実を図る。
今後の課題	①特になし ②特になし
担当課	①環境政策課 ②クリーン推進課

○多様な主体との連携による広域的な取組の推進

取組と取組番号	河川に関する課題や他の地域から侵入してくる外来種、東京湾全体の問題である青潮など、広範囲な取組が必要とされる課題については、国や県、近隣市、事業者、団体、大学、関係機関などと積極的に情報交換をしながら協力体制を形成し、有効な取組を推進します。63
取組の実施、進捗状況	三番瀬の再生に係る共通の話題について、県と地元4市が連携・協力をして取り組んでいくため、適宜情報交換を行っている。印旛沼流域水循環健全化会議 生態系ワーキングにおける桑納川流域での勉強会に参加し、関係機関との情報共有を行った。
取組の評価	2
取組に対するコメント	今後も機会を捉えて、関係機関との情報共有を図っていく。
今後の課題	広域的な整備に向けた情報共有の機会は多くないため、その機会を逃さないようにしたい。
担当課	環境政策課

○（仮称）生物多様性情報室における連携の促進

取組と取組番号	ふなばし三番瀬環境学習館に（仮称）生物多様性情報室を設置し、生物多様性に関する情報の発信を行います。また、自然環境団体や事業者の連携を促進するため、団体同士の情報交換の機能を設けることを検討します。64
取組の実施、進捗状況	平成29年7月1日にオープンしたふなばし三番瀬環境学習館に生物多様性情報室を設置し、生物多様性に関する情報を発信した。また、同室において自然環境団体による展示を通して活動内容の情報発信の機会を作ることを検討した。
取組の評価	2
取組に対するコメント	特になし
今後の課題	特になし
担当課	環境政策課

第三章

生物多様性ふなばし戦略の進捗状況の総合的評価

1 戰略管理指標の状況と評価

表 16 には、戦略管理指標において基準年度の数値を下回る項目数を示しました。

平成29年度においては、基準値を下回るものが 11 項目みられました。

- ・基本方針ごとに見た場合、基準年度の数値を下回る項目数の割合が最も多かったのは、「多様な主体の取組の推進」でした。また、「普及啓発・環境教育の推進」においては、基準年度の数値を下回る項目がありませんでした。
- ・基本施策ごとに見た場合、基準年度の数値を下回る項目数の割合が最も多かったのは、「樹林地の保全と利用」及び「多様な主体の取組の支援」でした。
- ・全体で見た場合、約 7 割の項目において、基準年度以上の数値となっていました。

表 16 進行管理指標設定項目数及び基準年度の数値を下回る項目数

基本方針	基本的な施策	進行管理指標 設定項目数	基準年度の数値を 下回る項目数
台地から浅海域までを結ぶ多様な自然環境の保全と利用	樹林地の保全と利用	1	1
	畑地・水田の保全と利用	2	1
	干潟・浅海域の保全と利用	9	4
	河川の保全と利用	5	0
	公園・緑地の整備	1	0
		18	6
生き物を育む水循環の確保	水量の確保	3	1
	水質の保全	8	2
		11	3
生物多様性を活かした取組の推進	生物多様性を活用したまちづくりの推進	4	1
		4	1
普及啓発・環境教育の推進	環境学習機会の拡充	4	0
		4	0
多様な主体の取組の推進	多様な主体の取組の支援	1	1
		1	1
合 計		38	11

2 取組の実施、進捗状況の評価

表 17 に取組の進捗状況について、基本方針、基本的な施策ごとに示しました。

表 17 施策の進捗状況調査結果

(取組の数)

基本方針	基本的な施策	施策の評価				
		達成目標・課題を解決している	順調に進行している	みられる	遅れが	未実施
		1	2	3	4	
台地から浅海域までを結ぶ多様な自然環境の保全と利用	樹林地の保全と利用	0	1	1	0	2
	畠地・水田の保全と利用	0	2	2	0	4
	草地の保全と利用	0	1	0	0	1
	干潟・浅海域の保全と利用	0	3	3	0	6
	河川の保全と利用	0	2	2	0	4
	公園・緑地の保全と利用	0	4	2	0	6
	風致地区の維持・保全	0	1	0	0	1
	侵略的外来種対策の推進	0	1	0	0	1
	自然環境モニタリングの実施	0	2	0	0	2
		0	17	10	0	27
生き物を育む水循環の確保	水量の確保	0	3	0	0	3
	水質の保全	0	2	1	0	3
		0	5	1	0	6
生物多様性を活かした取組の推進	生物多様性と文化のつながりの継承	0	4	0	0	4
	生物多様性を活用したまちづくりの推進	0	2	5	0	7
		0	6	5	0	11
普及啓発・環境教育の推進	環境学習機会の拡充	0	8	4	0	12
	人材育成の実施	0	2	0	0	2
		0	10	4	0	14
多様な主体の取組の推進	多様な主体の取組の支援	0	4	2	0	6
	多様な主体の連携の促進	0	4	0	0	4
		0	8	2	0	10
合 計		0	46	22	0	68
再掲の取組を除く合計		0	44	20	0	64

※複数の基本方針、基本的な施策にまたがっている取組はそれぞれの項目で評価しているため、

表中の個別事業数は全事業数の 64 を超えています。

3 生物多様性ひなばし戦略の進捗状況の総合的評価

進捗状況を総合的に検討するために、基本方針ごとの評価値の平均及び基本的な施策ごとの評価値の平均を図2、図3に示しました。どちらの図も値が1に近いほど評価が高く、4に近いほど遅れていることを示します。

基本方針ごとの評価値の平均（図2）では、「生物多様性を活かした取組の推進」、「普及啓発・環境教育の推進」で遅れがみられ、今後の課題となっています。

基本的な施策ごとの評価値の平均（図3）をみると、「生物多様性を活用したまちづくりの推進」については他の項目と比較して遅れがみられました。

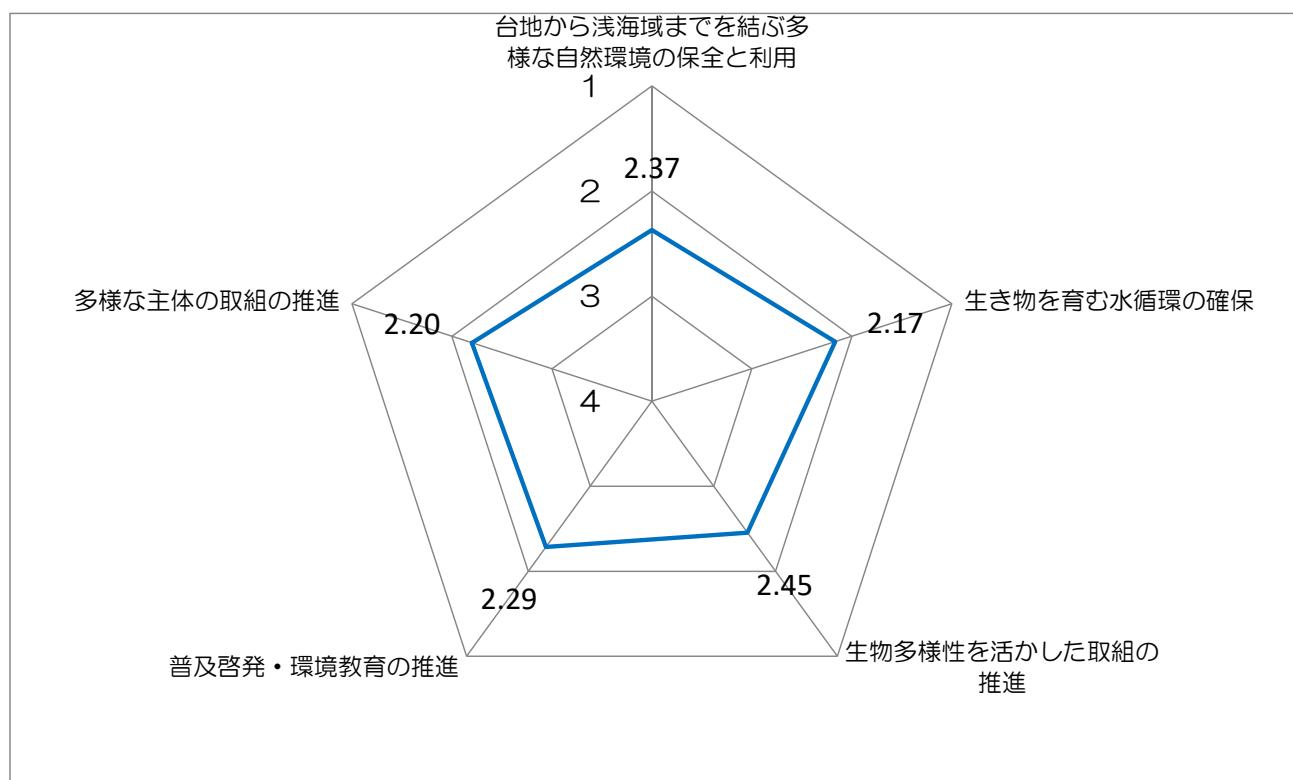


図2 基本方針ごとの評価値の平均

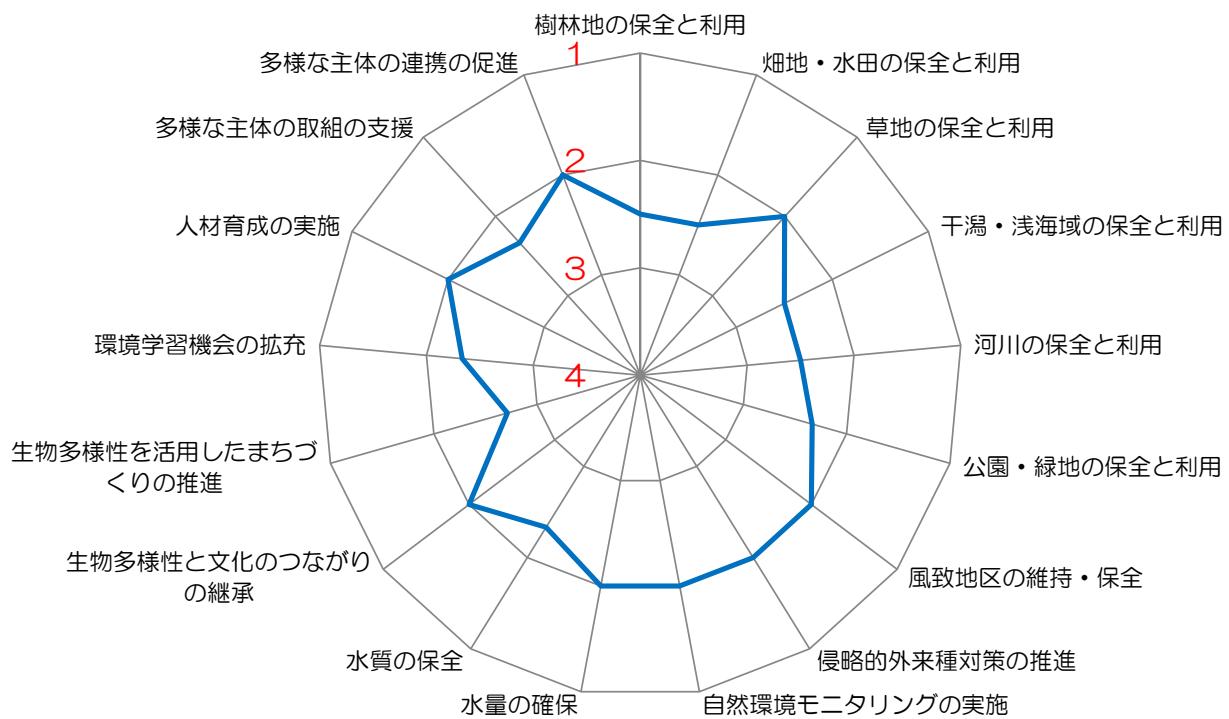


図3 基本的な施策ごとの評価値の平均