

船橋市住宅用太陽光発電システム・省エネルギー設備 使用状況等まとめ
(令和3年度補助分)

船橋市では、平成21年度より要件を満たす太陽光発電システムや省エネルギー設備を設置した方を対象に設置費を一部負担する補助事業を実施しており、補助を受けられた方を対象に一定期間の発電量や電気・ガスの使用量を報告していただいております。

この報告に基づき、令和3年度に補助を受けられた方の使用状況をまとめました。

1 基礎情報

交付年度	令和3年度
補助対象設備	・太陽光発電システム ・太陽熱利用システム ・エネファーム ・定置用リチウムイオン蓄電池システム
使用状況報告書提出件数	113件

2 使用状況結果

(1)太陽光発電システム設置による発生電力量・購入電力量の結果

①世帯あたりの年間※発生電力量等

システム容量	年間発生電力量
4.31 kW	5,218.8 kWh

※令和4年1月～12月までの期間

②世帯あたりの余剰電力売電量・売電金額等

年間余剰売電量	年間売電額※	売電単価 (令和3年度)
3,131.4 kWh/年	59,497 円/年	19 円/kWh

※世帯あたりの年間余剰売電量に売電単価を乗じて得た額

③世帯あたりの月間電気購入量（令和3年3月と令和4年3月のデータを比較）

設備設置前	設備設置後	削減効果（前－後）
499.6 kWh	355.0 kWh	144.6 kWh

④世帯あたりの月間 CO₂ 排出量の変化

【単位：kg-CO₂】

(令和3年3月と令和4年3月のデータを比較)

	設備設置前	設備設置後	削減量
電気購入量に伴う CO ₂ 排出量	225.8	160.5	65.3/月
売電量に伴う CO ₂ 削減量	—	184.2	184.2/月
合 計			249.5/月

排出係数：0.452kg-CO₂/kWh (令和3年度の東京電力エナジーパートナー(株)の基礎排出係数)

(2)エネファーム設置による購入電力量・使用（購入）ガス量の結果

①世帯あたりの月間電気購入量（令和3年3月と令和4年3月のデータを比較）

設備設置前	設備設置後	削減効果（前－後）
304.8 kWh	125.5 kWh	179.3 kWh

②世帯あたりの月間ガス購入（使用）量

(令和3年3月と令和4年3月のデータを比較)

設備設置前	設備設置後	使用増加量（後－前）
121.0 m ³	155.3 m ³	34.3 m ³

③世帯あたりの月間 CO₂ 排出量の変化

【単位：kg-CO₂】

(令和3年3月と令和4年3月のデータを比較)

	設備設置前	設備設置後	削減量
電気購入量に伴う CO ₂ 排出量 (α)	137.7	56.7	81.0
ガス購入量に伴う CO ₂ 排出量 (β)	267.4	343.1	-75.7
合計			5.3

排出係数：2.21kg-CO₂/m³ (都市ガスの CO₂ 排出係数)

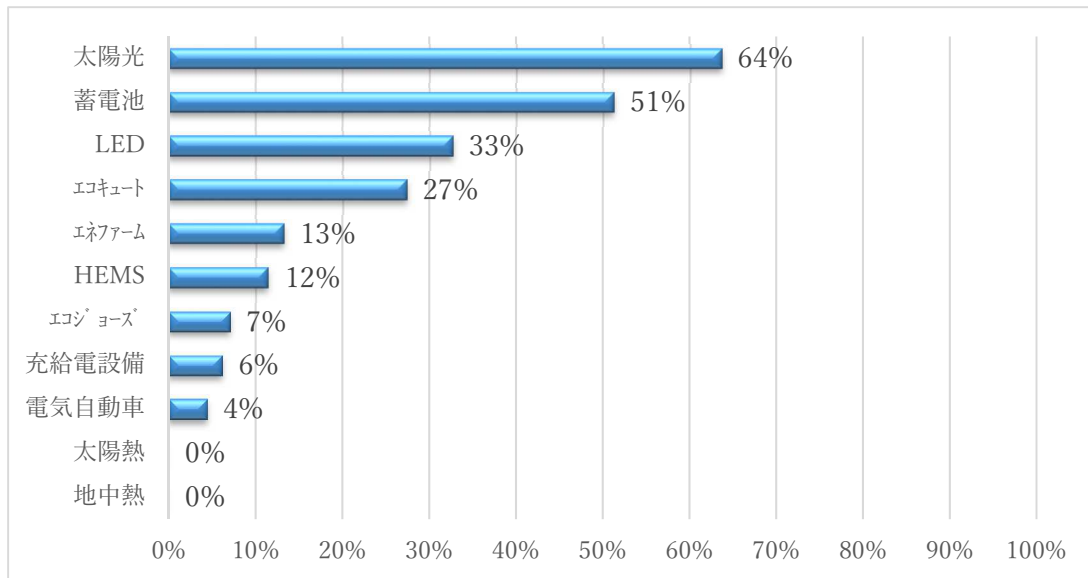
【参考】

・令和3年度世帯当たりの CO₂ 排出量・・・約 3,730kg-CO₂

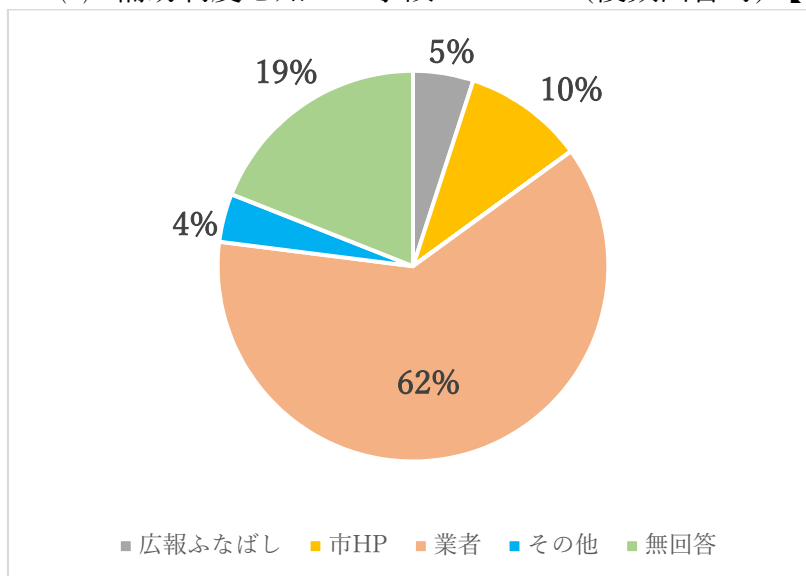
(出典：温室効果ガスインベントリオフィス)

3 アンケート結果

(1) 住宅に導入されている省エネルギー設備等（補助金交付の有無にかかわらず）
（複数回答可）【n=113】

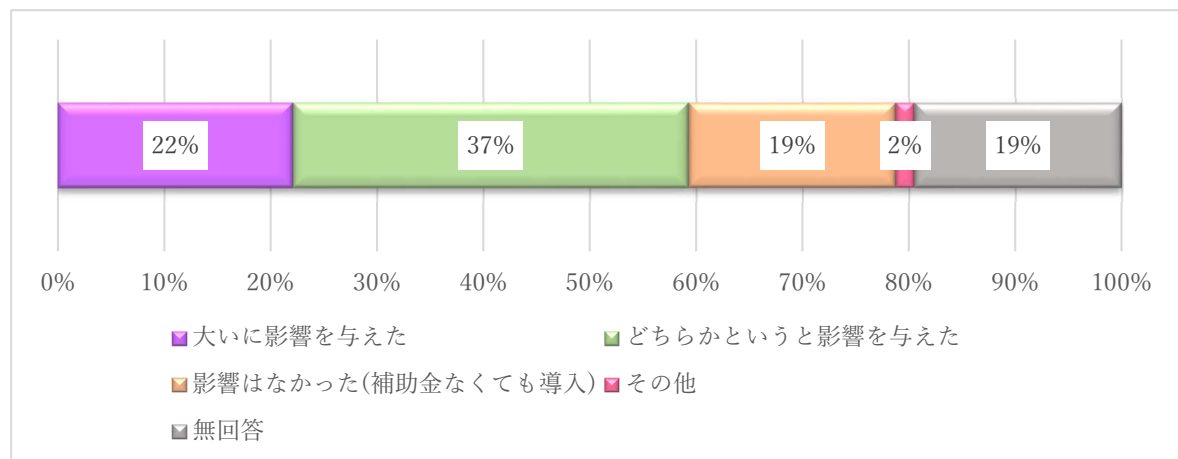


(2) 補助制度を知った手段について（複数回答可）【n=113】



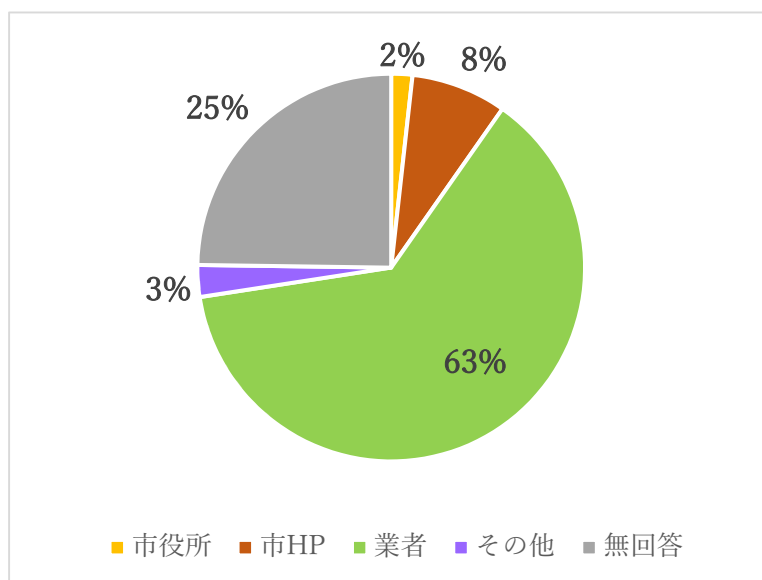
広報媒体	数	割合
広報ふなばし	6	5%
市 HP	11	10%
出張所	0	0%
FACE	0	0%
設備の契約業者	70	62%
その他	4	4%
無回答	22	19%

(3) 導入決定に係る市補助金の影響度について 【n=113】



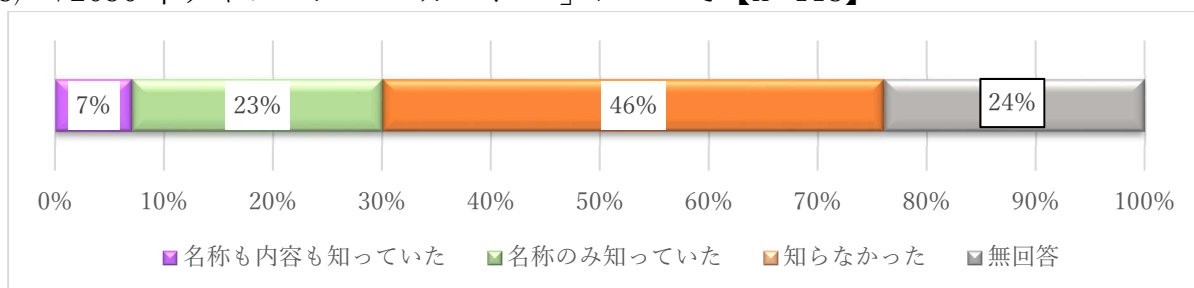
回答	数	割合
大いに影響を与えた	25	22%
どちらかというと言影響を与えた	42	37%
影響はなかった（補助金がなくても導入するつもりだった）	22	19%
その他	2	2%
無回答	22	19%

(4) 手引きの入手方法について 【n=113】



入手方法	数	割合
市役所	2	2%
市H P	9	8%
出張所	0	0%
FACE	0	0%
業 者	34	63%
その他	3	3%
無回答	28	25%

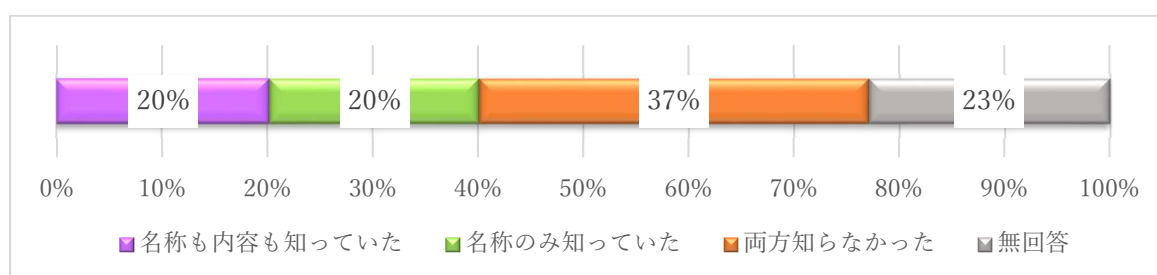
(5) 「2050 年チャレンジ“ゼロカーボン”」について 【n=113】



回答	数	割合
名称も内容も知っていた	8	7%
名称のみ知っていた	26	23%
知らなかった	52	46%
無回答	27	24%

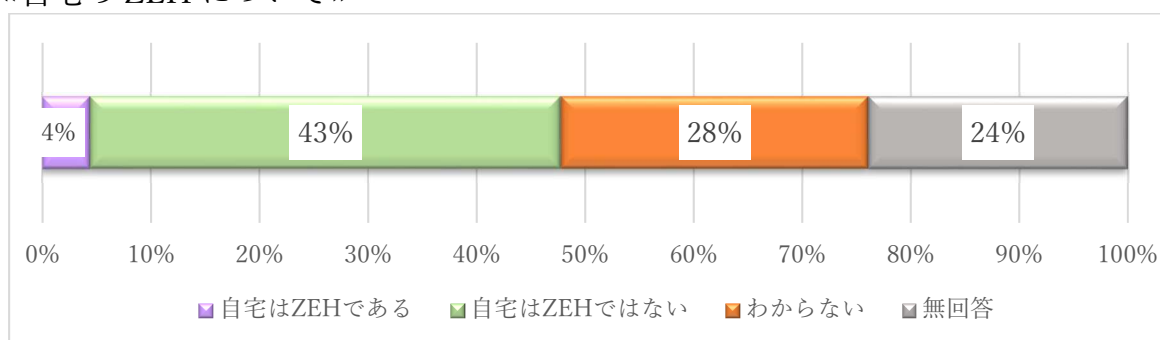
(6) 「ZEH（ネット・ゼロ・エネルギー・ハウス）」について 【n=113】

《名称や内容について》



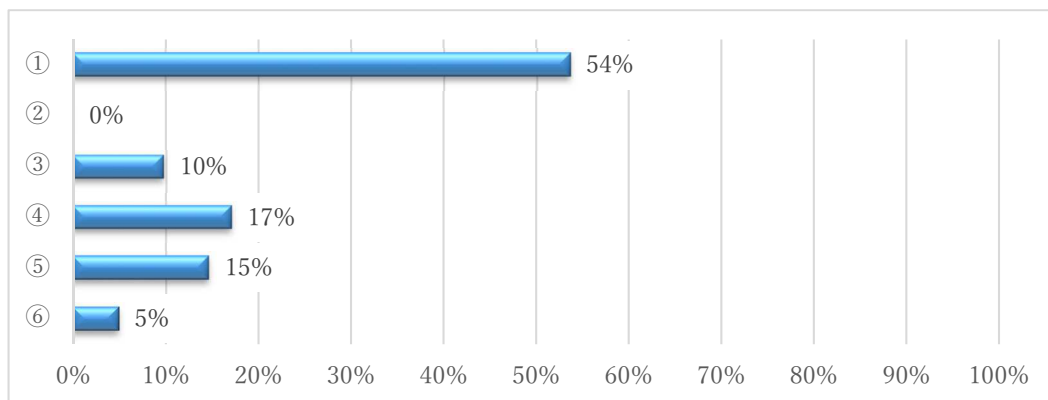
回答	数	割合
名称も内容も知っていた	23	20%
名称のみ知っていた	22	20%
知らなかった	42	37%
無回答	26	23%

《自宅の ZEH について》



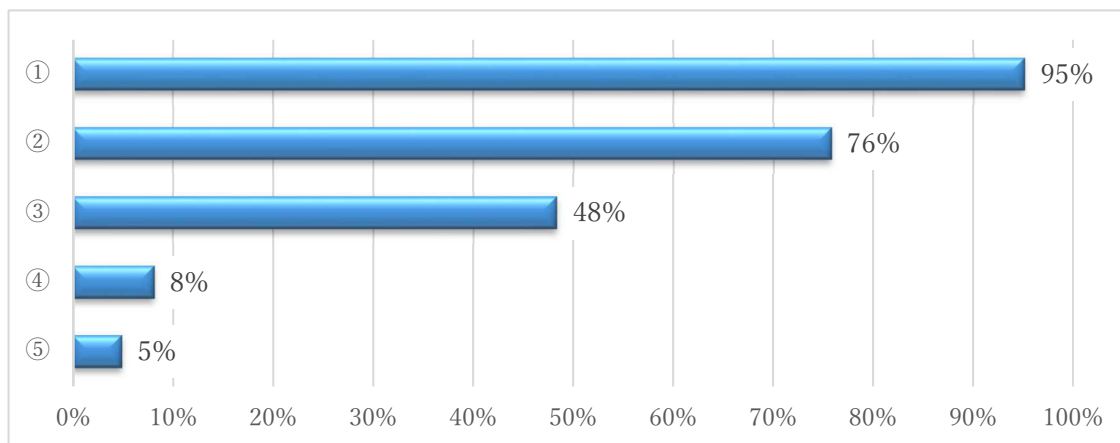
回答	数	割合
自宅は ZEH である	5	4%
自宅は ZEH ではない	49	43%
わからない	32	28%
無回答	27	24%

(7) HEMS（ホーム・エネルギー・マネジメント・システム）を導入したことによる日常生活等での変化について（導入している方のみ回答・複数回答可）【n=41】



	回答	数	割合
①	使用量などを定期的に確認し、節電に取り組むようになった	22	54%
②	家電などの自動制御、遠隔操作ができるようになり、生活が便利になった	0	0%
③	外出先からスマートフォンなどで使用量の確認や操作を行うようになった	4	10%
④	他の設備と組み合わせることで、その設備の効果をより実感できるようになった	7	17%
⑤	特に変化はない	6	15%
⑥	その他	2	5%

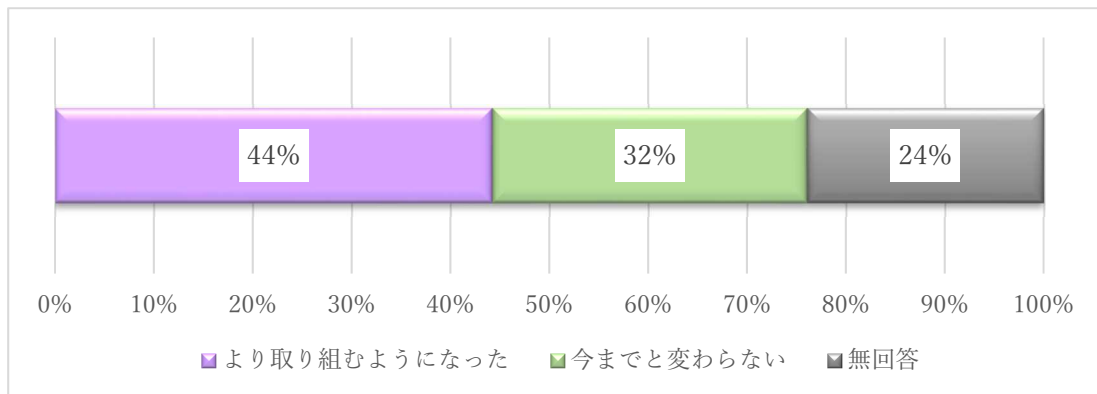
(8) 定置用リチウムイオン蓄電システムを導入した理由について（導入している方のみ回答・複数回答可）【n=62】



	回答	数	割合
①	太陽光発電システムと組み合わせて使用するため	59	95%
②	災害時や停電時に電気を利用できるようにするため	47	76%
③	深夜電力により充電し、電力コストを削減するため	30	48%
④	太陽光発電システムのパワーコンディショナの買い替え時期だったため	5	8%
⑤	その他	3	5%

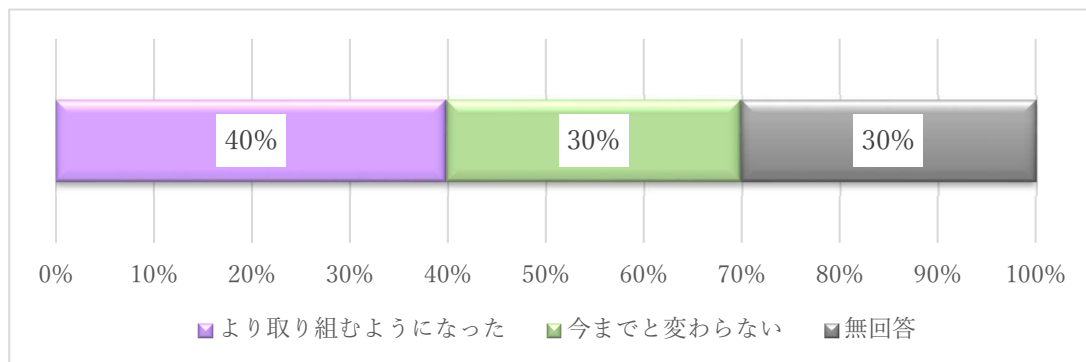
(9) 設備導入による意識変化について 【n=113】

《省エネ活動について》



回答	数	割合
より取り組むようになった	50	44%
今まで変わらない	36	32%
無回答	27	24%

《地球温暖化問題について》



回答	数	割合
より取り組むようになった	45	40%
今まで変わらない	34	30%
無回答	34	30%

(10) 自由記載（一部抜粋：原文のまま掲載）

① 省エネ設備についての感想や意見

省エネや温暖化問題にもとから興味があったのでシステムを取り入れたので、取り入れ後に特に変わりはありません。

太陽光発電システム設置により災害時など不測の停電への対応力が増したとの実感（安心感）があります。

② 市への要望や意見

太陽光発電システムシステム導入時には、今のようなエネルギー重機で電気代がこれ程高騰するとは思っていませんでした。結果的に蓄電池と共に導入して良かったと思います。市のチャレンジ「ゼロ・カーボン」を更に進めて、船橋が世界に誇れる環境都市になることを期待します。

安価な深夜電力を使って充電しても、その分電気代(夜間の)が増え、昼間の電気代は少ししか減らず、結局以前と電気代は変わらなかった。蓄電池システムは高価なため電気自動車のようにもう少し補助金を出してほしい。（増額）どのくらい（容量）の蓄電システムを設置したらよいのかよくわからなかったので業者の進めるまま設置したものの結局それではまかなえなかったもので、多くの人に知識を伝えないといけないと思うし設置する人にもよく調べることが必要だと思った