

## いただいた主な質問への回答

| No | 質問  | 回答   |
|----|---|--|
| 1  | 事業手法の詳細化の段階で、民間事業者の意見が反映される機会はあるのか。   | 事業手法の詳細化を実施した内容について、マーケットサウンディング調査にて、民間事業者の皆様のご意見やご意向を確認させていただきます。   |
| 2  | 参加企業は組合等でも良いのか。   | 具体的な参加資格要件につきましては、実施方針（案）にてお示しする予定です。  |
| 3  | マーケットサウンディング調査他アンケート等に参加しなかった場合、今後、受注等に差し支えるか。  | マーケットサウンディング調査への参加・不参加が、今までどおり市から発注する事業の受注等に影響することはありません。<br>しかしながら、マーケットサウンディングは事業者の皆様に施設の情報を理解いただうえで、参画のご意向を把握させていただくことを目的として開催することから、ウォーターPPPの業務への参画を検討されている事業者様におかれましては、ぜひご参加いただきたいと考えております。 |
| 4  | 説明資料で示された対象区域内で、ウォーターPPP以外の方法（従来手法）による発注予定はあるのか。  |  |
| 5  | ウォーターPPPの導入範囲について資料に図示いただいた範囲内のウォーターPPPの対象事業量はどの程度か。  |  |
| 6  | 修繕については定期修繕、小規模修繕、突発修繕とあるが、その費用についてそれぞれ個別に枠があるのか。それとも修繕費という枠の中で定期修繕、小規模修繕、突発修繕と対応するのか。<br>また市と受注者との間で修繕について線引きはあるか。 | 詳細な業務範囲やリスク分担につきましては、事業手法の詳細化の際に検討いたします。検討結果についてはマーケットサウンディング調査時にお示しする予定です。  |
| 7  | 契約が10年と長期になるため、物価やエネルギー、人件費上昇に伴う単価変動が生じることが想定されるが、単価の見直しや変更に対応してもらえるのか。修繕に関しては主に附帯設備を想定しているが、建物も修繕に含まれるか。           |  |

| No    | 質問  | 回答   |                     |      |    |                    |       |      |    |                 |       |      |    |  |       |      |    |                     |       |      |    |                     |
|-------|---|--|---------------------|------|----|--------------------|-------|------|----|-----------------|-------|------|----|--|-------|------|----|---------------------|-------|------|----|---------------------|
| 8     | 現在行っている管渠内カメラ調査等もウォーターPPP業務の中で行うことになるのか。  | 詳細な業務範囲やリスク分担につきましては、事業手法の詳細化の際に検討いたします。検討結果についてはマーケットサウンディング調査時にお示しする予定です。  |                     |      |    |                    |       |      |    |                 |       |      |    |  |       |      |    |                     |       |      |    |                     |
| 9     | 今後、市内事業者として何か準備をする必要があるか。   | マーケットサウンディング調査及び実施方針（案）に係る説明会へのご参加をお願いいたします。   |                     |      |    |                    |       |      |    |                 |       |      |    |  |       |      |    |                     |       |      |    |                     |
| 10    | 説明資料で示されたウォーターピーの導入範囲について、狭いエリアに設定いただいたが、地元企業に対する発注額はどれ位減るのかを把握したい。（管更生、蓋交換、取付管交換等）また、この対象エリアの合流管に対する、前年度までの年間当たりの管更生や蓋交換に係る工事実績と発注金額について情報開示して欲しい。 | <p>前年度まで（5年分）の当該エリアにおける管更生、蓋交換、取付管交換の工事発注状況については以下のとおりです。（）内は本管の改築更新延長を示します。</p> <table> <tbody> <tr> <td>令和6年度</td> <td>工事件数</td> <td>1件</td> <td>48,510,000円 (139m)</td> </tr> <tr> <td>令和5年度</td> <td>工事件数</td> <td>1件</td> <td>4,455,000円 (0m)</td> </tr> <tr> <td>令和4年度</td> <td>工事件数</td> <td>0件</td> <td></td> </tr> <tr> <td>令和3年度</td> <td>工事件数</td> <td>2件</td> <td>27,896,000円 (23.1m)</td> </tr> <tr> <td>令和2年度</td> <td>工事件数</td> <td>2件</td> <td>22,550,000円 (68.1m)</td> </tr> </tbody> </table> <p>なお、当該エリアにおける合流管の延長は、およそ100kmですが、詳細な業務範囲やリスク分担につきましては、事業手法の詳細化の際に検討いたします。検討結果についてはマーケットサウンディング調査時にお示しする予定です。</p> | 令和6年度               | 工事件数 | 1件 | 48,510,000円 (139m) | 令和5年度 | 工事件数 | 1件 | 4,455,000円 (0m) | 令和4年度 | 工事件数 | 0件 |  | 令和3年度 | 工事件数 | 2件 | 27,896,000円 (23.1m) | 令和2年度 | 工事件数 | 2件 | 22,550,000円 (68.1m) |
| 令和6年度 | 工事件数  | 1件   | 48,510,000円 (139m)  |      |    |                    |       |      |    |                 |       |      |    |  |       |      |    |                     |       |      |    |                     |
| 令和5年度 | 工事件数  | 1件   | 4,455,000円 (0m)     |      |    |                    |       |      |    |                 |       |      |    |  |       |      |    |                     |       |      |    |                     |
| 令和4年度 | 工事件数  | 0件   |                     |      |    |                    |       |      |    |                 |       |      |    |  |       |      |    |                     |       |      |    |                     |
| 令和3年度 | 工事件数  | 2件   | 27,896,000円 (23.1m) |      |    |                    |       |      |    |                 |       |      |    |  |       |      |    |                     |       |      |    |                     |
| 令和2年度 | 工事件数  | 2件   | 22,550,000円 (68.1m) |      |    |                    |       |      |    |                 |       |      |    |  |       |      |    |                     |       |      |    |                     |
| 11    | アンケートやヒアリング調査を実施することだが、ヒアリングの情報や実際のやり取りというのは文書や映像で公表・公開されるものとなるのか。以前、県が実施しているPFI事業に係るヒアリングを拝聴したことがあるが、そのような形でのヒアリングとなるのか。                           | 今年度に実施予定のマーケットサウンディング調査手法は決まっておりませんが、昨年度に実施したマーケットサウンディング調査はクローズ型で実施しているため、企業名やヒアリング情報、及び実際のやり取りについては非公表としております。   |                     |      |    |                    |       |      |    |                 |       |      |    |  |       |      |    |                     |       |      |    |                     |

### いただいた主な意見と市の見解

| No | 意見  | 市の見解                         |
|----|---|------------------------------|
| 1  | ご提案いただいた計画に賛同。  |                              |
| 2  | 船橋市の現在抱えている下水道事業の問題の解決策としてのウォーターPPPの導入は望ましいと思う。               | いただいた意見を参考とし、今後の方針を決定いたします。  |
| 3  | まずは狭い範囲での運用には賛成。  |                              |
| 4  | コンソーシアムの形成（組成）も含めた余裕のある事業スケジュールを希望する。                         |                              |
| 5  | 事業スキーム、実施方針、要求水準等十分な情報開示をお願いしたい。                              |                              |
| 6  | 現段階では不確定要素が多いので、次回の説明会にて教えていただきたい。                            |                              |
| 7  | マーケットサウンディング調査や実施方針（案）の説明会等の情報は、HPで確認ではなく、各社に通達などで共有していただきたい。 | 説明会の実施や開催案内の周知方法について検討いたします。 |
| 8  | 民間事業者の選定基準について、詳細がわかった時点でお知らせいただきたい。                          |                              |
| 9  | 検討の進捗に合わせ、そのタイミングにならないと不明なことが多い。回数多く説明の場を設けてほしい。              |                              |