

## 船橋市下水道事業への民間活力の導入に向けた 市内事業者意見交換会に係るアンケート結果

### ・開催趣旨

「ウォーターPPP」の導入検討を進める上で、現時点での検討状況に対し、市内事業者から意見や質問をいただき理解を深めていただくことを目的として意見交換会を開催。

なお、意見交換会実施後においても継続して意見や質問を受け付けることとしている。

### ・対象者

本市の「建設工事入札参加有資格者名簿」に登録がある事業者及び「委託入札参加有資格者名簿」に登録がある事業者のうち、下水道事業に関連がある事業者(233者)

### ・参加事業者数

令和6年11月6日(水) 22者、25名

令和6年11月7日(木) 17者、21名

※合計39者 46名(対象者全数の16.7%)

### ・アンケート調査内容

- ①理解度
- ②導入範囲、導入方式の想定に関する意見
- ③説明会で配布した資料に関する意見
- ④市に期待する情報開示・説明
- ⑤その他感想等

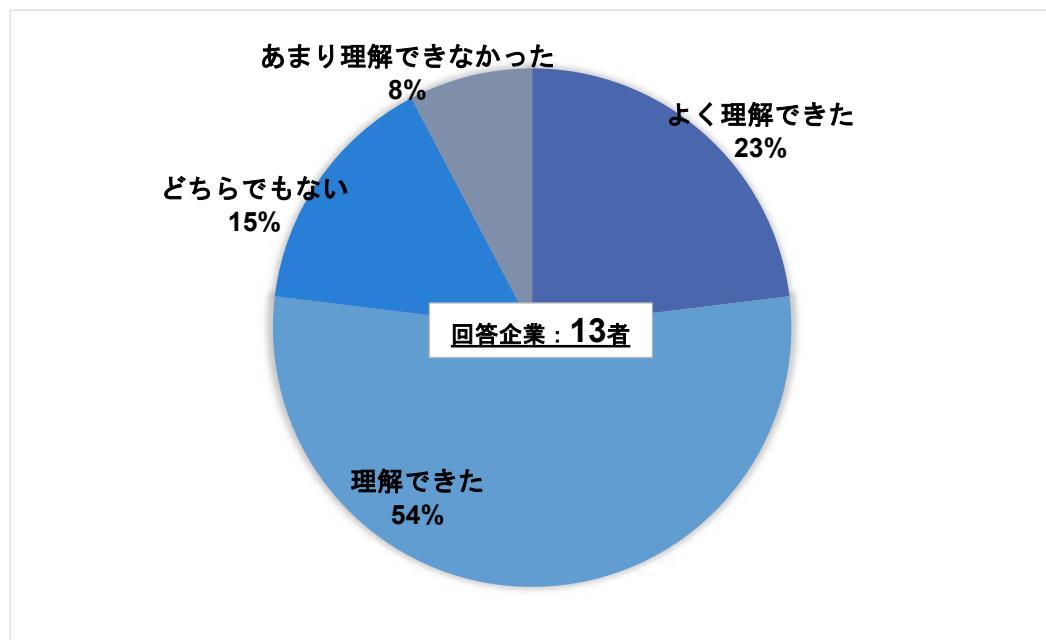
### ・アンケート調査回答企業数

合計13者

## 船橋市下水道事業への民間活力導入に向けた意見交換会 アンケート調査

Q:本日の意見交換会の理解度を選択してください。

- |               |   |
|---------------|---|
| ・ よく理解できた     | 3 |
| ・ 理解できた       | 7 |
| ・ どちらでもない     | 2 |
| ・ あまり理解できなかった | 1 |
| ・ 理解できなかった    | 0 |



## 船橋市下水道事業への民間活力導入に向けた意見交換会 アンケート調査

Q:具体的にどのような点が理解できなかつたか差支えのない範囲でご教示ください。

## 船橋市下水道事業への民間活力導入に向けた意見交換会 アンケート調査

Q: ウォーターPPPの導入の考え方(※)に関してご意見がございましたら差支えのない範囲でご教示ください。(意見交換会資料P4,5参照)

No	意見
1	更新実施型の考え方賛成です
2	限定が望ましいと思います
3	印旛処理・津田沼処理区については処理場が千葉県で下流に別の自治体の管があることから将来的には千葉県で導入なのでしょうか?もしくはこのような処理場を持たない処理分区ルートの場合の制度導入はないのでしょうか。
4	まずは対象範囲を一部の区域に限定することがいいのではと思います。
5	対象範囲を一部区域に限定することに依って、施設の老朽化に伴う施設の維持管理、更新等管理がしやすくなるかと考えられる。
6	対象範囲を一部の区域に限定とありましたが、7月の説明会では、さらに区域内の一部とお聞きした様に思います。一部の区域全体を範囲とするのでしょうか。 西浦と高瀬では、範囲がかなり違うので気になりました。
7	対象範囲については、管路の更新計画策定、改築更新工事の実施に、市内業者の参画できる範囲が狭められるのではないかと危惧している。意見交換会資料のP4の例③のように、なるべく狭い範囲でのスマールスタートが望ましいと考える。
8	弊社がどのように関わられるのかイメージがわからない。柏市方式だと構成企業A,Bが大手ゼネコンと大手メーカーであれば、それとつながりがない会社は参画しづらくなると思われるが、参画企業の決定はどのように行われるのでしょうか?

## 船橋市下水道事業への民間活力導入に向けた意見交換会 アンケート調査

Q:令和6年7月11日、12日に開催した「船橋市下水道事業への民間活力の導入に向けた説明会」で配布した資料に関するご意見がございましたら、差支えのない範囲でご教示ください。

No	意見
1	ウォーターPPP導入の必要性が理解できた
2	説明会でお話に出ていた内容を資料に反映していただきたい。
3	国費支援額の昨年度実績額はいくらだったのか参考までにお聞きしたい。
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

## 船橋市下水道事業への民間活力導入に向けた意見交換会 アンケート調査

Q: ウォーターPPP導入に関して、市に期待する情報開示・説明についてご意見があればご教示ください。

No	意見
1	事業者を選定する方法の明確化
2	具体的になつた時点で長年維持に携わってきた地元業者についての優先配慮について事前情報伝達を含めご検討いただきたい。
3	随時、説明会を開いていただきたいのと、説明会に参加できなかつた業者へ、その資料をメール等で情報開示をしていただきたい。
4	公募要件の詳細、要求水準等、具体的な内容が確定次第、情報を提供していただきたい
5	地元企業の参画方法をどの様な形にして行くのかが気になります。
6	コンソーシアムを結成するにあたつても相当な準備期間を要することから、ウォーターPPPの方向性、特にSPCやJV等のスキームに関する決定事項について、段階的な説明や意見聴取を望む。
7	市との関りが強い一部の企業に情報が偏る可能性は否めない。
8	
9	
10	

## 船橋市下水道事業への民間活力導入に向けた意見交換会 アンケート調査

Q:その他、ウォーターPPPに関してご感想(疑問点、ご懸念点)がございましたら、ご教示ください。

No	感想
1	地元企業にメリットがあるようにしてもらいたい。
2	市内業者への発注量が、今までとあまり変わらないようにしていただきたい。
3	事業期間が10か年と長期に渡るため、更新実施型の計画は既存の計画に沿って行えると良い。また、突発修繕に対する意向も今後具体的に示していただきたい。
4	小さい企業の参画は難しいように感じます。
5	従前どおり市内業者が参画しやすいものを望む。
6	ウォーターPPPを実施している自治体の企業の意見等を参考に聞きたい。具体的にどのような準備をし、どのような動きをすればいいのかわからない。よって良い悪いの判断がつかない。