

船橋市下水道事業への民間活力の導入に向けた説明会 に係るアンケート結果

・開催趣旨

「ウォーターPPP」の導入検討を進める上で、市内事業者に対し事業概要を説明することを目的として説明会を開催した。

なお、説明会実施後にアンケートにて船橋市の考え方に対する意見を聴取することも目的としている。

・対象者

本市の「建設工事入札参加有資格者名簿」に登録がある事業者及び「委託入札参加有資格者名簿」に登録がある事業者のうち、下水道事業に関連がある事業者(233者)

・参加事業者数

令和6年7月11日(木) 43者

令和6年7月12日(金) 24者 ※合計67者(対象者全数の28.8%)

・アンケート調査内容

①企業情報

②理解度

③対象範囲の考え方に対するご意見

④市に期待する情報開示・説明

⑤その他感想等

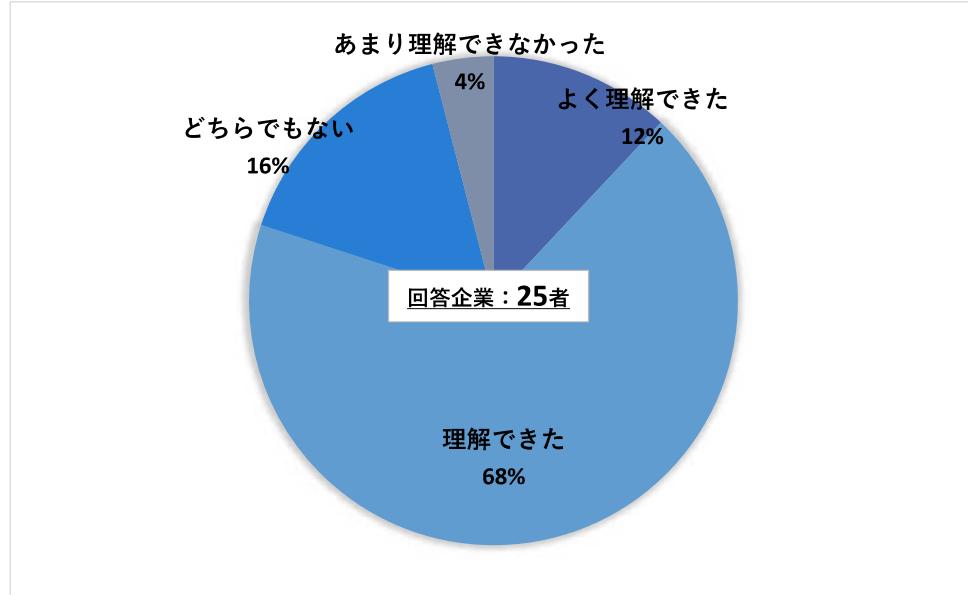
・アンケート調査回答企業数

合計25者

船橋市下水道事業への民間活力導入に向けた説明会 アンケート調査

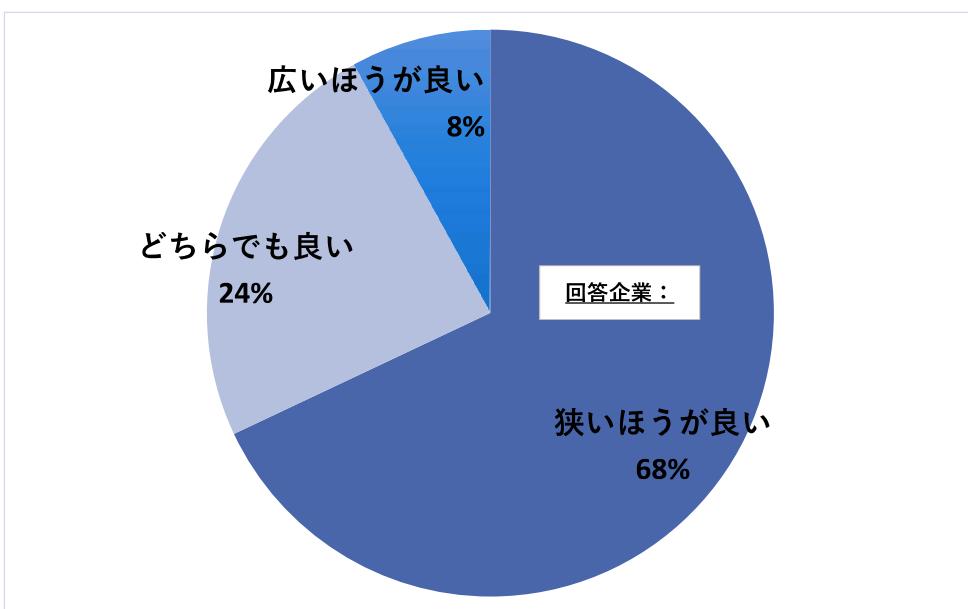
Q①:本日の説明会の理解度を選択してください。

- | | |
|---------------|----|
| ・ よく理解できた | 3 |
| ・ 理解できた | 17 |
| ・ どちらでもない | 4 |
| ・ あまり理解できなかつた | 1 |
| ・ 理解できなかつた | 0 |



Q②:市では、ウォーターPPPの対象範囲の設定を市域全体やすべての施設とせず、一部の区域に限定することを想定しておりますが、対象範囲についてのご意見を選択してください。

- | | |
|-----------|----|
| ・ 狹い方が良い | 17 |
| ・ どちらでも良い | 6 |
| ・ 広い方が良い | 2 |



船橋市下水道事業への民間活力導入に向けた説明会 アンケート調査

Q③:ウォーターPPPの対象範囲の設定についてご意見がございましたら、差支えのない範囲でご教示ください。

No	意見
1	会社の所在地により近い方がフットワークを発揮し易くなると思います。
2	処理施設での処理後の水質が管理基準を満たすのに上流エリアで対象範囲を別ける事による異常時の責任の所在が懸念されますので処理区範囲が良いのではないですか？
3	受注機会を多くいただきたいので、範囲を狭く多く発注くださいと幸いに存じます
4	範囲により今後の工事発注量が左右されるのであれば狭い方がよいと思われます。
5	まずは対象範囲を狭い範囲で行い、しっかりと成果を分析することが必要だと考えます。
6	既に包括で運用している、高瀬下水処理場を対象としたほうが、レベル3.5に移行しやすいと考えます。
7	管路の新設・更新に関しては船橋市の財産となるので船橋市で行ってほしい。
8	まだ、具体的ではなく不明な点が多いので対象としたい範囲も提案出来ません。
9	対象範囲が広い程、対応力のある会社が限られてしまうように思います。
10	市内業者への発注量が変わらないのであれば、対象範囲はどちらでも良いと考えます。
11	受託者が増える認識 現在小規模修繕で関わりある業者がはじかれて仕事量が減ることが内容に配慮お願いしたい

船橋市下水道事業への民間活力導入に向けた説明会 アンケート調査

Q④:ウォーターPPP導入に関して、市に期待する情報開示・説明についてご意見があればご教示ください。

No	意見
1	マップを活用した認知し易い区分けを公開して頂けると有難いと思います。
2	その都度、ホームページで情報開示してもらいたい。
3	事業の概要は理解出来ますが、既設下水道の維持管理する上で詳細な指針(判断基準)等の制定がなされていますでしょうか?
4	まだ詳細が決まっていない様に見受けられましたので、詳細についても適宜ご説明頂けますと幸いです。
5	地元企業にとってのメリット、デメリットを想定の範囲で構いませんのでお聞かせください。
6	今後対象範囲が広くなった場合、どのような影響が出てくるのか説明があると有難いです。
7	ウォーターPPPレベル3.5の対象処理場と管渠範囲の公表はいつ頃を予定していますか?(弊社単独での参加が難しいことから、早めの公表を希望いたします。)
8	まだ、具体的ではないので不明な点が多いので、随時情報開示、説明をお願いします。
9	制度の詳細がこれからのようなので、決まったものから随時お知らせ頂けると有難いです。
10	HPでの発信だけでなく、マスコミへの発信・業界団体への発信により、見落とし・見過ごしが少ないような情報開示をお願いしたい
11	全ての市民の目にふれように開示してほしい

船橋市下水道事業への民間活力導入に向けた説明会 アンケート調査

Q⑤:その他、ウォーターPPPに関してご感想(疑問点、ご懸念点)がございましたら、ご教示ください。

No	意見
1	10年間だと癒着しやすいのかな?と懸念します。
2	許可業種等が気になります。
3	隨時、直接質問させて頂きます。
4	説明会では、具体例が無くウォーターPPPのイメージがつかめなかった。 現行市からの発注で、どういった維持管理、改築、計画をさすのかわからなかった。具体的な例や範囲についても例があるとわかりやすいと思いました。
5	契約期間が10年といえど、民間の受託者に計画までさせて長期的に施設全体が良い方向に向かうかに疑問がありました
6	小規模事業者の参加の機会が減ってしまう感じがして心配になりました。
7	専門性のない業種・工種についての下請作業については市内業者を優先してほしい
8	地元企業の参画要件は船橋市で定めるのでしょうか、受託者が定めるのでしょうか。また、船橋市が定めるとした場合どの程度が想定されますでしょうか。
9	ウォーターPPPが導入されることにより各取り組みが一体化され効率化が図れると感じました。また、ウォーターPPPの導入によりその後の仕事量は減少にならないか考えさせられました。
10	ウォーターPPPが導入されることにより取組みが一体化され効率化が図れると感じました。
11	対象範囲を最小限で運用する手法には、賛成致します。
12	財産区分の問題があるので、維持管理・運営等の線引きをきちんと行って進んでほしい。 世界では、数年たってからこの契約には問題があったとの事例が多いため。
13	まだ、具体的ではないので不明な点が多いので疑問点もあげられません。
14	①導入範囲とそれによるメリット、デメリットをもう少し具体的に示してもらいたい ②市内業者もウォーターPPP事業者に参加出来るようにしてもらいたい ③ウォーターPPP事業者からの発注は、今まで通り市内業者優先でお願いしたい ④大手プラントメーカー・事業者のみが優位に立つ事だけは止めていただきたい ⑤ウォーターPPP事業者に対する船橋市さんのチェック方法を説明・開示願いたい