

**船橋市交通ビッグデータ見える化協議会  
第17回会議  
「船橋市全体の交通状況のモニタリング結果」**

**令和8年（2026年）2月**

**船橋市**

# 目 次

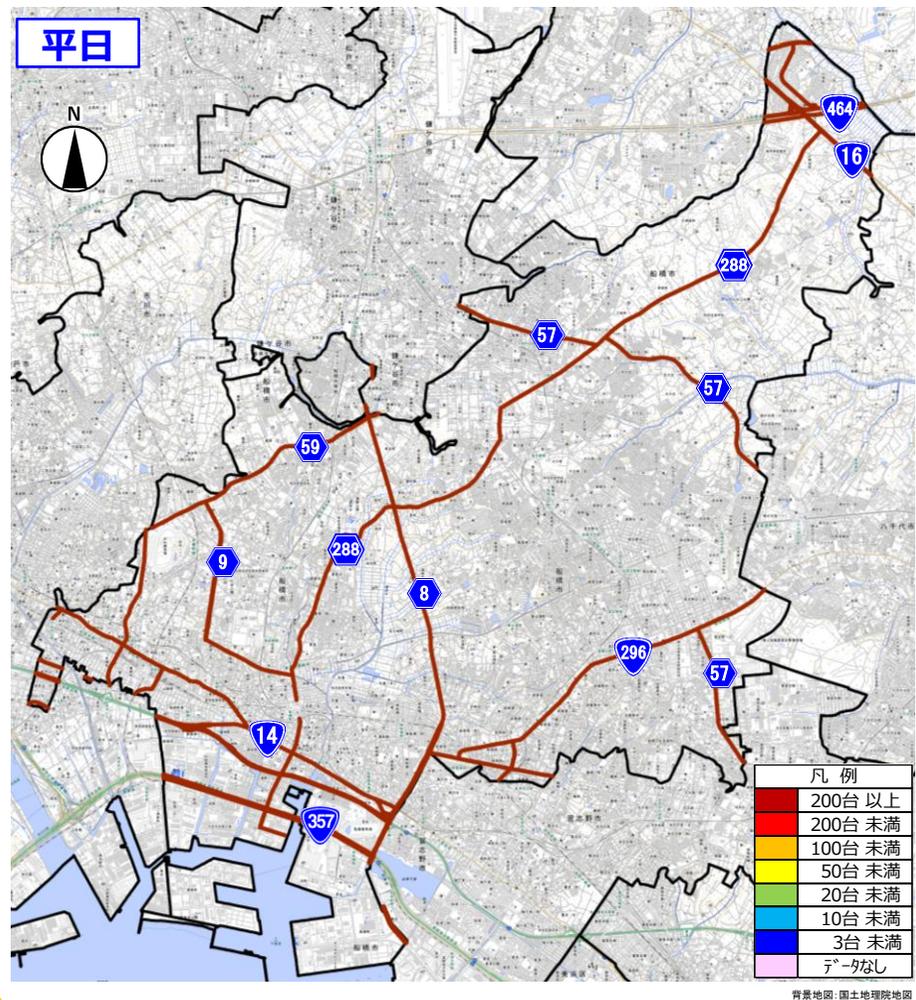
No	項目	内容
1	船橋市全体の交通状況のモニタリング結果	<ul style="list-style-type: none"><li>■ 市域全体での旅行速度の変化</li><li>■ 市域全体での事故発生状況の変化</li></ul>
2	個別対策検討路線での現況整理結果	<ul style="list-style-type: none"><li>■ 国道357号の現況整理結果</li><li>■ 国道14号の現況整理結果</li><li>■ 県道8号の現況整理結果</li><li>■ 県道288号の現況整理結果</li><li>■ 国道296号の現況整理結果</li><li>■ 県道59号の現況整理結果</li></ul>
3	広域での交通状況の分析結果	<ul style="list-style-type: none"><li>■ 船橋市周辺の旅行速度状況</li><li>■ 隣接市境における旅行速度状況</li></ul>
4	これまでの総括	<ul style="list-style-type: none"><li>■ 市内の旅行速度分析結果と事故発生状況</li></ul>
5	まとめ	<ul style="list-style-type: none"><li>■ まとめ</li></ul>

# 1. 船橋市全体の交通状況のモニタリング結果

## (1) 走行サンプル数（日平均：12時間）：国道・県道・市道（平日）

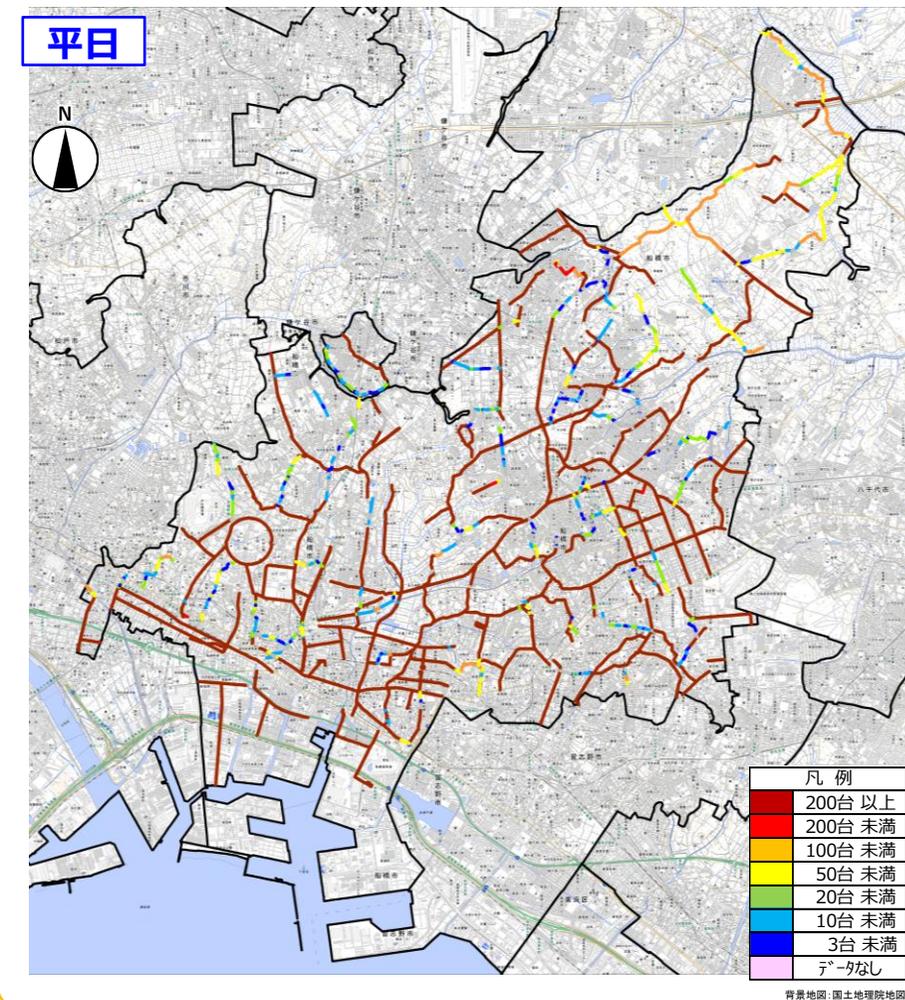
- 年々、ETC2.0車載器を設置する車両が増えているため、高速道路や直轄国道のない中部エリアでも十分なサンプルが取得できている。

### 令和6年 国道・県道



出典：ETC2.0プローブデータ（様式1-2-2-1）より算出。令和6年9～11月の日平均値

### 令和6年 市道（1級・2級幹線）



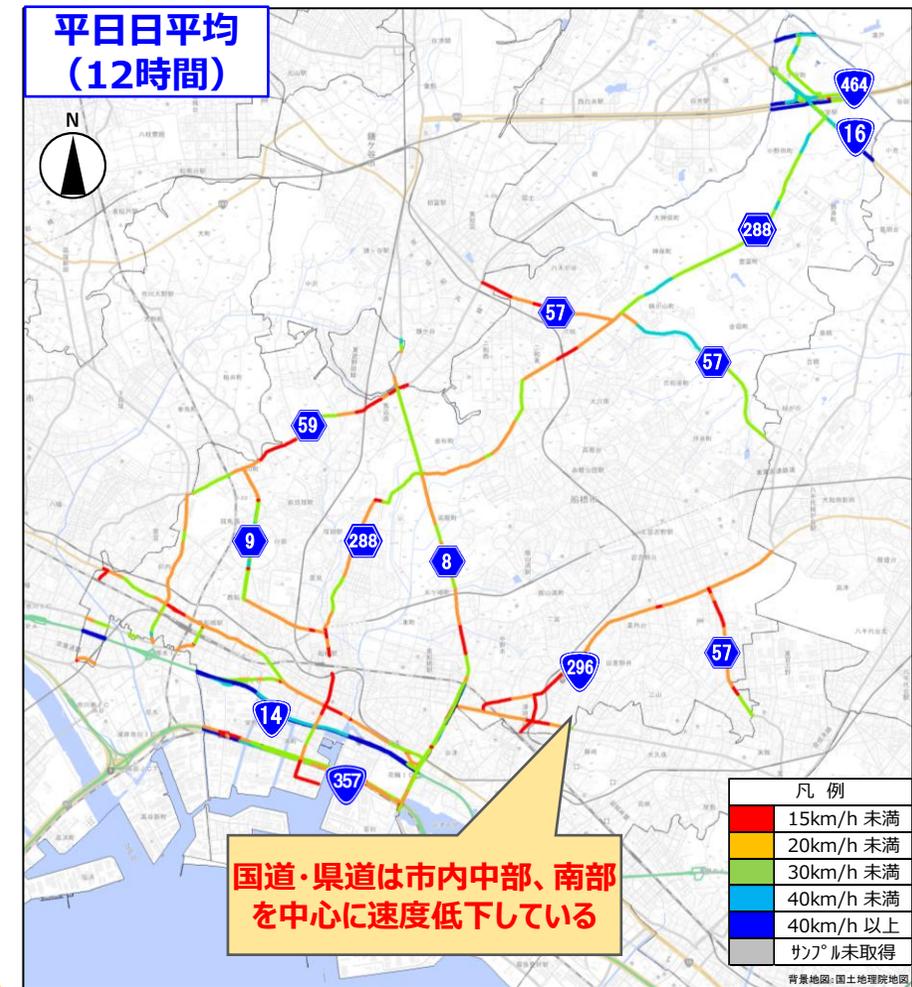
出典：ETC2.0プローブデータ（様式1-2-2-1）より算出。令和6年9～11月の日平均値

# 1. 船橋市全体の交通状況のモニタリング結果

## (2) 平均旅行速度：国道・県道・市道（平日）

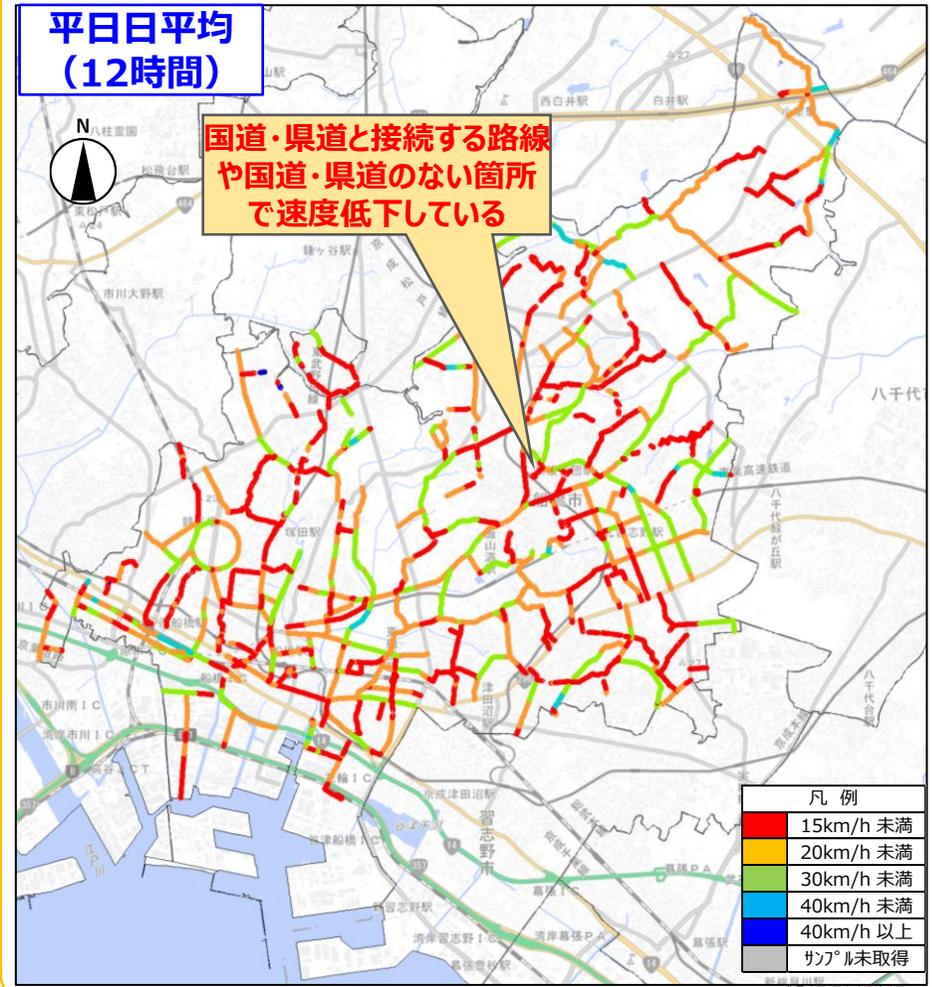
- 国道・県道は市内中部、南部エリアを中心に速度低下している。
- 市道（1級・2級幹線）は国道・県道と接続する路線や国道・県道のない箇所速度低下している。

### 令和6年 国道・県道



出典：ETC2.0プローブデータ（様式1-2-2-1）より算出。令和6年9～11月の日平均値

### 令和6年 市道（1級・2級幹線）



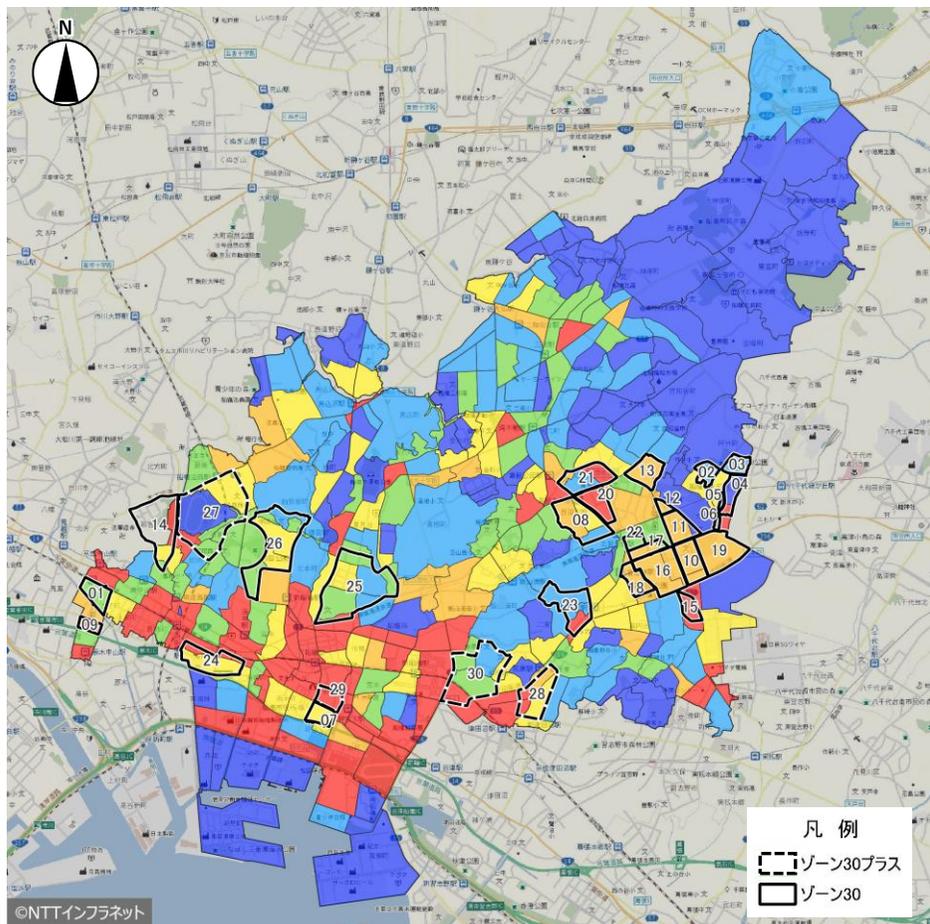
出典：ETC2.0プローブデータ（様式1-2-2-1）より算出。令和6年9～11月の日平均値

# 1. 船橋市全体の交通状況のモニタリング結果

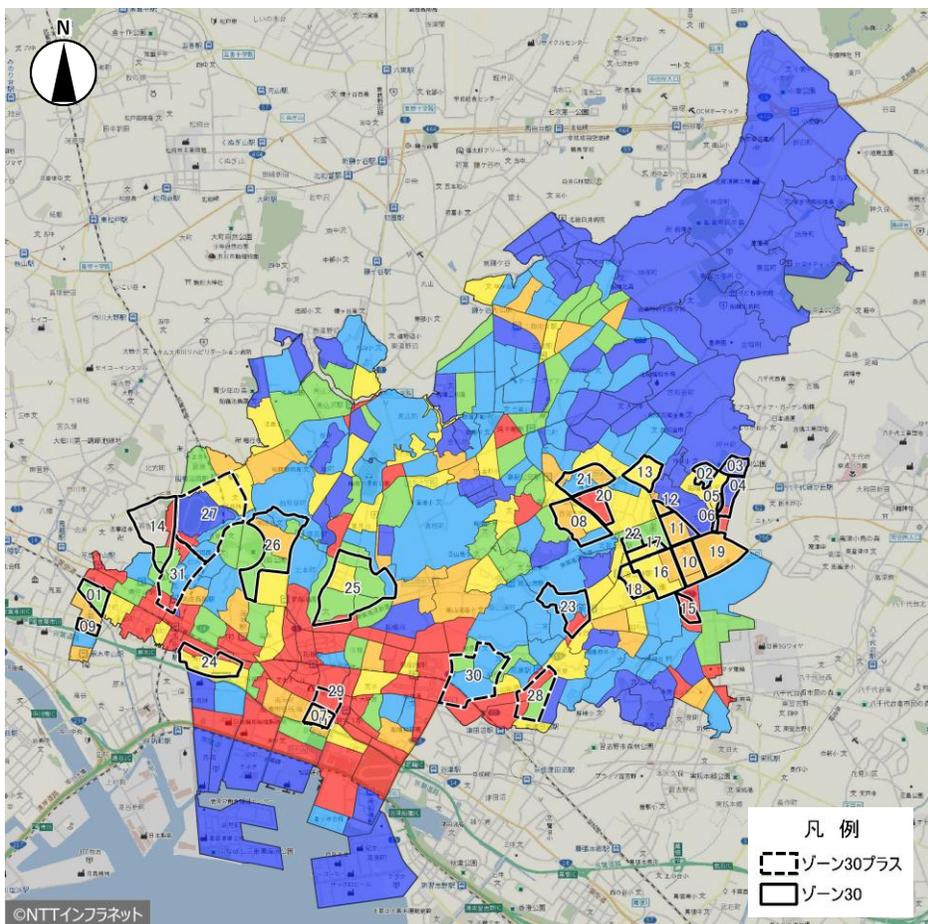
## (3) 町丁目単位の死傷事故密度 (= 死傷事故件数 / 面積)

- 町丁目単位の死傷事故発生状況の変化を見ると、ゾーン30・ゾーン30プラス等の対策推進の結果、事故が減少しているエリアがある。
- 一方で、事故が増加しているエリアもあるため、同エリアは経過観察が必要である。

全道路 (令和2年～令和5年)



全道路 (令和3年～令和6年)



出典 令和2年～令和3年：(公財)交通事故総合分析センター 交通事故総合データ  
令和4年～令和5年：警察庁 交通事故統計情報のオープンデータ

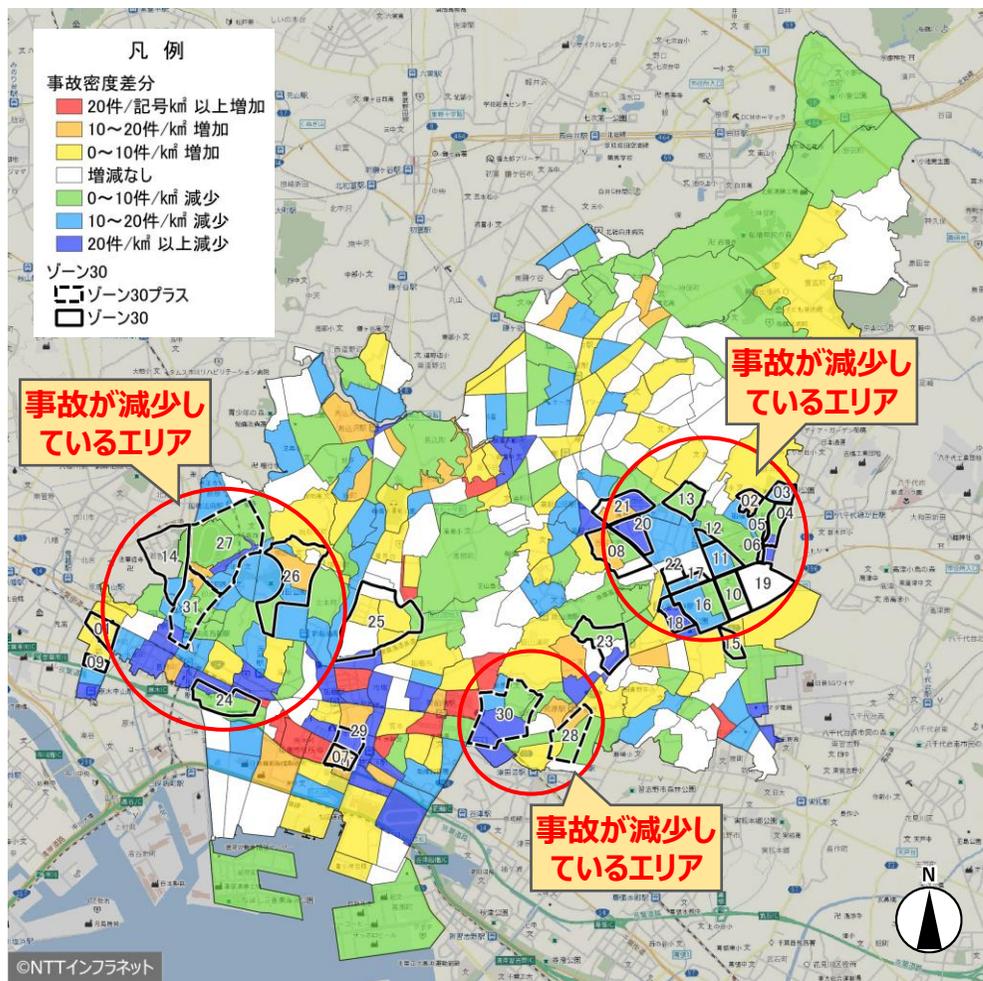
出典 令和3年～令和6年：警察庁 交通事故統計情報のオープンデータ

# 1. 船橋市全体の交通状況のモニタリング結果

## (3) 町丁目単位の死傷事故密度 (= 死傷事故件数/面積)

- 一部地域にて事故が増加しているエリアはあるものの、全体的には事故件数が減少しているエリアが多い。

全道路の事故の差分図 (「令和3年～令和6年」-「令和2年～令和5年」)



【ゾーン30及びゾーン30プラスの整備状況】

番号	地区名	整備手法	整備状況
1	本中山地区	ゾーン30	平成24年度整備済み
2	坪井①地区	ゾーン30	平成25年度整備済み
3	坪井②地区	ゾーン30	平成25年度整備済み
4	坪井③地区	ゾーン30	平成25年度整備済み
5	坪井⑤地区	ゾーン30	平成25年度整備済み
6	坪井⑥地区	ゾーン30	平成25年度整備済み
7	湊町地区	ゾーン30プラス	令和6年度ゾーン30プラスに変更
8	高郷小学校地区	ゾーン30	平成26年度整備済み
9	本中山5丁目地区	ゾーン30	平成26年度整備済み
10	習志野台①地区	ゾーン30	平成27年度整備済み
11	習志野台②地区	ゾーン30	平成27年度整備済み
12	習志野台③地区	ゾーン30	平成27年度整備済み
13	松が丘4丁目地区	ゾーン30	平成27年度整備済み
14	西船①地区	ゾーン30	平成27年度整備済み
15	習志野①地区	ゾーン30	平成28年度整備済み
16	習志野台④地区	ゾーン30	平成28年度整備済み
17	習志野台⑤地区	ゾーン30	平成28年度整備済み
18	習志野台⑥地区	ゾーン30	平成28年度整備済み
19	習志野台⑦地区	ゾーン30	平成29年度整備済み
20	習志野台⑧地区	ゾーン30	平成29年度整備済み
21	高根台地区	ゾーン30	平成29年度整備済み
22	習志野台⑨地区	ゾーン30	平成29年度整備済み
23	飯山満町地区	ゾーン30	平成29年度整備済み
24	海神町南地区	ゾーン30	平成29年度整備済み
25	夏見地区	ゾーン30	平成30年度整備済み
26	塚田地区	ゾーン30	令和2年度整備済み
27	古作地区	ゾーン30プラス	令和3年度整備済み
28	前原地区	ゾーン30プラス	令和4年度整備済み
29	本町地区	ゾーン30プラス	令和4年度整備済み
30	中野木地区	ゾーン30プラス	令和5年度整備済み
31	葛飾地区	ゾーン30プラス	令和6年度整備済み

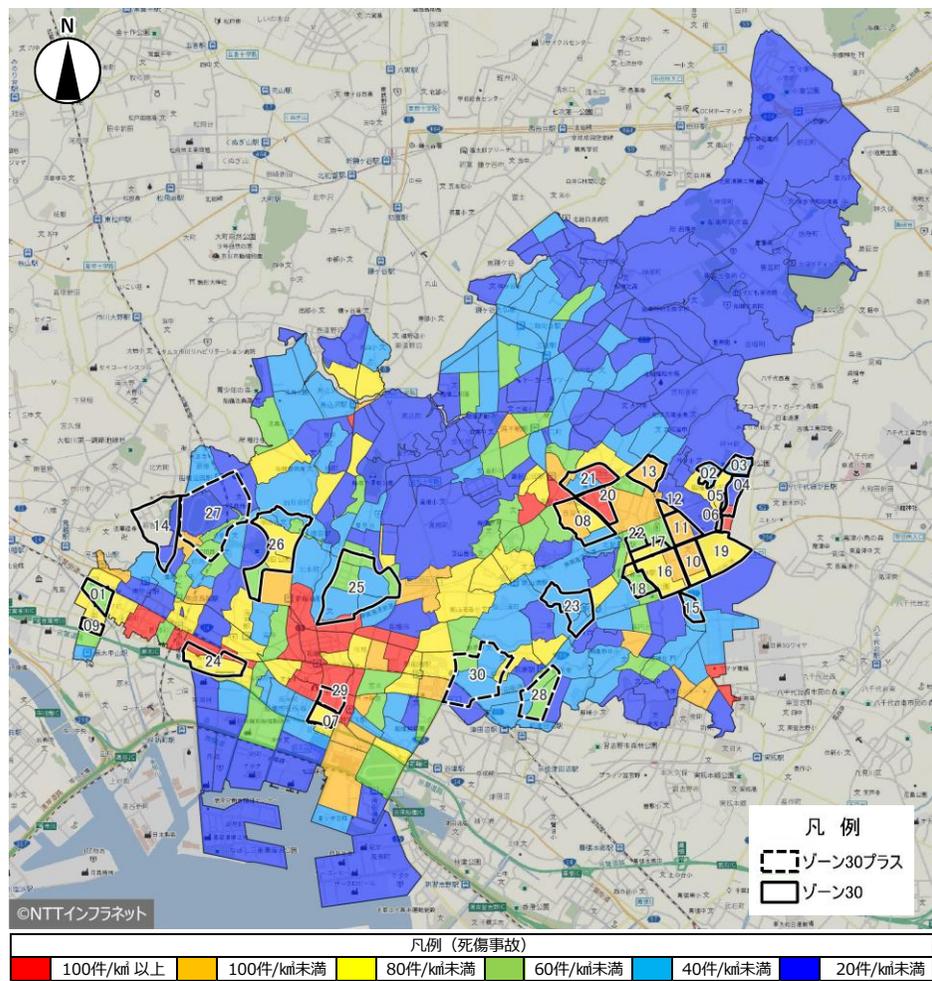
出典 令和2年～令和3年: (公財) 交通事故総合分析センター 交通事故統合データ 令和3年～令和6年: 警察庁 交通事故統計情報のオープンデータ 令和2年～令和5年の合計値と令和3年～令和6年の合計値の差分。

# 1. 船橋市全体の交通状況のモニタリング結果

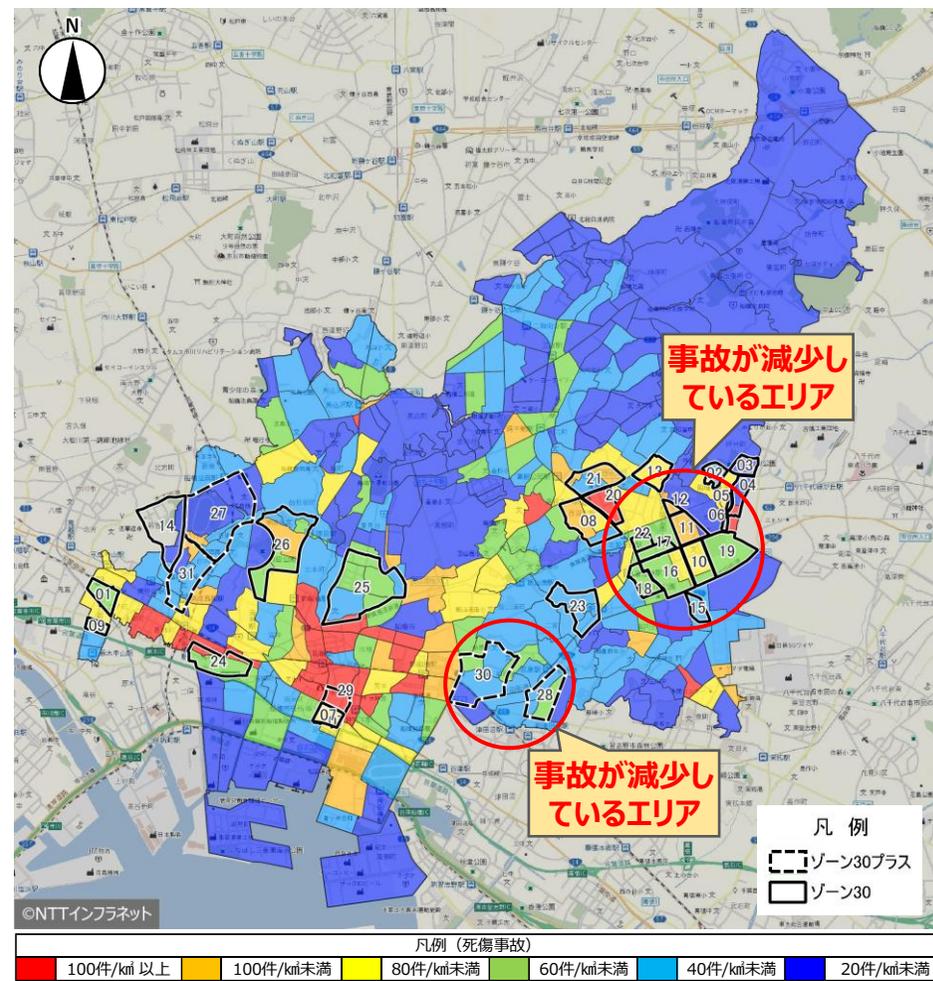
## (3) 町丁目単位の死傷事故密度 (= 死傷事故件数 / 面積)

● 市道事故で見た場合でも、ゾーン30・ゾーン30プラス等の対策推進の結果、事故が減少しているエリアが多い。

市道 (令和2年～令和5年)



市道 (令和3年～令和6年)



出典 令和2年～令和3年：(公財) 交通事故総合分析センター 交通事故総合データ  
令和4年～令和5年：警察庁 交通事故統計情報のオープンデータ

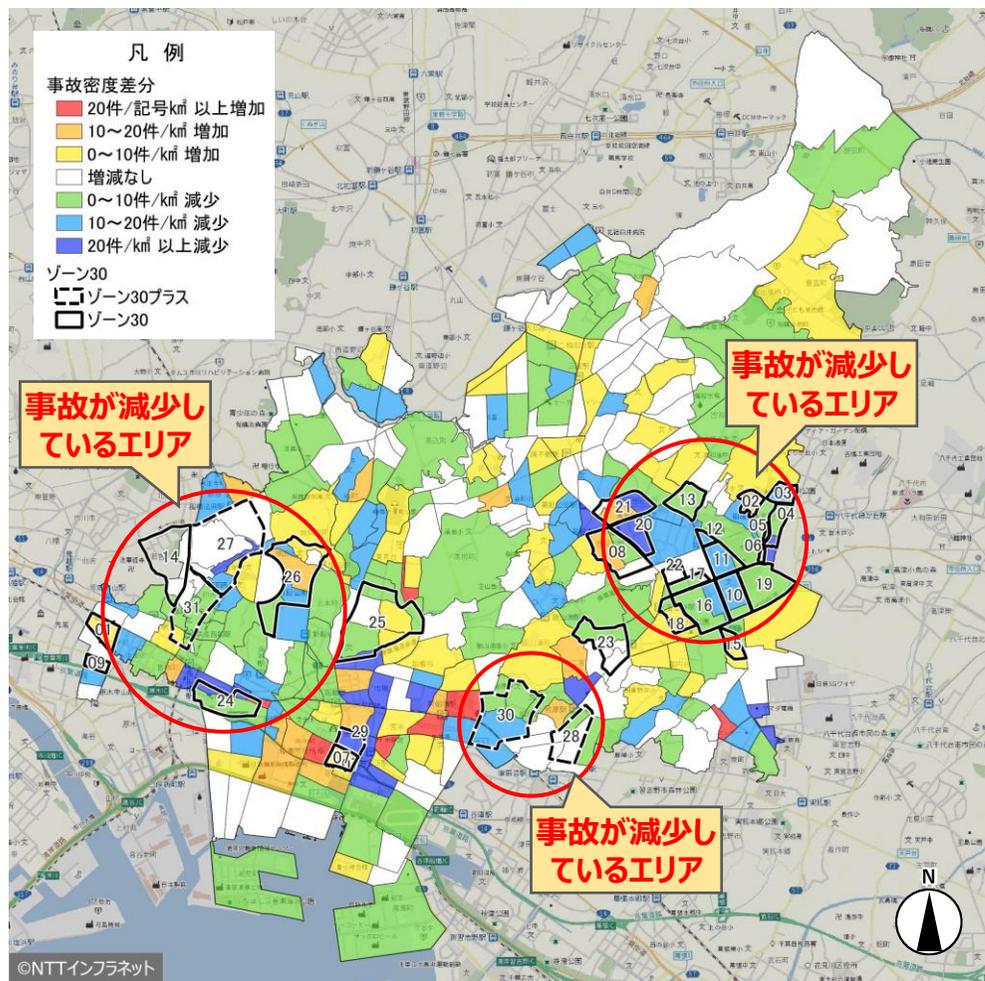
出典 令和3年～令和6年：警察庁 交通事故統計情報のオープンデータ

# 1. 船橋市全体の交通状況のモニタリング結果

## (3) 町丁目単位の死傷事故密度 (= 死傷事故件数 / 面積)

- 一部地域にて事故が増加しているエリアはあるものの、全体的には事故件数が減少しているエリアが多い。

### 市道の事故の差分図 (「令和3年～令和6年」-「令和2年～令和5年」)



### 【ゾーン30及びゾーン30プラスの整備状況】

番号	地区名	整備手法	整備状況
1	本中山地区	ゾーン30	平成24年度整備済み
2	坪井①地区	ゾーン30	平成25年度整備済み
3	坪井②地区	ゾーン30	平成25年度整備済み
4	坪井③地区	ゾーン30	平成25年度整備済み
5	坪井⑤地区	ゾーン30	平成25年度整備済み
6	坪井⑥地区	ゾーン30	平成25年度整備済み
7	湊町地区	ゾーン30プラス	令和6年度ゾーン30プラスに変更
8	高郷小学校地区	ゾーン30	平成26年度整備済み
9	本中山5丁目地区	ゾーン30	平成26年度整備済み
10	習志野台①地区	ゾーン30	平成27年度整備済み
11	習志野台②地区	ゾーン30	平成27年度整備済み
12	習志野台③地区	ゾーン30	平成27年度整備済み
13	松が丘4丁目地区	ゾーン30	平成27年度整備済み
14	西船①地区	ゾーン30	平成27年度整備済み
15	習志野①地区	ゾーン30	平成28年度整備済み
16	習志野台④地区	ゾーン30	平成28年度整備済み
17	習志野台⑤地区	ゾーン30	平成28年度整備済み
18	習志野台⑥地区	ゾーン30	平成28年度整備済み
19	習志野台⑦地区	ゾーン30	平成29年度整備済み
20	習志野台⑧地区	ゾーン30	平成29年度整備済み
21	高根台地区	ゾーン30	平成29年度整備済み
22	習志野台⑨地区	ゾーン30	平成29年度整備済み
23	飯山満町地区	ゾーン30	平成29年度整備済み
24	海神町南地区	ゾーン30	平成29年度整備済み
25	夏見地区	ゾーン30	平成30年度整備済み
26	塚田地区	ゾーン30	令和2年度整備済み
27	古作地区	ゾーン30プラス	令和3年度整備済み
28	前原地区	ゾーン30プラス	令和4年度整備済み
29	本町地区	ゾーン30プラス	令和4年度整備済み
30	中野木地区	ゾーン30プラス	令和5年度整備済み
31	葛飾地区	ゾーン30プラス	令和6年度整備済み

出典 令和2年～令和3年: (公財) 交通事故総合分析センター 交通事故総合データ 令和3年～令和6年: 警察庁 交通事故統計情報のオープンデータ  
令和2年～令和5年の合計値と令和3年～令和6年の合計値の差分。

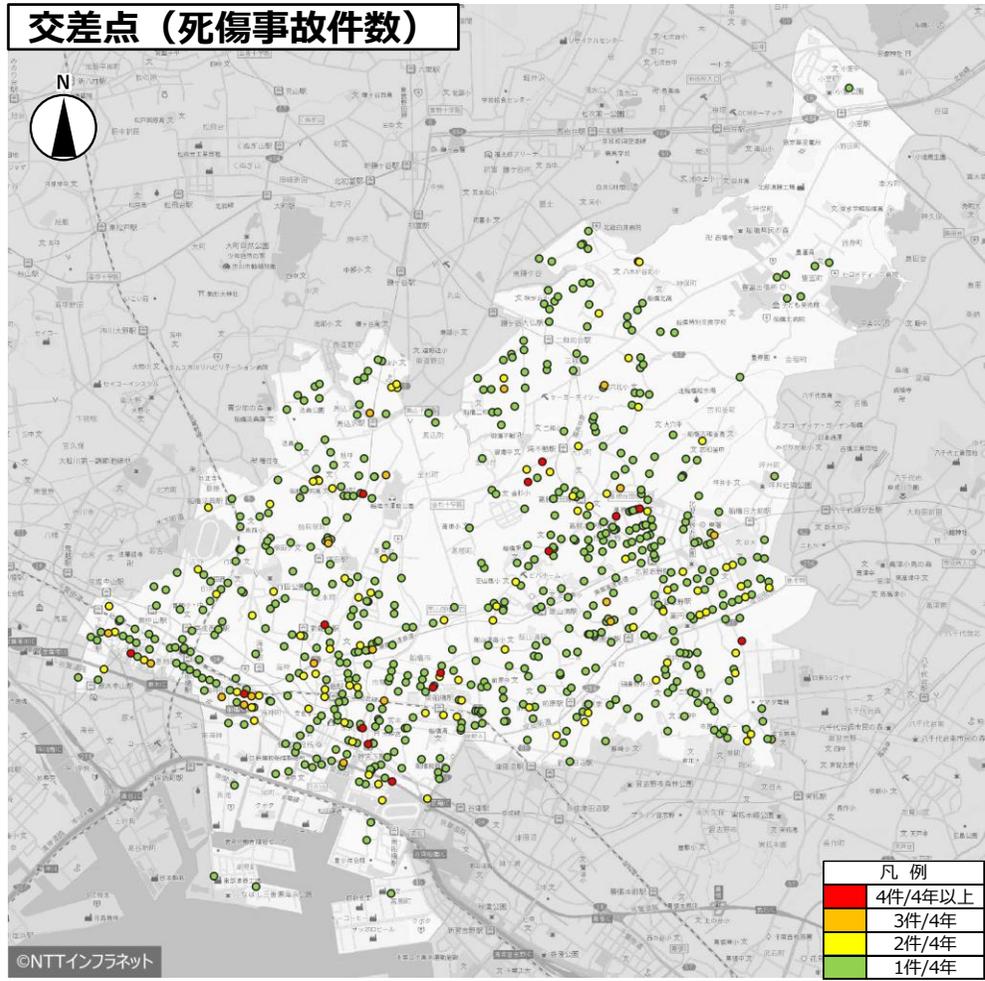
# 1. 船橋市全体の交通状況のモニタリング結果

## (4) 区間単位の死傷事故：交差点・区間（市道）

- 市道における事故多発箇所に大きな変化はなく、船橋駅周辺や国道14号と並行する路線付近の南部地域や、高根台周辺で多く発生している。

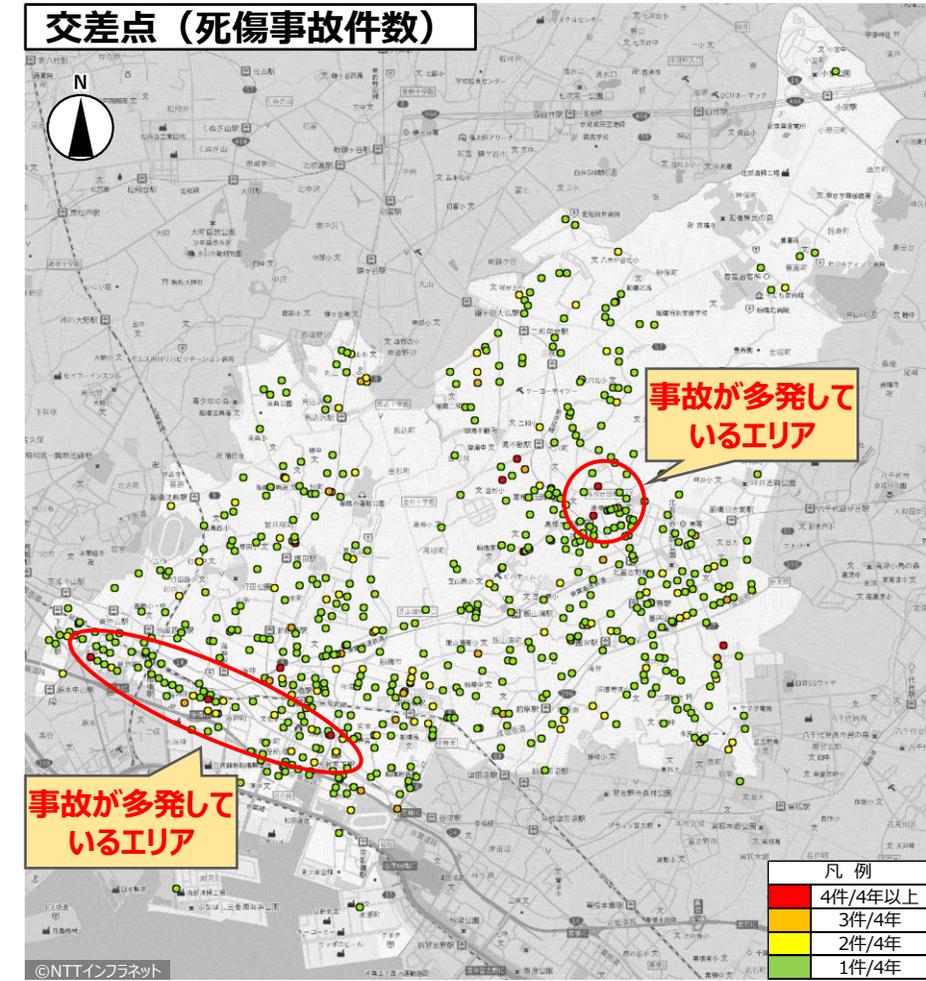
令和2年～令和5年

交差点（死傷事故件数）



令和3年～令和6年

交差点（死傷事故件数）

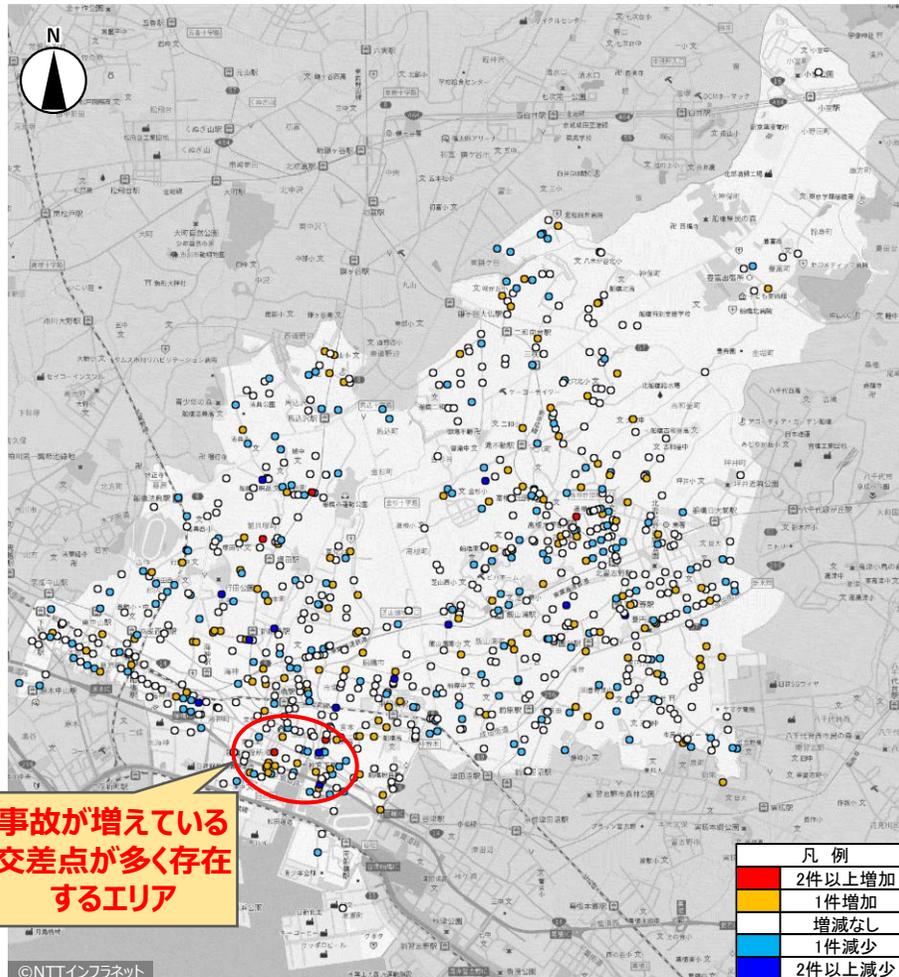


# 1. 船橋市全体の交通状況のモニタリング結果

## (4) 区間単位の死傷事故：交差点・区間（市道）

- 市域全体では事故が減少している交差点が多いものの、南部地域の一部エリアで事故が増加している交差点が集中しているエリアがあり、主に幹線道路の役割を担っている市道が多い。

交差点事故の差分図（「令和3年～令和6年」-「令和2年～令和5年」）



出典 令和2年～令和3年：(公財)交通事故総合分析センター 交通事故総合データ 令和3年～令和6年：警察庁 交通事故統計情報のオープンデータ  
令和2年～令和5年の合計値と令和3年～令和6年の合計値の差分。

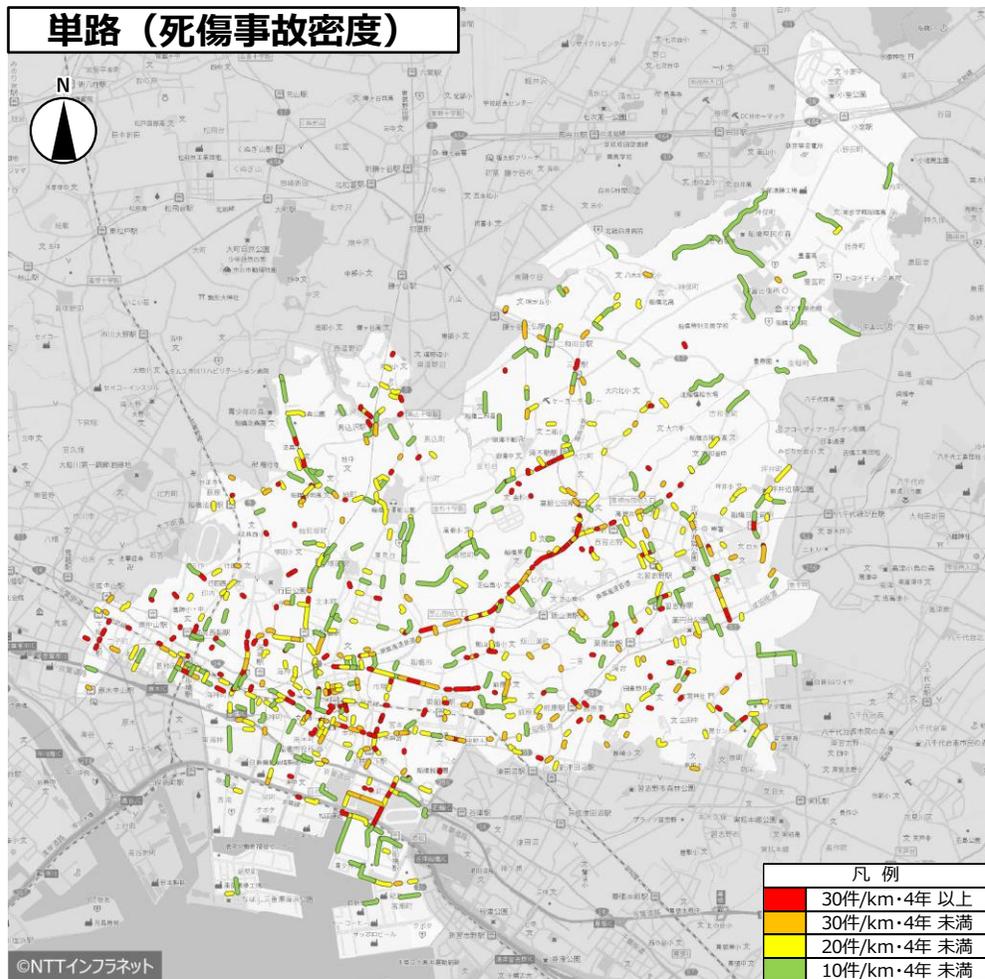
# 1. 船橋市全体の交通状況のモニタリング結果

## (4) 区間単位の死傷事故：交差点・区間（市道）

- 市道における事故多発箇所に大きな変化はなく、中南部地域の一部路線で事故が多く発生している。

令和2年～令和5年

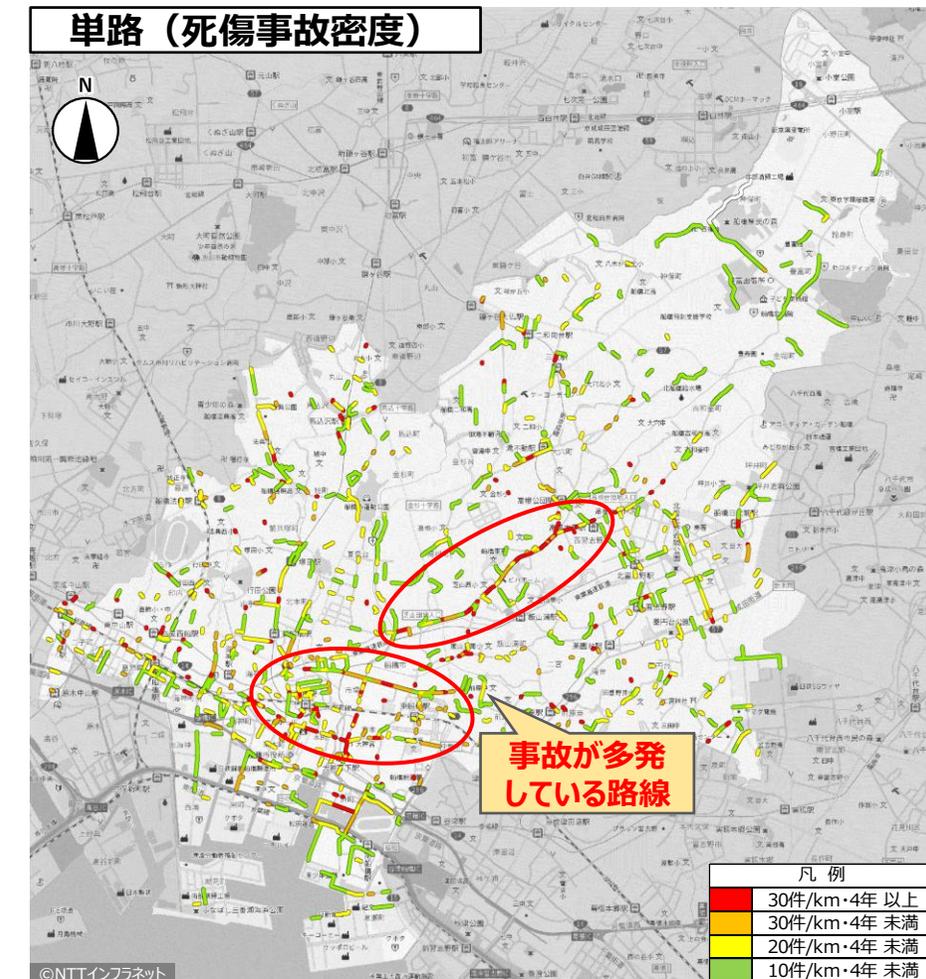
### 単路（死傷事故密度）



出典 令和2年～令和3年：(公財)交通事故総合分析センター 交通事故総合データ  
令和4年～令和5年：警察庁 交通事故統計情報のオープンデータ

令和3年～令和6年

### 単路（死傷事故密度）



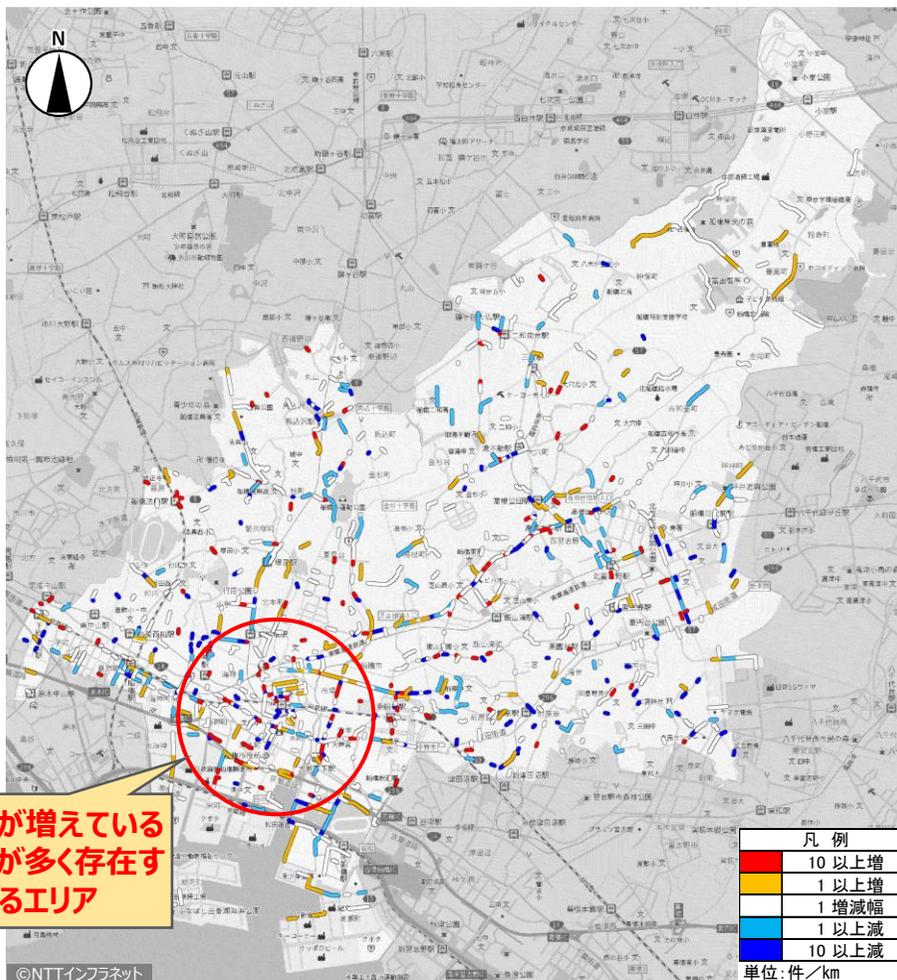
出典 令和3年～令和6年：警察庁 交通事故統計情報のオープンデータ

# 1. 船橋市全体の交通状況のモニタリング結果

## (4) 区間単位の死傷事故：交差点・区間（市道）

- 南部地域の一部エリアで事故が増加している区間が多く存在しているエリアがあり、主に幹線道路の役割を担っている市道が多い。

単路事故（密度）の差分図（「令和3年～令和6年」-「令和2年～令和5年」）



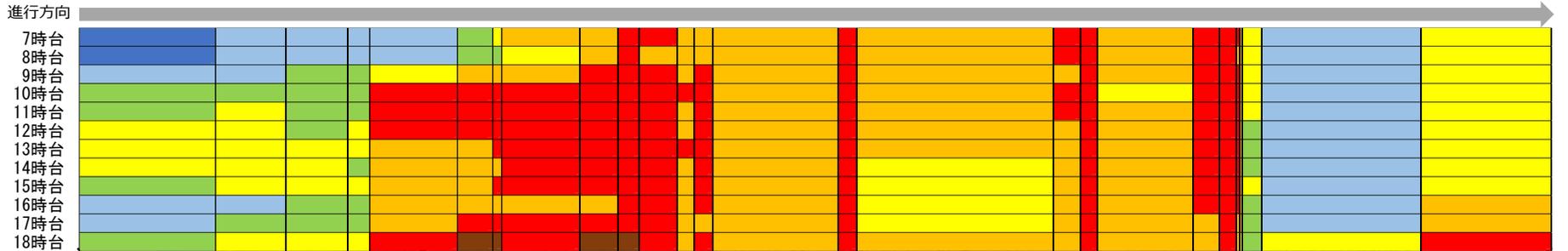
出典 令和2年～令和3年：(公財)交通事故総合分析センター 交通事故総合データ 令和3年～令和6年：警察庁 交通事故統計情報のオープンデータ  
令和2年～令和5年の合計値と令和3年～令和6年の合計値の差分。

# 2. 個別対策検討路線・箇所での現況整理結果

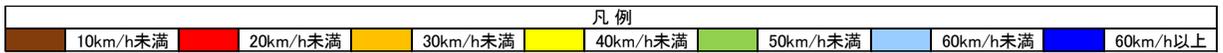
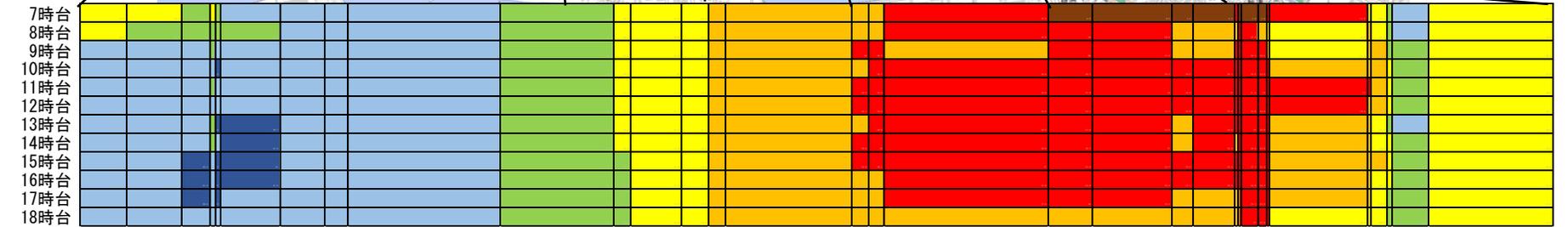
## (1) 国道357号の旅行速度 (平日)

- 東京方面は若松交差点～栄町交差点にかけて速度低下が発生している。
- 千葉方面は船橋市内に入り、若松交差点にかけて常時速度低下している。

国道357号の時間帯別の旅行速度分布図 (平日)



平日



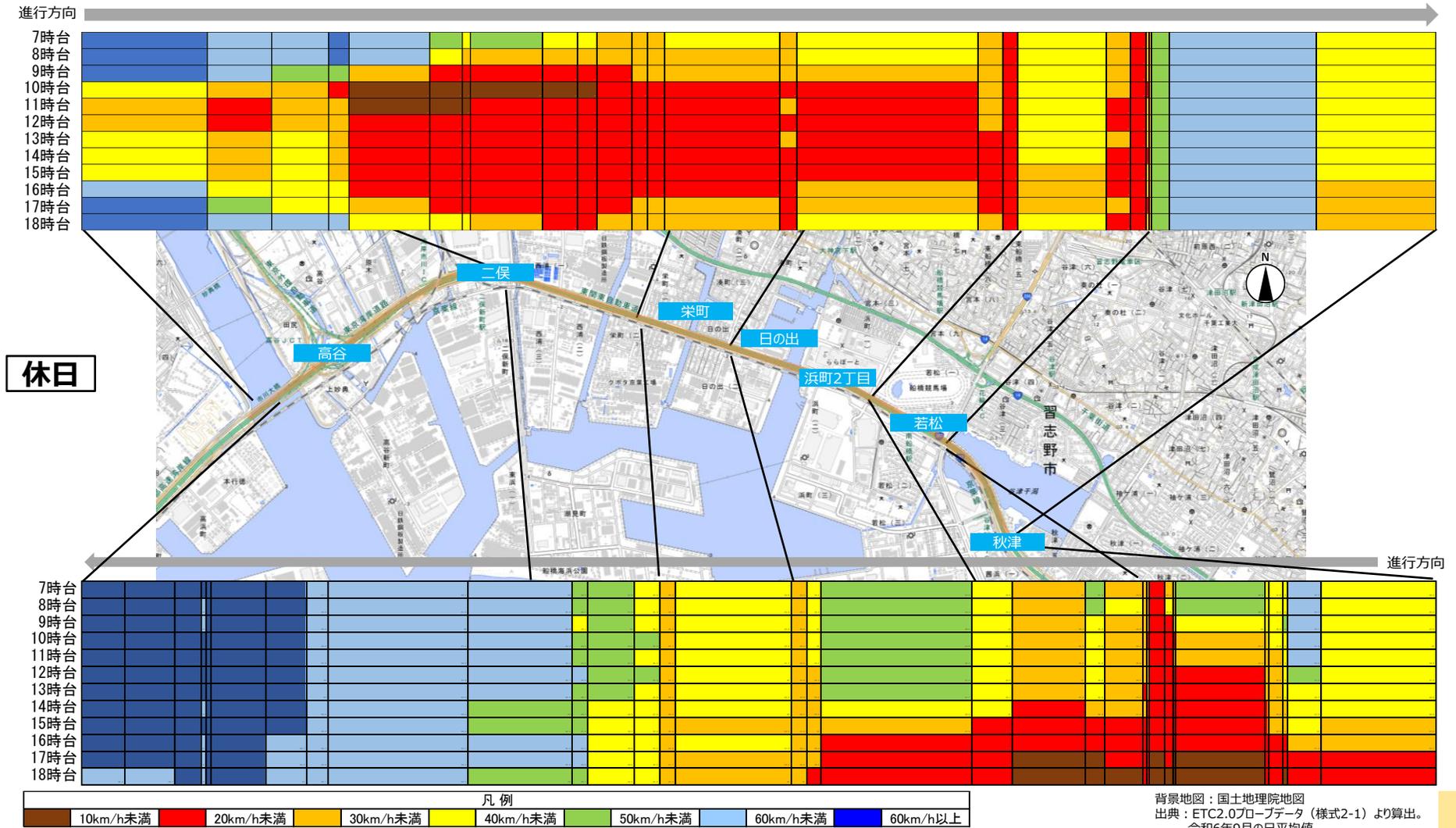
背景地図：国土地理院地図  
出典：ETC2.0プローブデータ (様式2-1) より算出。  
令和6年9月の日平均値

# 2. 個別対策検討路線・箇所での現況整理結果

## (1) 国道357号の旅行速度 (休日)

- 東京方面は若松交差点～栄町交差点にかけて速度低下が発生している。
- 千葉方面は船橋市内に入り、若松交差点にかけて常時速度低下している。

国道357号の時間帯別の旅行速度分布図 (休日)



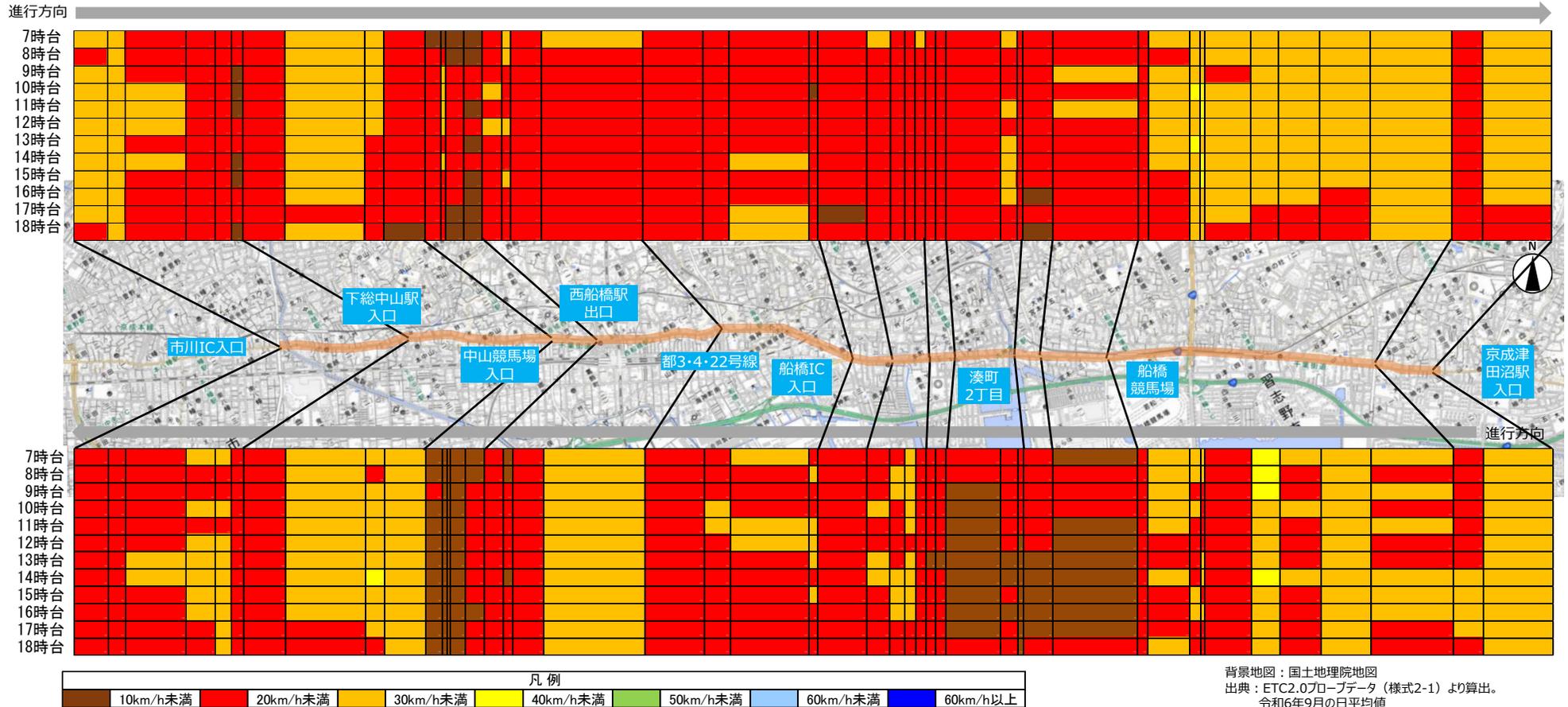
# 2. 個別対策検討路線・箇所での現況整理結果

## (2) 国道14号の旅行速度 (平日)

- 東京方面は中山競馬場入口交差点付近や湊町2丁目交差点付近を中心に特に速度低下が発生している。
- 千葉方面は慢性的に速度低下が発生している。

### 国道14号の時間帯別の旅行速度分布図 (平日)

平日



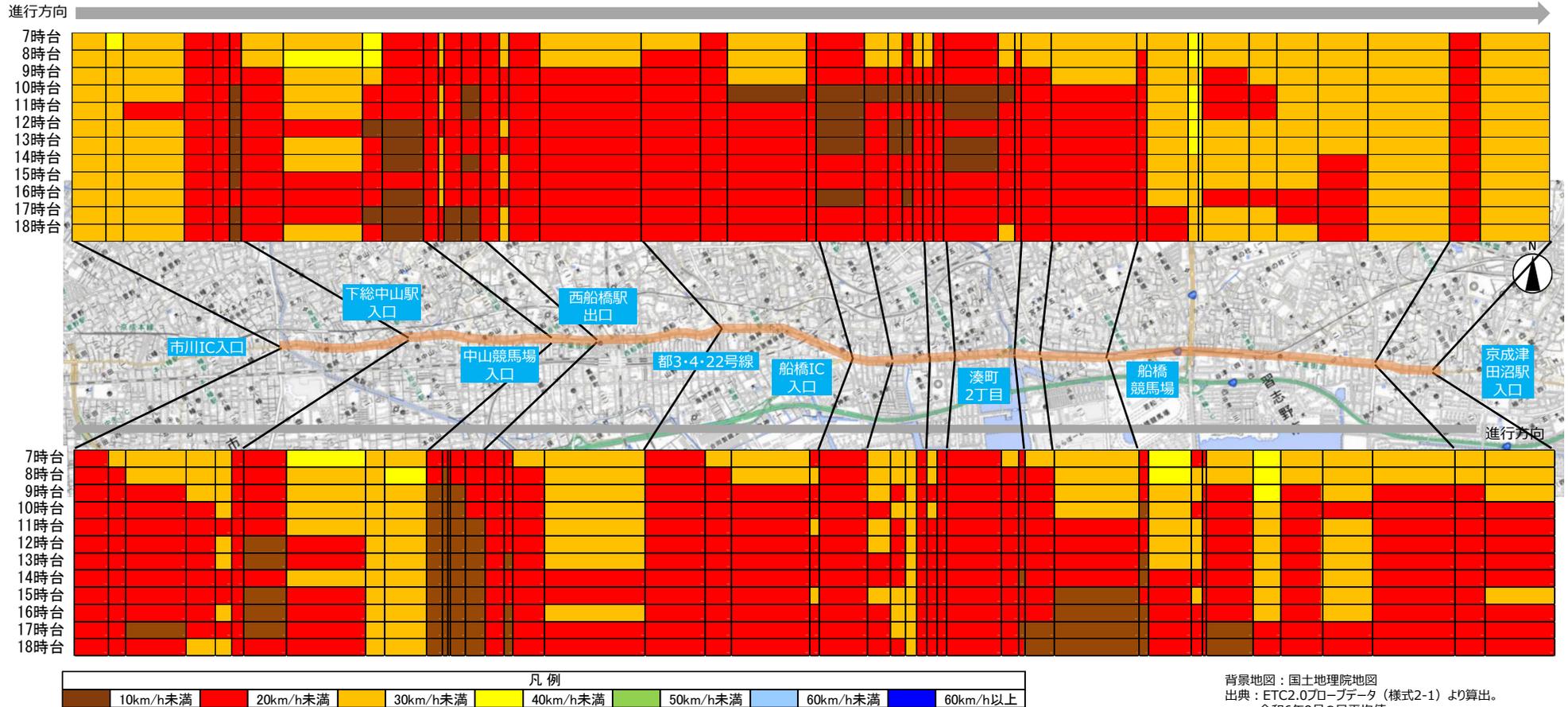
# 2. 個別対策検討路線・箇所での現況整理結果

## (2) 国道14号の旅行速度 (休日)

- 東京方面は中山競馬場入口交差点付近や湊町2丁目交差点付近を中心に特に速度低下が発生している。
- 千葉方面は慢性的に速度低下が発生している。

### 国道14号の時間帯別の旅行速度分布図 (休日)

休日



# 2. 個別対策検討路線・箇所での現況整理結果

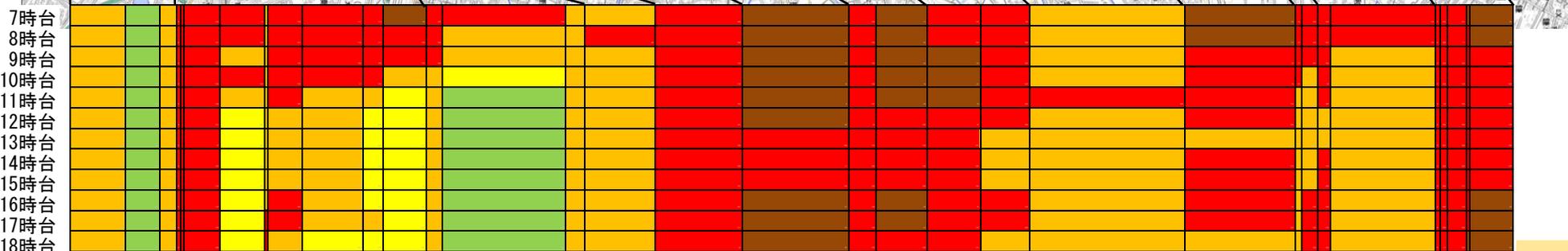
## (3) 船橋我孫子線の旅行速度 (平日)

- 我孫子方面は夕ピーク時に馬込十字路交差点付近を先頭に速度低下が顕著である。
- 若松方面は駿河台交差点～緑台入口交差点にかけて速度低下が発生している。

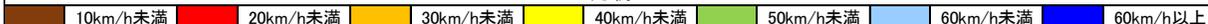
船橋我孫子線の時間帯別の旅行速度分布図 (平日)

平日

進行方向



凡例



背景地図：国土地理院地図  
出典：ETC2.0プローブデータ (様式2-1) より算出。  
令和6年9月の日平均値

# 2. 個別対策検討路線・箇所での現況整理結果

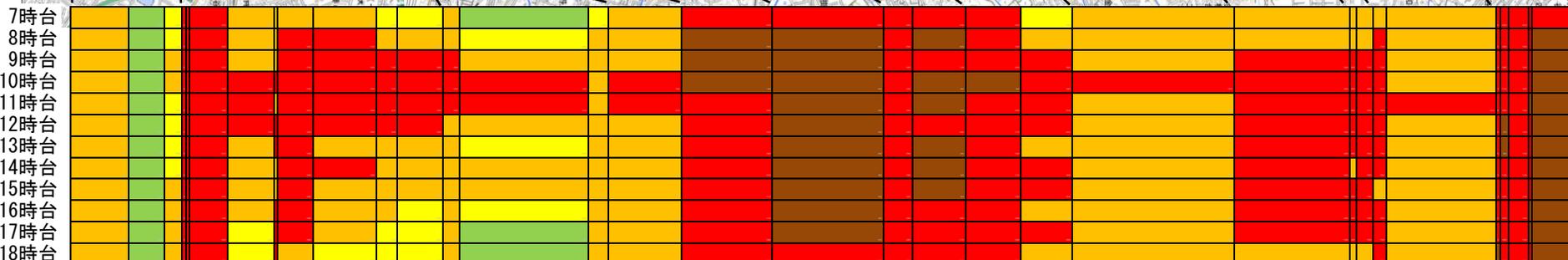
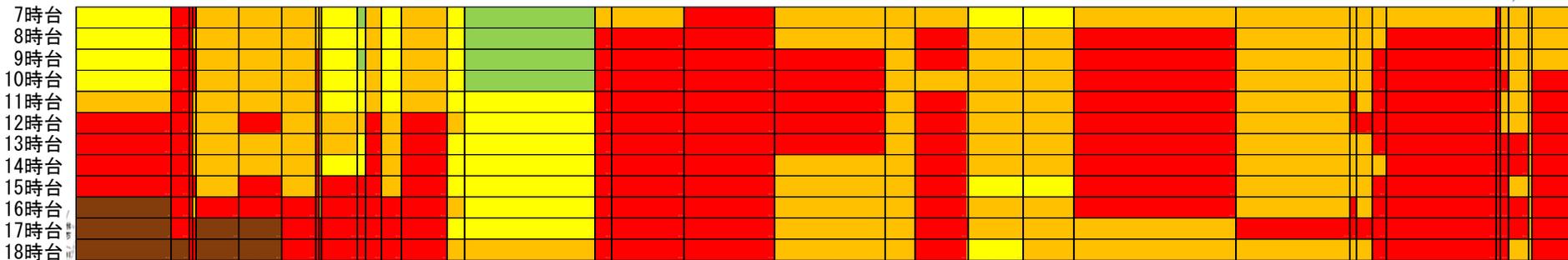
## (3) 船橋我孫子線の旅行速度 (休日)

- 我孫子方面は夕ピーク時に花輪インター出口付近を先頭に速度低下が顕著である。
- 若松方面は駿河台交差点～緑台入口交差点にかけて速度低下が発生している。

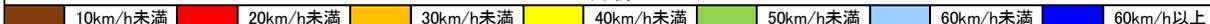
船橋我孫子線の時間帯別の旅行速度分布図 (休日)

休日

進行方向



凡例



背景地図：国土地理院地図  
出典：ETC2.0プローブデータ(様式2-1)より算出。  
令和6年9月の日平均値

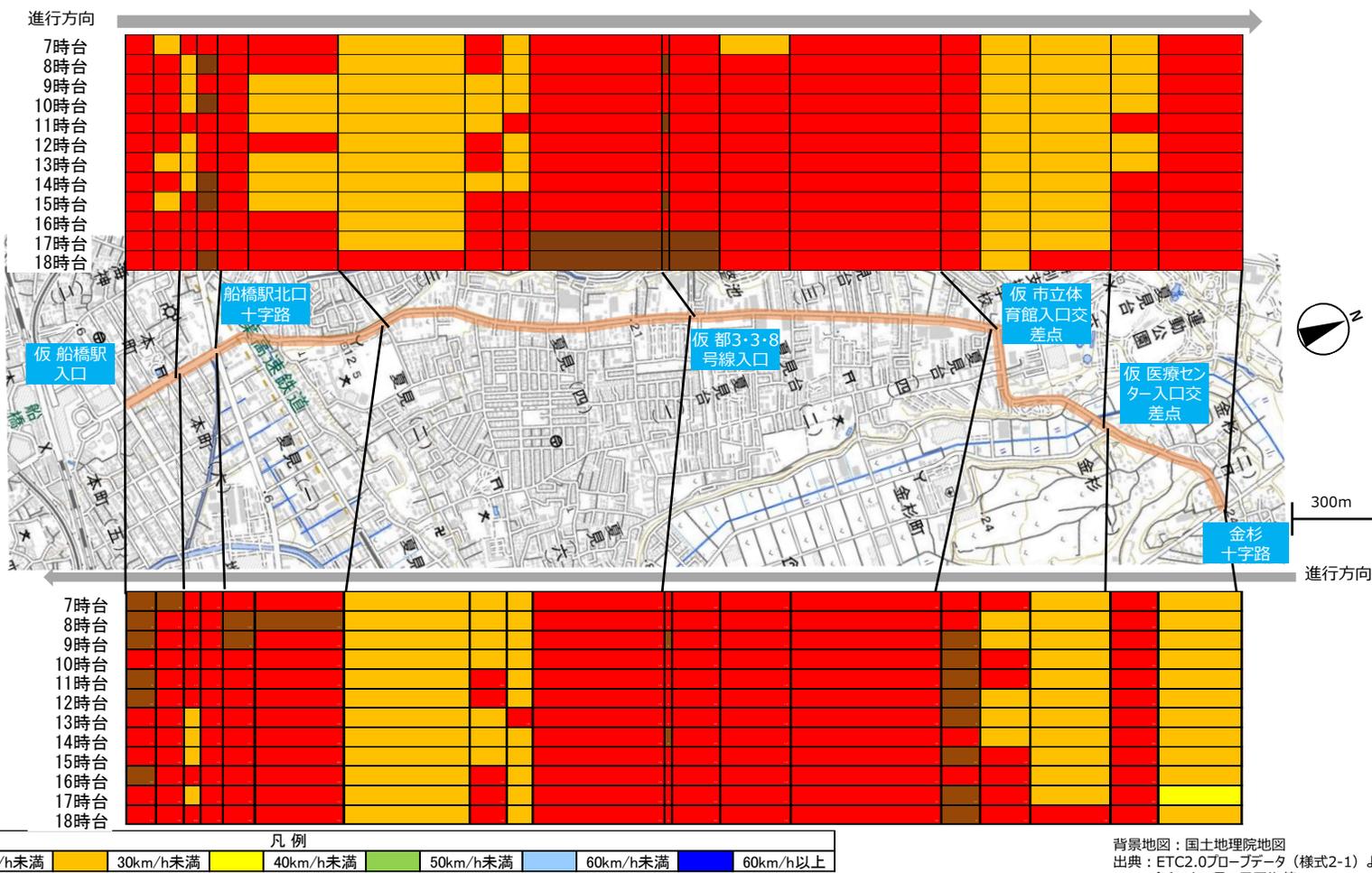
## 2. 個別対策検討路線・箇所での現況整理結果

### (4) 夏見小室線（船橋駅北口～金杉十字路）の旅行速度

- 船橋駅北口から金杉十字路交差点の区間では、両方向とも速度低下が発生している。
- 朝ピーク時は船橋駅北口方面で、船橋駅北口十字路付近や（仮称）市立体育館入口交差点付近で速度低下が顕著である。

#### 夏見小室線（船橋駅北口～金杉十字路）の時間帯別の旅行速度分布図

平日

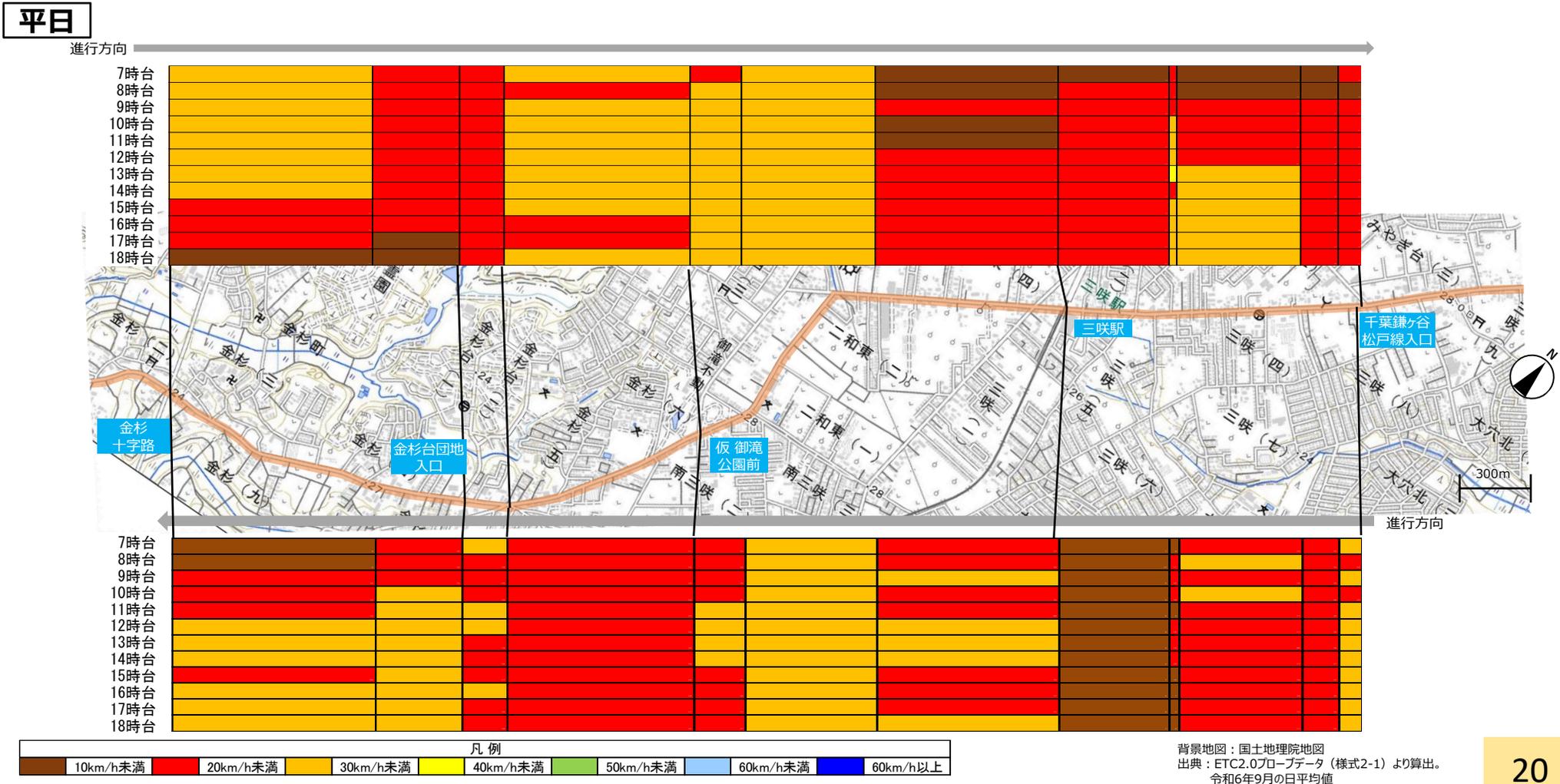


## 2. 個別対策検討路線・箇所での現況整理結果

### (4) 夏見小室線（金杉十字路～千葉鎌ヶ谷松戸線入口）の旅行速度

- 金杉十字路交差点から千葉鎌ヶ谷松戸線入口交差点付近では両方向とも、三咲駅付近や千葉鎌ヶ谷松戸線との交差点付近を中心に速度低下が発生している。

夏見小室線（金杉十字路～千葉鎌ヶ谷松戸線入口）の時間帯別の旅行速度分布図

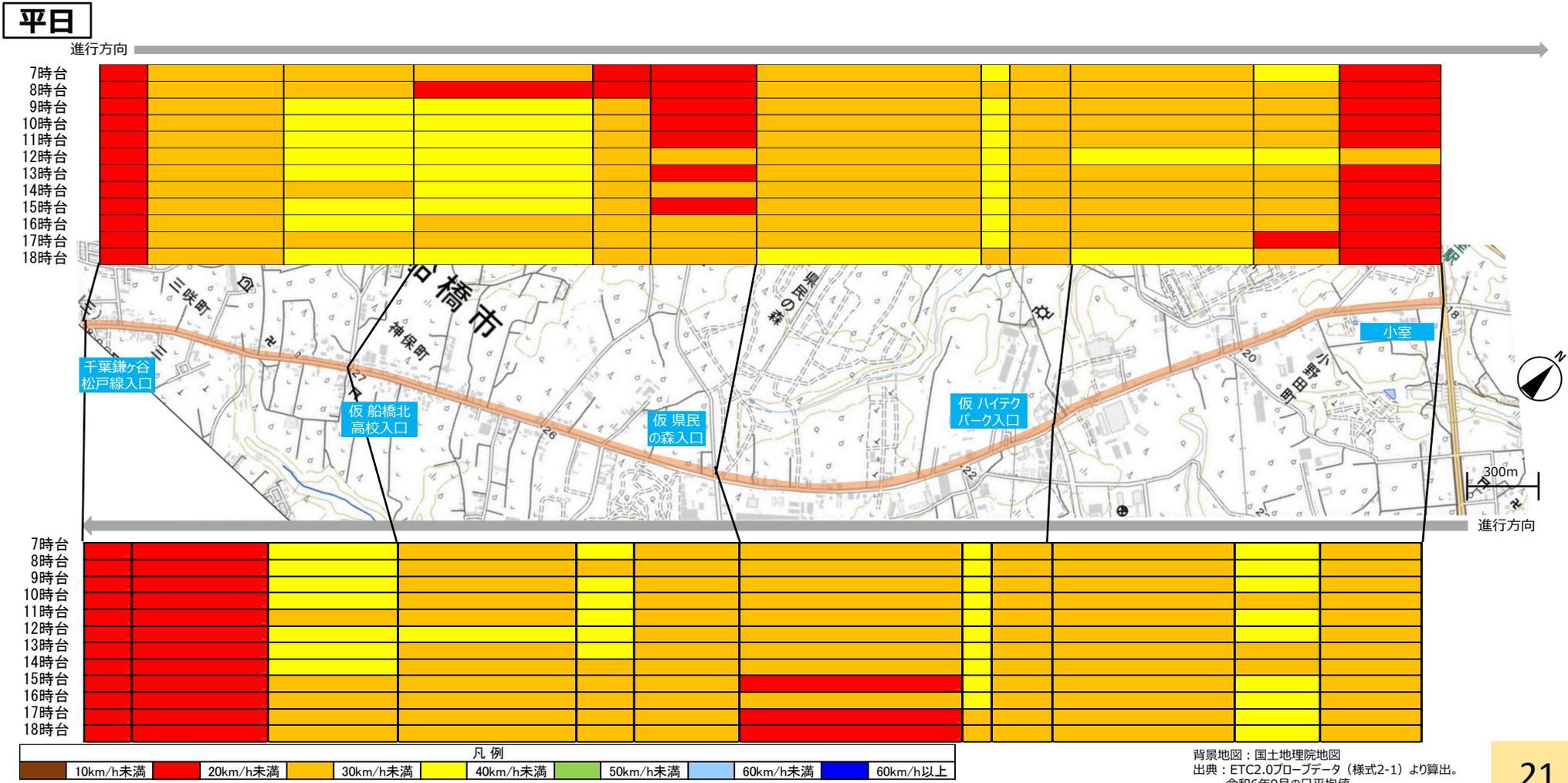


# 2. 個別対策検討路線・箇所での現況整理結果

## (4) 夏見小室線（千葉鎌ヶ谷松戸線入口～小室）の旅行速度

- 千葉鎌ヶ谷松戸線入口から小室交差点については、小室方面では、小室交差点付近や（仮称）県民の森入口交差点付近を中心に速度低下が発生している。
- 船橋駅方面については、夕ピーク時に（仮称）県民の森入口交差点付近で速度低下が発生している。

夏見小室線（千葉鎌ヶ谷松戸線入口～小室）の時間帯別の旅行速度分布図



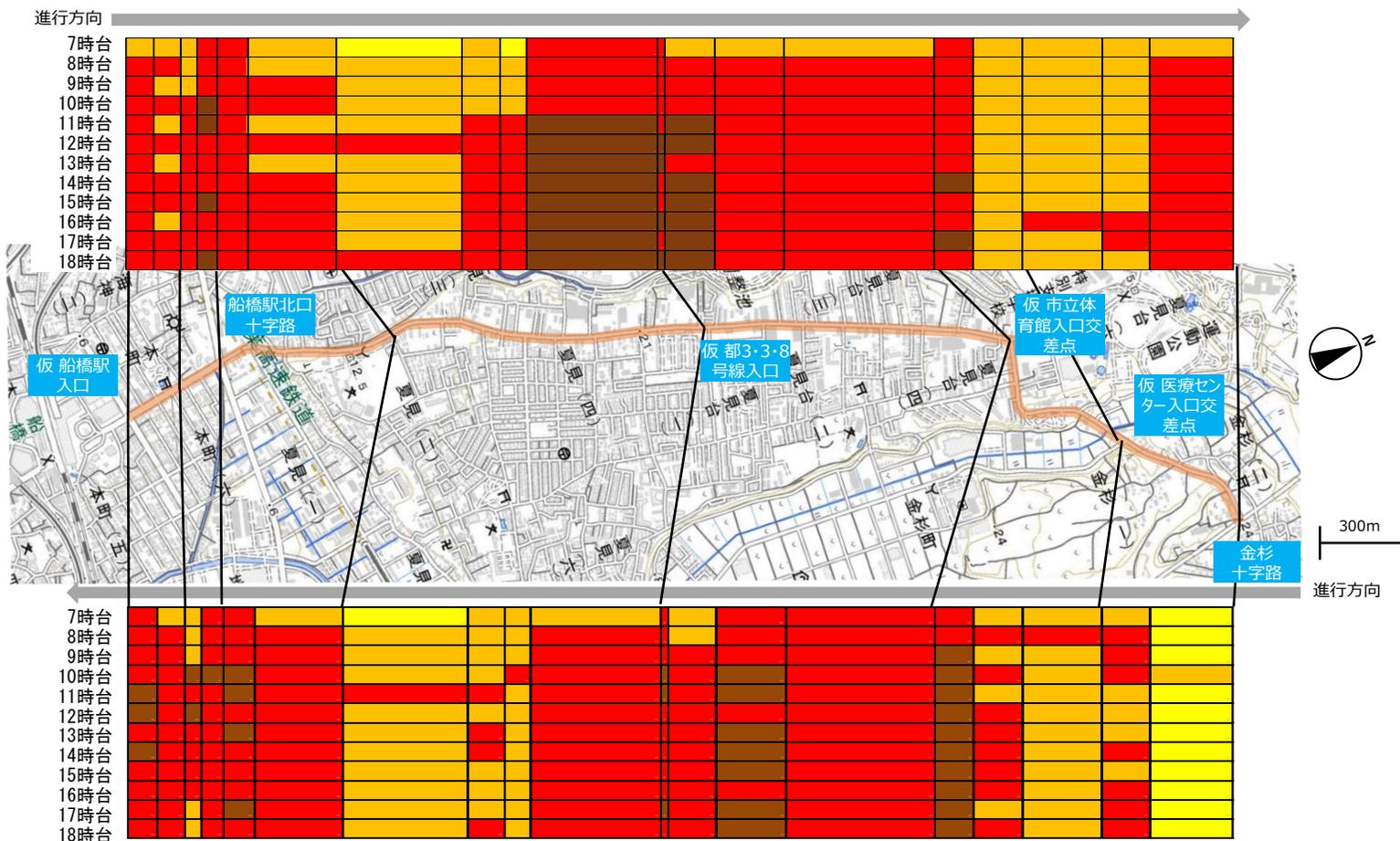
# 2. 個別対策検討路線・箇所での現況整理結果

## (4) 夏見小室線（船橋駅北口～金杉十字路）の旅行速度

- 船橋駅北口から金杉十字路交差点の区間では、両方向とも速度低下が発生している。
- 平日とは違い、昼夜にかけての速度低下が顕著である。

夏見小室線（船橋駅北口～金杉十字路）の時間帯別の旅行速度分布図

休日



背景地図：国土地理院地図  
出典：ETC2.0フローデータ（様式2-1）より算出。  
令和6年9月の日平均値

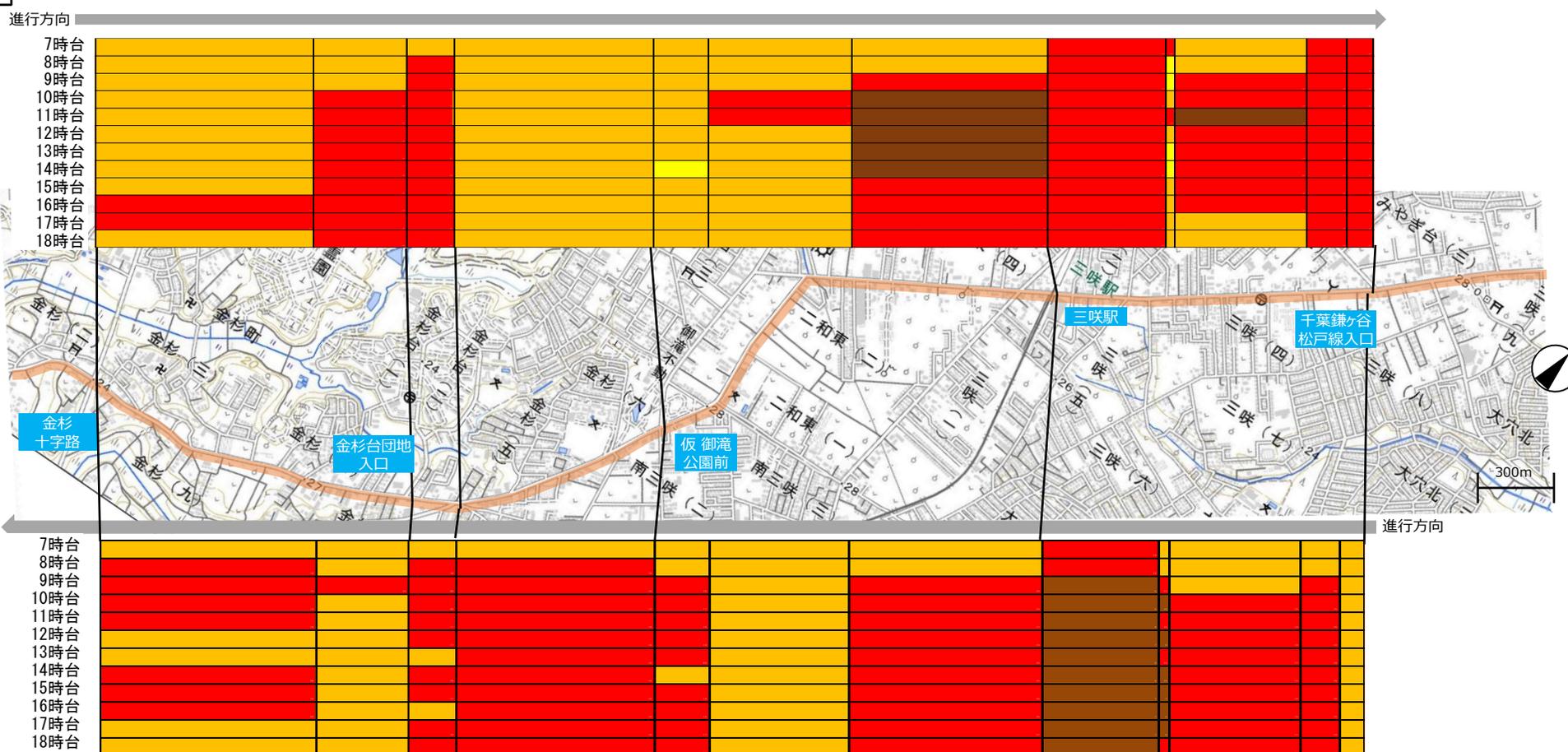
## 2. 個別対策検討路線・箇所での現況整理結果

### (4) 夏見小室線（金杉十字路～千葉鎌ヶ谷松戸線入口）の旅行速度

- 金杉十字路交差点から千葉鎌ヶ谷松戸線入口交差点付近では両方向とも、三咲駅付近や千葉鎌ヶ谷松戸線との交差点付近を中心に速度低下が発生している。

夏見小室線（金杉十字路～千葉鎌ヶ谷松戸線入口）の時間帯別の旅行速度分布図

休日



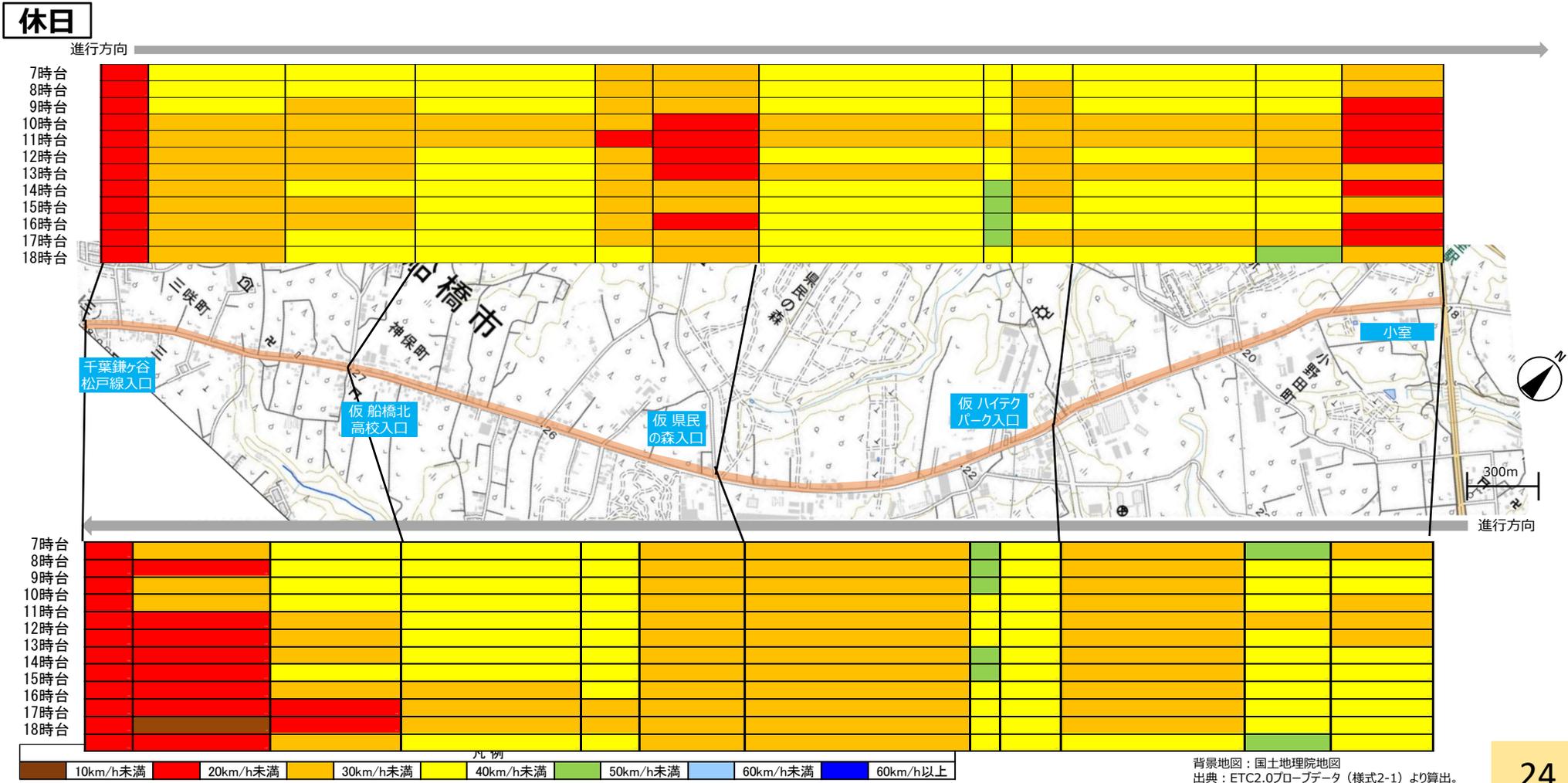
背景地図：国土地理院地図  
 出典：ETC2.0フローデータ（様式2-1）より算出。  
 令和6年9月の日平均値

# 2. 個別対策検討路線・箇所での現況整理結果

## (4) 夏見小室線（千葉鎌ヶ谷松戸線入口～小室）の旅行速度

- 千葉鎌ヶ谷松戸線入口から小室交差点については、小室方面では、小室交差点付近や（仮称）県民の森入口交差点付近を中心に速度低下が発生している。

夏見小室線（千葉鎌ヶ谷松戸線入口～小室）の時間帯別の旅行速度分布図

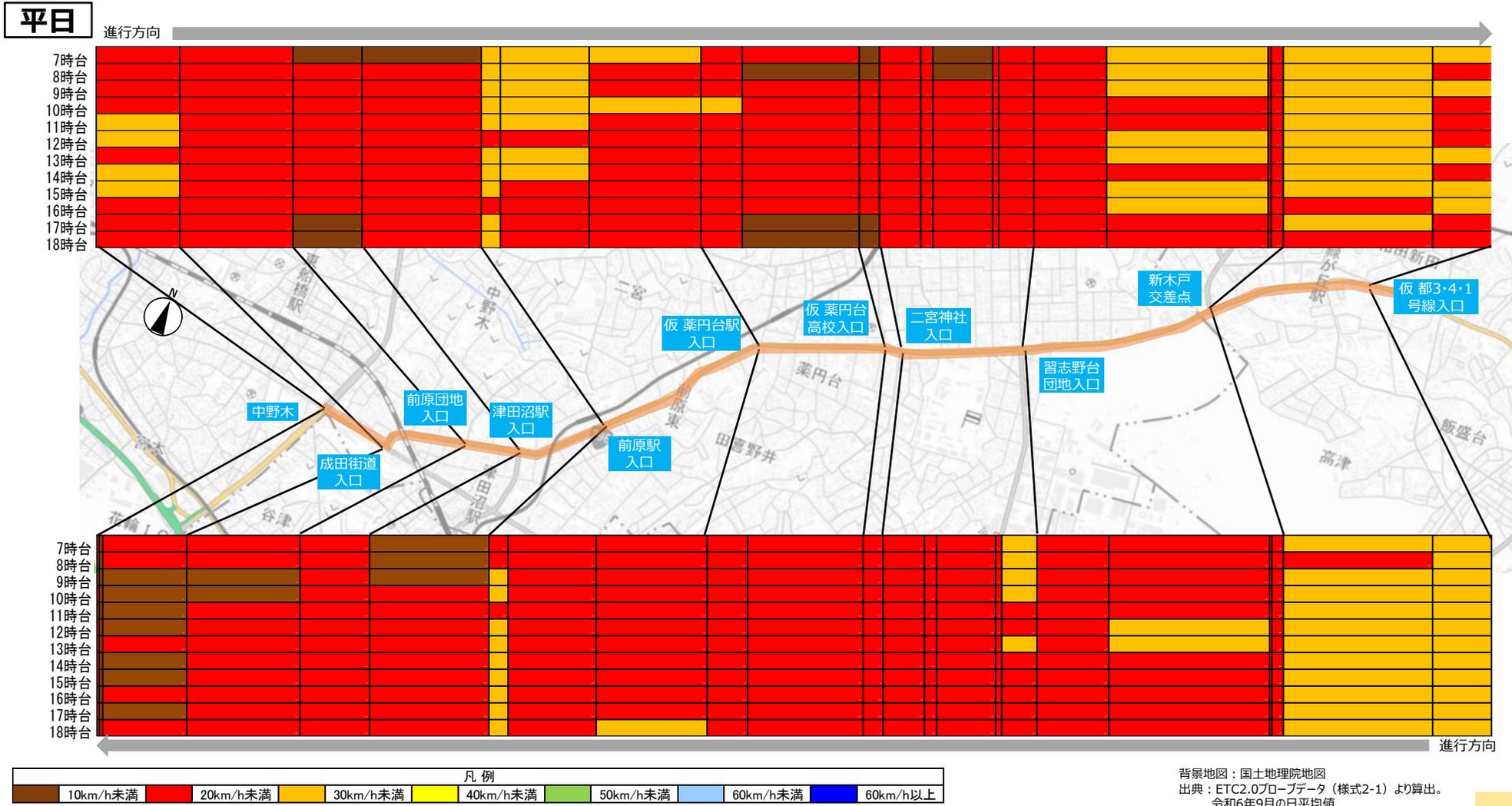


# 2. 個別対策検討路線・箇所での現況整理結果

## (5) 国道296号の旅行速度 (平日)

- 両方向とも常時速度低下が発生している。

国道296号の時間帯別の旅行速度分布図 (平日)



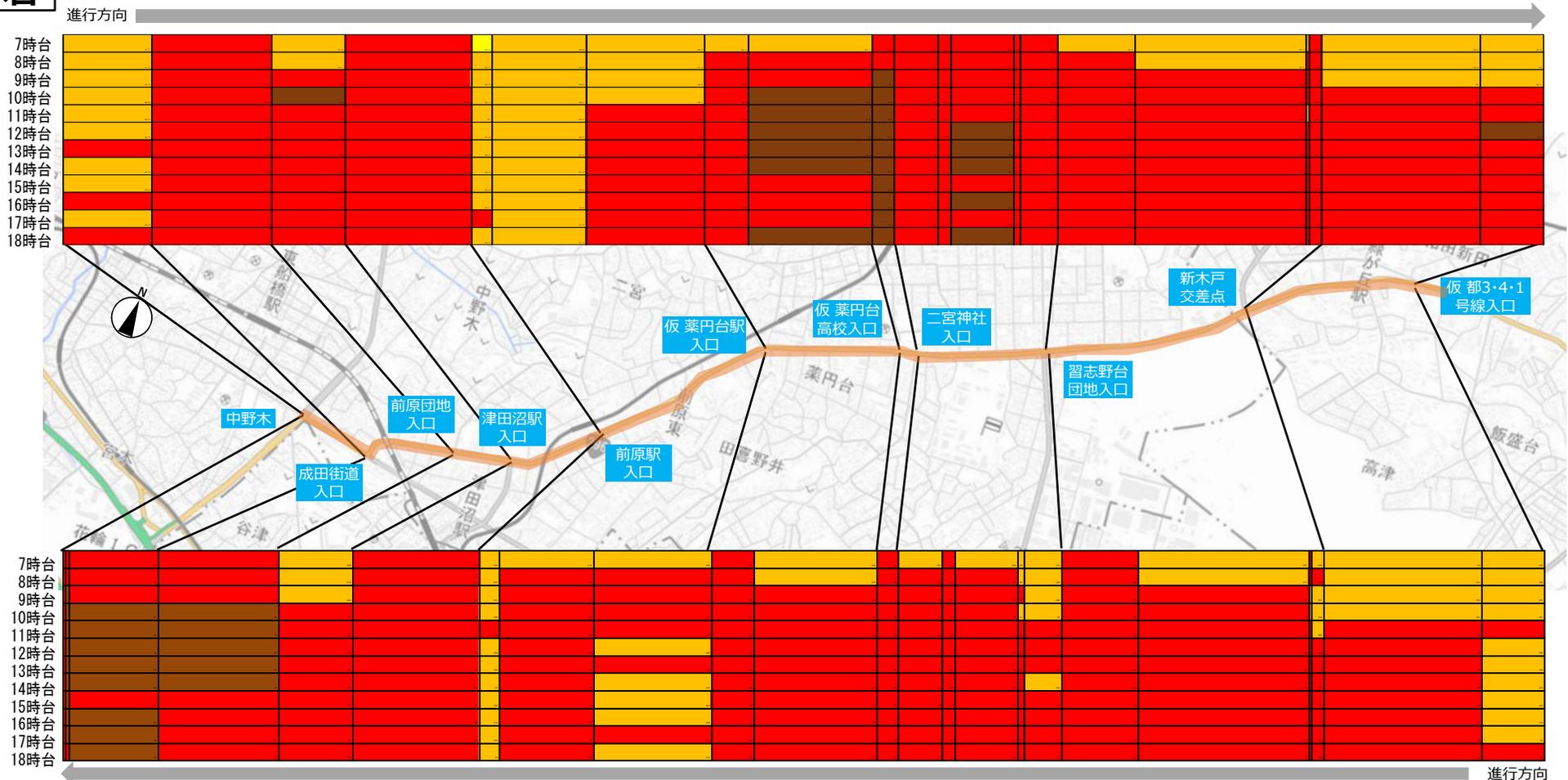
# 2. 個別対策検討路線・箇所での現況整理結果

## (5) 国道296号の旅行速度 (休日)

- 両方向とも常時速度低下が発生している。

国道296号の時間帯別の旅行速度分布図 (休日)

休日



凡例

10km/h未満	20km/h未満	30km/h未満	40km/h未満	50km/h未満	60km/h未満	60km/h以上
----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------

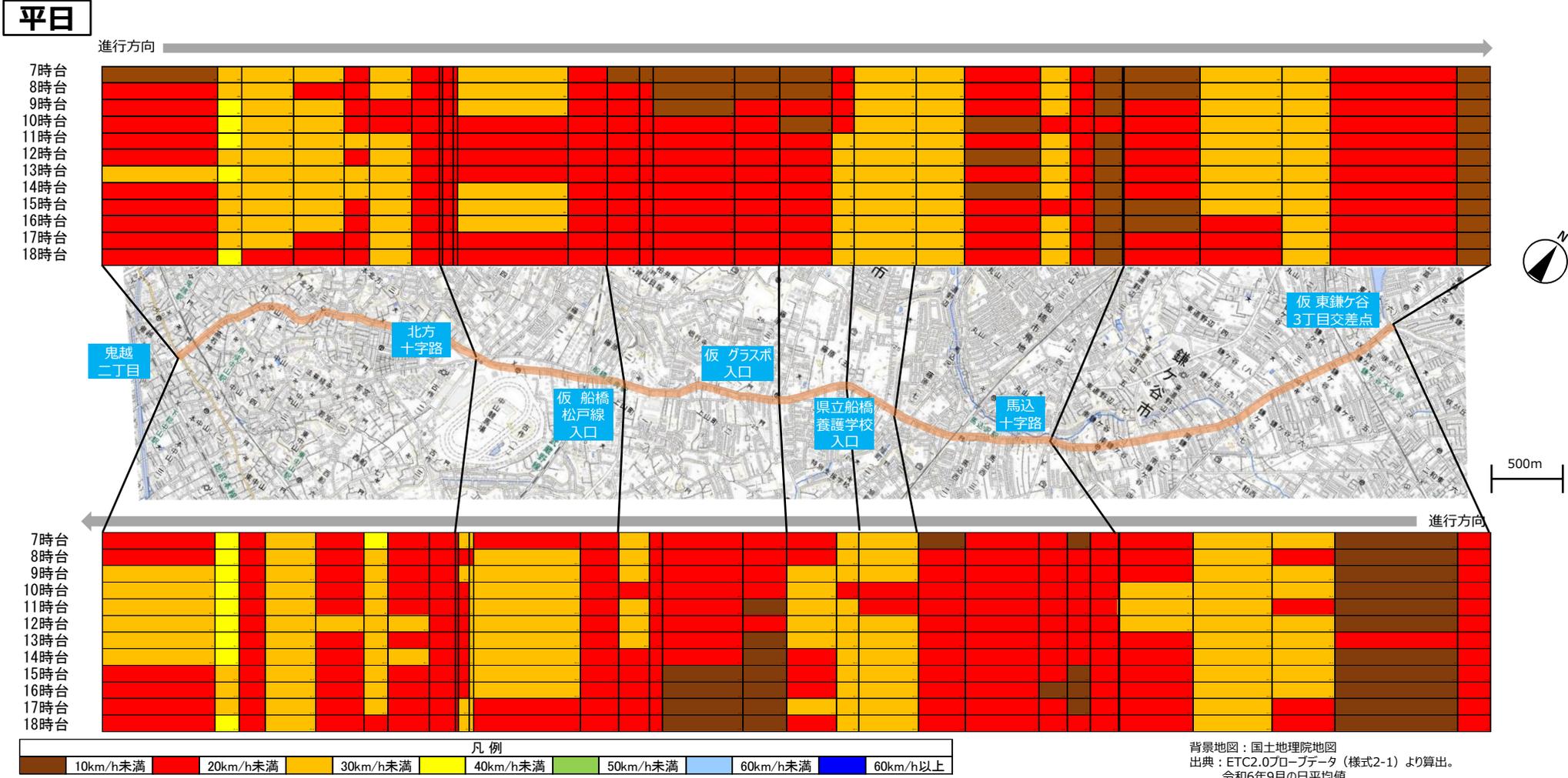
背景地図：国土地理院地図  
 出典：ETC2.0プローブデータ（様式2-1）より算出。  
 令和6年9月の日平均値

# 2. 個別対策検討路線・箇所での現況整理結果

## (6) 市川印西線の旅行速度 (平日)

- 両方向とも常時速度低下が発生している。

市川印西線の時間帯別の旅行速度分布図 (平日)

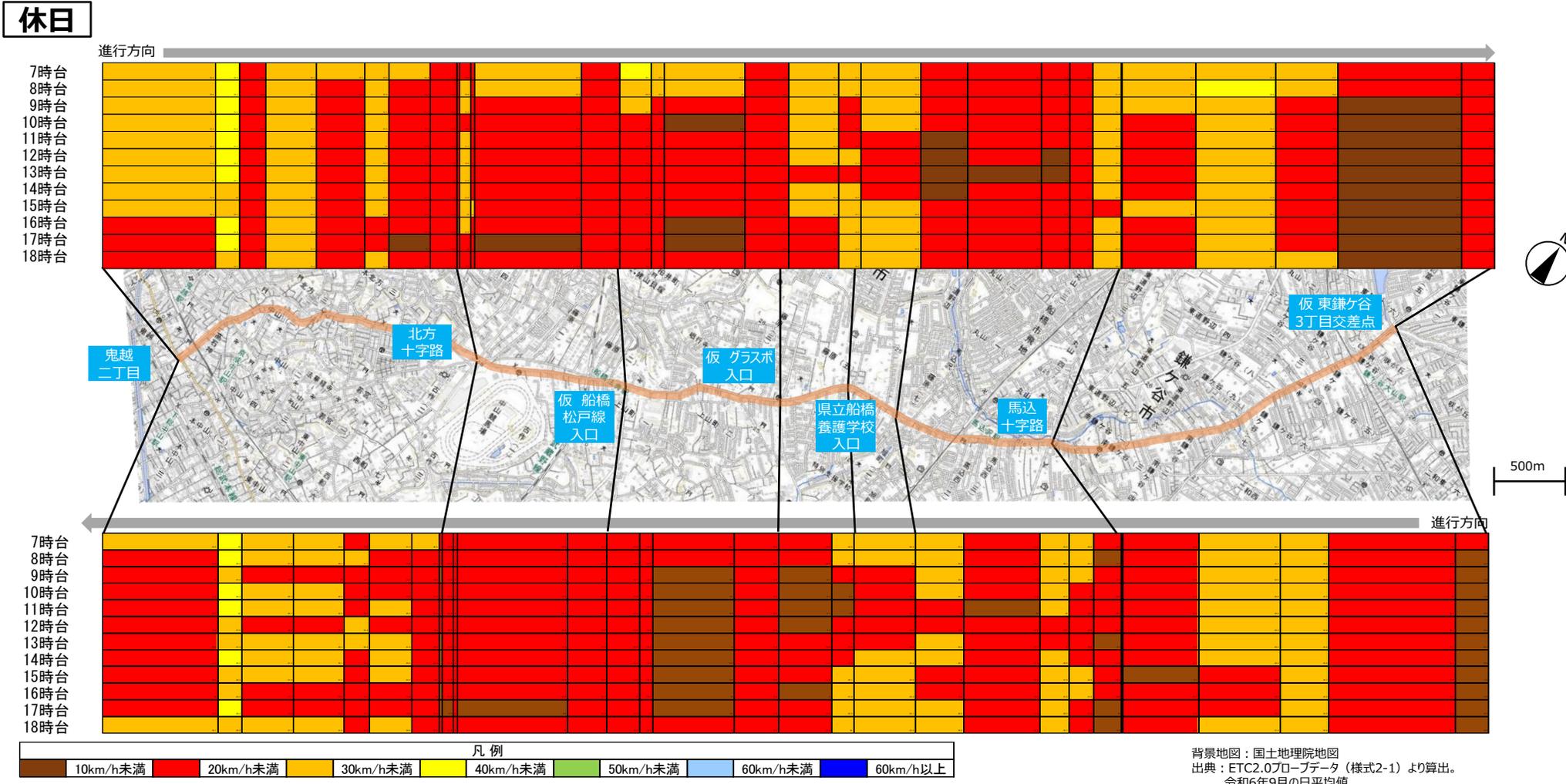


# 2. 個別対策検討路線・箇所での現況整理結果

## (6) 市川印西線の旅行速度 (休日)

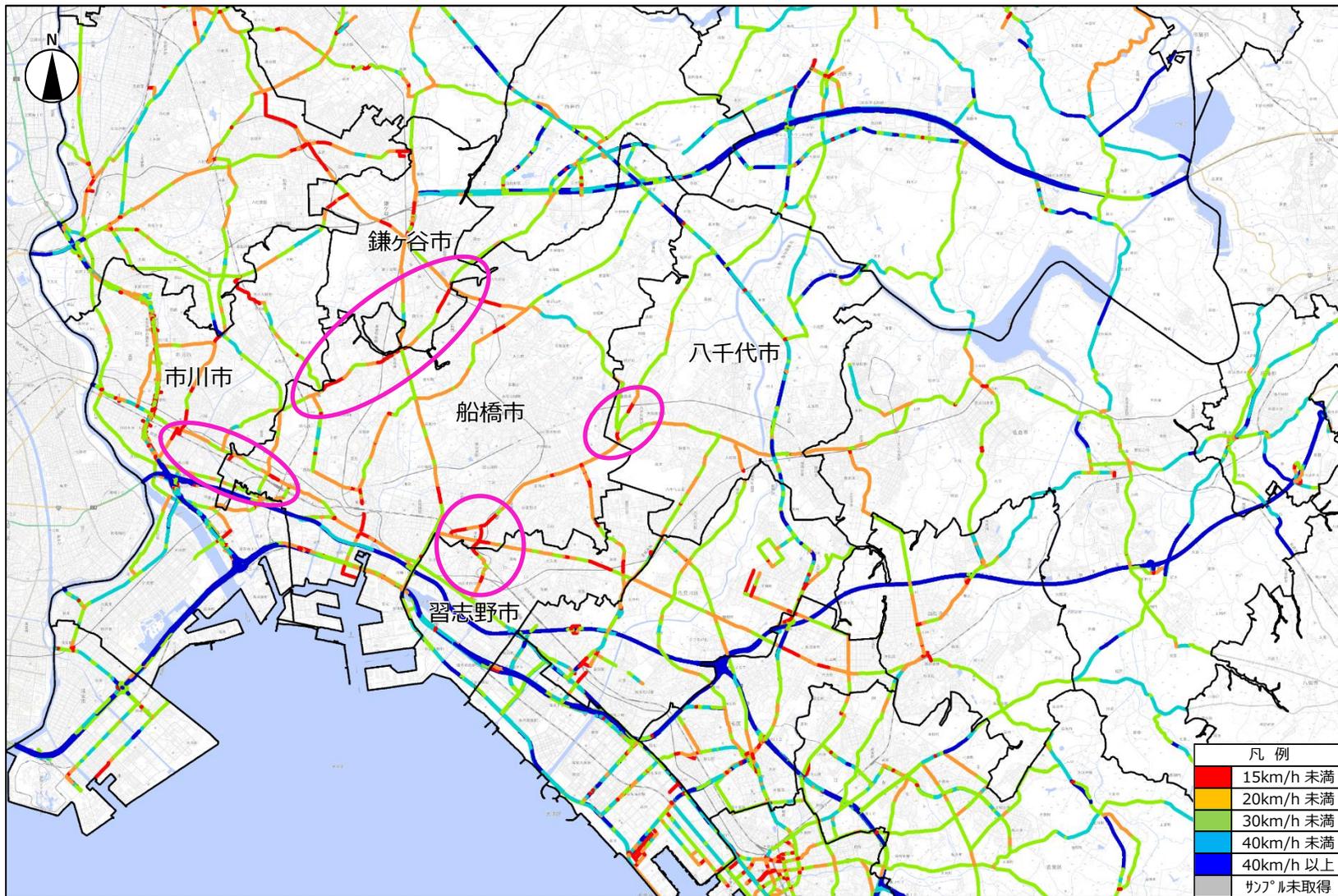
● 両方向とも常時速度低下が発生している。

市川印西線の時間帯別の旅行速度分布図 (休日)



# 3 . 広域での交通状況分析結果 (1) 国道・県道での広域分析結果

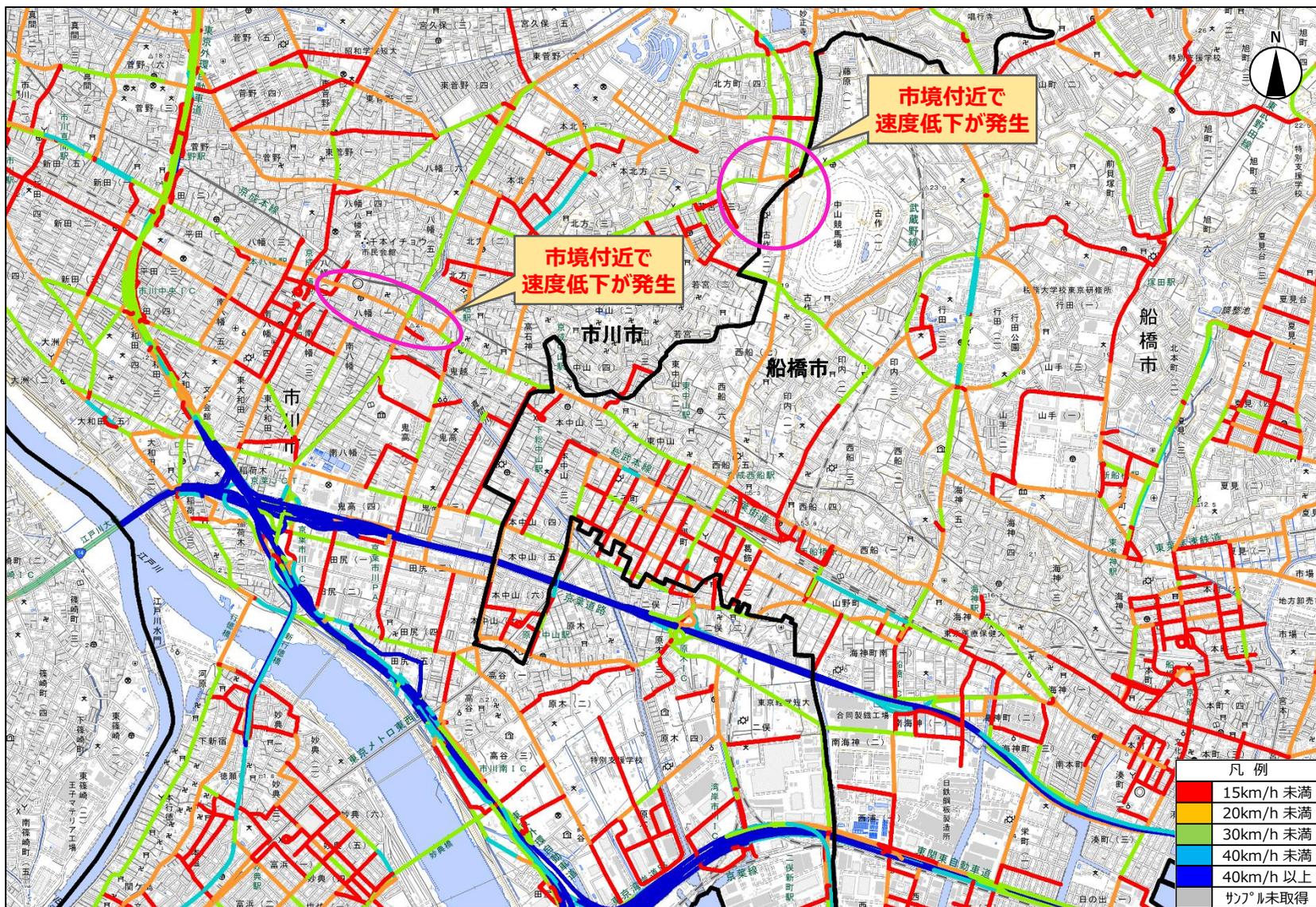
- 船橋市との市境付近においても、主要な国道・県道にて速度低下が発生している。



# 3. 広域での交通状況分析結果

## (2) 市川市境での旅行速度分析結果

- 国道14号や主要地方道市川印西線において、市境部分でも速度低下が発生している。

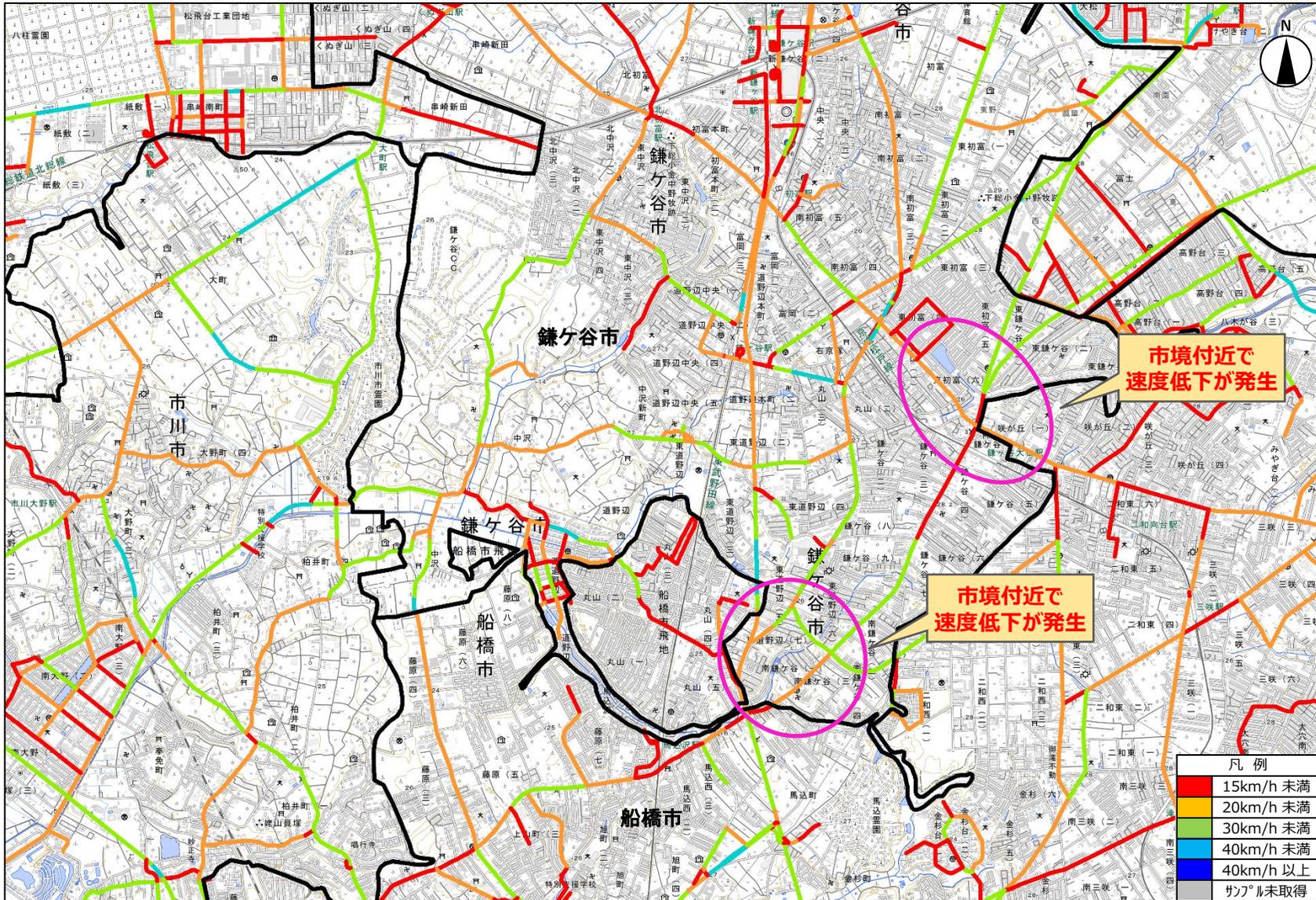


出典：ETC2.0プローブデータ（様式1-2・2-1）より算出。令和6年9月の日平均値

# 3. 広域での交通状況分析結果

## (3) 鎌ヶ谷市境での旅行速度分析結果

● 主要地方道船橋松戸線や主要地方道市川印西線において、市境部分でも速度低下が発生している。

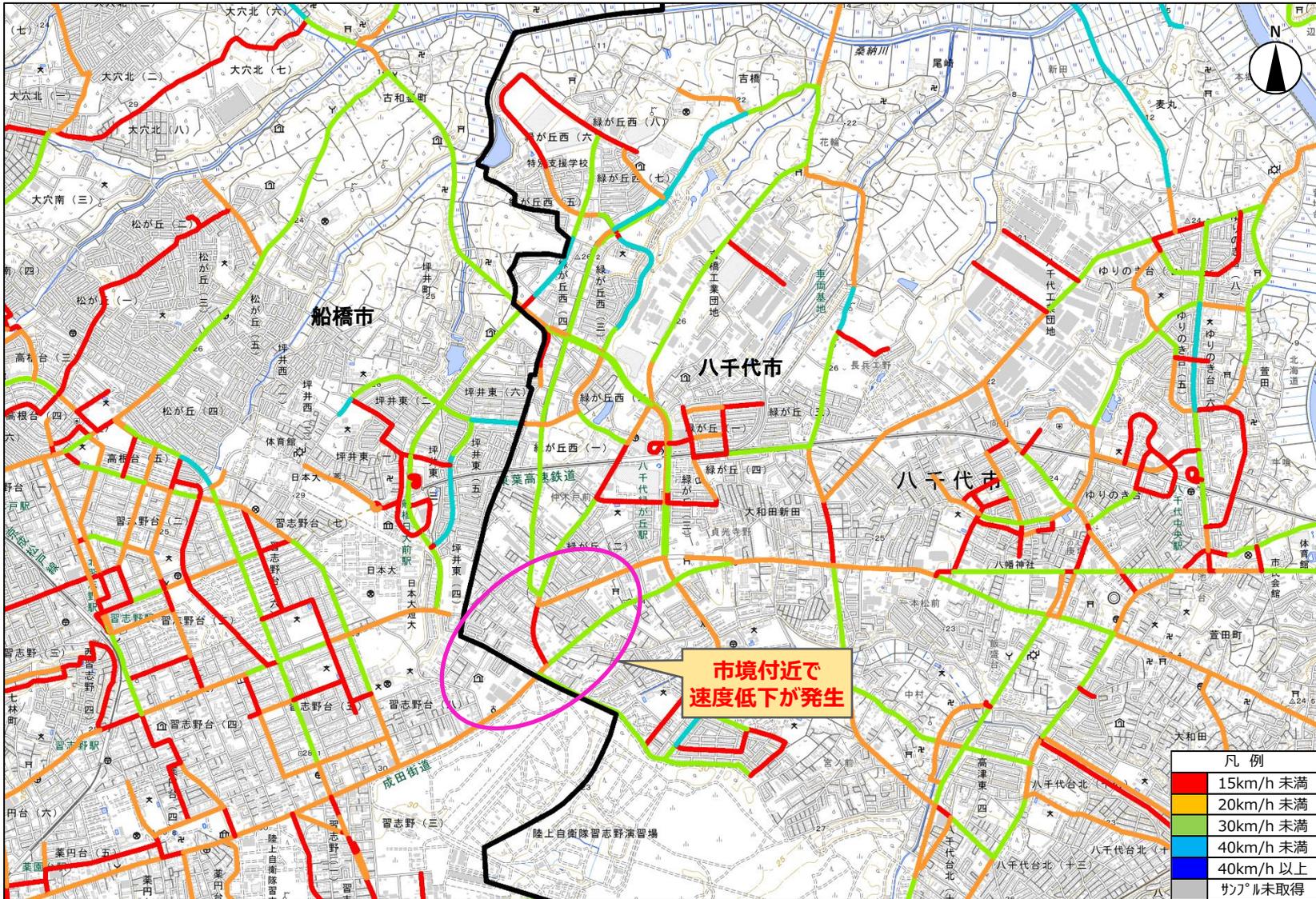


出典：ETC2.0フローデータ（様式1-2・2-1）より算出。令和6年9月の日平均値

# 3. 広域での交通状況分析結果

## (4) 八千代市境での旅行速度分析結果

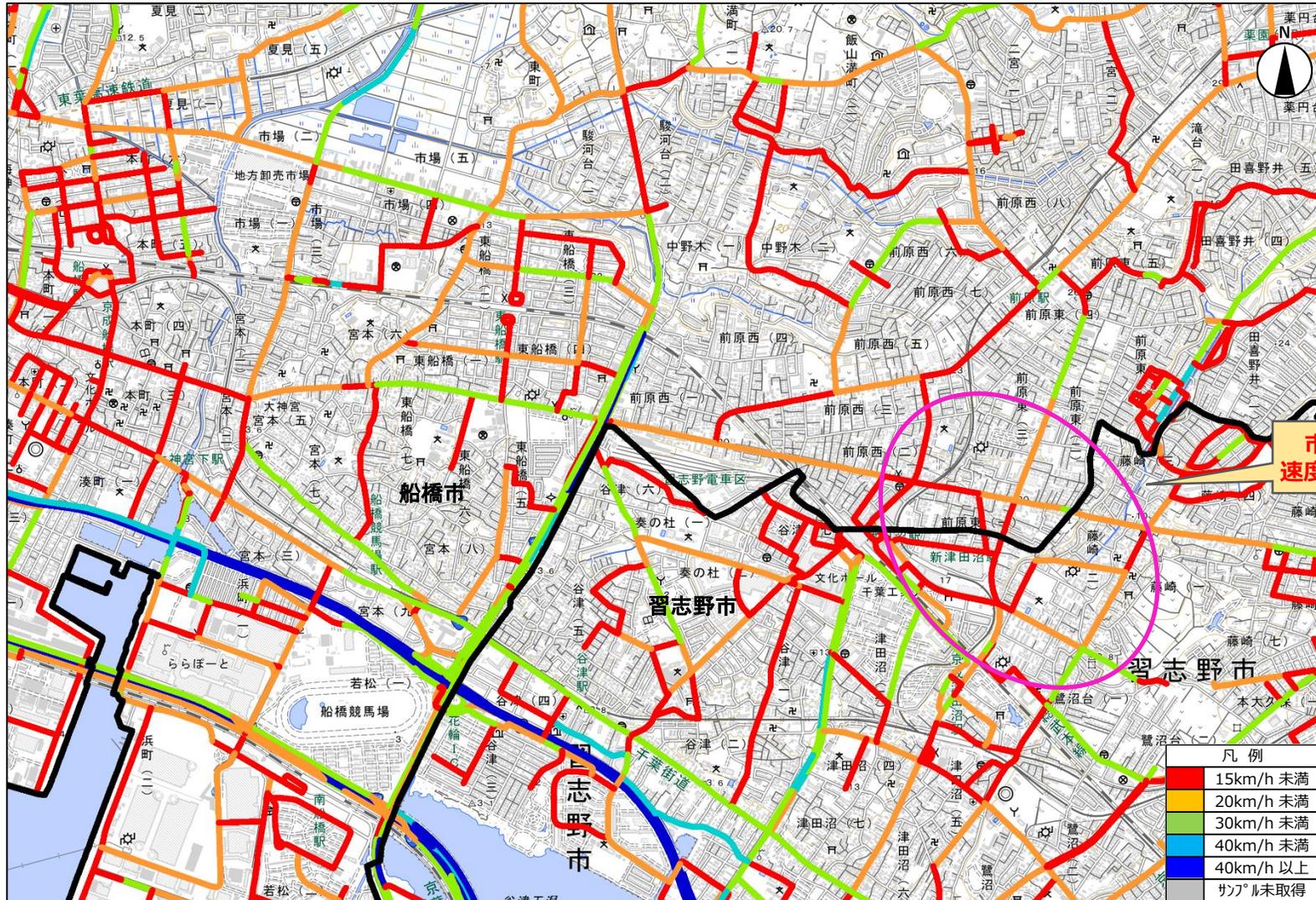
- 国道296号において、市境部分でも速度低下が発生している。



# 3. 広域での交通状況分析結果

## (5) 習志野市境での旅行速度分析結果

- JR津田沼駅周辺において、市境部分でも速度低下が発生している。



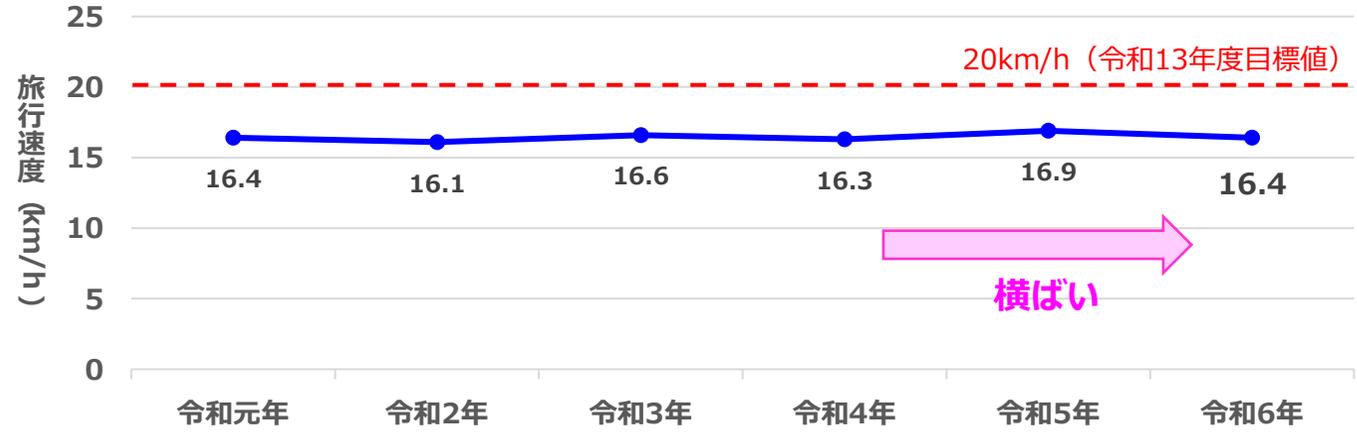
出典：ETC2.0プローブデータ（様式1-2・2-1）より算出。令和6年9月の日平均値

# 4. これまでの総括

## (1) 市内の旅行速度・事故発生状況について

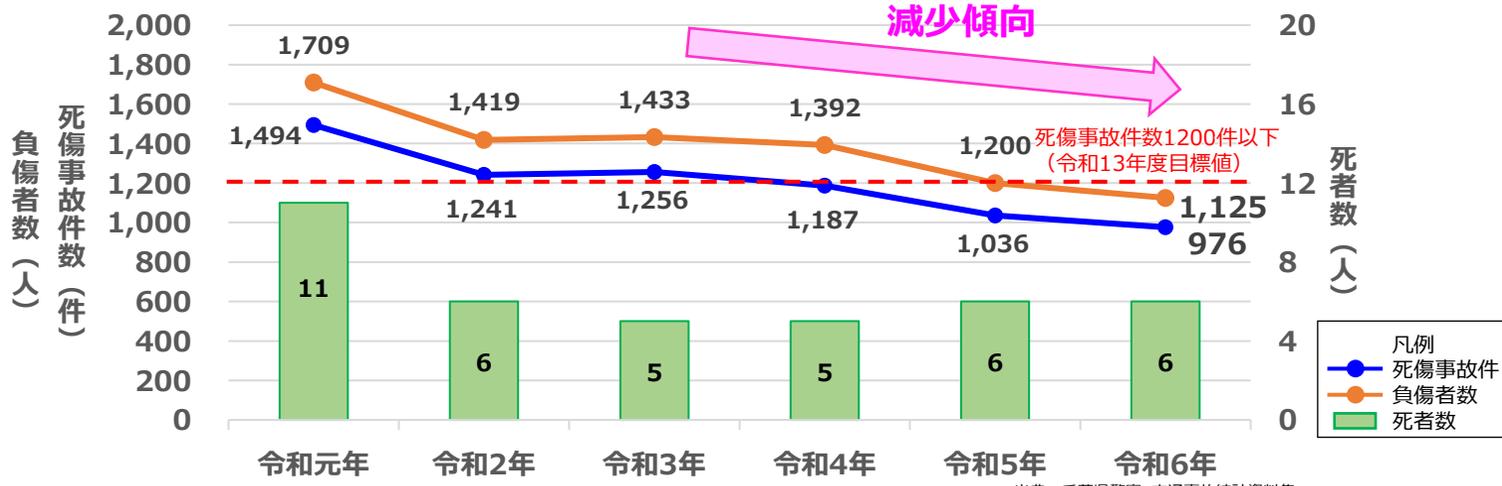
- 令和6年度の市道12時間平均速度は16.4km/hであり、過年度と比較して横ばいの状況である。
- 市内全域における令和6年の死傷事故件数は、976件で減少傾向であり、目標達成を維持している。

### 市道平日12時間平均旅行速度



出典：ETC2.0プローブデータ（様式1-2・2-3）より算出。令和元年～令和6年の9～10月の平日日平均値  
 ※令和4年度は11月がデータ欠損のため分析対象外とし、9～10月の2ヶ月分で分析。  
 ※目標値は船橋市道路整備プログラムで定めている値。

### 死傷事故件数・負傷者数・死者数



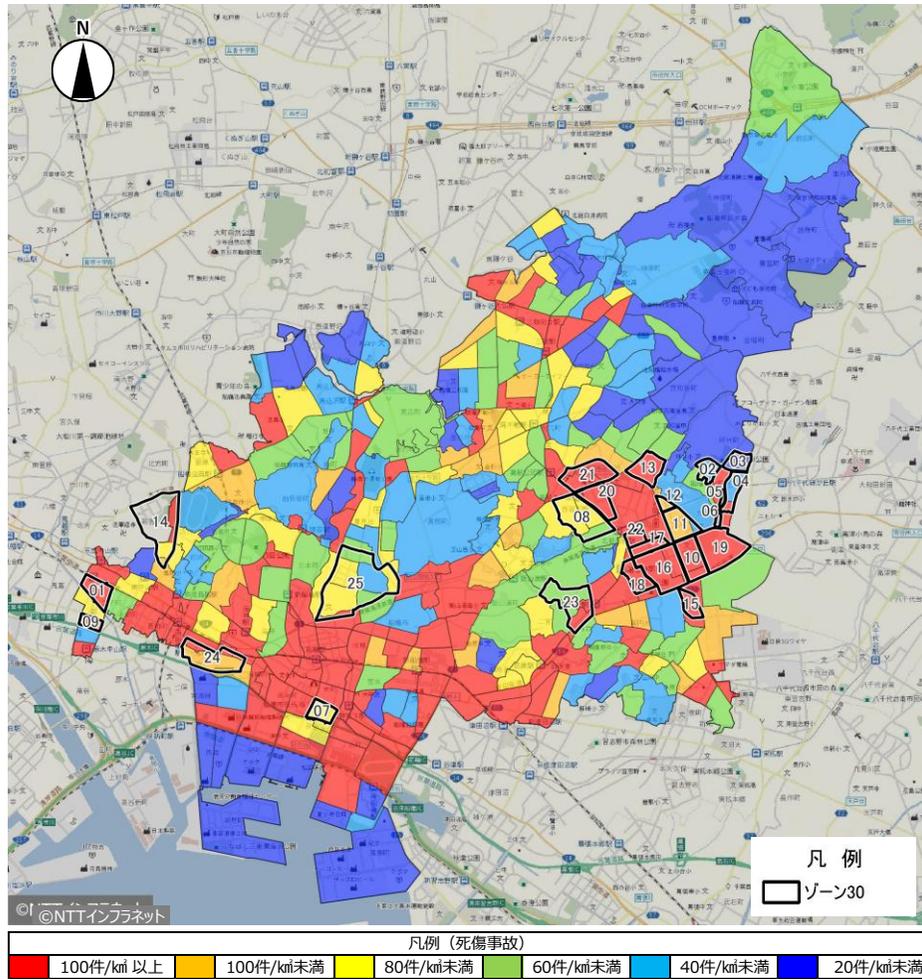
出典：千葉県警察 交通事故統計資料集  
 ※目標値は船橋市道路整備プログラムで定めている値。

# 4. これまでの総括

## (2) 死傷事故の発生状況について

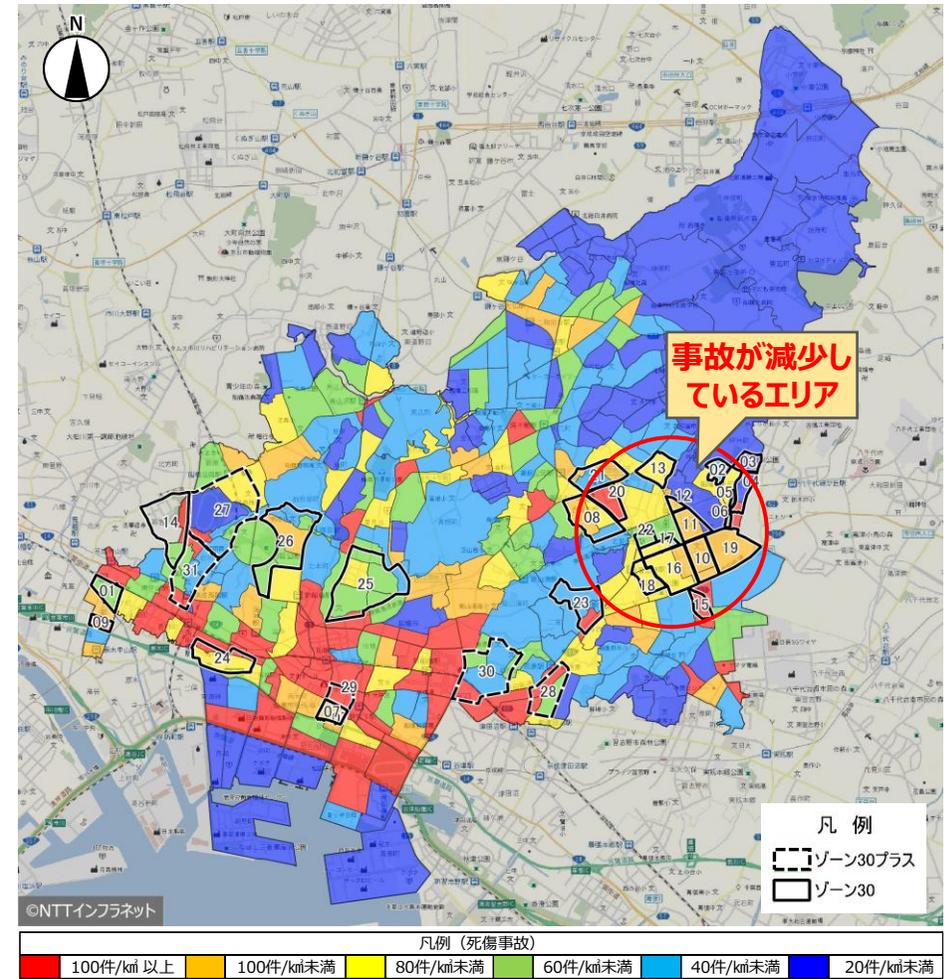
- 町丁目単位の死傷事故密度を協議会立ち上げ当初と比較すると、ゾーン30・ゾーン30プラス等の対策推進の結果、多くのエリアで事故が減少している。

全道路 (平成27年～平成30年)



出典 平成27年～平成30年：(公財) 交通事故総合分析センター 交通事故総合データ

全道路 (令和3年～令和6年)



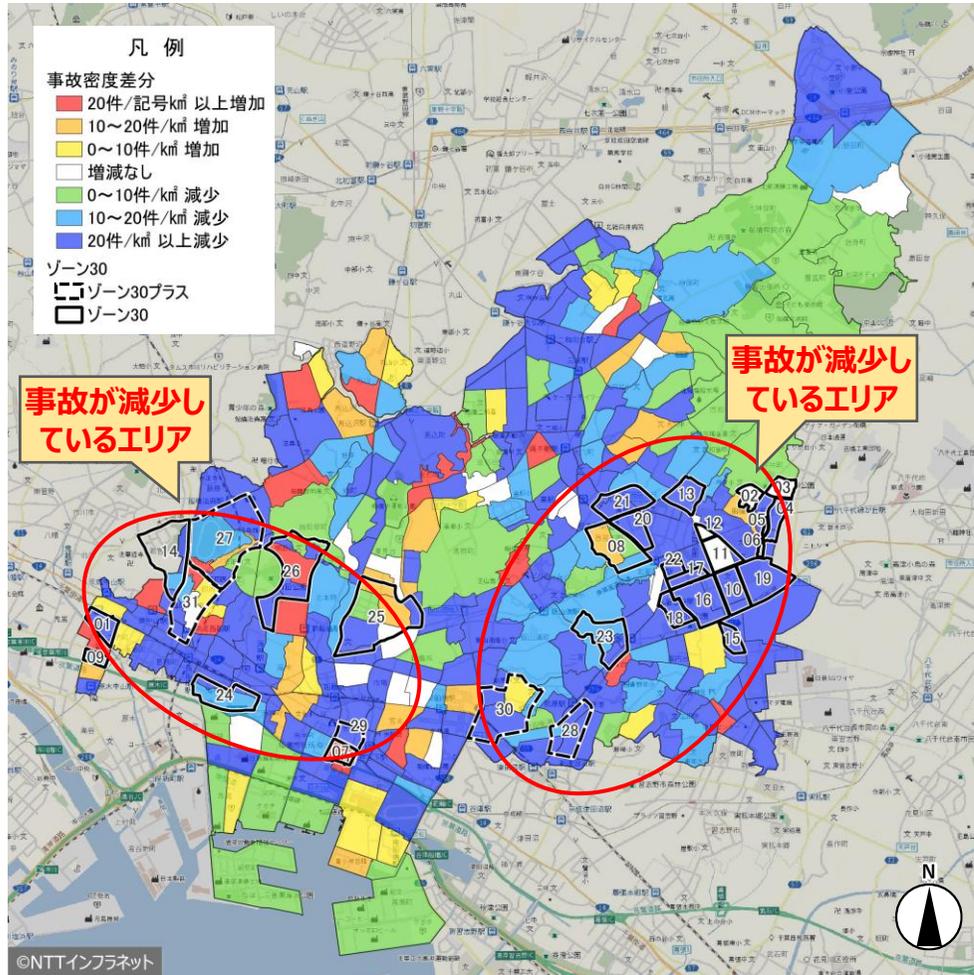
出典 令和3年～令和6年：警察庁 交通事故統計情報のオープンデータ

# 4. これまでの総括

## (2) 死傷事故の発生状況について

- 一部地域にて事故が増加しているエリアはあるものの、全体的には事故件数が減少しているエリアが多い。

全道路の事故の差分図（「令和3年～令和6年」-「平成27年～平成30年」）



【ゾーン30及びゾーン30プラスの整備状況】

番号	地区名	整備手法	整備状況
1	本中山地区	ゾーン30	平成24年度整備済み
2	坪井①地区	ゾーン30	平成25年度整備済み
3	坪井②地区	ゾーン30	平成25年度整備済み
4	坪井③地区	ゾーン30	平成25年度整備済み
5	坪井⑤地区	ゾーン30	平成25年度整備済み
6	坪井⑥地区	ゾーン30	平成25年度整備済み
7	湊町地区	ゾーン30プラス	令和6年度ゾーン30プラスに変更
8	高郷小学校地区	ゾーン30	平成26年度整備済み
9	本中山5丁目地区	ゾーン30	平成26年度整備済み
10	習志野台①地区	ゾーン30	平成27年度整備済み
11	習志野台②地区	ゾーン30	平成27年度整備済み
12	習志野台③地区	ゾーン30	平成27年度整備済み
13	松が丘4丁目地区	ゾーン30	平成27年度整備済み
14	西船①地区	ゾーン30	平成27年度整備済み
15	習志野①地区	ゾーン30	平成28年度整備済み
16	習志野台④地区	ゾーン30	平成28年度整備済み
17	習志野台⑤地区	ゾーン30	平成28年度整備済み
18	習志野台⑥地区	ゾーン30	平成28年度整備済み
19	習志野台⑦地区	ゾーン30	平成29年度整備済み
20	習志野台⑧地区	ゾーン30	平成29年度整備済み
21	高根台地区	ゾーン30	平成29年度整備済み
22	習志野台⑨地区	ゾーン30	平成29年度整備済み
23	飯山満町地区	ゾーン30	平成29年度整備済み
24	海神町南地区	ゾーン30	平成29年度整備済み
25	夏見地区	ゾーン30	平成30年度整備済み
26	塚田地区	ゾーン30	令和2年度整備済み
27	古作地区	ゾーン30プラス	令和3年度整備済み
28	前原地区	ゾーン30プラス	令和4年度整備済み
29	本町地区	ゾーン30プラス	令和4年度整備済み
30	中野木地区	ゾーン30プラス	令和5年度整備済み
31	葛飾地区	ゾーン30プラス	令和6年度整備済み

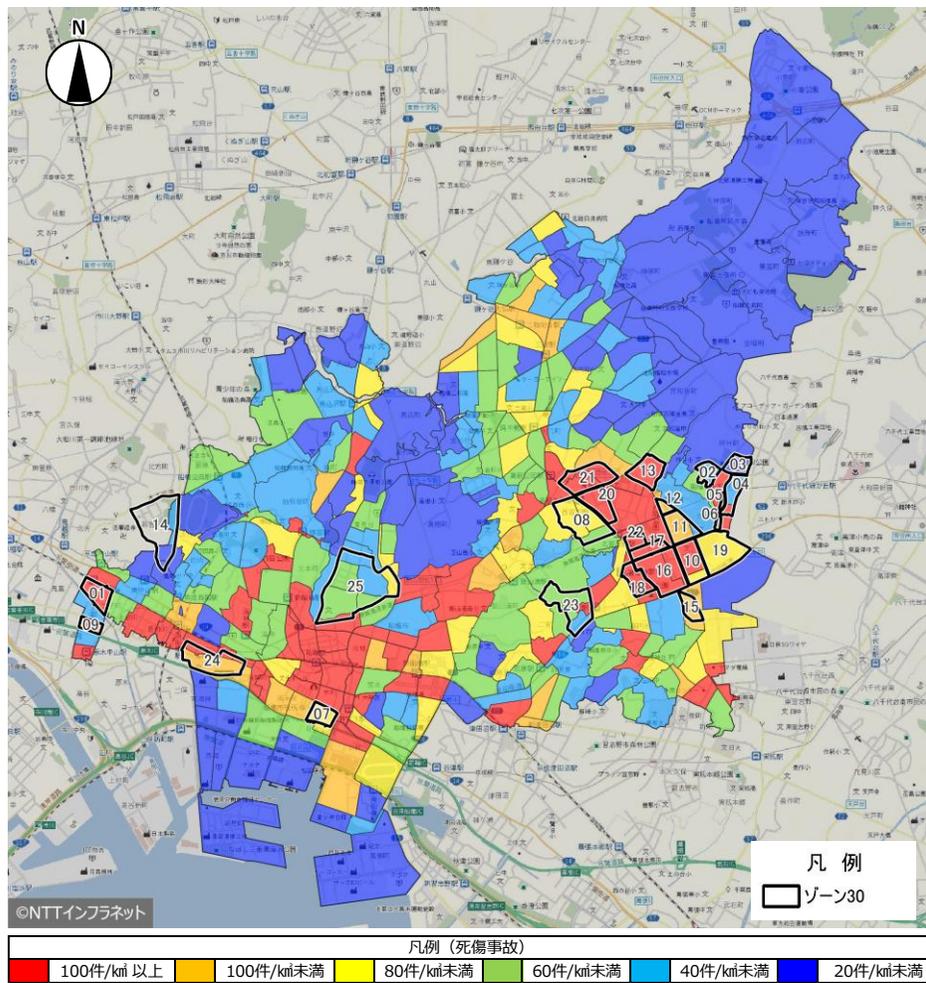
出典 平成27年～平成30年：(公財)交通事故総合分析センター 交通事故統計データ 令和3年～令和6年：警察庁 交通事故統計情報のオープンデータ  
平成27年～平成30年の合計値と令和3年～令和6年の合計値の差分。

# 4. これまでの総括

## (2) 死傷事故の発生状況について

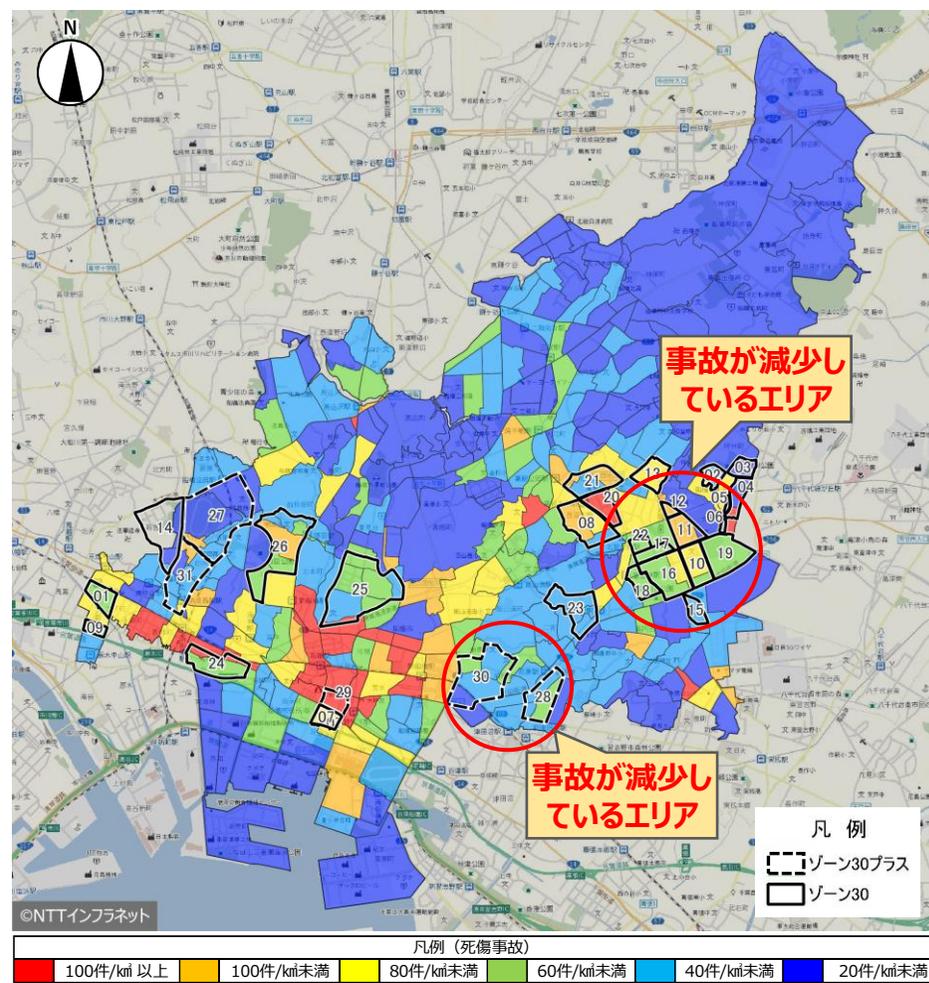
- 市道事故で見た場合でも、ゾーン30・ゾーン30プラス等の対策推進の結果、事故が減少しているエリアが多い。

市道（平成27年～平成30年）



出典 平成27年～平成30年：(公財) 交通事故総合分析センター 交通事故総合データ

市道（令和3年～令和6年）



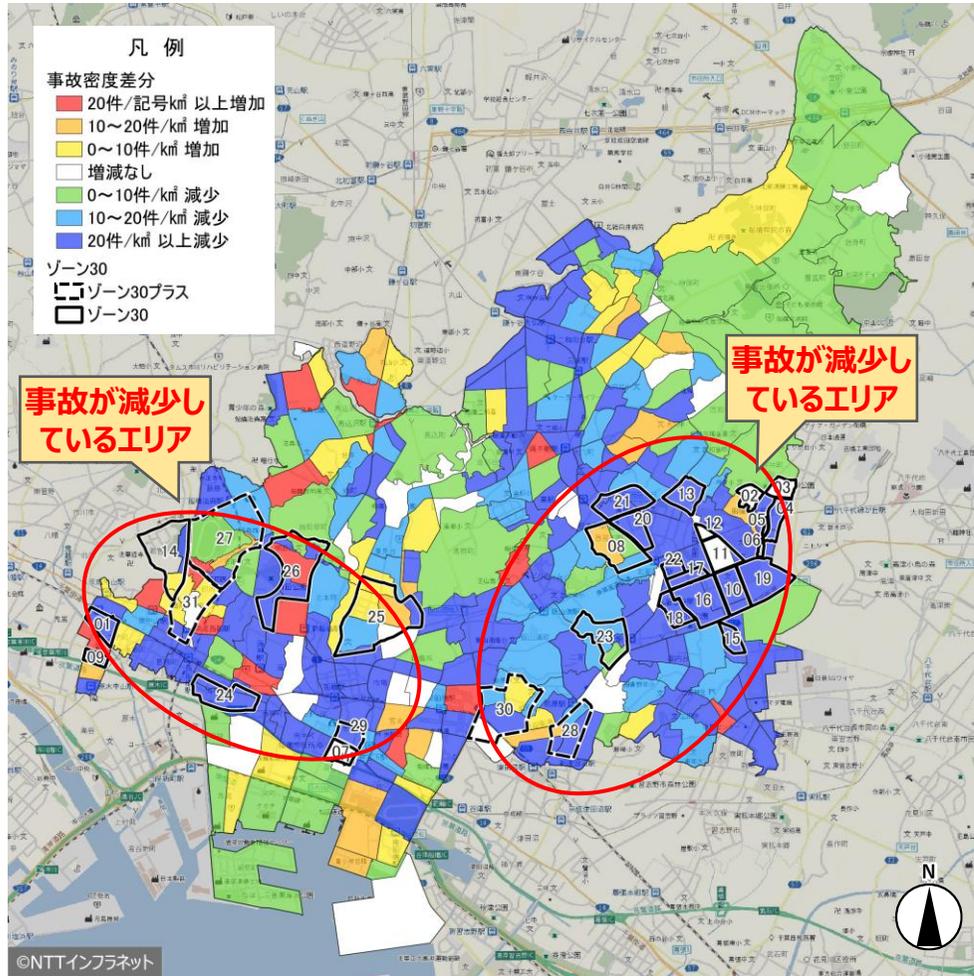
出典 令和3年～令和6年：警察庁 交通事故統計情報のオープンデータ

# 4. これまでの総括

## (2) 死傷事故の発生状況について

- 一部地域にて事故が増加しているエリアはあるものの、全体的には事故件数が減少しているエリアが多い。

市道の事故の差分図（「令和3年～令和6年」-「平成27年～平成30年」）



【ゾーン30及びゾーン30プラスの整備状況】

番号	地区名	整備手法	整備状況
1	本中山地区	ゾーン30	平成24年度整備済み
2	坪井①地区	ゾーン30	平成25年度整備済み
3	坪井②地区	ゾーン30	平成25年度整備済み
4	坪井③地区	ゾーン30	平成25年度整備済み
5	坪井⑤地区	ゾーン30	平成25年度整備済み
6	坪井⑥地区	ゾーン30	平成25年度整備済み
7	湊町地区	ゾーン30プラス	令和6年度ゾーン30プラスに変更
8	高郷小学校地区	ゾーン30	平成26年度整備済み
9	本中山5丁目地区	ゾーン30	平成26年度整備済み
10	習志野台①地区	ゾーン30	平成27年度整備済み
11	習志野台②地区	ゾーン30	平成27年度整備済み
12	習志野台③地区	ゾーン30	平成27年度整備済み
13	松が丘4丁目地区	ゾーン30	平成27年度整備済み
14	西船①地区	ゾーン30	平成27年度整備済み
15	習志野①地区	ゾーン30	平成28年度整備済み
16	習志野台④地区	ゾーン30	平成28年度整備済み
17	習志野台⑤地区	ゾーン30	平成28年度整備済み
18	習志野台⑥地区	ゾーン30	平成28年度整備済み
19	習志野台⑦地区	ゾーン30	平成29年度整備済み
20	習志野台⑧地区	ゾーン30	平成29年度整備済み
21	高根台地区	ゾーン30	平成29年度整備済み
22	習志野台⑨地区	ゾーン30	平成29年度整備済み
23	飯山満町地区	ゾーン30	平成29年度整備済み
24	海神町南地区	ゾーン30	平成29年度整備済み
25	夏見地区	ゾーン30	平成30年度整備済み
26	塚田地区	ゾーン30	令和2年度整備済み
27	古作地区	ゾーン30プラス	令和3年度整備済み
28	前原地区	ゾーン30プラス	令和4年度整備済み
29	本町地区	ゾーン30プラス	令和4年度整備済み
30	中野木地区	ゾーン30プラス	令和5年度整備済み
31	葛飾地区	ゾーン30プラス	令和6年度整備済み

出典 平成27年～平成30年：(公財)交通事故総合分析センター 交通事故総合データ 令和3年～令和6年：警察庁 交通事故統計情報のオープンデータ  
 平成27年～平成30年の合計値と令和3年～令和6年の合計値の差分。

# 5. まとめ

## (3) 船橋市の交通状況のモニタリング結果

項目		結果概要
船橋市全体の交通状況	走行サンプル数	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 年々、ETC2.0車載器を設置する車両が増えているため、それに従い、市内の国県道・市道ともに平休日に関係なく、走行サンプル数は増加しており、市域全域で十分なサンプルが取得できている。</li> </ul>
	交通円滑化	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 令和6年度の国県道及び市道の旅行速度は、前年と比べて、ほとんどの道路・区間で大きな変化は発生していない。</li> <li>■ 今後もモニタリングを継続するとともに、時間帯別やボトルネック箇所の把握（渋滞の先頭箇所の把握）などの詳細分析を実施する。</li> </ul>
	交通安全	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ゾーン30・ゾーン30プラス等の対策の推進により、事故件数が減少傾向にあることが伺える。</li> <li>■ 今後もモニタリングを継続し、対策実施済み箇所等の事故の発生状況の把握を続ける。</li> </ul>
個別対策路線の交通状況		<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 国道357号や国道14号、船橋我孫子線をはじめとした、市内の主要幹線道路では激しい渋滞が発生しており、同影響により、交差する道路や周辺市道でも渋滞が発生し、さらには事故発生に繋がっている。</li> <li>■ 今後もモニタリングを継続し、ボトルネック箇所の把握（渋滞の先頭箇所の把握）などの詳細分析が必要である。</li> </ul>
広域での交通状況		<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 主要幹線道路の渋滞に関しては、市内だけに限らず、近隣自治体の市境でも発生している。</li> <li>■ そのため、必ずしもボトルネック箇所が市内で完結するわけではなく、渋滞対策には近隣自治体との連携も必要である。</li> <li>■ 今後ともモニタリングを継続し、近隣自治体とも情報共有に努めていきたい。</li> </ul>

### 方針

引き続き、**交通ビッグデータの活用**による船橋市の**交通円滑化・交通安全の状況の見える化を継続（経年変化の確認と計画策定当初との比較）**し、客観データに基づく、対策エリア・箇所を選定、現状把握・要因分析を実施の上、関係機関と連携し、効果的・効率的な対策立案を行い、**住民にとって、真に必要な都市基盤整備（渋滞・事故対策及び包括対策）**を行う。