

3. 交通安全対策の対策進捗と効果検証結果

(1) 対策の進捗状況

No	対策エリア	対策箇所	課題把握に向けた分析事項	これまでの検討事項	対策主体	対策内容
1	習志野台地区	習志野台団地入口交差点	当該交差点の渋滞発生状況把握に向けた分析の実施。	外周道路の渋滞交差点の渋滞緩和に向けた検討（右折レーン設置の検討など）	船橋市	引き続き検討予定
		地区全体（ゾーン30指定エリア）	外周道路の交通状況把握に向けた分析の実施。 エリア内の交通状況・事故発生状況把握に向けた分析の実施。			
2	塚田地区	外周道路	当該エリアの道路ネットワークや使われ方・交通状況把握に向けた分析の実施。	主要生活道路への通過車両の負担の検討	船橋市	引き続き検討予定
		主要生活道路	エリア内の交通状況・事故発生状況把握に向けた分析の実施。	速度抑制を主眼とした通り抜け車両対策	船橋市	交差点改良や速度抑制対策（物理的デバイス）の設置に関して、地域と合意形成の取れた対策を実施予定 ※一部対策実施済
		サンランド船橋ゴルフ練習場前交差点	歩行者の利用状況・事故発生状況把握に向けた分析の実施。	ピンポイント事故対策の検討	千葉県警察本部交通規制課	歩者分離式信号に変更（令和4年12月19日変更）

3. 交通安全対策の対策進捗と効果検証結果

(1) 対策の進捗状況

No	対策エリア	対策箇所	課題把握に向けた分析事項	これまでの検討事項	対策主体	対策内容
3	古作地区	地区全体 (ゾーン30プラス指定エリア)	エリア内の交通状況・事故発生状況把握に向けた分析の実施。	通り抜け車両抑制のための検討	船橋市	令和4年3月10日にゾーン30プラス供用開始
4	前原地区	地区全体 (ゾーン30プラス指定予定エリア)	エリア内の交通状況・事故発生状況把握に向けた分析の実施。	通り抜け車両抑制のための検討	船橋市	地域と合意形成の取れた対策を実施予定 (令和5年3月供用開始予定)
5	本町地区	地区全体 (ゾーン30プラス指定予定エリア)	エリア内の交通状況・事故発生状況把握に向けた分析の実施。	通り抜け車両抑制のための検討	船橋市	地域と合意形成の取れた対策を実施予定 (令和5年3月供用開始予定)

3. 交通安全対策の対策進捗と効果検証結果

(1) 対策の進捗状況：習志野台地区

習志野台地区の対策メニュー

【対策メニュー】

分類	対策内容
外周道路	<ul style="list-style-type: none"> 都市計画道路（R296BP）の整備促進（新規事業化に向けた要望継続） 渋滞発生交差点における個別改良（信号現示改良）
エリア内主要生活道路	<ul style="list-style-type: none"> 物理的デバイス（交差点ハンプ、入口狭さく等） 路面標示（カラー舗装、グリーンベルト等）
エリア内細街路	<ul style="list-style-type: none"> 交通規制（一方通行化） 物理的デバイス（交差点ハンプ、入口狭さく等） 路面標示（カラー舗装、グリーンベルト等）



※一部の対策（路面標示や路面補修）の記載は省略している。

3. 交通安全対策の対策進捗と効果検証結果

(1) 対策の進捗状況：前原地区

前原地区の対策メニュー

【対策メニュー（案）】

分類	対策内容（案）
外周道路 (幹線道路)	<ul style="list-style-type: none"> 交通の円滑化に向けた検討 (都市計画道路の整備促進等) 交差点コンパクト化
エリア内の 細街路	<ul style="list-style-type: none"> 物理的デバイス（交差点ハンブ、入口狭さく等） 路面標示（カラー舗装、グリーンベルト等）
エリア進入部	「ゾーン30プラス」の路面標示と標識の設置



「ゾーン30プラス」整備計画



管理番号	都道府県名	市町村名	地区名	整備計画作成年月
	千葉県	船橋市	前原地区	R4.12

提出日：令和4年12月21日
船橋警察署
船橋市役所
千葉県国土土木事務所

凡例

- 整備区域(ゾーン30プラス)
- 整備区域に含まれない外周道路
- 通学路

凡例

- 対策完了
- 対策中
- 対策予定

推進体制・構成メンバー

<構成メンバー>

- 船橋警察署
- 船橋市
- 船橋市教育委員会
- 船橋台町会
- 前原あずま会
- 中台町会
- 宇志木岬東町会
- 前原緑自治会
- 前原緑文会

【短期対策】

No.	対策内容	箇所数	地元の合意状況	対策着手(予定)時期	対策完了(予定)時期
1	狭さく	2	全て合意済	R5.1	R5.3 (予定)
2	30km/h規制(標識)	19	全て合意済	R5.1	R5.3 (予定)
3	ゾーン30プラス看板	19	全て合意済	R5.1	R5.3 (予定)
4	ゾーン30プラス標識(法定外表示)	19	全て合意済	R5.1	R5.3 (予定)
5	通学路曲線表示(法定外表示)	3	全て合意済	H29.12	H30.3 (完了)
6	歩行者注意標識(法定外表示)	2	全て合意済	時期不明	時期不明 (完了)
7	歩行者注意標識表示(法定外表示)	1	全て合意済	R2.9	R2.9 (完了)
8	横断歩道標識表示(法定外表示)	1	全て合意済	R2.7	R2.8 (完了)
9	交通違反取締	区域内	全て合意済	R5.3	R5.3 (予定)
10	交差点カラー舗装	3	全て合意済	R5.1	R5.3 (予定)
11	路面部カラー舗装	2	全て合意済	H29.12	R4.3 (完了)
12	交差点ハンブ	1	全て合意済	R5.1	R5.3 (予定)
13	自転車先行空間の明示	2	全て合意済	R5.1	R5.3 (予定)
14	路面部カラー舗装	1	全て合意済	R5.1	R5.3 (予定)

【中長期対策】

No.	対策内容	箇所数	地元の合意状況	対策着手(予定)時期	対策完了(予定)時期

【路線などにおける対策⁽¹⁾】

No.	対策内容	箇所数	地元の合意状況	対策着手(予定)時期	対策完了(予定)時期

注1:「生活道路の交通安全に係る新たな連携施策「ゾーン30プラス」について」(令和3年6月付警察庁交通局、国土交通省)の「7 留意事項(4)」に該当する対策

3. 交通安全対策の対策進捗と効果検証結果

(1) 対策の進捗状況：本町地区

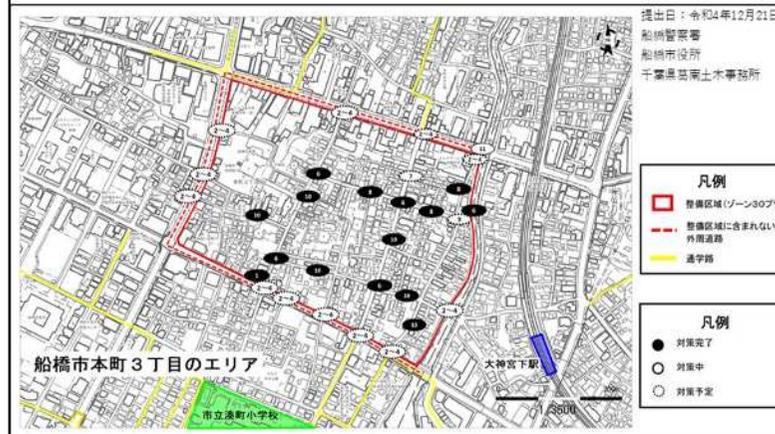
本町地区の対策メニュー

【対策メニュー（案）】

分類	対策内容（案）
外周道路 (幹線道路)	■ 交通の円滑化に向けた検討
エリア内の 主要生活道路	■ 物理的デバイス（交差点ハンプ、入口狭さく等） ■ 路面標示（カラー舗装、グリーンベルト等）
エリア内の 細街路	■ 物理的デバイス（交差点ハンプ、入口狭さく等） ■ 路面標示（カラー舗装、グリーンベルト等）
エリア進入部	■ 「ゾーン30プラス」の路面標示と標識の設置



「ゾーン30プラス」整備計画



管理番号	都道府県名	市町村名	地区名	整備計画作成年月
	千葉県	船橋市	本町地区	R4.12

【短期対策】

No.	対策内容	箇所数	地元の実況状況	対策着手(予定)時期	対策完了(予定)時期
1	狭さく	1	全て合意済	R4.3	R4.3 (完了)
2	30km/h規制(標識)	12	全て合意済	R5.1	R5.3 (予定)
3	ゾーン30プラス看板	12	全て合意済	R5.1	R5.3 (予定)
4	ゾーン30プラス標識表示(道路外表示)	12	全て合意済	R5.1	R5.3 (予定)
5	交通違反取締	区域内	全て合意済	R5.3	R5.3 (予定)
6	交差点部カラー舗装	5	全て合意済	H26.10	H27.1 (完了)
7	踏前部カラー舗装	1	全て合意済	R5.1	R5.3 (予定)
8	踏面カラー舗装	3	全て合意済	H17.2	H17.3 (完了)
9	交差点ハンプ	1	全て合意済	R5.1	R5.3 (予定)
10	一方通行規制(はね・車線変更禁止)	6	全て合意済	S56.3	S56.3 (完了)
11	狭さく	1	全て合意済	R5.1	R5.3 (予定)

【中長期対策】

No.	対策内容	箇所数	地元の実況状況	対策着手(予定)時期	対策完了(予定)時期

【路線などにおける対策^{注1)}】

No.	対策内容	箇所数	地元の実況状況	対策着手(予定)時期	対策完了(予定)時期

注1)「生活道路の交通安全に係る新たな連携施策「ゾーン30プラス」について」(令和3年8月付警察庁交通局、国土交通省)の「7.留意事項(4)」に該当する対策

提出日：令和4年12月21日
船橋警察署
船橋市役所
千葉県葛南土木事務所

凡例
■ 整備区域(ゾーン30プラス)
- - 整備区域に含まれない外周道路
● 通学路

凡例
● 対策完了
○ 対策中
○ 対策予定

推進体制・構成メンバー

- <構成メンバー>
- ・船橋警察署
- ・船橋市
- ・船橋市教育委員会
- ・浪町第一自治会
- ・浪町仲町自治会
- ・浪町台町自治会
- ・浪町第五自治会
- ・浪町六自治会
- ・旧本町2丁目自治会
- ・本町3丁目第一自治会
- ・本町4丁目自治会
- ・浪町第三自治会
- ・本町5丁目自治会

3. 交通安全対策の対策進捗と効果検証結果

(2) 古作地区の効果検証結果：「ゾーン30プラス」整備計画

■ 地区

・千葉県船橋市 古作地区

■ 主な対策内容

【警察(船橋警察署(TEL:047-435-0110))】

・最高速度、一方通行、二輪の自動車以外の自動車通行止め、
車両通行止めの規制、交通指導取締り

【道路管理者(船橋市役所道路建設課(TEL:047-436-2596))】

・狭さく、自転車通行位置の明示、ハンプ(波型) など

【地域(法典西小学校、地域住民等)】

・登下校時の見守り活動

※対策内容の詳細については、上記の問い合わせ先にご連絡ください。

■ 推進体制

- | | |
|-----------|----------|
| ・船橋警察署 | ・古作自治会 |
| ・船橋市 | ・上山1丁目町会 |
| ・船橋市教育委員会 | ・西船台自治会 |

■ 対策の実施状況



① 狭さく、イメージハンプ



② ゾーン30プラス看板・路面表示
二輪の自動車以外の自動車通行止め
(7-8:30 土・日・休日除く)



③ 自転車通行位置の明示



④ ハンプ(波型)



凡例	
	ゾーン30プラス
	ゾーン30プラス 看板・路面表示
	対策済
	対策予定
	物理的デバイス
	対策済
	対策予定
	規制等
	対策済
	対策予定
	その他ハード対策
	対策済
	対策予定
	ソフト対策
	実施中
	実施予定

※破線は整備区域に含まれない道路

※ 今後、実施した対策の効果検証結果を行い、更なる対策の必要性等について検討していきます。(PDCAサイクルの継続的な取組)

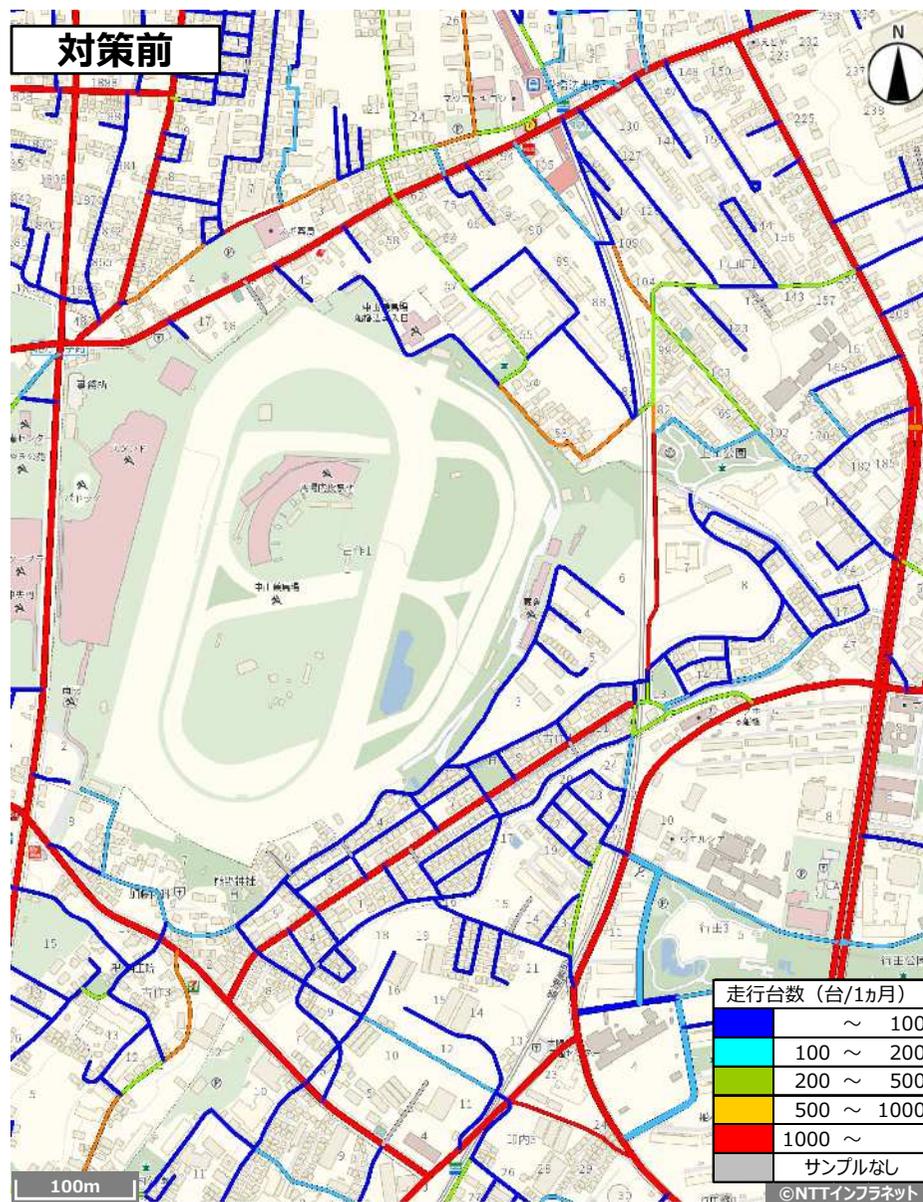
3. 交通安全対策の対策進捗と効果検証結果 (2) 古作地区の効果検証結果：分析範囲



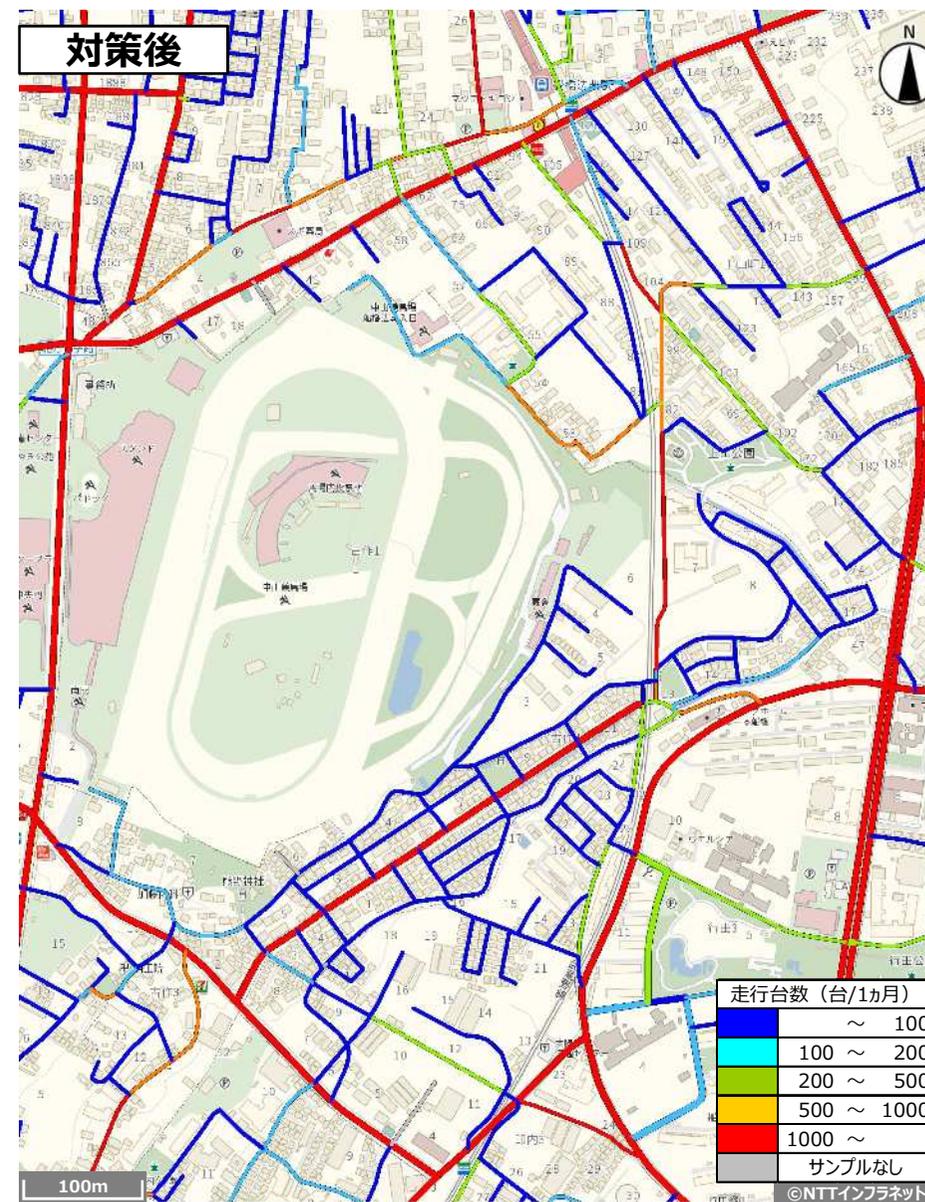
(2) 古作地区の効果検証結果

■ 走行台数

- 幹線道路とエリア内の一部路線で通行量が多い状況である。



※出典：ETC2.0プローブデータ（走行履歴：様式1-2）より算出。（令和2年9月）

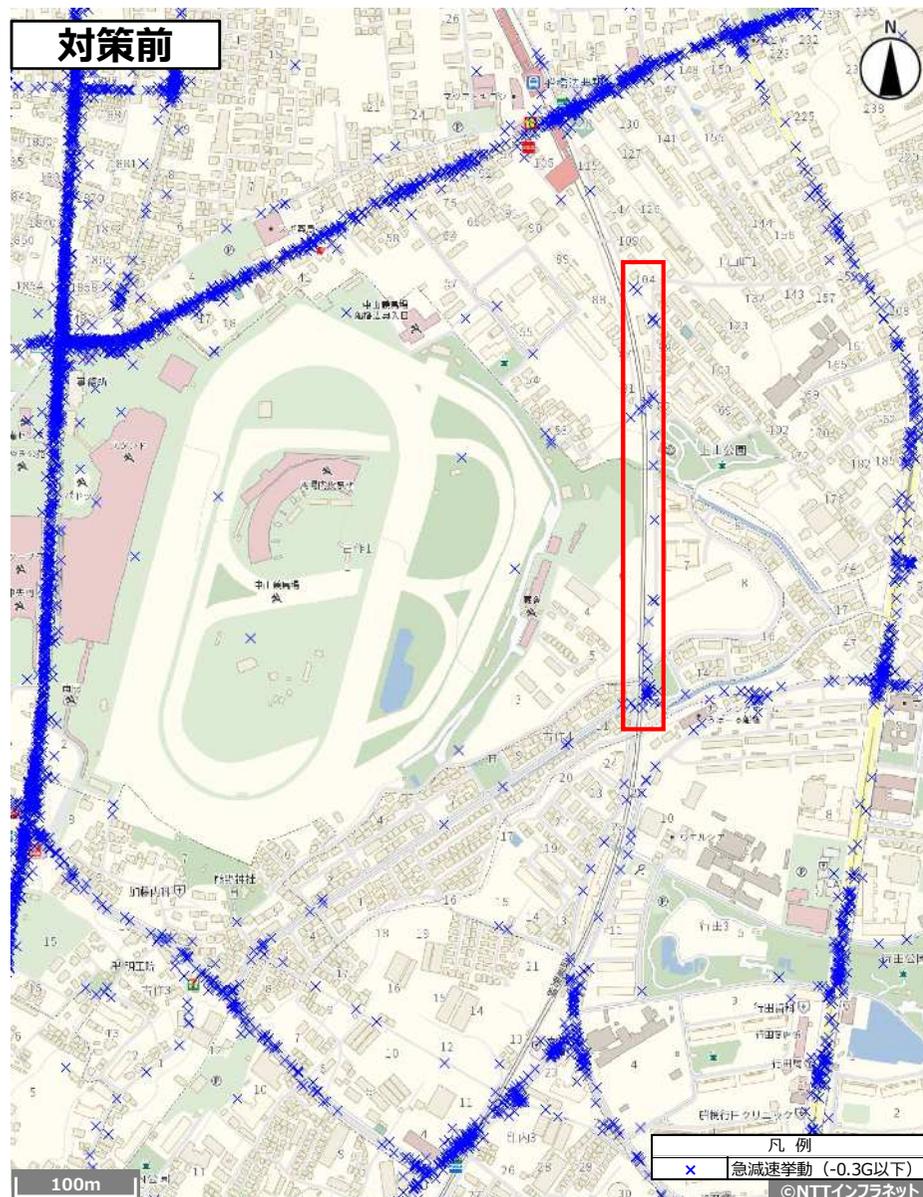


※出典：ETC2.0プローブデータ（走行履歴：様式1-2）より算出。（令和4年9月）

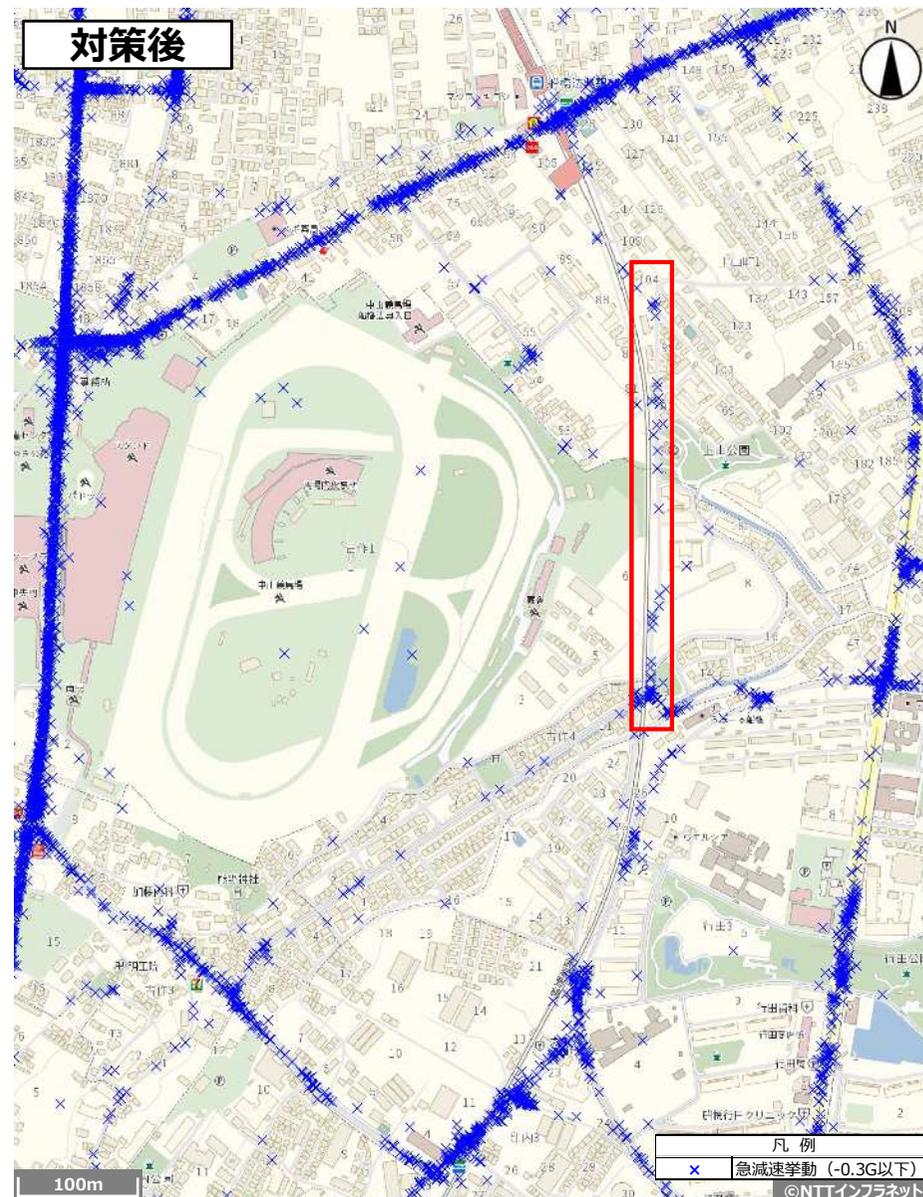
(2) 古作地区の効果検証結果

■ 急減速発生状況

- 対策前後のどちらも外周道路で急減速が多く発生している。また、エリア内の一部の路線で急減速が多く発生している区間がある。



※出典：ETC2.0プローブデータ（挙動履歴：様式1-4）より算出。（令和2年9月）

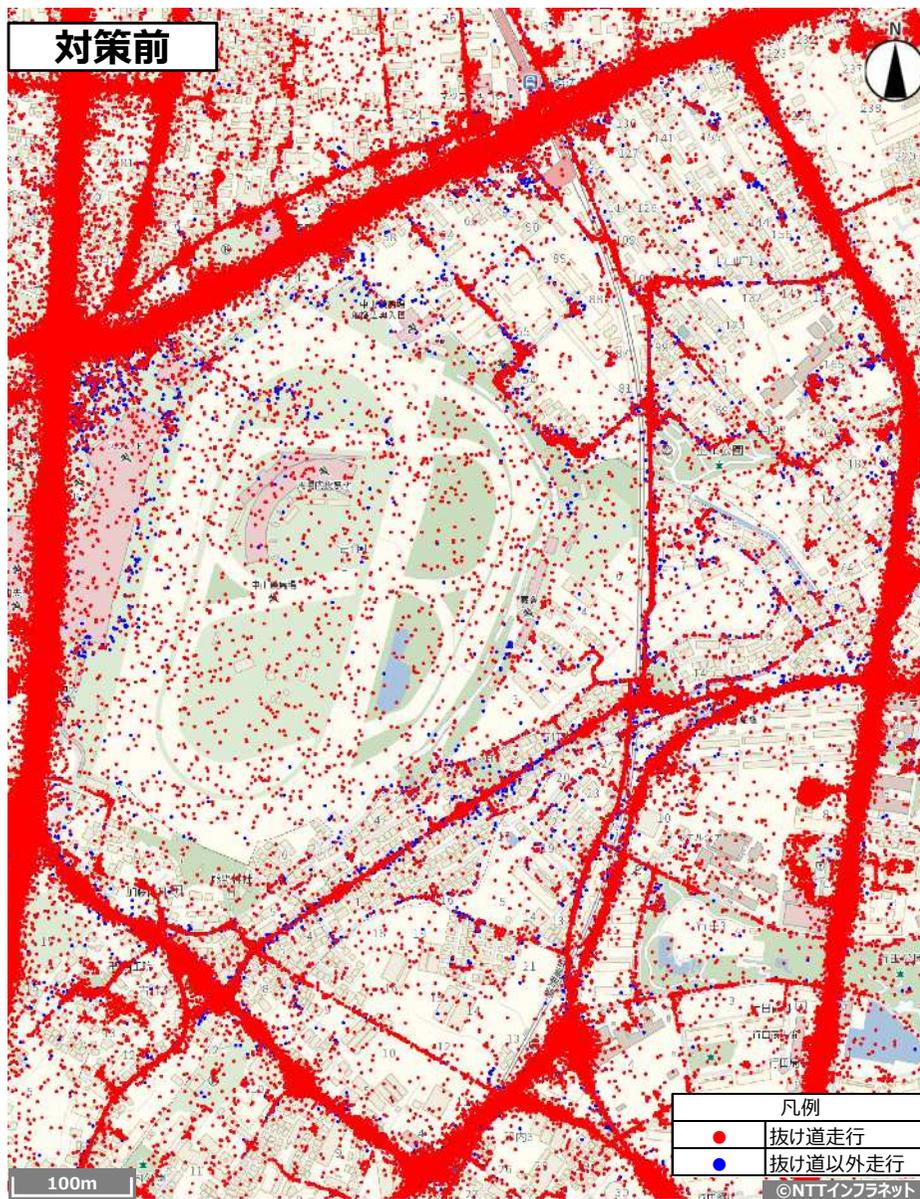


※出典：ETC2.0プローブデータ（挙動履歴：様式1-4）より算出。（令和4年9月）

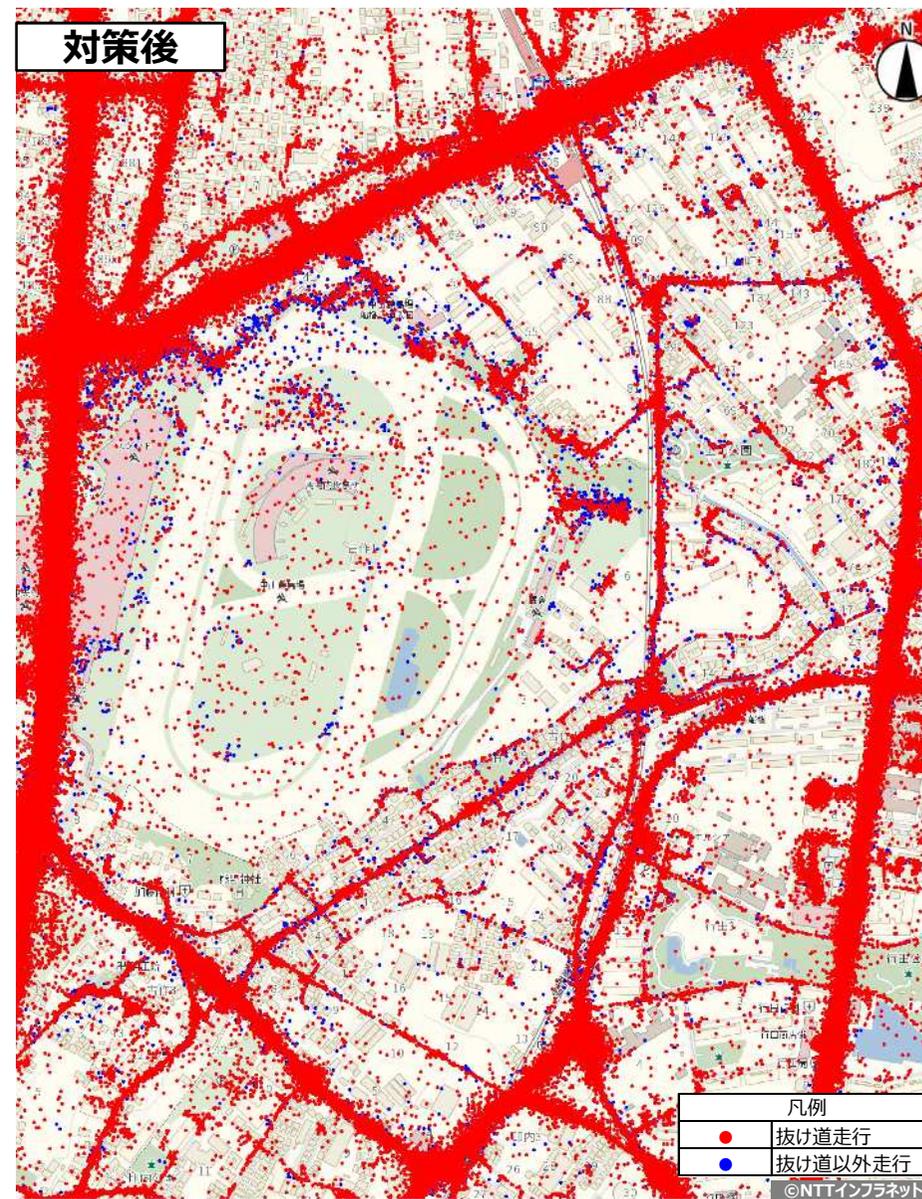
(2) 古作地区の効果検証結果

■ 抜け道車両の走行経路 (プロット図)

- 速度低下区間等を避けるために、エリア内では抜け道利用がされている可能性が高く、通過交通が多い路線・区間が存在する。



※出典：ETC2.0プローブデータ（走行履歴：様式1-2）より算出。（令和2年9月）

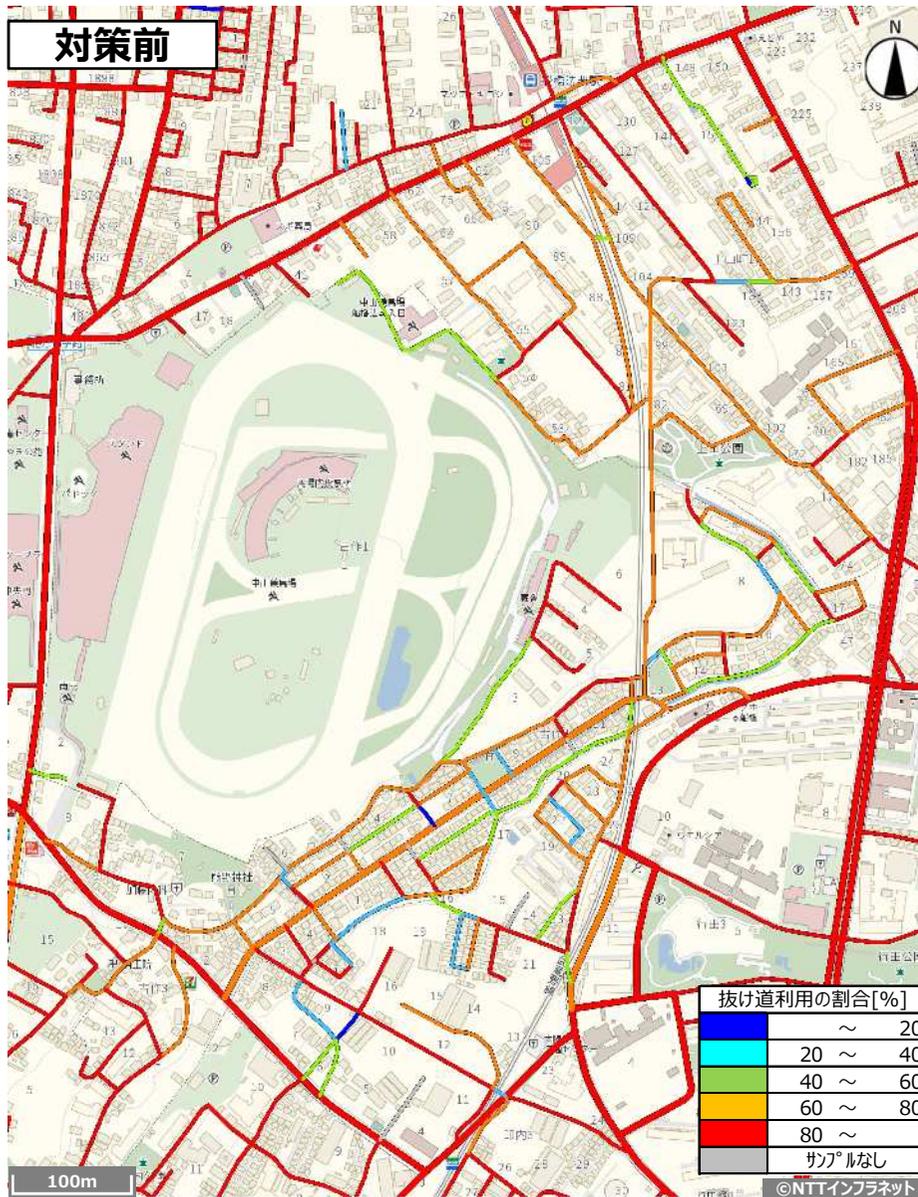


※出典：ETC2.0プローブデータ（走行履歴：様式1-2）より算出。（令和4年9月）

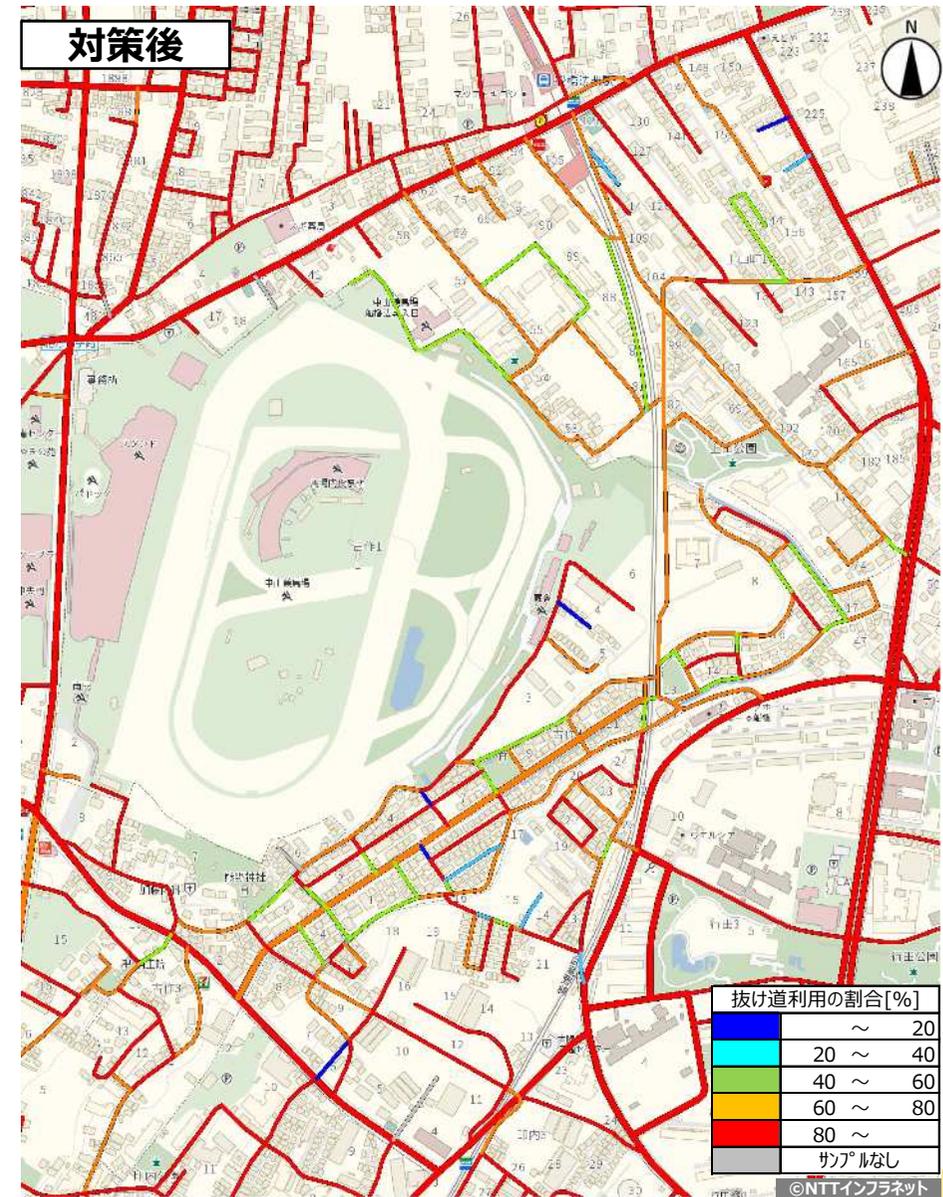
(2) 古作地区の効果検証結果

■ 抜け道車両の走行経路 (割合)

- 速度低下区間等を避けるために、エリア内では抜け道利用がされている可能性が高く、通過交通が多い路線・区間が存在する。



※出典：ETC2.0プローブデータ（走行履歴：様式1-2）より算出。（令和2年9月）



※出典：ETC2.0プローブデータ（走行履歴：様式1-2）より算出。（令和4年9月）

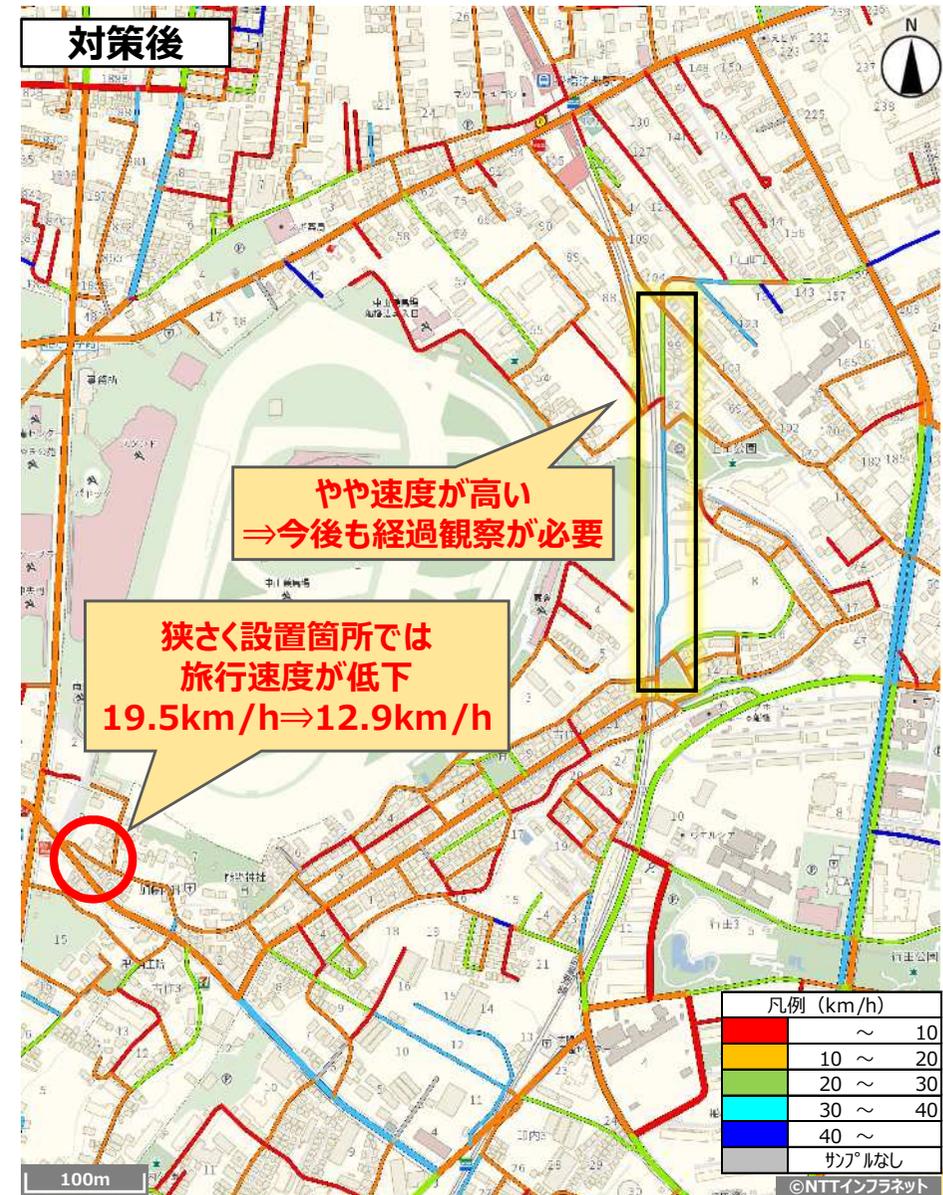
(2) 古作地区の効果検証結果

■ 平均走行速度(旅行速度)

- 狭さを設置した対策箇所で旅行速度が低下している。



※出典：ETC2.0プローブデータ（走行履歴：様式1-2）より算出。（令和2年9月）



※出典：ETC2.0プローブデータ（走行履歴：様式1-2）より算出。（令和4年9月）

(2) 古作地区の効果検証結果

■ 30km/h以上の走行車両の割合

- 狭さを設置した対策箇所で30km/h以上の車両割合が減少している。



※出典：ETC2.0プローブデータ（走行履歴：様式1-2）より算出。（令和2年9月）

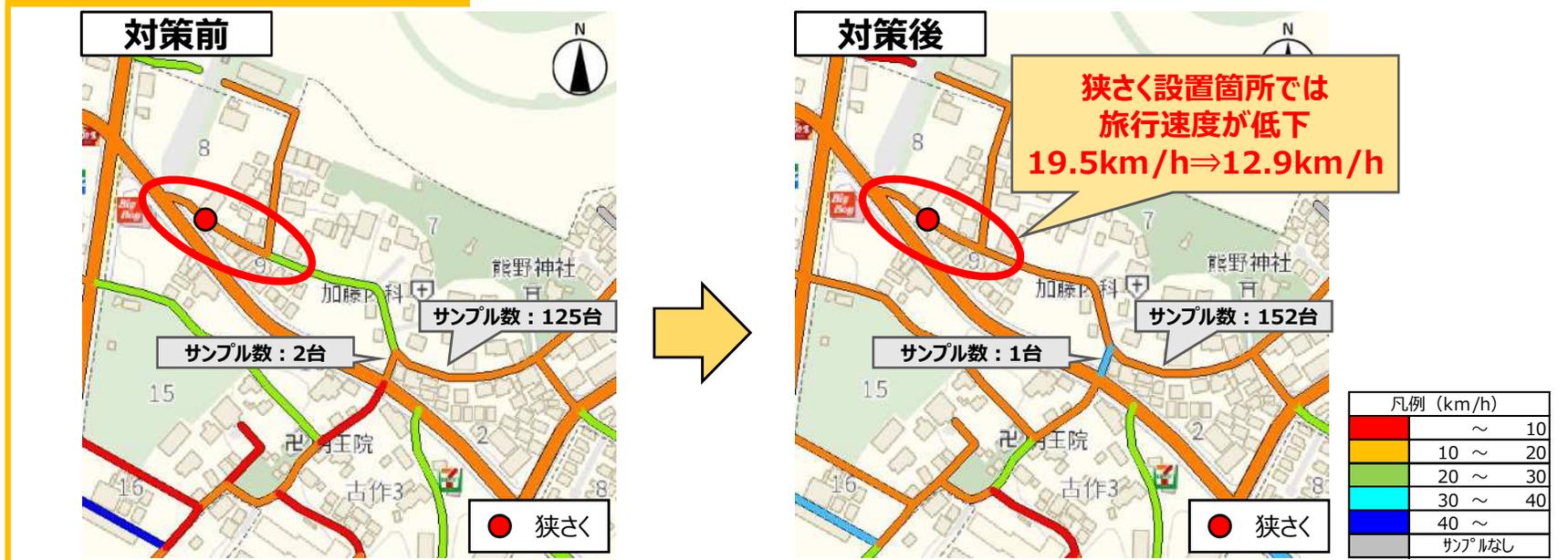


※出典：ETC2.0プローブデータ（走行履歴：様式1-2）より算出。（令和4年9月）

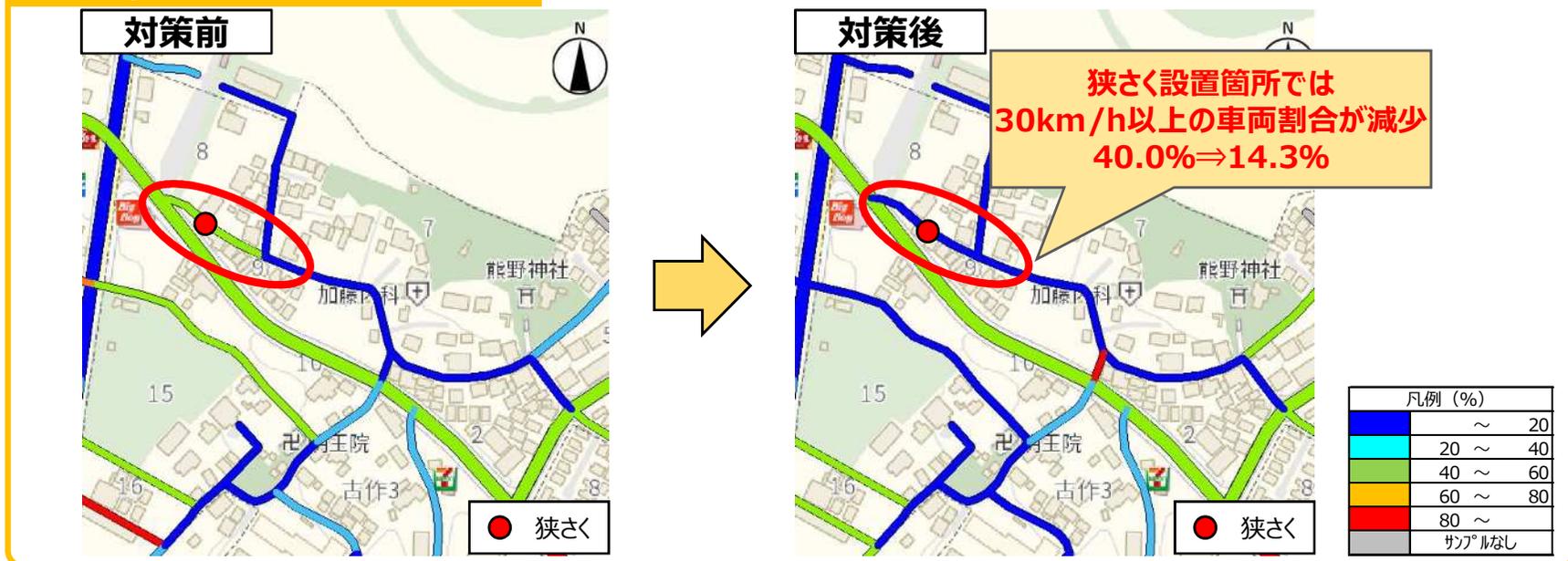
(2) 古作地区の効果検証結果

■ 対策箇所拡大図

平均走行速度 (旅行速度)

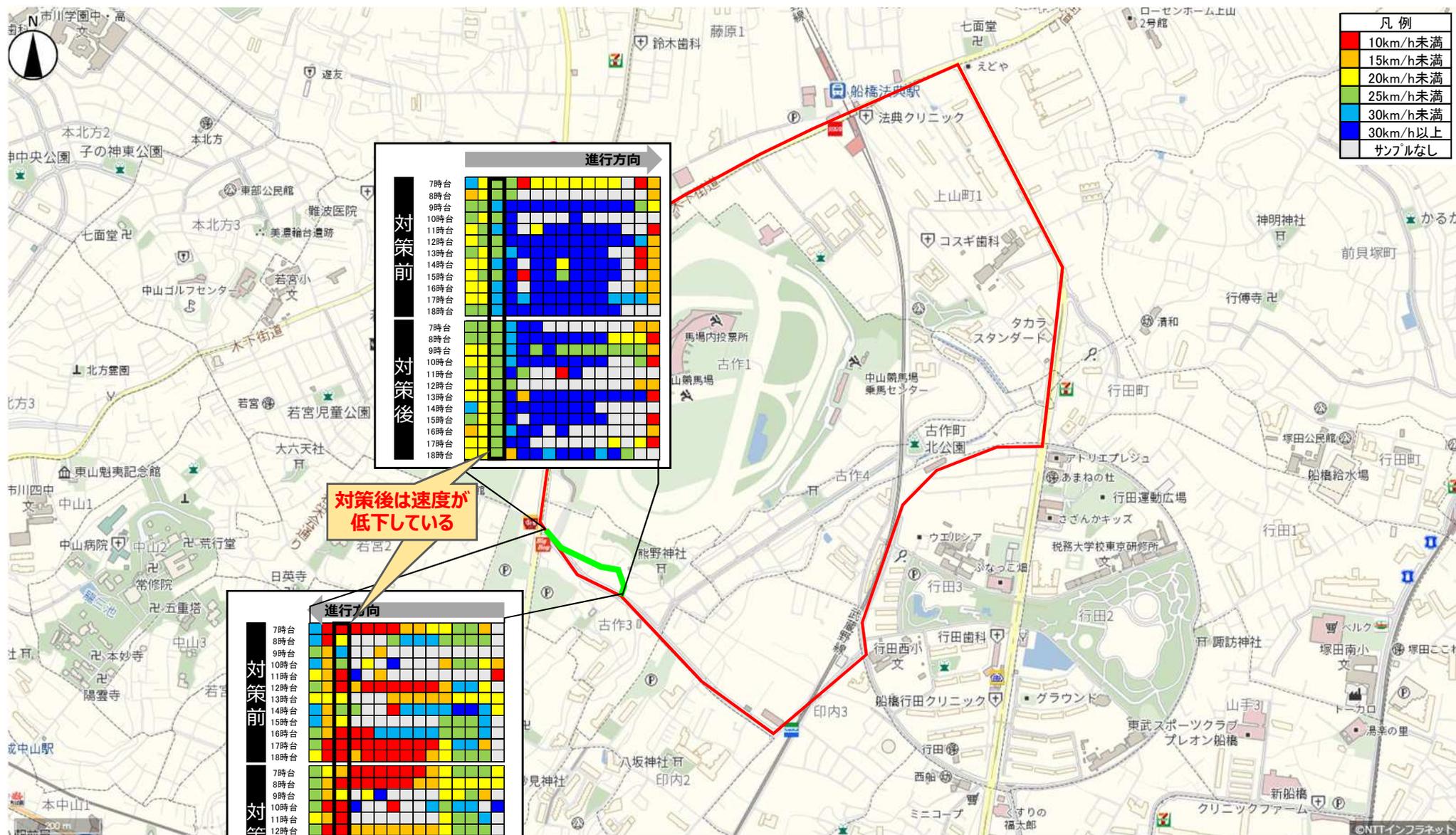


30km/h以上の走行車両の割合



(2) 古作地区の効果検証結果

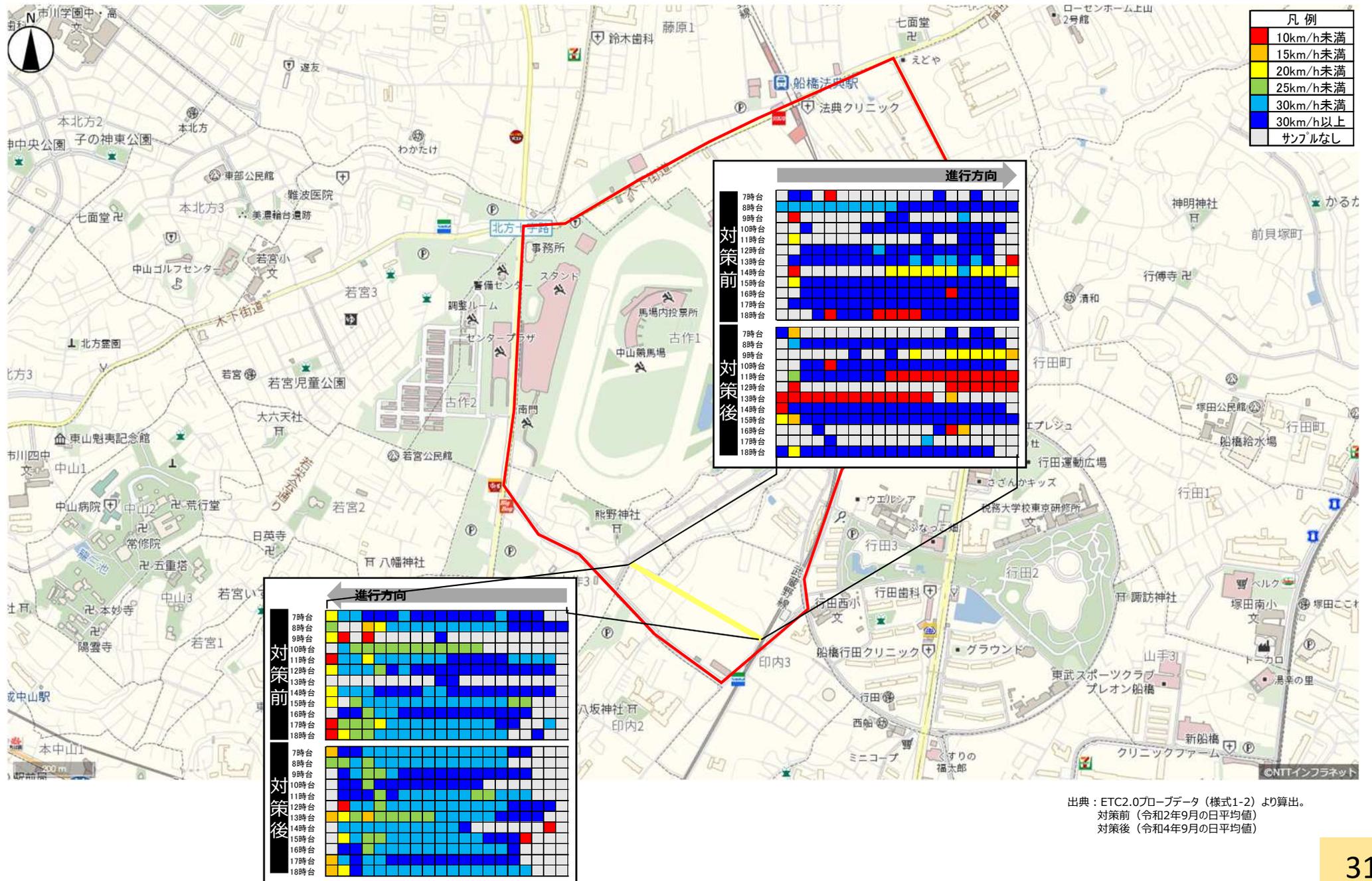
■ 対策路線の交通状況



出典：ETC2.0プローブデータ（様式1-2）より算出。
 対策前（令和2年9月の日平均値）
 対策後（令和4年9月の日平均値）

(2) 古作地区の効果検証結果

■ 対策路線の交通状況



(2) 古作地区の効果検証結果

■ 事故発生状況

【対策前の事故発生状況】

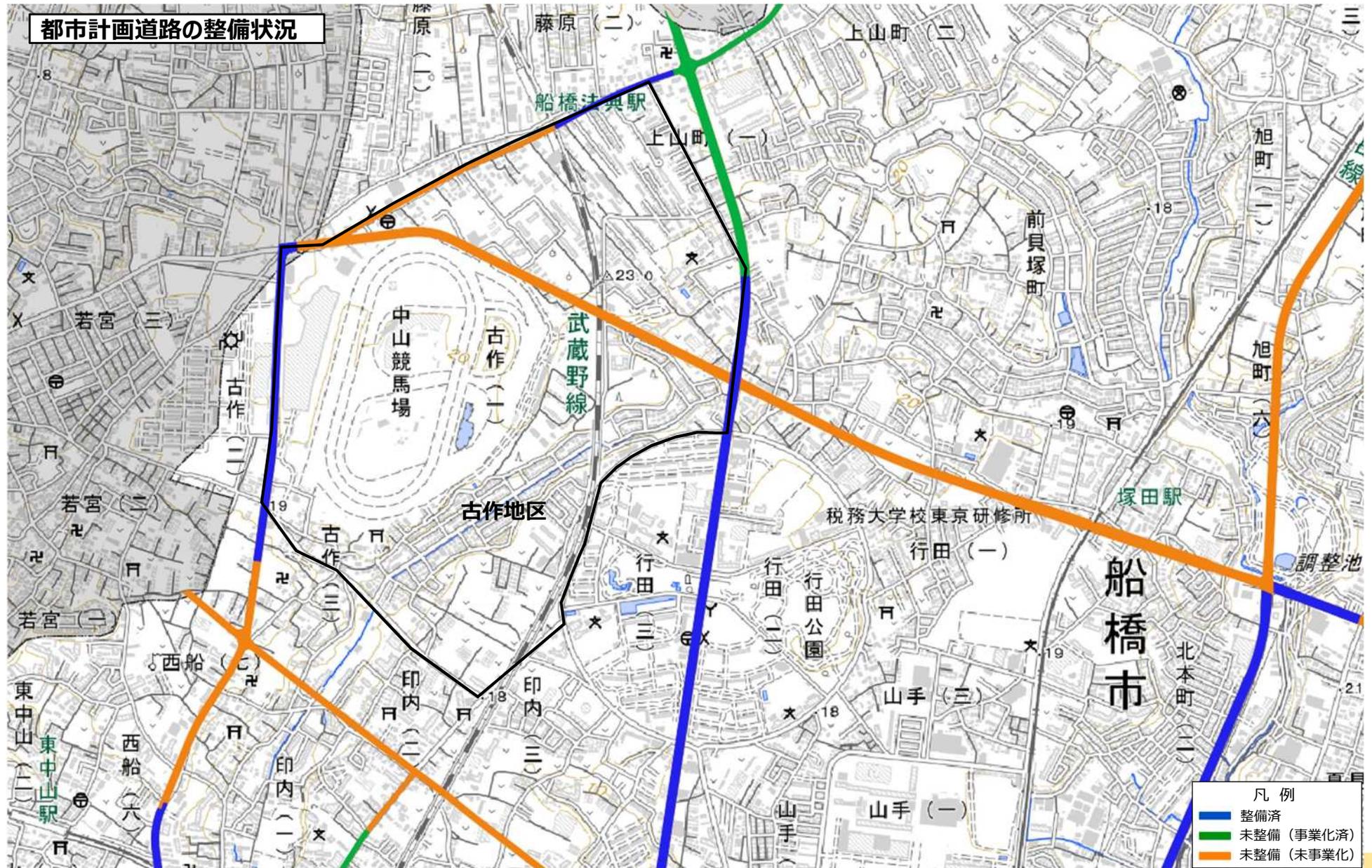
平成29年～令和2年の4年間



※出典：（公財）交通事故総合分析センター 交通事故総合データ（平成29年～令和2年）

(2) 古作地区の効果検証結果

■ 都市計画道路の整備状況



3. 交通安全対策の対策進捗と効果検証結果

(3) 塚田地区の効果検証結果



■ 自転車通行帯（供用開始日：令和3年5月18日）



■ 歩者分離式信号交差点（供用開始日：令和4年12月19日）



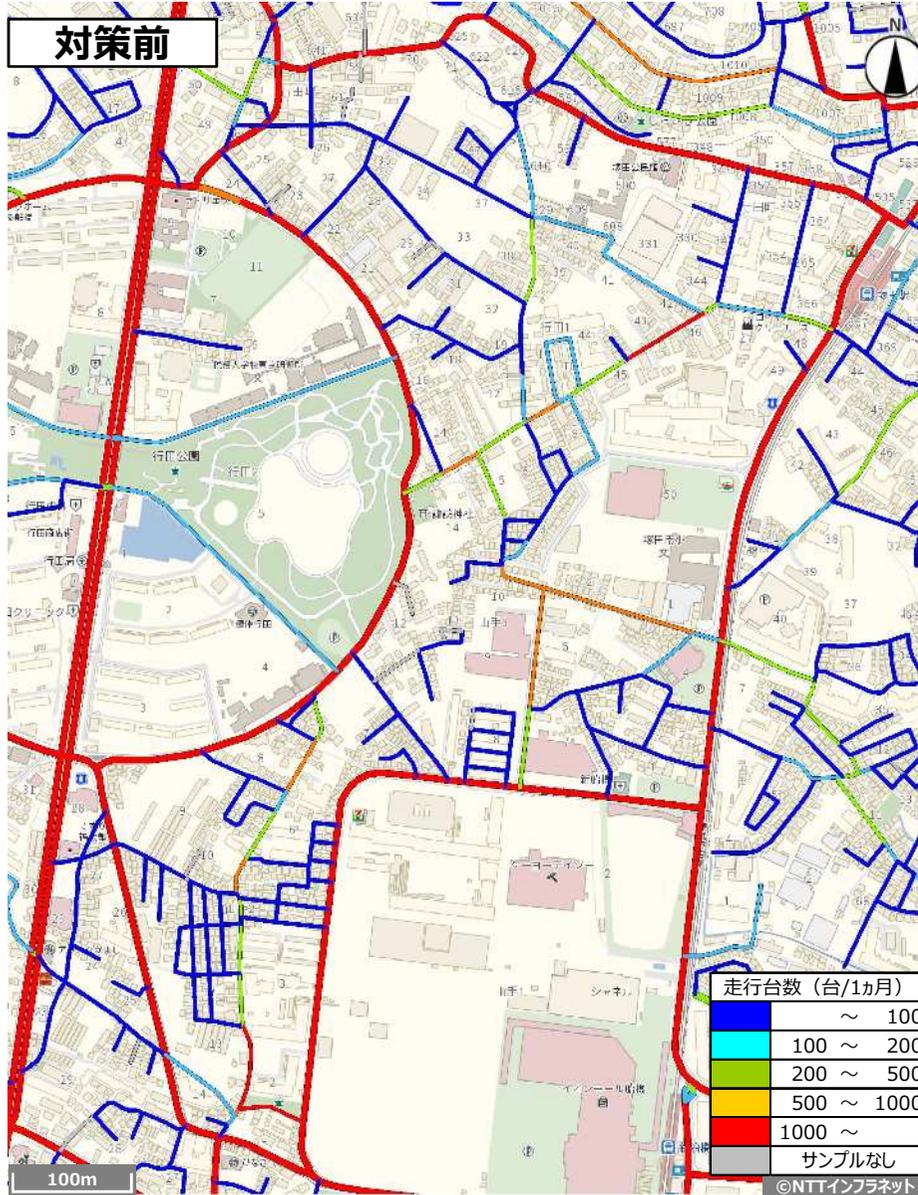
3. 交通安全対策の対策進捗と効果検証結果 (3) 塚田地区の効果検証結果：分析範囲



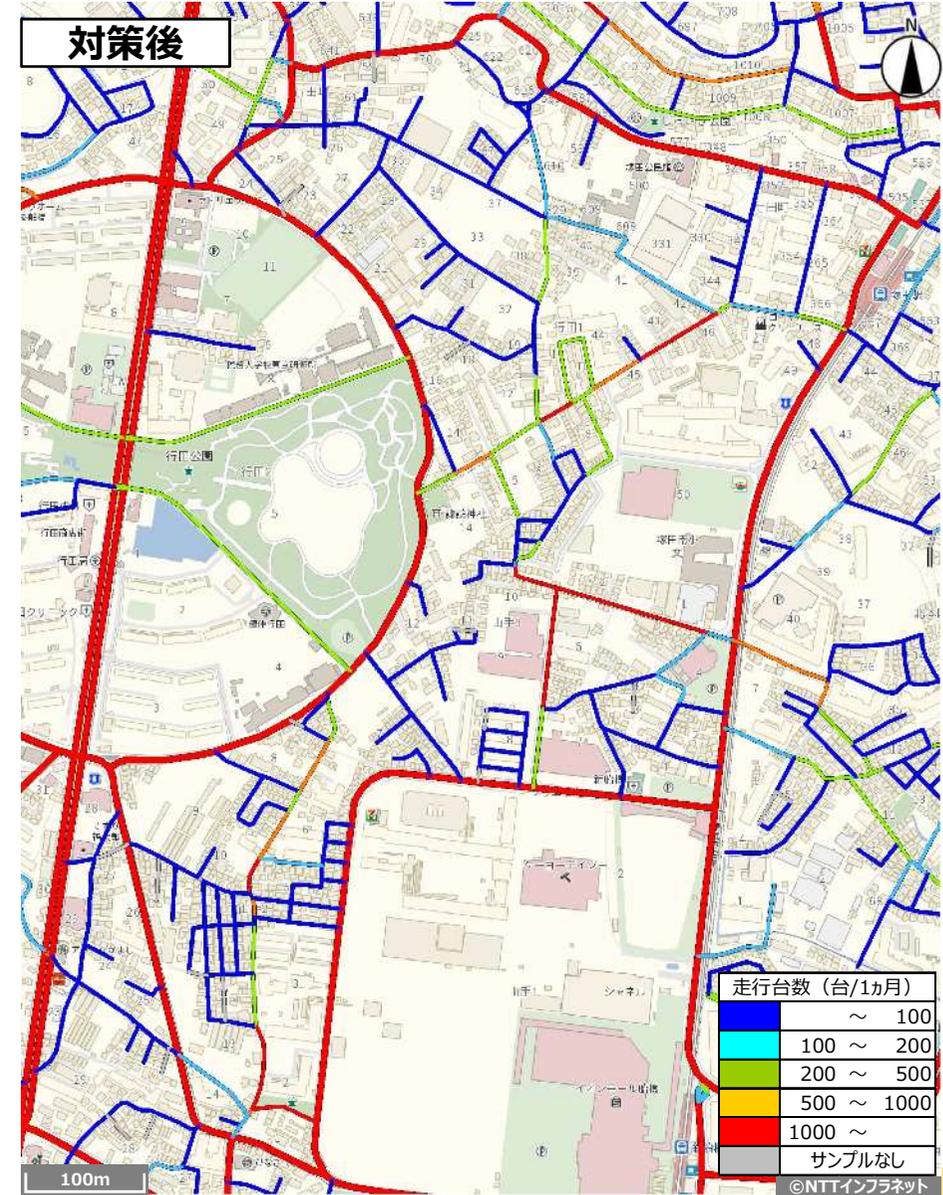
(3) 塚田地区の効果検証結果

■ 走行台数

● 幹線道路とエリア内の一部路線で通行量が多い状況である。



※出典：ETC2.0プローブデータ（走行履歴：様式1-2）より算出。（令和2年9月）

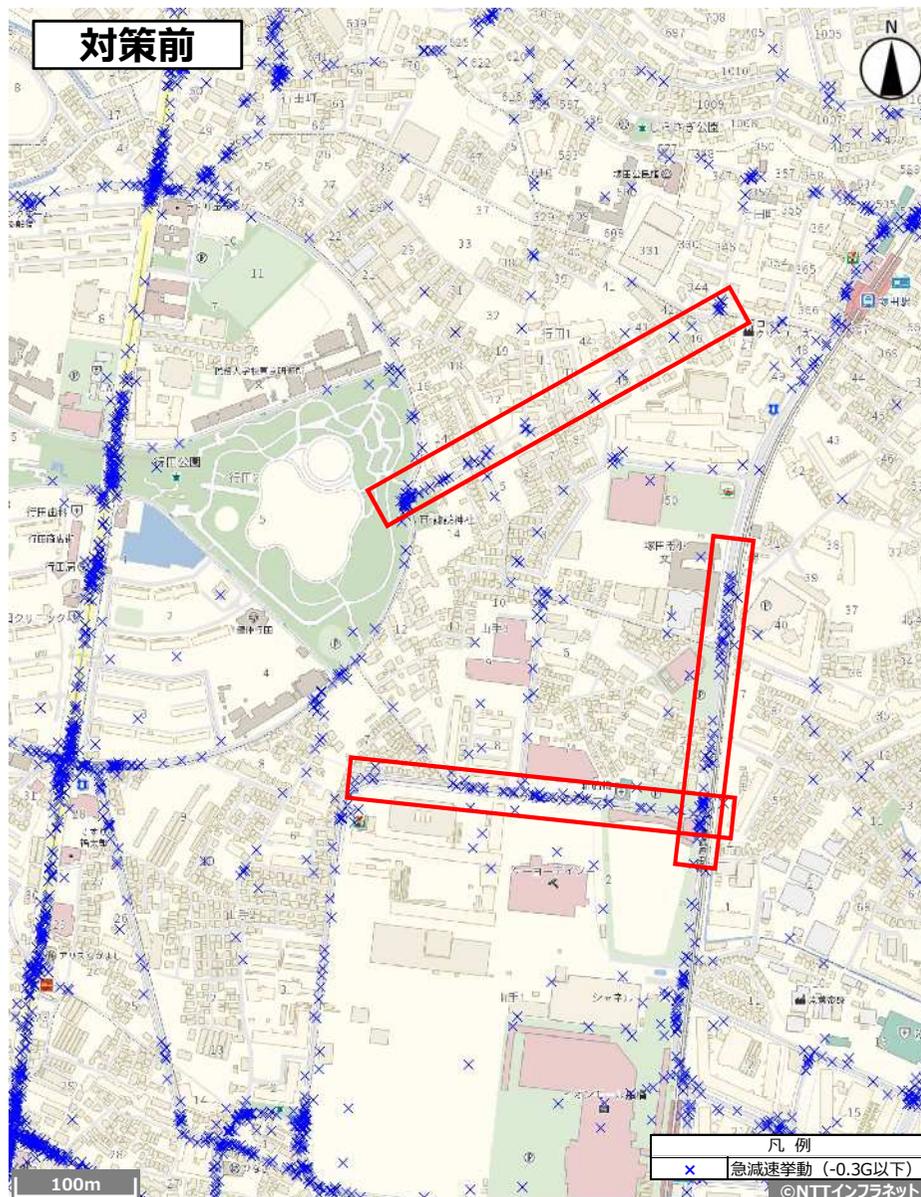


※出典：ETC2.0プローブデータ（走行履歴：様式1-2）より算出。（令和4年9月）

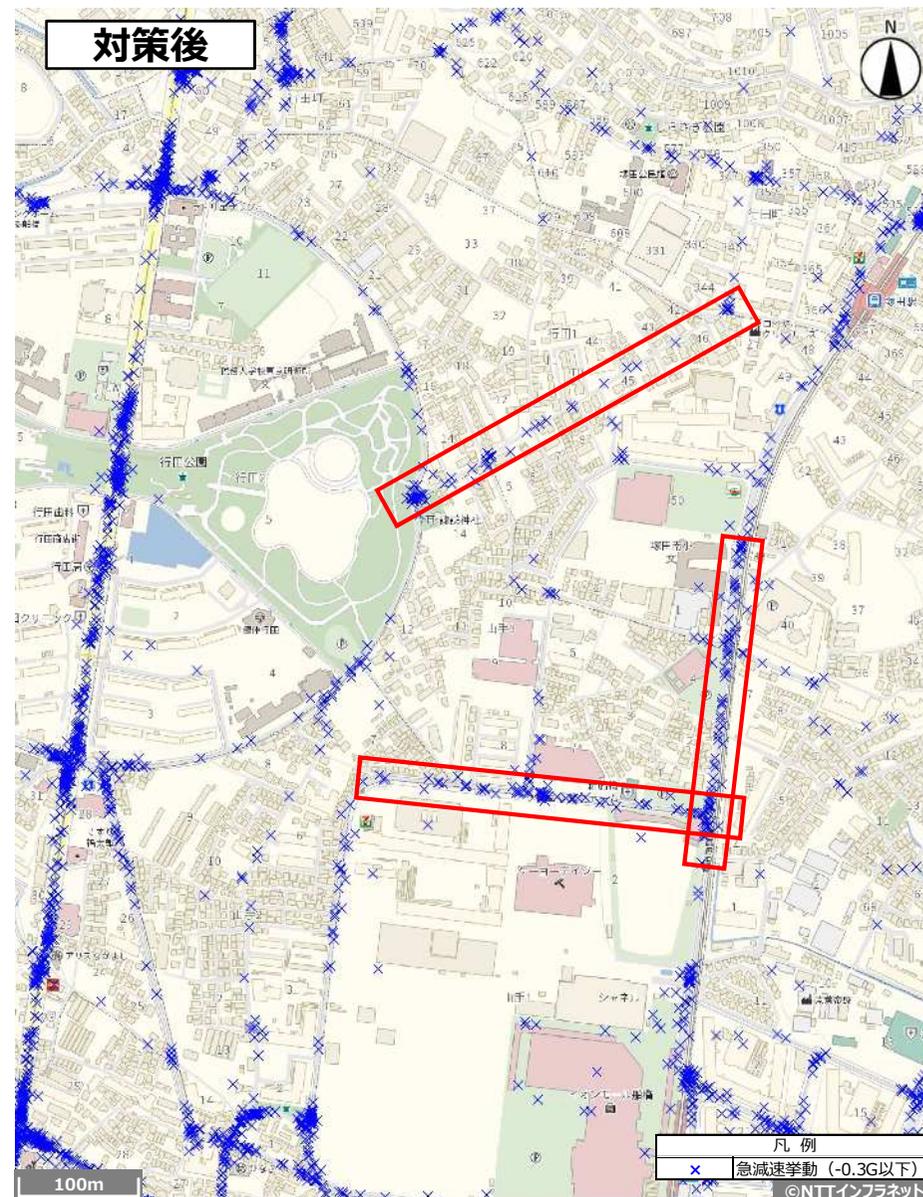
(3) 塚田地区の効果検証結果

■ 急減速発生状況

- 対策前後のどちらも外周道路で急減速が多く発生している。また、エリア内の一部の路線で急減速が多く発生している区間がある。



※出典：ETC2.0プローブデータ（挙動履歴：様式1-4）より算出。（令和2年9月）

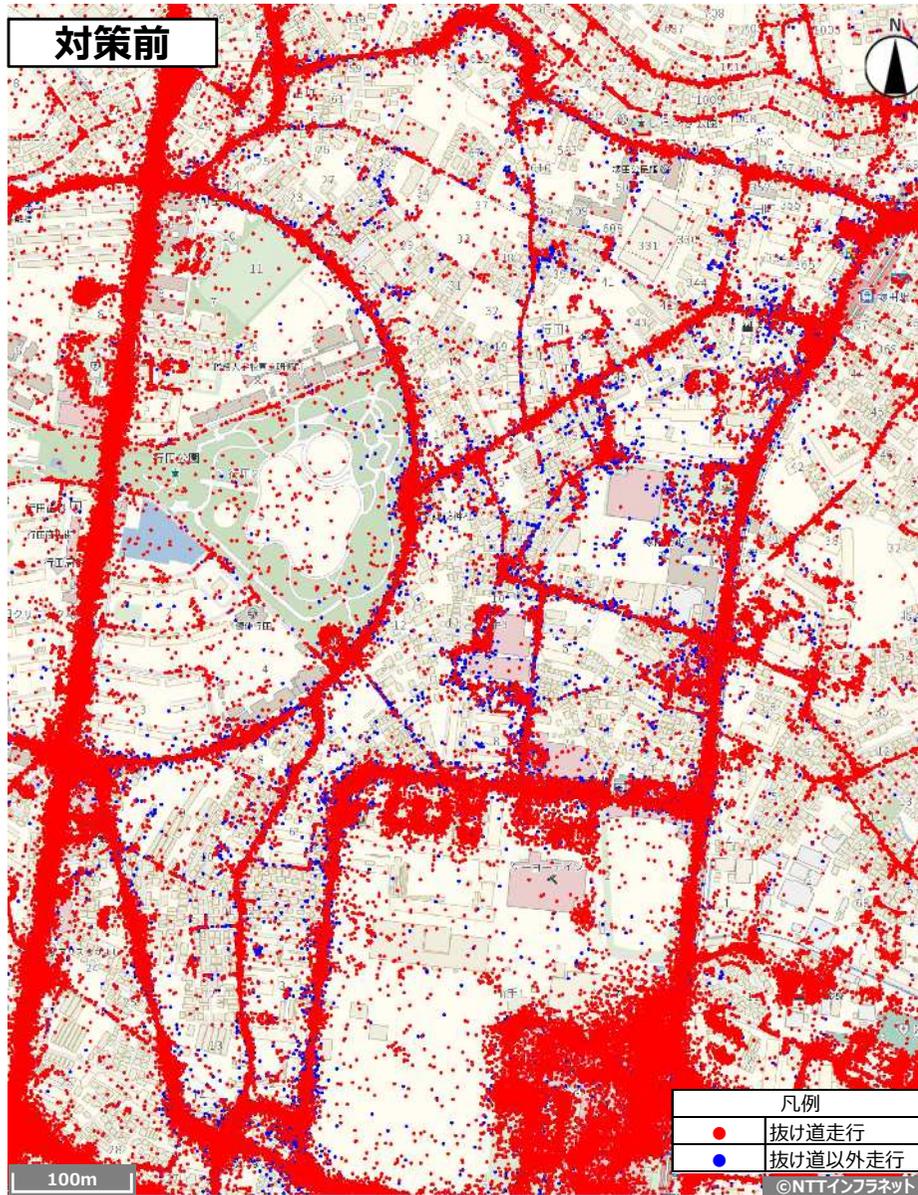


※出典：ETC2.0プローブデータ（挙動履歴：様式1-4）より算出。（令和4年9月）

(3) 塚田地区の効果検証結果

■ 抜け道車両の走行経路 (プロット図)

- 速度低下区間等を避けるために、エリア内では抜け道利用がされている可能性が高く、通過交通が多い路線・区間が存在する。



※出典：ETC2.0プローブデータ（走行履歴：様式1-2）より算出。（令和2年9月）

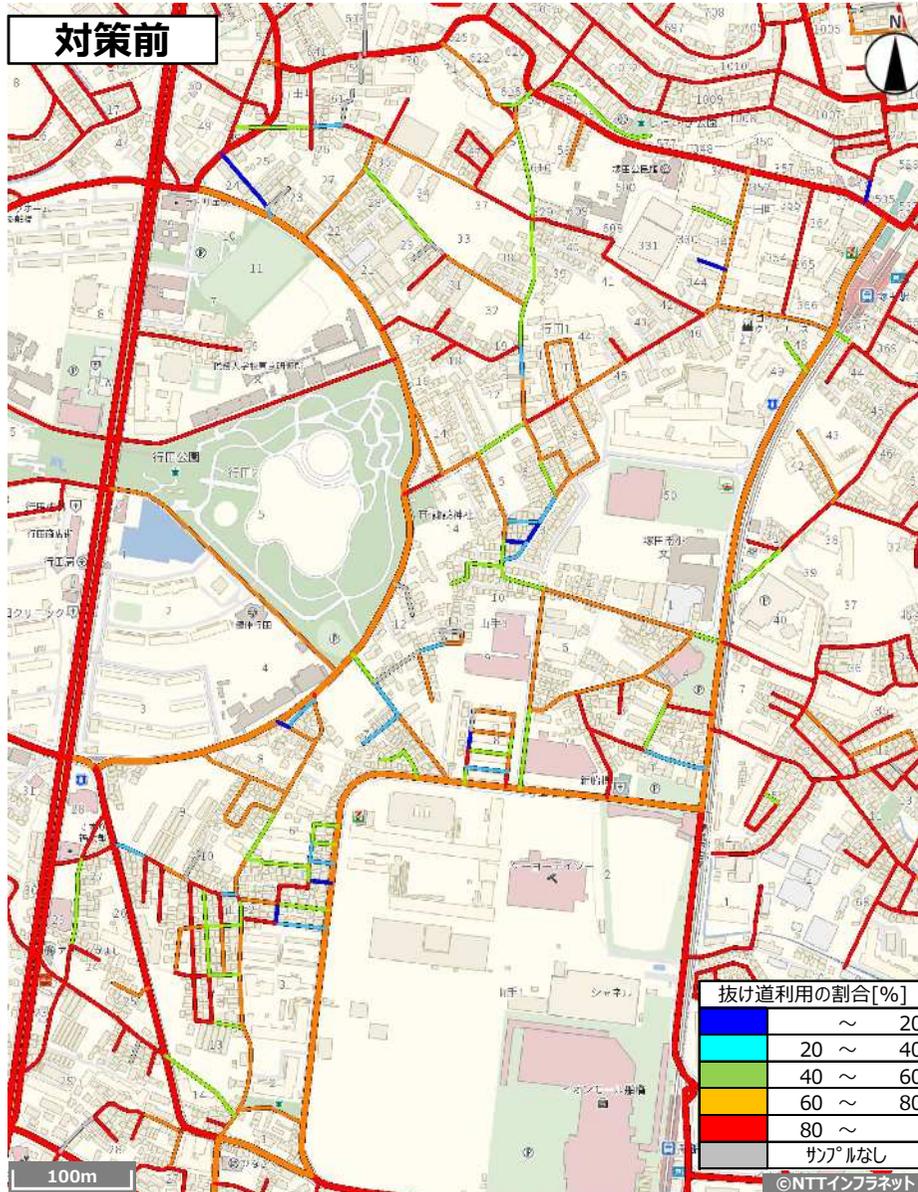


※出典：ETC2.0プローブデータ（走行履歴：様式1-2）より算出。（令和4年9月）

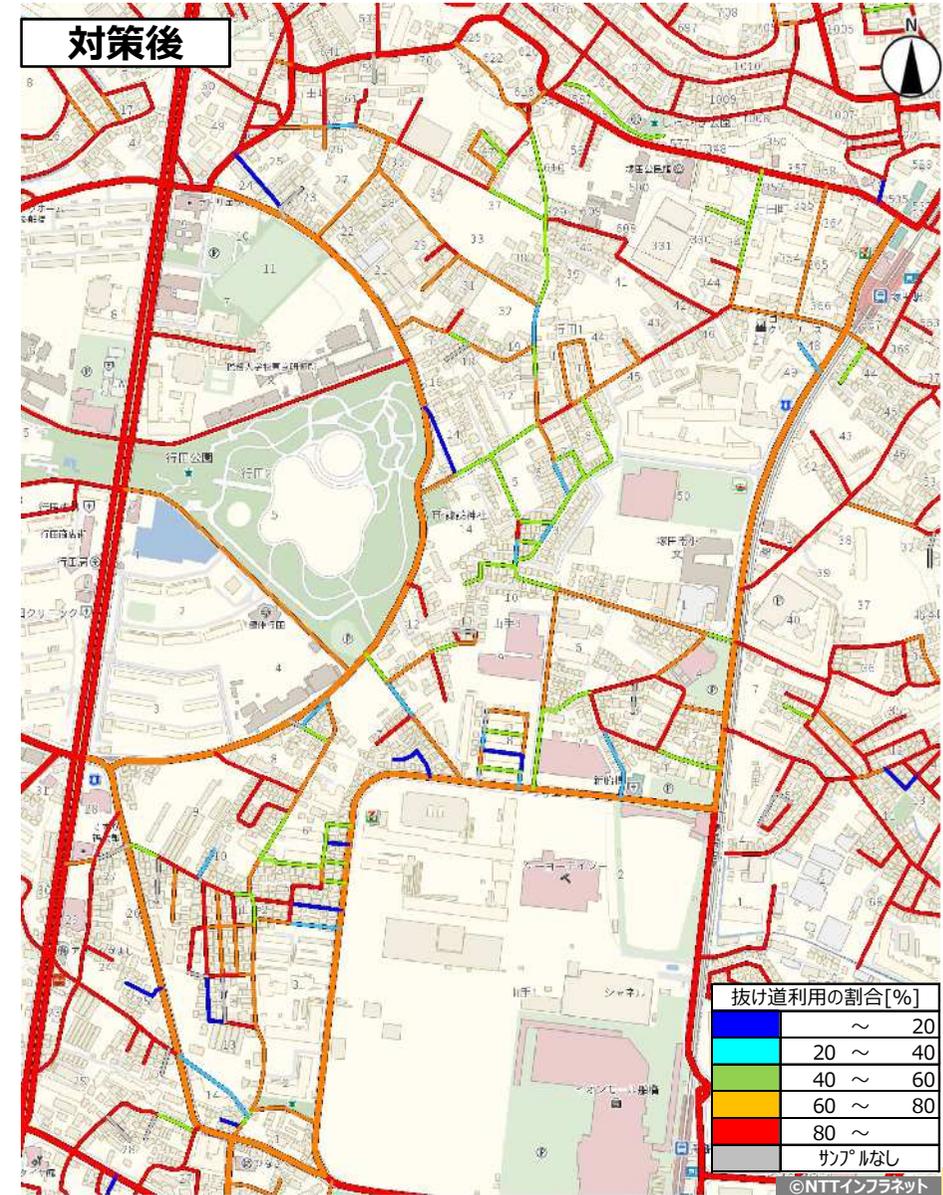
(3) 塚田地区の効果検証結果

■ 抜け道車両の走行経路 (割合)

● 速度低下区間等を避けるために、エリア内では抜け道利用がされている可能性が高く、通過交通が多い路線・区間が存在する。



※出典：ETC2.0プローブデータ（走行履歴：様式1-2）より算出。（令和2年9月）

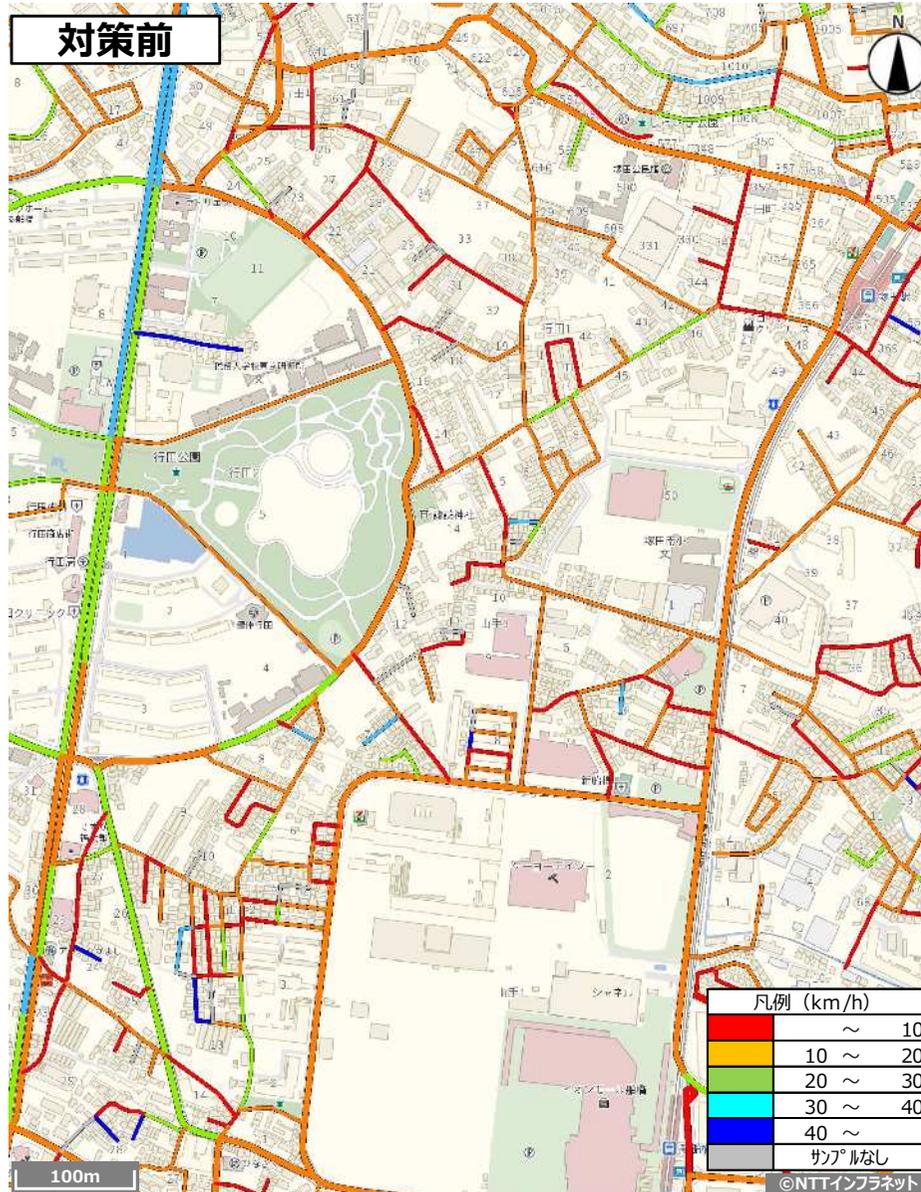


※出典：ETC2.0プローブデータ（走行履歴：様式1-2）より算出。（令和4年9月）

(3) 塚田地区の効果検証結果

■ 平均走行速度(旅行速度)

- 対策した区間で旅行速度が低下している。



※出典：ETC2.0プローブデータ(走行履歴：様式1-2)より算出。(令和2年9月)



※出典：ETC2.0プローブデータ(走行履歴：様式1-2)より算出。(令和4年9月)

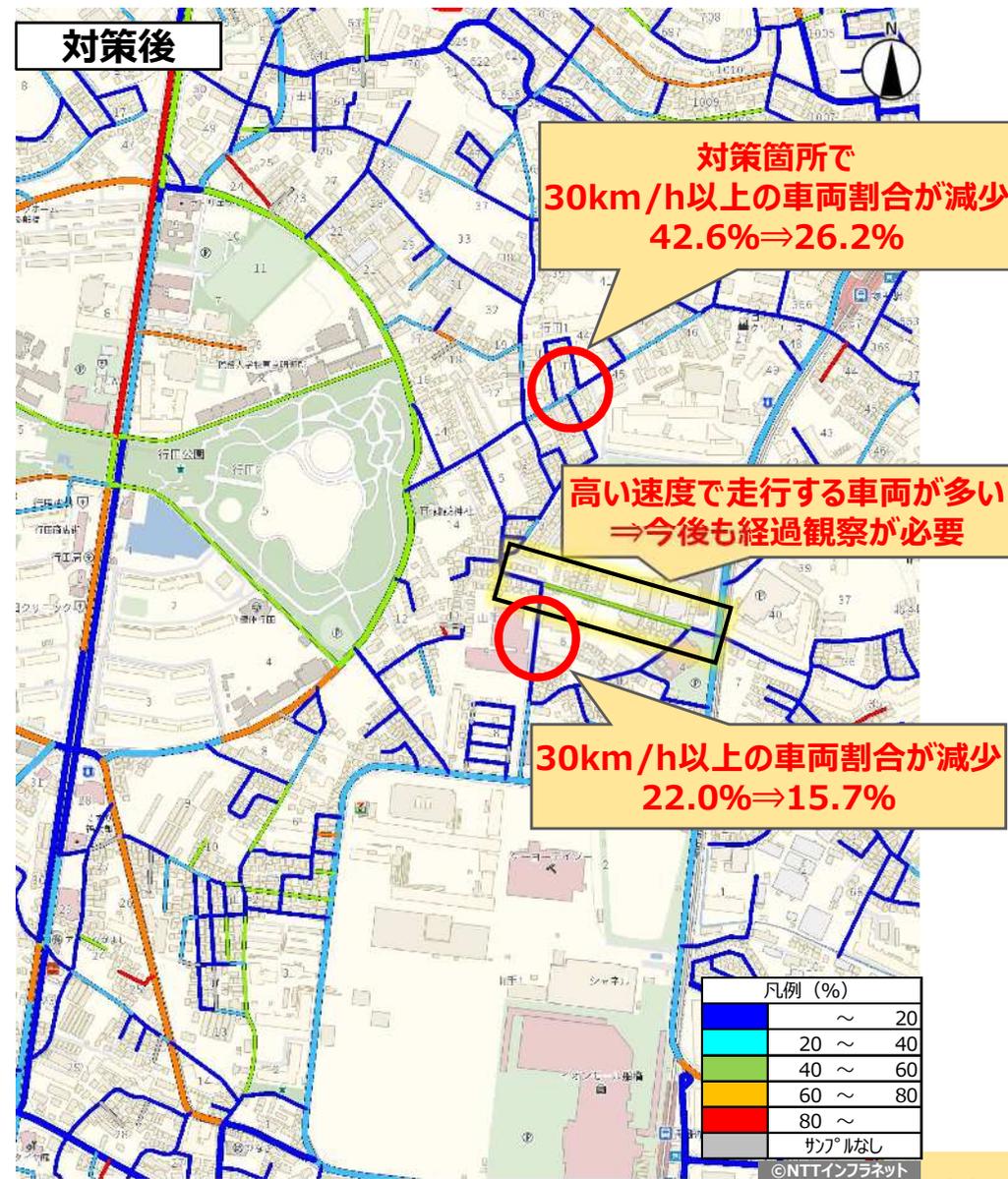
(3) 塚田地区の効果検証結果

■ 30km/h以上の走行車両の割合

- 対策した区間を含むエリア内の一部区間で30km/h以上の走行車両の割合が減少している。



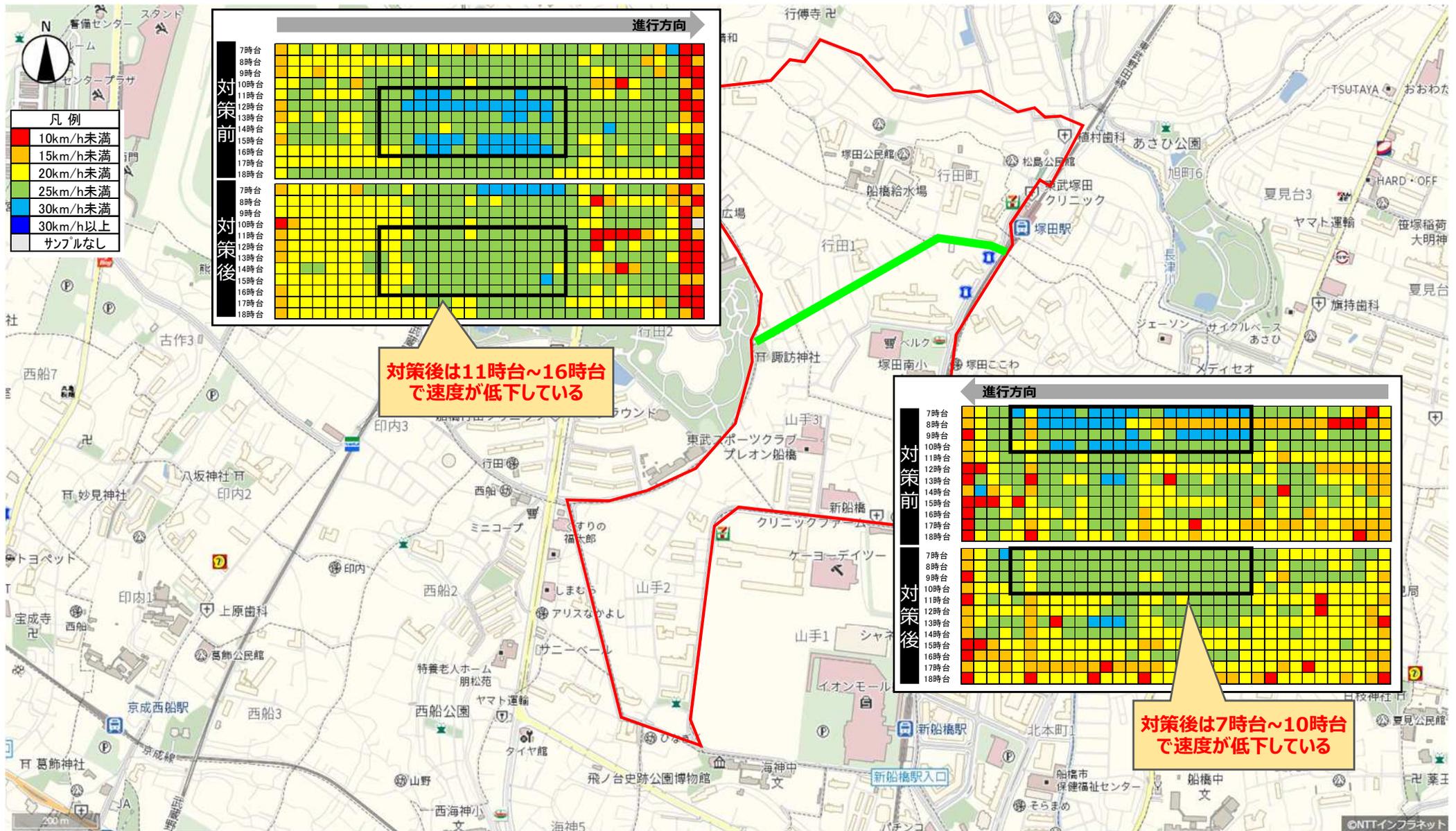
※出典：ETC2.0プローブデータ（走行履歴：様式1-2）より算出。（令和2年9月）



※出典：ETC2.0プローブデータ（走行履歴：様式1-2）より算出。（令和4年9月）

(3) 塚田地区の効果検証結果

■ 対策路線の交通状況

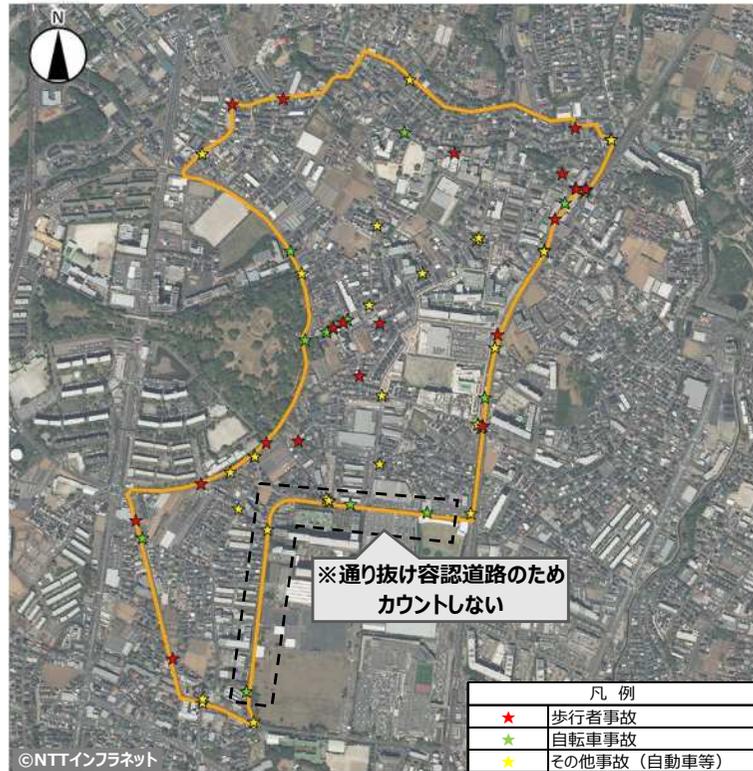


出典：ETC2.0プローブデータ（様式1-2）より算出。
 対策前（令和2年9月の日平均値）
 対策後（令和4年9月の日平均値）

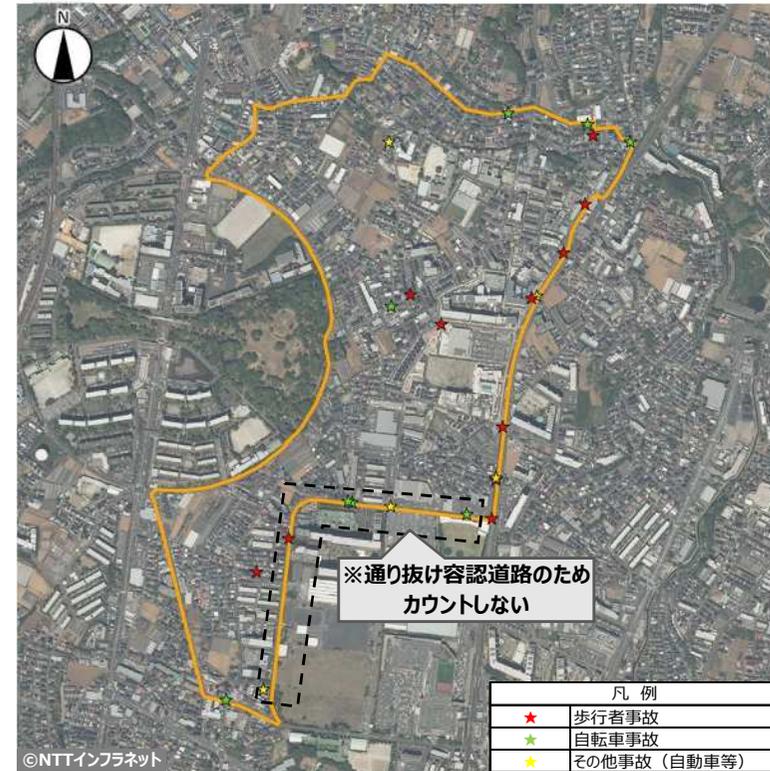
(3) 塚田地区の効果検証結果

■ 事故発生状況

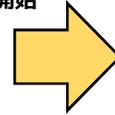
【対策前の事故発生状況】 平成29年1月～令和3年1月



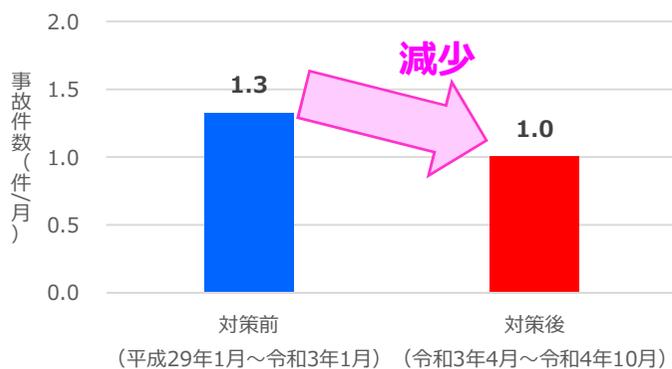
【対策後の事故発生状況】 令和3年4月～令和4年10月



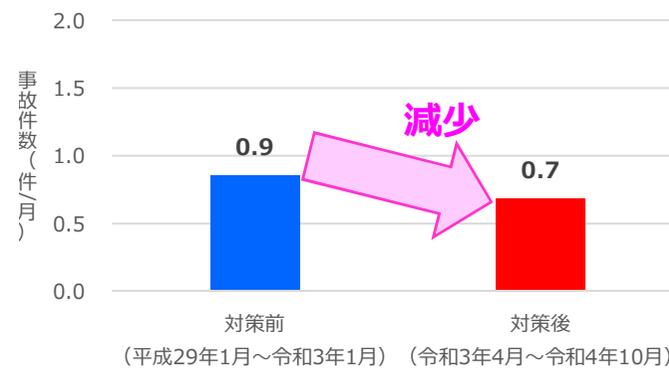
ゾーン30供用に向けた
工期が令和3年2月2日
から開始



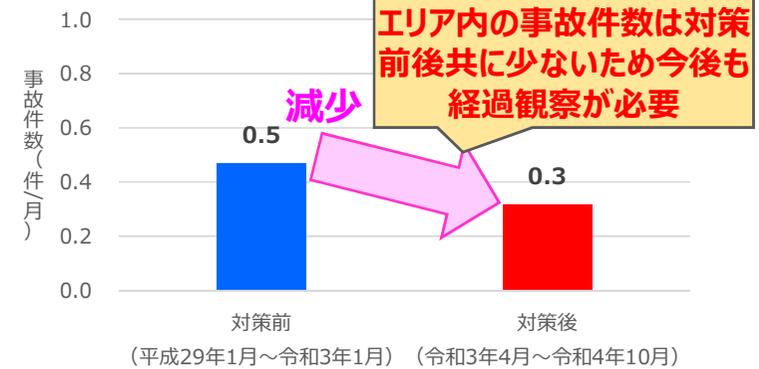
【エリア全体の事故件数(件/月)】



【外周道路の事故件数(件/月)】



【エリア内の事故件数(件/月)】



※出典：(公財)交通事故総合分析センター 交通事故総合データ(平成29年～令和3年)、千葉県警提供資料(令和4年1月～10月)

(3) 塚田地区の効果検証結果

■ 都市計画道路の整備状況

