

船橋市自転車等の駐車対策に関する総合計画（案）に対するブリック・コメントの結果について

意見募集期間：令和7年12月15日（月）～令和8年1月14日（水）

提出者数：9人（オンライン申請：8人、メール：1人）

意見数：11件

No.	意見	市の考え方
1	<p>【料金の見直し・駐輪場整備の要望①】（その他：自転車走行レーンの要望①）</p> <p>通勤で西船橋駅第4駐輪場を利用しています。自宅が西船橋駅南口の船橋駅寄りのため、申し込みの希望は第4のみもしくは第11くらいにまでになります。やはり遠い駐輪場ですと、自転車で駅まで行くメリットが小さくなります。</p> <p>利用料金も安価ではないと感じています。</p> <p>浦安市に居住していたときは屋根付き駐輪場で船橋市の半額くらいの料金でした。屋根などの設備がある駐輪場はメンテナンスが必要ですが、平置き屋根なしの場合は料金の見直しがあってもよいのではないのでしょうか。</p> <p>西船橋駅南口の第4駐輪場から先の歩道も整備していただき、自転車専用レーンが現在よりもしっかり確保できると自転車がより利用しやすくなります。</p> <p>市川市の南行徳駅周辺で中央分離帯を見直して、自転車専用レーンを確保しているのを見てとてもよいなと思いました。ご検討いただけると大変ありがたいです。</p> <p>船橋駅までは自転車で買い物によく行きます。船橋駅周辺の商業施設への買い物のため、短時間利用です。短時間のために地下駐輪場まで自転車を上げ下げするのが、正直負担に感じます。可能であれば気軽に置けるスペースができるとうれしいです。</p>	<p>船橋市内では駅周辺の土地が既に他の用途に利用されており、新たに駐輪場を設置するための用地を確保することが困難な状況ではありますが、今後も駐輪需要や利用状況に応じて必要な駐輪台数の確保に努めてまいります。</p> <p>また、市営駐輪場の料金につきましては受益者負担の原則に基づき決定しており、今後も市営駐輪場が適切に持続するための料金設定を検討していくこととしておりますので、いただいたご意見は今後の参考とさせていただきます。</p> <p>歩道と自転車専用レーンの整備のご要望につきましては関係部署に共有させていただきます。</p>
2	<p>【駐輪場整備の要望②】</p> <p>北習志野駅の駐輪場が少なすぎるので拡充してほしいです。</p> <p>北習志野の現状の狭さの駐輪場だと自転車同士がぶつかり壊れたりします(ハンドルの部品がとれる、キッズシートの破損経験があります)。</p> <p>もし新しく増設する場合は考慮をお願いします。</p>	<p>船橋市内では駅周辺の土地が既に他の用途に利用されており、新たに駐輪場を設置するための用地を確保することが困難な状況ではありますが、今後も駐輪需要や利用状況に応じて必要な駐輪台数の確保に努めてまいります。</p> <p>自転車の間隔等に関しましては、利用状況等を確認しながら検討してまいります。</p>
3	<p>【駐輪場整備の要望③】</p> <p>北習志野駅の西友周辺に放置しているのは老人ばかり。</p> <p>抽選漏れの人が出ないように駐輪場の確保をしていただきたい。</p> <p>老人が駐輪場を借りるとは思えないので、機械式駐輪場で日銭を取った方が良い。</p>	<p>駐輪需要や利用状況に応じて必要な駐輪台数の確保に努めていくとともに、月ぎめ・日ぎめ利用の配分適正化についても検討してまいります。</p>
4	<p>【駐輪場整備の要望④】</p> <p>東船橋駅の南側の駐輪場は不足している。第9番の駐輪場の半分の閉鎖は考えられない。駐輪場を半分にして、宅地にするのは考えられない。</p> <p>いくらで土地を売ったのか、または、定期借地権等があったのか説明してほしい。</p>	<p>東船橋駅第9自転車等駐車場につきましては、土地所有者のご厚意により市が借地して駐輪場を開設している土地であります。この度は駐輪場の一部を土地所有者に返還することとなったため、令和7年3月末で駐輪場の一部を閉鎖したものです。</p>

	<p>とめられないことで家族の生活がガラッと変わってしまい疲弊している。 あまりにも減らしすぎている。 もっと配慮すべきではなかったのか。 こちらが情報をキャッチできなかったのが悪いかも知れないが、有人の駐輪場だったのだから、変更点を周知徹底するための声かけが必要だったのではないか。 宅地にするべきではない。 半分にするのは減らしすぎる。 以前の台数が止められるよう、希望者が全員止められるよう配慮してほしい。 東船橋の北口に行くにも交通量が多く道も狭いので危なくて利用できない。</p>	<p>なお、代替として新たに東船橋駅第11自転車等駐車を令和7年11月に開設しました。 駐輪場の閉鎖及び開設に伴う周知につきましては、現地への掲示や市HPにて周知してまいりました。 船橋市内では駅周辺の土地が既に他の用途に利用されており、新たに駐輪場を設置するための用地を確保することが困難な状況ではありますが、今後も駐輪需要や利用状況に応じて必要な駐輪台数の確保に努めてまいります。</p>
5	<p>【駐輪場整備の要望⑤】（その他：自転車走行レーンの要望②） 1 駐輪場がない、と言っていい状態だ。もっと、大幅に増やすこと。 2 有料駐車場は、不足していない。 何故でしょうか？ 3 これからは、車は増えず、手軽な自転車が急増加する。駐輪場の整備と共に、自転車走行路を完備すること。現状の表示は、不完全だ。 走っていると、突然なくなります。 車の走行路を狭めてもいいから、自転車走行路を優先的に確保して欲しい。 ふなばしは、自転車走行路完備宣言をすること。 4 1日約90万人が自転車で走っています、とグラフから読み取った。この数値の推定方法？</p>	<p>船橋市内では駅周辺の土地が既に他の用途に利用されており、新たに駐輪場を設置するための用地を確保することが困難な状況ですが、今後も駐輪需要や利用状況に応じて必要な駐輪台数の確保に努めてまいります。 いただいたご意見につきましては今後の参考とさせていただきます。 また、自転車走行路に関するご意見につきましては、関係部署に共有させていただきます。</p>
6	<p>【駐輪場附置の要望①・駐輪場整備の要望⑥】 駅前のお店や施設には、共同でも良いので必ず駐輪場（店先に枠線を引くだけで十分）を義務付けて欲しい。 クリーニングを受け取ったり通帳記帳するだけで有料駐輪が必要というのは現実的に難しい。 全体的に土地確保が難しいから値上げしたいとの意図が透けるが、二階建てにする（壁、屋根不要、鉄骨のみの簡易でも可）、鉄道会社に場所提供協力義務付け（設置運営は船橋市、税金優遇措置等）だけでもかなり対応できると思う。</p>	<p>建築に伴う駐輪場の整備につきましては、船橋市自転車等の放置防止に関する条例や船橋市宅地開発事業施設整備基準に該当する施設について、事業主等と駐輪場の設置について協議をしております。 鉄道事業者からお借りして運営している駐輪場もあり、今後も連携して駐輪場の確保を図るとともに、駐輪需要や利用状況に応じて必要な駐輪台数の確保に努めてまいります。 いただいたご意見につきましては、今後の施策検討の参考とさせていただきます。</p>
7	<p>【駐輪場附置の要望②】 「駐輪需要の高い駅では駅に近い駐輪場用地の確保が困難」とありますが、駅近に商業用等のビルを建てる場合に一定数以上の駐輪場の整備を義務付ける条例を整備できませんか。 例えば、最近、下総中山北口駅前に医療ビルが建ちましたが、医療ビルにテナントがすべて入った将来には需要に足る駐輪場は整備されていません。 下総中山北口駅前に2000年に竣工したミレニティ中山は地下駐車を備えていますが、駐輪は駅前ロータリーに隣接する公開空地になされ、安全性や景観を阻害しています。この公開</p>	<p>建築に伴う駐輪場の整備につきましては、船橋市自転車等の放置防止に関する条例や船橋市宅地開発事業施設整備基準に該当する施設について事業主等と駐輪場の設置について協議をしておりますが、いただいたご意見につきましては、今後の施策検討の参考とさせていただきます。</p>

	<p>空地に鉄道利用者も自転車を放置しています。</p> <p>場合によっては駅前商業用等ビルの駐輪場を市営にしたりビル側に補助金を出すなどしても、ビルとしては駐輪場利用者のビル内商業等施設の利用が期待され、市とビルの win-win の関係で駐輪場設置の促進にならないでしょうか。</p>	
8	<p>【放置対策の要望】</p> <p>放置自転車の撤去に時間がかかり過ぎており、速やかに撤去を行うことで再発防止効果も期待できるのではないかと。</p> <p>警告・撤去・移送・一時保管の一連の業務を一括委託することで業務効率化と効果の最大化が期待できる。盗難車については、警告時に速やかに警察との連携を行う必要がある。</p>	<p>自転車等の撤去・移送・保管場所の運営方法の検討や警察との連携によって業務の効率化を図ってまいります。</p> <p>いただいたご意見につきましては、今後の参考とさせていただきます。</p>
9	<p>【放置対策での景観への配慮要望】</p> <p>「放置対策実施後」に鉄パイプを配置した写真があるが、街の景観という観点からは不十分であると考えます。</p> <p>船橋市は景観形成の取り組みも推進しているはずですので、景観に配慮した対策を行うべきではないでしょうか。</p>	<p>ご意見をいただいた放置対策につきましては民間施設の管理者が放置自転車対策として実施されたものですが、ご意見につきましては今後の参考とさせていただきます。</p>
10	<p>【全体への要望】</p> <p>「他自治体の附置設置義務制度について調査を行った結果、他自治体においても本市と同等の基準が採用されておりました」とあります。</p> <p>いろいろと困難はあるかと思いますが、船橋市は「政令指定都市および特別区を除く自治体の中で最大」規模であり、他自治体をリードしていかなければならない存在であるはずで、課題解決に向け、横並び行政に安寧することない大胆な政策（駅前ビルの大型駐輪場設置義務化・市営化・補助金など）を期待いたします。</p>	<p>いただいたご意見につきましては、今後の施策検討の参考とさせていただきます。</p>
11	<p>（その他：開発への要望）</p> <p>津田沼駅に関しては、パルコ跡地の開発が延期になっており、当面駐輪場にするようですが、開発再開した場合に駐輪場だけでなくバスロータリーも含めた開発に変更できないか、開発事業者と話し合ってほしい。</p> <p>雨の日のロータリーはカオスです。せっかく大きな土地が空くのでそこから見直しできないでしょうか。</p> <p>このような機会は当面ないと思うのでやるなら今しかないですよ。</p>	<p>いただいたご意見につきましては関係部署に共有させていただきます。</p>