

団体に関する基礎調査・分析業務 報告書

**平成 30 年 3 月
船 橋 市**

目 次

第1章 調査の概要.....	- 1 -
1. 調査実施の目的.....	- 1 -
2. 調査設計	- 1 -
(1) 調査の全体像	- 1 -
(2) 調査方法	- 2 -
(3) 調査期間	- 3 -
3. 回収結果	- 3 -
(1) 郵送調査	- 3 -
(2) インターネット調査	- 3 -
4. 調査結果を見る上での注意事項	- 3 -
第2章 調査結果の詳細.....	- 5 -
1. 町会・自治会長対象調査 調査結果.....	- 5 -
(1) 回答者の基本属性.....	- 5 -
(2) 町会・自治会の概要	- 14 -
(3) 町会・自治会への加入状況について	- 21 -
(4) 町会・自治会のある地域について	- 25 -
(5) 活動状況について.....	- 30 -
(6) 地域に町会・自治会があることのメリット（自由回答）	- 41 -
(7) 活動の担い手の確保について	- 42 -
(8) 役員の確保について	- 50 -
(9) 自由回答	- 57 -
2. 町会・自治会加入世帯対象調査 調査結果.....	- 58 -
(1) 回答者の基本属性.....	- 58 -
(2) 町会・自治会への加入状況について	- 65 -
(3) 町会・自治会での活動状況について	- 68 -
(4) 町会・自治会の役員を務めることについて	- 91 -
(5) 町会・自治会以外の地域活動やボランティア活動について	- 97 -
(6) スポーツ推進委員について	- 101 -
(7) 自由回答	- 107 -
3. スポーツ推進委員対象調査 調査結果	- 108 -
(1) ご自身について	- 108 -
(2) スポーツ推進委員としての活動状況	- 121 -
(3) スポーツとの関わり	- 136 -
(4) 地域活動への参加状況	- 141 -
(5) 今後のスポーツ推進委員のあり方への考え	- 144 -
(6) 自由回答	- 147 -
4. インターネット調査（町会・自治会非加入世帯対象） 調査結果	- 149 -
(1) 回答者の基本属性.....	- 149 -
(2) 町会・自治会や現在住む地域について	- 155 -
(3) 地域活動やボランティア活動について	- 162 -

(4) スポーツ推進委員について	- 166 -
(5) 自由回答	- 171 -
第3章 調査結果のまとめ	- 173 -
1. 町会・自治会の役員や担い手確保の現状と阻害要因等	- 173 -
(1) 町会・自治会の役員の概況	- 173 -
(2) 役員の確保・不足状況	- 177 -
(3) 町会・自治会に対する市民の意識	- 181 -
(4) 町会・自治会の役員や担い手確保の状況に関する考察と、課題解決に向けた示唆	- 185 -
2. スポーツ推進委員の担い手確保の現状と阻害要因等	- 188 -
(1) スポーツ推進委員の概況	- 188 -
(2) スポーツ推進委員の不足状況	- 192 -
(3) スポーツ推進委員に対する市民の意識	- 194 -
(4) スポーツ推進委員の担い手確保の状況に関する考察と、課題解決に向けた示唆	- 195 -
第4章 調査票	- 197 -
1. 町会・自治会長対象調査	- 197 -
2. 町会・自治会加入世帯対象調査	- 201 -
3. スポーツ推進委員調査	- 205 -
4. 町会・自治会非加入世帯調査	- 209 -

第1章 調査の概要

1. 調査実施の目的

町会・自治会に代表される市内で活動する団体や、町会・自治会の推薦を受けて地域で活動するスポーツ推進委員においては、実際に活動する上で役員等のなり手不足等、種々の問題が見受けられる。

これらの問題について、対象となる団体や市民にアンケート調査を実施し、その結果を分析することで、団体の活性化に向けた阻害要因、課題等を見いだし、今後の対策の検討に資することを目的に、団体に関する基礎調査を実施する。

2. 調査設計

(1) 調査の全体像

以下2つの課題 i) ii) に対し、4種類の調査（図表1.2.1に示す①～④）を行い、結果を本報告書に取りまとめる。

- i) 町会・自治会の役員の確保 : 調査①、調査②、調査④
- ii) スポーツ推進委員の担い手の確保 : 調査②、調査③、調査④

図表 1.2.1 調査設計

項目	概要		
調査対象	①町会・自治会長 ③スポーツ推進委員	②市民 (町会・自治会の加入世帯)	④市民 (町会・自治会の非加入世帯)
件数	①876件 ③199件	②6,470件	④638件
対象抽出 選定方法	①市内の全町会・自治会を 対象 ③市内の全スポーツ推進委員を 対象	②町会・自治会の代表者より 加入世帯に配布 (1団体あたり2～15票)	④調査会社のインターネット モニターに登録している船 橋市民のうち、スクリー ニングにより町会・自治会の 非加入者を抽出
調査の 視点	○町会・自治会の代表者、 スポーツ推進委員の立場 から、各役職の不足状況 等を把握する。	○地域活動に比較的理解が ある「町会・自治会役員等 の後継者候補」の意識を把 握する。	○町会・自治会への参加促進 等のため、現状参加してい ない市民の意見を把握す る。
調査項目	○基本属性 ○町会・自治会長、スポー ツ推進委員への就任経緯 ○活動状況 ○役員や担い手の確保	○基本属性 ○町会・自治会への参加状況 ○地域活動への参加状況 ○役員、スポーツ推進委員へ の就任意向	○基本属性（町会・自治会へ の参加状況） ○町会・自治会への認識 ○地域活動、スポーツ活動等 の活動状況 ○スポーツ推進委員への認識
調査手法	○郵送アンケート調査	○郵送アンケート調査	○インターネットアンケート 調査
調査期間	○平成30年1月	○平成30年1月	○平成29年12月

4種類の調査は、2つの課題に対し以下の通り対応する。各課題に対し、それぞれ3種類の調査結果を取りまとめ、考察する。

図表 1.2.2 2つの課題と各調査との関連

課題	調査			
	①町会・自治会長対象調査	②町会・自治会加入世帯対象調査	③スポーツ推進委員対象調査	④町会・自治会非加入世帯対象調査
i) 町会・自治会の役員の確保	○ (当事者)	○ (担い手候補)		○ (将来的な担い手候補)
ii) スポーツ推進委員の担い手の確保		○ (担い手候補)	○ (当事者)	○ (将来的な担い手候補)

(2) 調査方法

①町会・自治会長対象調査

市内の全 876 町会・自治会¹に調査票を郵送し、郵送による回収とした。

②町会・自治会加入世帯調査

上記①（町会・自治会長対象調査）の郵送時に加入世帯向けの調査票を同封し、各町会・自治会長から加入世帯に配布し、各回答者からの郵送による個別回収とした。

各町会・自治会への配布（割付）数は、町会・自治会の規模（加入世帯数²）に応じ、以下の配分とした。

図表 1.2.3 町会・自治会加入世帯調査 調査票割付票数

町会・自治会規模 (加入世帯数)	割付票数	対象となる 町会・自治会数	配布票数の 合計
30 世帯以下	2 票	220	440
31～50 世帯	6 票	107	642
51～100 世帯	8 票	160	1,280
101～800 世帯	10 票	308	3,080
801 世帯以上	15 票	64	960
世帯数不明	4 票	17	68
計		876	6,470

③スポーツ推進委員対象調査

市内のスポーツ推進委員（全 199 名）に調査票を郵送し、郵送による回収とした。

④町会・自治会非加入世帯調査

調査会社に登録しているインターネットモニターのうち、20～69 歳の船橋市民の登録者を対象とし、インターネットによるアンケートを実施した。

¹ 設立間もないなどで住所を把握できていない町会・自治会は対象外とした。

² 平成 29 年 12 月時点の加入世帯数。

(3) 調査期間

- ・ 郵送調査（3 種類） : 平成 30 年 1 月 10 日（水）～1 月 29 日（月）
- ・ インターネット調査（1 種類） : 平成 29 年 12 月 20 日（水）～12 月 25 日（月）

3. 回収結果

(1) 郵送調査

郵送調査の回収結果は以下の通り。

図表 1.3.1 郵送調査の回収結果

調査	配布数	回収数			有効回収率
			うち白票	有効票数	
①町会・自治会長対象調査	876	652	0	652	74.4%
②町会・自治会加入世帯対象調査	6,470	3,501	1	3,500	54.1%
③スポーツ推進委員対象調査	199	150	0	150	75.4%

(2) インターネット調査

回収結果は以下の通り。

図表 1.3.2 インターネット調査の回収結果

調査	回収数		本調査 対象率
	スクリーニング調査	うち本調査	
④町会・自治会非加入世帯対象調査	2,626	638	24.3%

4. 調査結果を見る上での注意事項

- ・ 本文、表、グラフなどに使われる「n」は、各設問に対する回答者数である。
- ・ 回答対象者を絞り込んでいる設問では、絞り込み後の回答対象者を【ベース】として表記している。
- ・ 集計表の割合は、小数点第 2 位を四捨五入して算出しているため、回答比率を合計しても 100.0%にならない場合がある。
- ・ 回答比率は、その設問の回答者数（集計表では「全体」と記載）を母数として算出している。そのため、複数回答の設問では、全ての回答比率を合計すると 100.0%を超えることがある。
- ・ 本文、表、グラフは、表示の都合上、調査票の選択肢等の文言を一部簡略化している場合がある。
- ・ 数値を回答する設問において、内訳と合計の回答内容が一致していない場合であっても、平均値等の計算においては整合処理を行わずに集計している。
- ・ 自由回答の集計において、「特になし」等の記述は集計から除外している。
- ・ クロス集計表及びグラフにおいては、分析項目の「無回答」を表示していないため、各項目の n を合計しても TOTAL と一致しない場合がある。

- 第3章では、各調査について、便宜上以下の略称で表記している。

図表 1.4.1 第3章での調査名の表記

調査名	略称
①町会・自治会長対象調査	会長調査
②町会・自治会加入世帯対象調査	加入世帯調査
③スポーツ推進委員対象調査	スポーツ推進委員調査
④町会・自治会非加入世帯対象調査	非加入世帯調査

- 回答者数が25未満の場合、比率が上下しやすいため、傾向を見るにとどめ、本文中では触れていない場合がある。
- 本報告書では、市内各地域を次表の5地区に分類して集計している。なお、①町会・自治会長対象調査、②町会・自治会加入世帯調査においては、事前に調査票に付与したコードにより、地区情報、町会・自治会の規模情報を取得し、集計に用いている³。

図表 1.4.2 地区分類

地区	該当町丁目
南部	宮本、市場、東船橋、東町、駿河台、本町、湊町、浜町、若松、日の出、西浦、栄町、潮見町、高瀬町、南本町、海神、海神町、海神町東、海神町西、海神町南、南海神
西部	山野町、印内町、葛飾町、本郷町、古作町、古作、西船、印内、東中山、二子町、本中山、旭町、行田町、行田、山手、北本町、前貝塚町、丸山、上山町、馬込町、馬込西、藤原
中部	夏見、夏見町、夏見台、米ヶ崎町、高根町、金杉町、金杉、金杉台、緑台、高根台、芝山、新高根
東部	前原東、前原西、中野木、二宮、飯山満町、滝台町、滝台、薬円台、薬園台町、七林町、三山、田喜野井、習志野、習志野台、西習志野
北部	二和東、二和西、三咲町、三咲、南三咲、八木が谷町、咲が丘、みやぎ台、八木が谷、高野台、松が丘、大穴町、大穴南、大穴北、小室町、小野田町、大神保町、神保町、車方町、鈴身町、豊富町、金堀町、楠が山町、古和釜町、坪井町、坪井東、坪井西

- 報告書中のクロス集計結果は、単純集計（TOTAL）に対するポイント差に応じ、以下の通り色分けし、表記している⁴。

図表 1.4.3 クロス集計結果の色分け

ポイント差（TOTAL比）	色分け
10ポイント以上高い	（白抜き文字）
10ポイント以上低い	（黒文字）

³ 地区が不明な調査票があるため、各地区の足し上げ値は回答件数の合計と一致しない。

⁴ 排他の選択肢（「特になし」等）、及び無回答では対応していない場合がある。

第2章 調査結果の詳細

1. 町会・自治会長対象調査 調査結果

(1) 回答者の基本属性

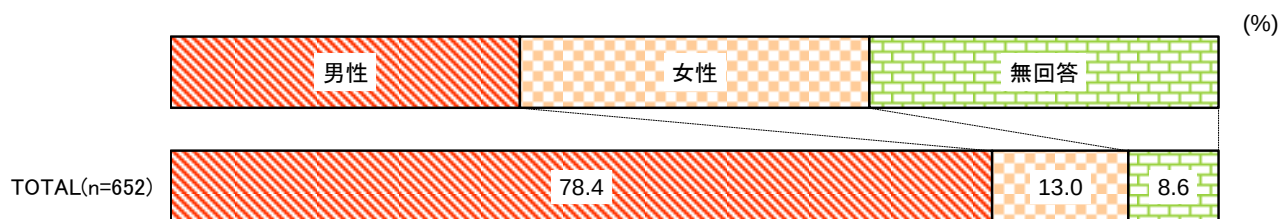
Q27 会長ご自身についてお聞きします (〇はそれぞれ1つ)

①会長の性別

会長の性別は、「男性」が78.4%、「女性」が13.0%となっている。

規模別にみると、30世帯以下では「男性」が72.0%とやや低く、「女性」が22.0%と高くなっている。

図表 2.1.1 会長の性別



			男性	女性	無回答	(%)
			n			
TOTAL			652	78.4	13.0	8.6
地区	南部	71	88.7	5.6	5.6	
	西部	90	80.0	10.0	10.0	
	中部	148	73.0	18.9	8.1	
	東部	163	79.1	14.1	6.7	
	北部	177	78.0	11.3	10.7	
規模 (加入世帯数)	30世帯以下	150	72.0	22.0	6.0	
	31-50世帯	74	75.7	14.9	9.5	
	51-100世帯	124	82.3	9.7	8.1	
	101-800世帯	250	79.6	10.4	10.0	
	801世帯以上	45	86.7	4.4	8.9	
年代	30歳未満	3	33.3	66.7	0.0	
	30歳代	36	77.8	22.2	0.0	
	40歳代	74	81.1	18.9	0.0	
	50歳代	95	75.8	20.0	4.2	
	60歳代	176	84.1	10.8	5.1	
	70歳代	213	79.3	8.0	12.7	
	80歳以上	40	75.0	15.0	10.0	
年代 (60歳)	60歳未満	208	77.4	20.7	1.9	
	60歳以上	429	80.9	9.8	9.3	

注：クロス集計表においては、分析項目の「無回答」を表示していないため、
各項目のnを合計してもTOTALと一致しない場合がある

②会長の年齢

会長の年齢は、「30歳未満」が0.5%、「30歳代」が5.5%、「40歳代」が11.3%、「50歳代」が14.6%、「60歳代」が27.0%、「70歳代」が32.7%、「80歳以上」が6.1%となっている。

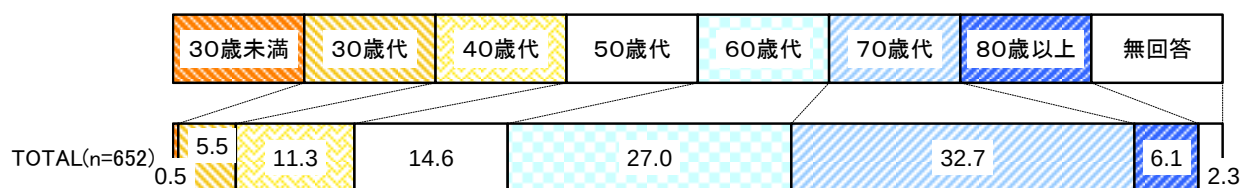
地区別にみると、中部では「40歳代」が18.9%と他の地区に比べて高くなっている。

規模別にみると、30世帯以下では「30歳代」が12.0%、「40歳代」が19.3%と他の規模に比べて高くなっている。

性別にみると、女性は「40歳代」が16.5%、「50歳代」が22.4%と、男性に比べて高くなっている。

図表 2.1.2 会長の年齢

(%)



			n								(%)
				30歳未満	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳以上	無回答
TOTAL			652	0.5	5.5	11.3	14.6	27.0	32.7	6.1	2.3
地区	南部	71		0.0	2.8	7.0	9.9	31.0	39.4	7.0	2.8
	西部	90		0.0	8.9	8.9	13.3	30.0	26.7	8.9	3.3
	中部	148		1.4	8.1	18.9	15.5	25.7	24.3	4.7	1.4
	東部	163		0.0	3.7	8.6	16.0	28.8	37.4	3.7	1.8
	北部	177		0.6	4.5	10.2	15.3	23.7	35.6	7.3	2.8
規模 (加入世帯数)	30世帯以下	150		1.3	12.0	19.3	10.7	26.0	23.3	4.7	2.7
	31-50世帯	74		0.0	4.1	18.9	25.7	27.0	17.6	5.4	1.4
	51-100世帯	124		0.0	5.6	12.1	21.8	29.0	25.0	4.0	2.4
	101-800世帯	250		0.4	2.8	5.2	11.6	27.2	43.6	6.4	2.8
	801世帯以上	45		0.0	0.0	2.2	4.4	28.9	48.9	15.6	0.0
性別	男性	511		0.2	5.5	11.7	14.1	29.0	33.1	5.9	0.6
	女性	85		2.4	9.4	16.5	22.4	22.4	20.0	7.1	0.0

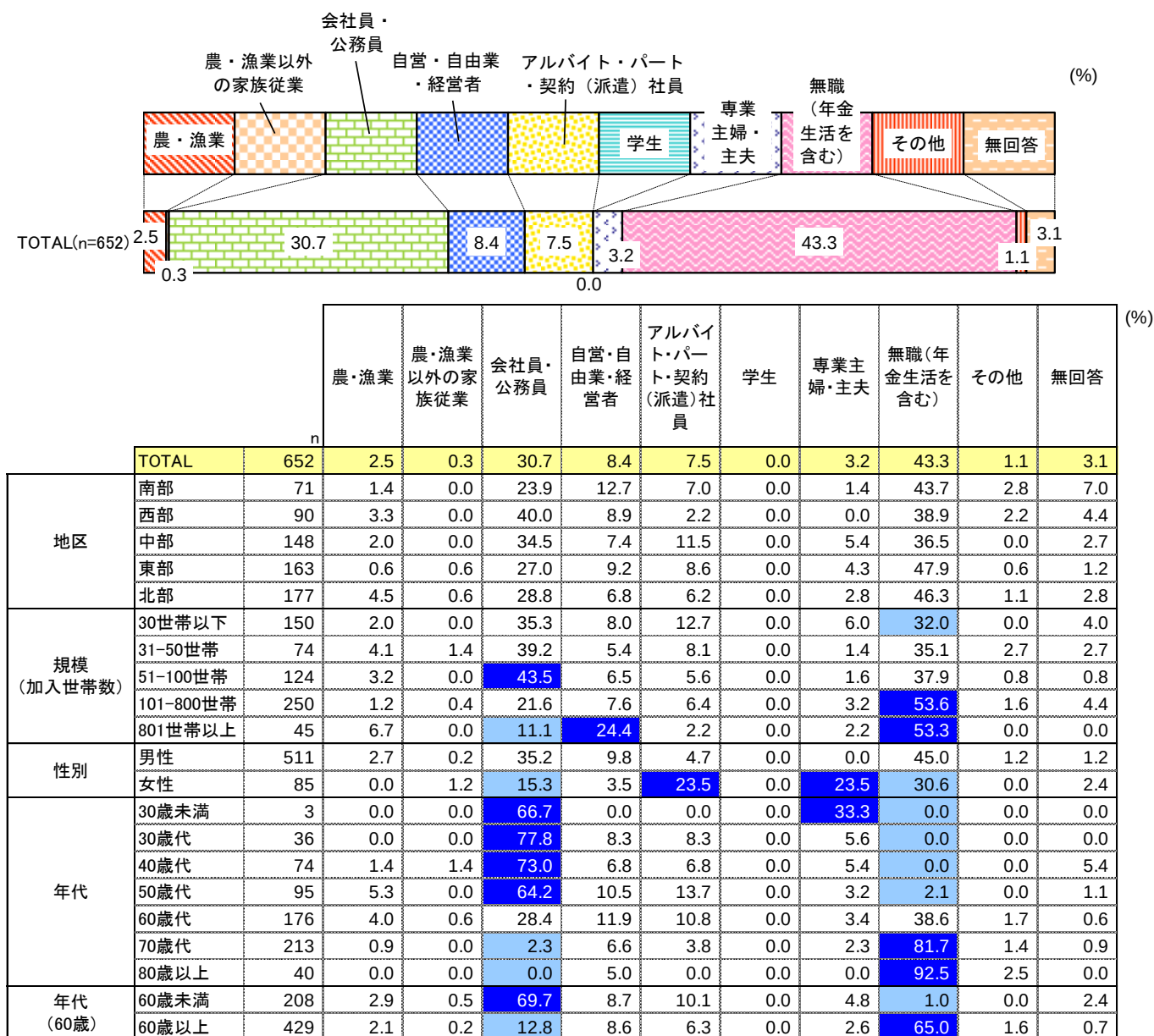
③会長の職業

会長の職業は、「農・漁業」が2.5%、「農・漁業以外の家族従業」が0.3%、「会社員・公務員」が30.7%、「自営・自由業・経営者」が8.4%、「アルバイト・パート・契約（派遣）社員」が7.5%、「専業主婦・主夫」が3.2%、「無職（年金生活を含む）」が43.3%となっている。

規模別にみると、101-800世帯、801世帯以上では「無職（年金生活を含む）」がそれぞれ53.6%、53.3%と他の規模に比べて高くなっている。801世帯以上では、「自営・自由業・経営者」も24.4%と高くなっている一方で、「会社員・公務員」は11.1%にとどまっている。

性別にみると、女性は「アルバイト・パート・契約（派遣）社員」、「専業主婦・主夫」がいずれも23.5%と男性に比べて高くなっている。

図表 2.1.3 会長の職業



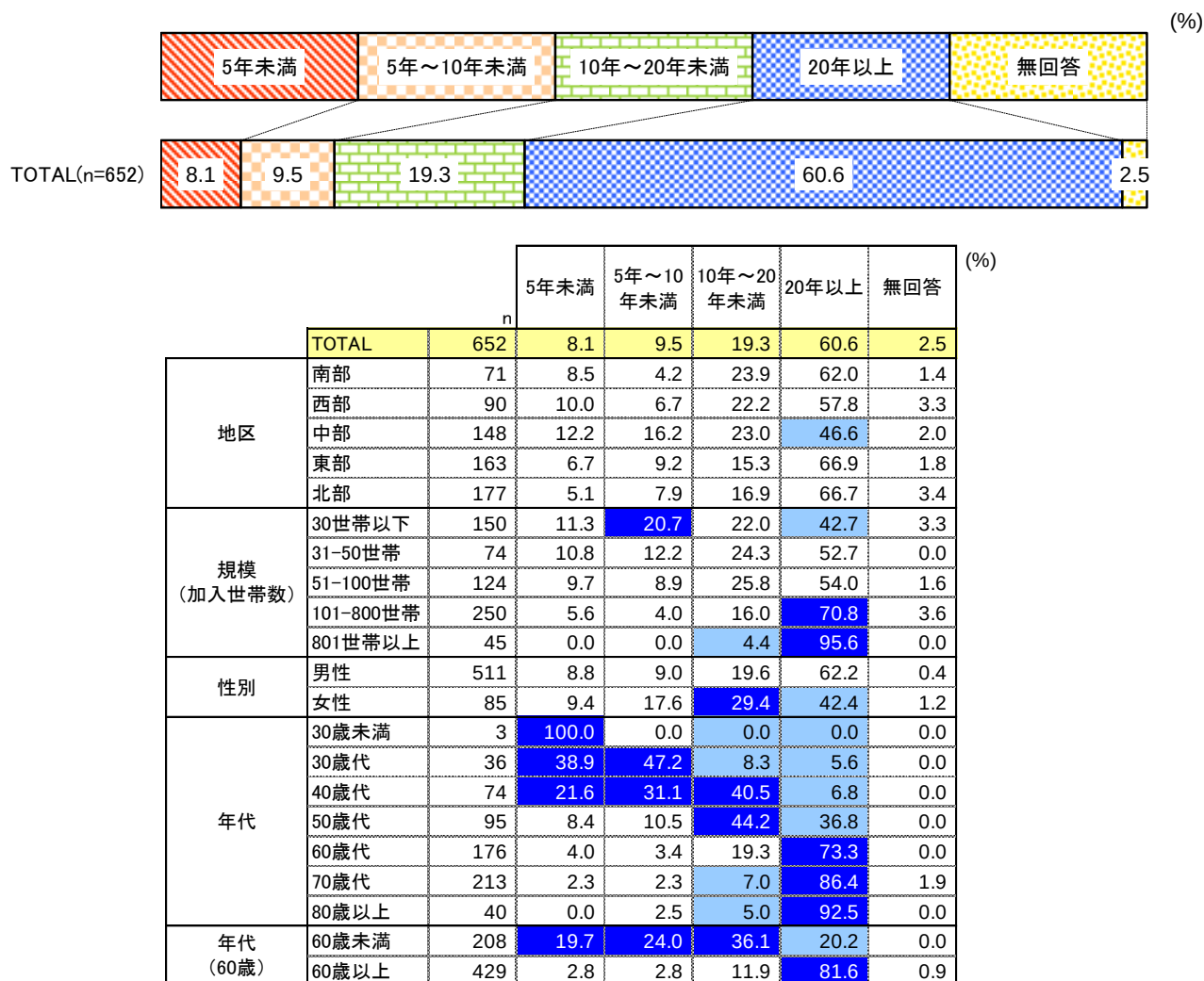
④会長の現在の地域での居住年数

現在の地域での居住年数は、「5年未満」が8.1%、「5年～10年未満」が9.5%、「10年～20年未満」が19.3%、「20年以上」が60.6%となっている。

規模別にみると、30世帯以下では「5年～10年未満」が20.7%と他の規模に比べて高く、「20年以上」が42.7%にとどまっている。801世帯以上では、「20年以上」が95.6%と特に高くなっている。

年代別にみると、30歳代、40歳代では、「5年未満」がそれぞれ38.9%、21.6%と他の年代に比べて高くなっている。

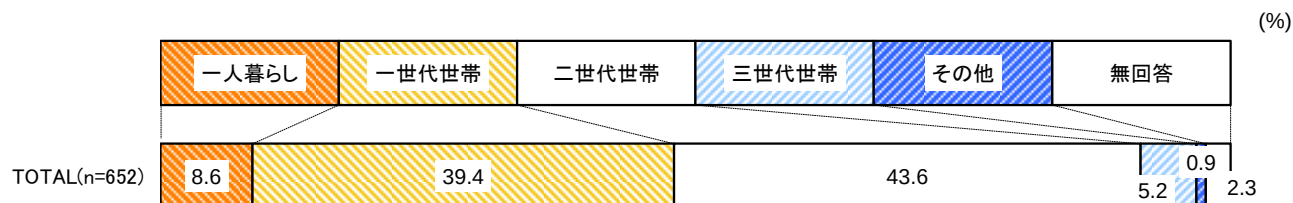
図表 2.1.4 会長の現在の地域での居住年数



⑤会長の世帯構成

世帯構成は、「一人暮らし」が 8.6%、「一世代世帯」が 39.4%、「二世代会帯」が 43.6%、「三世代会帯」が 5.2%となっている。

図表 2.1.5 会長の世帯構成



			(%)						
			一人暮らし	一世代世帯	二世代会帯	三世代会帯	その他	無回答	
n									
TOTAL			652	8.6	39.4	43.6	5.2	0.9	2.3
地区	南部	71	14.1	40.8	36.6	4.2	1.4	2.8	
	西部	90	8.9	41.1	37.8	7.8	0.0	4.4	
	中部	148	6.1	35.1	51.4	5.4	0.7	1.4	
	東部	163	8.6	42.3	39.9	4.9	2.5	1.8	
	北部	177	8.5	38.4	46.3	4.5	0.0	2.3	
規模 (加入世帯数)	30世帯以下	150	4.7	26.7	59.3	4.7	0.7	4.0	
	31-50世帯	74	14.9	25.7	54.1	4.1	1.4	0.0	
	51-100世帯	124	10.5	34.7	47.6	6.5	0.0	0.8	
	101-800世帯	250	8.8	50.4	31.2	4.8	1.6	3.2	
	801世帯以上	45	6.7	53.3	31.1	8.9	0.0	0.0	
性別	男性	511	7.4	41.7	43.6	5.7	1.2	0.4	
	女性	85	20.0	21.2	54.1	3.5	0.0	1.2	
年代	30歳未満	3	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	
	30歳代	36	0.0	19.4	77.8	2.8	0.0	0.0	
	40歳代	74	1.4	18.9	75.7	1.4	1.4	1.4	
	50歳代	95	4.2	20.0	64.2	9.5	2.1	0.0	
	60歳代	176	11.9	42.0	39.2	5.1	1.1	0.6	
	70歳代	213	10.3	57.7	25.8	5.6	0.5	0.0	
	80歳以上	40	20.0	47.5	27.5	2.5	0.0	2.5	
年代 (60歳)	60歳未満	208	2.4	19.2	71.2	5.3	1.4	0.5	
	60歳以上	429	11.9	50.3	31.5	5.1	0.7	0.5	

注：「一世代世帯」＝夫婦のみ、兄弟姉妹のみ

「二世代会帯」＝親子など

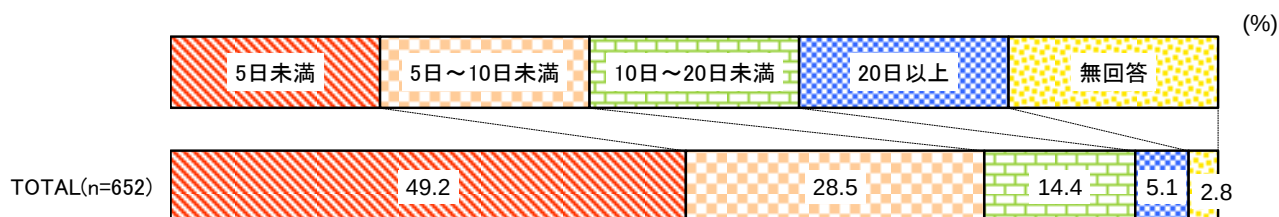
「三世代会帯」＝親と子と孫など

⑥町会・自治会長としての活動日数

Q28 町会・自治会長として活動に従事している日数は、月にどの程度ですか（〇は1つ）

町会・自治会長としての活動日数は、「5日未満」が49.2%、「5日～10日未満」が28.5%、「10日～20日未満」が14.4%、「20日以上」が5.1%となっている。

図表 2.1.6 町会・自治会長としての活動日数



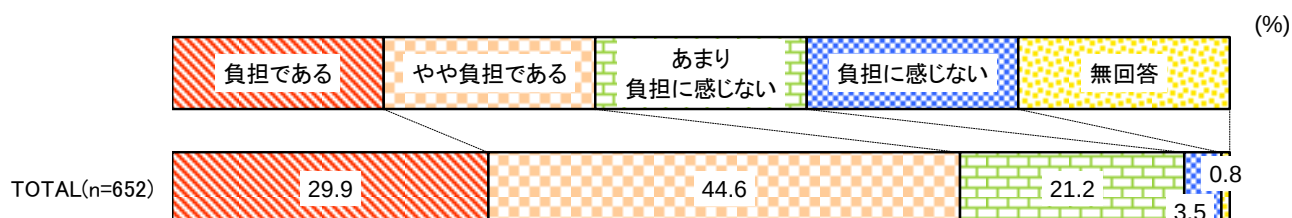
			(%)					
n			5日未満	5日～10日未満	10日～20日未満	20日以上	無回答	
TOTAL			652	49.2	28.5	14.4	5.1	2.8
地区	南部	71	25.4	39.4	19.7	11.3	4.2	
	西部	90	46.7	34.4	10.0	5.6	3.3	
	中部	148	66.2	20.3	9.5	2.7	1.4	
	東部	163	52.1	25.2	15.3	6.1	1.2	
	北部	177	43.5	31.1	17.5	3.4	4.5	
規模 (加入世帯数)	30世帯以下	150	80.0	12.7	4.0	0.0	3.3	
	31～50世帯	74	68.9	27.0	4.1	0.0	0.0	
	51～100世帯	124	58.1	29.0	8.1	4.0	0.8	
	101～800世帯	250	26.8	37.2	24.4	7.6	4.0	
	801世帯以上	45	13.3	35.6	28.9	20.0	2.2	
性別	男性	511	50.1	29.5	14.1	5.3	1.0	
	女性	85	55.3	25.9	15.3	3.5	0.0	
年代	30歳未満	3	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	30歳代	36	72.2	22.2	5.6	0.0	0.0	
	40歳代	74	85.1	12.2	1.4	1.4	0.0	
	50歳代	95	62.1	25.3	9.5	3.2	0.0	
	60歳代	176	48.3	35.2	13.1	3.4	0.0	
	70歳代	213	34.7	31.0	22.1	9.9	2.3	
	80歳以上	40	25.0	37.5	30.0	5.0	2.5	
年代 (60歳)	60歳未満	208	72.6	19.7	5.8	1.9	0.0	
	60歳以上	429	39.4	33.3	19.1	6.8	1.4	

⑦会長の仕事に負担を感じるか

Q29 町会・自治会長として、会長の仕事に負担を感じますか（〇は1つ）

会長の仕事に負担を感じるかは、「負担である」が29.9%、「やや負担である」が44.6%、「あまり負担に感じない」が21.2%、「負担に感じない」が3.5%となっている。

図表 2.1.7 会長の仕事に負担を感じるか



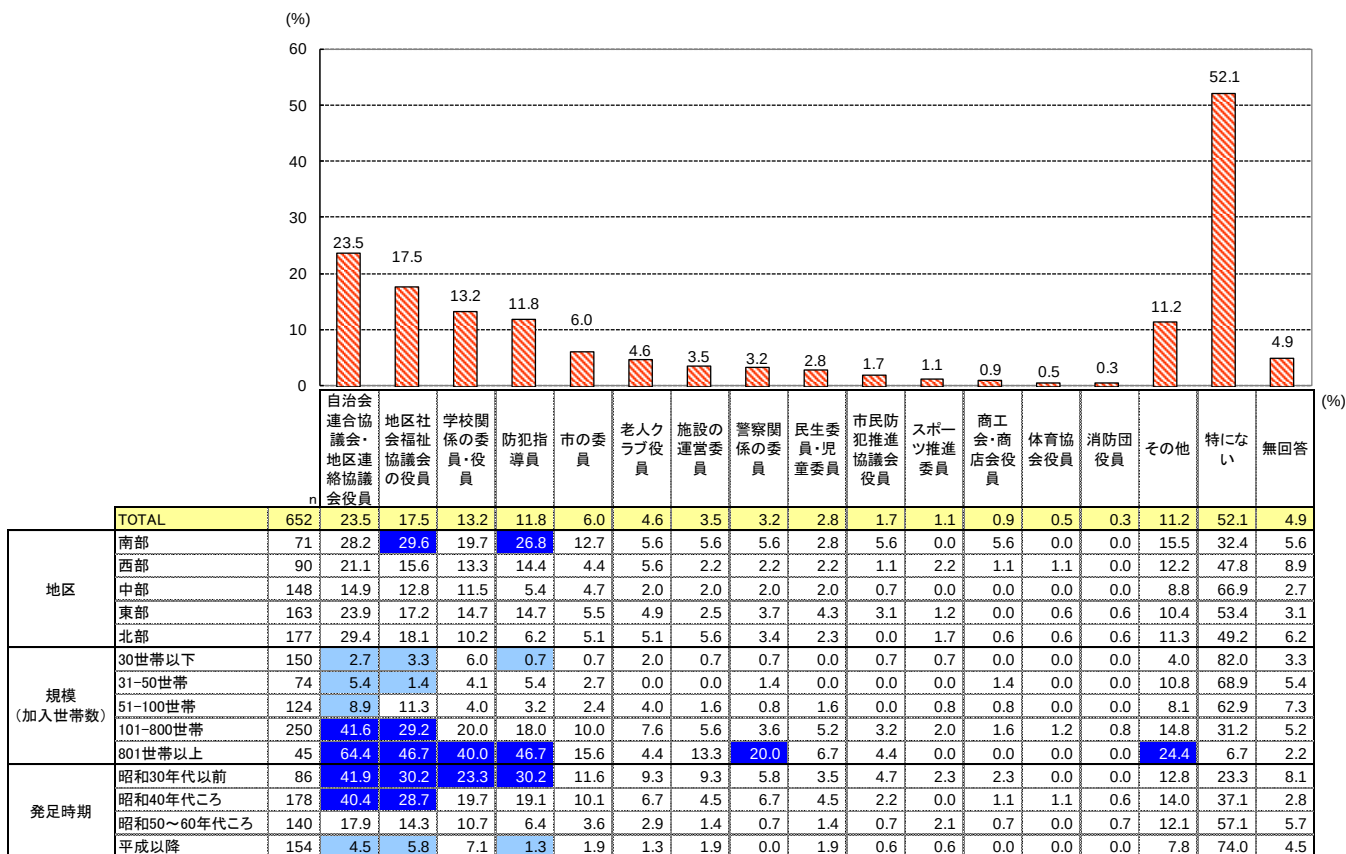
			負担である	やや負担である	あまり負担に感じない	負担に感じない	無回答	(%)
TOTAL(n=652)			29.9	44.6	21.2	3.5	0.8	
地区	TOTAL	n	29.9	44.6	21.2	3.5	0.8	
	南部	71	39.4	39.4	18.3	2.8	0.0	
	西部	90	40.0	41.1	16.7	2.2	0.0	
	中部	148	20.9	40.5	30.4	6.1	2.0	
	東部	163	29.4	46.6	19.6	3.7	0.6	
	北部	177	29.4	49.7	18.1	2.3	0.6	
規模 (加入世帯数)	30世帯以下	150	25.3	43.3	24.7	6.0	0.7	
	31-50世帯	74	33.8	51.4	14.9	0.0	0.0	
	51-100世帯	124	27.4	49.2	19.4	2.4	1.6	
	101-800世帯	250	34.8	42.8	18.4	3.2	0.8	
	801世帯以上	45	24.4	35.6	33.3	6.7	0.0	
性別	男性	511	30.3	45.2	20.5	3.3	0.6	
	女性	85	35.3	43.5	16.5	3.5	1.2	
年代	30歳未満	3	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	
	30歳代	36	27.8	47.2	19.4	5.6	0.0	
	40歳代	74	29.7	48.6	17.6	4.1	0.0	
	50歳代	95	41.1	45.3	10.5	2.1	1.1	
	60歳代	176	27.8	46.0	22.7	2.8	0.6	
	70歳代	213	26.3	46.5	23.0	3.3	0.9	
	80歳以上	40	35.0	25.0	35.0	5.0	0.0	
年代 (60歳)	60歳未満	208	34.6	46.6	14.9	3.4	0.5	
	60歳以上	429	27.7	44.3	24.0	3.3	0.7	

⑧兼務している役職

Q30 町会・自治会長職以外に引き受けている役職はありますか（〇はいくつでも）

兼務している役職は、「自治会連合協議会・地区連絡協議会役員」が 23.5%、「地区社会福祉協議会の役員」が 17.5%、「学校関係の委員・役員」が 13.2%となっている。

図表 2.1.8 兼務している役職



⑨町会・自治会活動に関心が高まったり、熱心になった時期

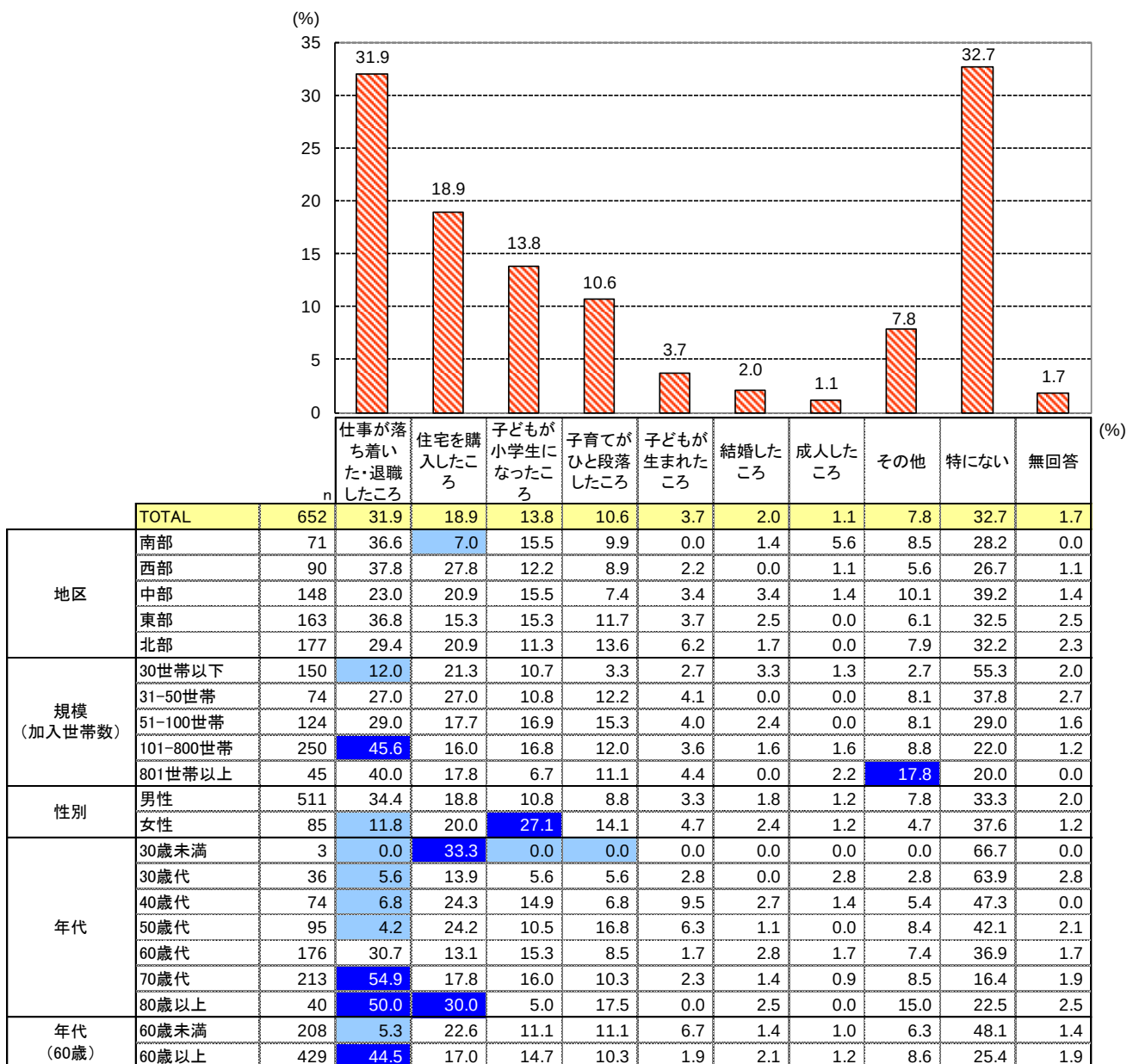
Q 3 1 会長ご自身の経験を振り返り、町会・自治会への関心が高まったり、会の運営や行事の企画・スタッフ等の活動への参加が熱心になったりした時期やタイミングはありますか（〇はいくつでも）

町会・自治会への関心が高まったり、熱心になった時期は、「仕事が落ち着いた・退職したころ」が 31.9% 「住宅を購入したころ」が 18.9%、「子どもが小学生になったころ」が 13.8%となっている。32.7%は「特にない」としている。

地区別にみると、「住宅を購入したころ」は南部で 7.0%と他の地区に比べて低く、西部で 27.8%と高くなっている。

年代別にみると、「仕事が落ち着いた・退職したころ」は 60 歳以上で 44.5%と 60 歳未満に比べて高くなっている。

図表 2.1.9 町会・自治会活動に関心が高まったり、熱心になった時期



(2) 町会・自治会の概要

① 町会・自治会が発足した時期

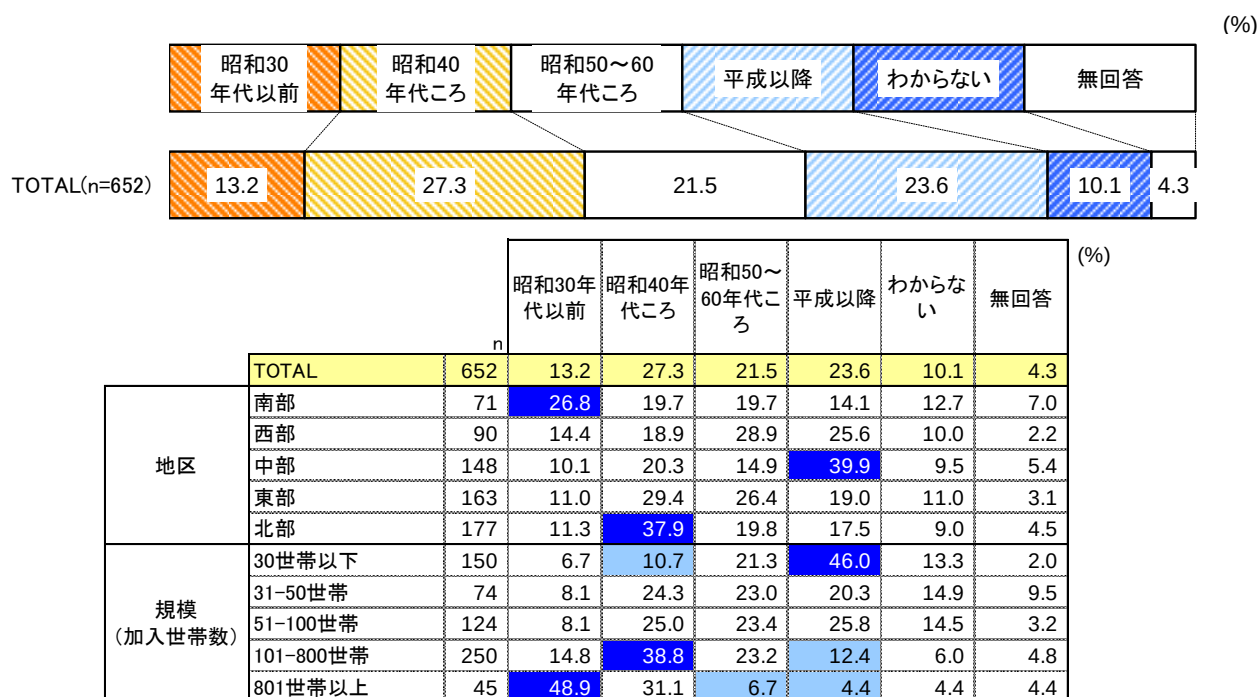
Q1 貴町会・自治会が発足したのはいつごろですか（〇は1つ）

町会・自治会が発足した時期は、「昭和30年代以前」が13.2%、「昭和40年代ころ」が27.3%、「昭和50～60年代ころ」が21.5%、「平成以降」が23.6%となっている。

地区別にみると、南部では「昭和30年代以前」が26.8%、北部では「昭和40年代ころ」が37.9%と他の地区に比べて高く、中部では「平成以降」が39.9%と高くなっている。

規模別にみると、30世帯以下では「平成以降」が46.0%と他の規模に比べて高くなっている。801世帯以上では、「昭和30年代以前」が48.9%となっている。

図表 2.1.10 町会・自治会が発足した時期



②役員・班長の人数

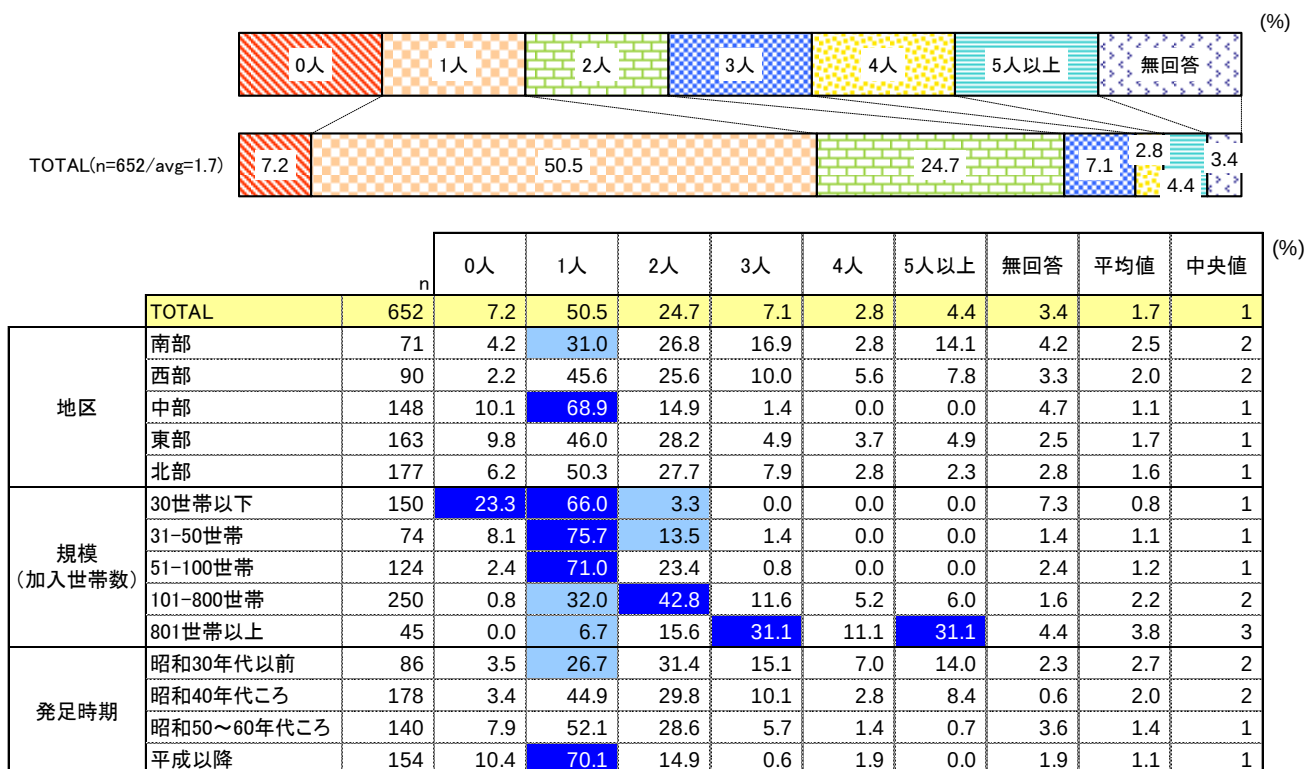
Q2 貴町会・自治会の、会長以外の役員等の人数を、役職ごとに数字で記入して下さい。該当する役職がない場合、「0名」と記入して下さい。

1) 副会長の人数

副会長の人数は、「1人」が50.5%、「2人」が24.7%である。

規模別にみると、30世帯以下では「0人」が23.3%と他の規模に比べて高くなっている。801世帯以上では、「3人」、「5人以上」がいずれも31.1%となっている。

図表 2.1.11 役員・班長の人数：副会長の人数



2) 班長の人数

班長の人数は、「1-3人」が7.8%、「4-9人」が21.8%、「10-14人」が9.0%、「20-49人」が9.0%、「50人以上」が4.1%となっている。

規模別にみると、801世帯以上では53.3%が「50人以上」と回答している。

図表 2. 1. 1 2 役員・班長の人数：班長の人数

(%)

		0人	1-3人	4-9人	10-14人	15-19人	20-49人	50人以上	無回答				
TOTAL (n=652/avg=12.5)		25.6	7.8	21.8		9.0	5.8	9.0	4.1	16.7			
		n	0人	1-3人	4-9人	10-14人	15-19人	20-49人	50人以上	無回答	平均値	中央値	(%)
地区	TOTAL	652	25.6	7.8	21.8	9.0	5.8	9.0	4.1	16.7	12.5	5	
	南部	71	18.3	2.8	15.5	9.9	4.2	18.3	11.3	19.7	26.8	10	
	西部	90	31.1	3.3	10.0	14.4	6.7	7.8	12.2	14.4	17.9	7	
	中部	148	39.9	12.8	18.2	3.4	0.7	3.4	1.4	20.3	4.7	1	
	東部	163	22.7	6.7	22.7	9.2	9.2	9.8	3.1	16.6	11.8	6	
	北部	177	16.4	9.0	32.2	10.7	7.3	9.6	0.6	14.1	11.2	6	
規模 (加入世帯数)	30世帯以下	150	58.0	11.3	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0	28.7	0.4	0	
	31-50世帯	74	31.1	20.3	31.1	0.0	0.0	0.0	0.0	17.6	2.5	3	
	51-100世帯	124	21.8	13.7	51.6	2.4	0.0	0.0	0.0	10.5	4.1	4	
	101-800世帯	250	9.6	0.8	19.6	22.0	13.2	20.4	1.2	13.2	14.6	12	
	801世帯以上	45	0.0	0.0	4.4	2.2	11.1	15.6	53.3	13.3	75.8	60	
発足時期	昭和30年代以前	86	5.8	3.5	22.1	8.1	5.8	22.1	18.6	14.0	33.4	18	
	昭和40年代ころ	178	14.6	9.0	25.3	15.7	9.6	13.5	3.9	8.4	15.4	8	
	昭和50～60年代ころ	140	26.4	8.6	22.9	8.6	7.9	7.9	0.7	17.1	7.7	5	
	平成以降	154	50.6	7.1	13.6	3.2	0.6	1.3	0.0	23.4	2.6	0	

3) その他（副会長・班長以外の）役員の人数

その他の役員の人数は、「1人」が18.1%、「2-3人」が23.5%、「4-5人」が13.3%、「6-10人」が15.0%、「11-20人」10.3%、「20人以上」が5.2%となっている。

規模別にみると、801世帯以上では26.7%が「20人以上」と回答している。

図表 2.1.13 役員・班長の人数：その他（副会長・班長以外の）役員の人数

(%)

		0人	1人	2-3人	4-5人	6-10人	11-20人	20人以上	無回答				
TOTAL(n=652/avg=6.3)		6.6	18.1	23.5	13.3	15.0	10.3	5.2	8.0				
		n	0人	1人	2-3人	4-5人	6-10人	11-20人	20人以上	無回答	平均値	中央値	(%)
TOTAL		652	6.6	18.1	23.5	13.3	15.0	10.3	5.2	8.0	6.3	3	
地区	南部	71	2.8	7.0	12.7	14.1	22.5	22.5	12.7	5.6	10.9	8	
	西部	90	5.6	8.9	24.4	17.8	16.7	11.1	3.3	12.2	6.1	4	
	中部	148	8.1	32.4	28.4	12.2	8.8	1.4	2.7	6.1	3.4	2	
	東部	163	9.2	15.3	22.7	14.1	12.9	13.5	2.5	9.8	5.5	3	
	北部	177	5.1	18.1	24.3	10.7	18.6	9.0	7.3	6.8	7.5	3	
規模 (加入世帯数)	30世帯以下	150	13.3	39.3	30.7	8.7	0.7	0.0	0.0	7.3	1.6	1	
	31-50世帯	74	5.4	32.4	44.6	9.5	2.7	1.4	0.0	4.1	2.2	2	
	51-100世帯	124	8.1	20.2	23.4	22.6	16.1	2.4	0.0	7.3	3.5	3	
	101-800世帯	250	3.2	3.2	15.2	12.8	26.4	20.4	8.4	10.4	9.5	8	
	801世帯以上	45	0.0	4.4	6.7	11.1	20.0	24.4	26.7	6.7	19.2	14	
発足時期	昭和30年代以前	86	3.5	12.8	11.6	16.3	18.6	17.4	11.6	8.1	11.1	7	
	昭和40年代ころ	178	3.9	15.7	15.2	13.5	21.3	14.6	9.0	6.7	8.6	5	
	昭和50～60年代ころ	140	11.4	14.3	20.7	18.6	12.9	11.4	2.9	7.9	5.4	3	
	平成以降	154	6.5	25.3	42.2	11.0	8.4	3.2	0.6	2.6	3.1	2	

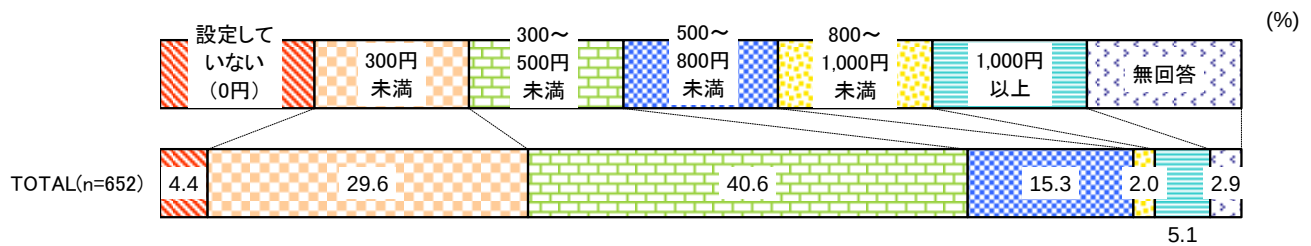
③会費

Q3 貴町会・自治会の会費（月額）として、当てはまるものを選んで下さい（○は1つ）

1) 個人会費

個人会費は、「300～500 円未満」が 40.6%、「300 円未満」が 29.6%、「500～800 円未満」が 15.3% となっている。

図表 2.1.14 個人会費（月額）

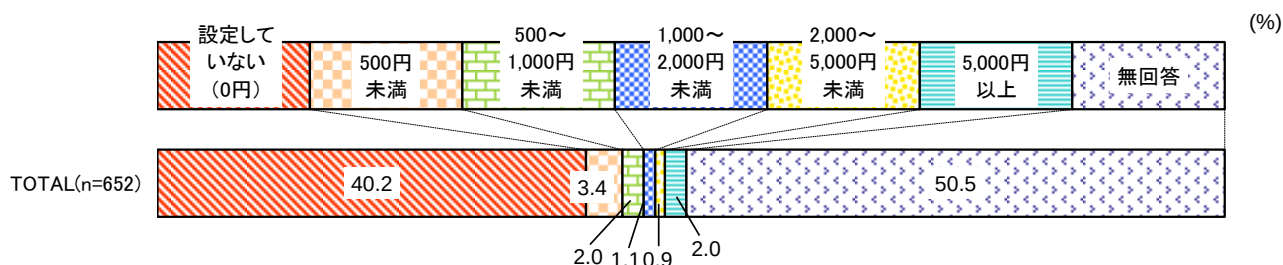


			設定して いない (0円)	300円 未満	300～ 500円 未満	500～ 800円 未満	800～ 1,000円 未満	1,000円 以上	無回答	(%)
n										
TOTAL			652	4.4	29.6	40.6	15.3	2.0	5.1	2.9
地区	南部	71	5.6	32.4	42.3	5.6	2.8	7.0	4.2	
	西部	90	8.9	51.1	30.0	2.2	1.1	4.4	2.2	
	中部	148	6.8	32.4	38.5	12.8	2.0	4.7	2.7	
	東部	163	1.8	28.8	45.4	14.7	1.2	4.9	3.1	
	北部	177	2.3	16.4	41.8	28.8	2.8	5.1	2.8	
規模 (加入世帯数)	30世帯以下	150	7.3	33.3	38.0	10.7	4.7	3.3	2.7	
	31-50世帯	74	5.4	27.0	32.4	18.9	2.7	10.8	2.7	
	51-100世帯	124	3.2	33.1	33.9	16.9	1.6	8.1	3.2	
	101-800世帯	250	3.2	23.6	46.8	18.8	0.8	4.0	2.8	
	801世帯以上	45	2.2	44.4	46.7	2.2	0.0	0.0	4.4	
発足時期	昭和30年代以前	86	2.3	31.4	44.2	10.5	2.3	7.0	2.3	
	昭和40年代ころ	178	1.7	26.4	43.8	21.3	2.8	3.4	0.6	
	昭和50～60年代ころ	140	4.3	24.3	47.1	17.9	2.1	2.9	1.4	
	平成以降	154	9.1	35.1	36.4	10.4	1.3	7.1	0.6	

2) 法人・団体会費

法人・団体会費は、「設定していない(0円)」が40.2%、「500円未満」が3.4%、「500～1,000円未満」、「5,000円以上」がいずれも2.0%となっている。

図表 2.1.15 法人・団体会費（月額）



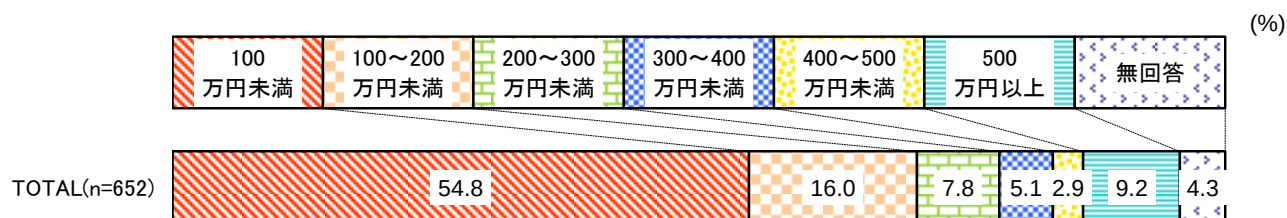
		n	設定して いない (0円)	500円 未満	500～ 1,000円 未満	1,000～ 2,000円 未満	2,000～ 5,000円 未満	5,000円 以上	無回答	(%)
地区	TOTAL	652	40.2	3.4	2.0	1.1	0.9	2.0	50.5	
	南部	71	33.8	4.2	5.6	2.8	4.2	2.8	46.5	
	西部	90	56.7	5.6	0.0	1.1	2.2	2.2	32.2	
	中部	148	39.2	2.0	0.7	1.4	0.7	0.7	55.4	
	東部	163	35.6	3.7	1.8	0.0	0.0	2.5	56.4	
規模 (加入世帯数)	北部	177	39.0	2.8	2.8	1.1	0.0	2.3	52.0	
	30世帯以下	150	39.3	2.7	1.3	0.7	0.7	1.3	54.0	
	31-50世帯	74	33.8	2.7	1.4	0.0	0.0	1.4	60.8	
	51-100世帯	124	36.3	4.0	0.0	0.0	0.0	2.4	57.3	
	101-800世帯	250	42.8	3.6	3.6	2.0	1.6	2.4	44.0	
発足時期	801世帯以上	45	48.9	4.4	2.2	2.2	2.2	0.0	40.0	
	昭和30年代以前	86	41.9	4.7	3.5	2.3	2.3	4.7	40.7	
	昭和40年代ころ	178	40.4	3.4	4.5	1.1	0.0	1.1	49.4	
	昭和50～60年代ころ	140	38.6	5.0	0.0	0.0	0.7	0.7	55.0	
	平成以降	154	46.8	1.3	0.0	0.6	1.9	3.2	46.1	

④年間活動予算

Q 4 貴町会・自治会の年間の活動予算として、当てはまるものを選んで下さい（○は1つ）

年間活動予算は、「100 万円未満」が 54.8%、「100～200 万円未満」が 16.0%、「500 万円以上」が 9.2% となっている。

図表 2. 1. 1 6 年間活動予算



			100万円未満	100～200万円未満	200～300万円未満	300～400万円未満	400～500万円未満	500万円以上	無回答	(%)
n										
TOTAL			652	54.8	16.0	7.8	5.1	2.9	9.2	4.3
地区	南部	71	35.2	21.1	8.5	9.9	9.9	11.3	4.2	
	西部	90	58.9	15.6	6.7	4.4	2.2	10.0	2.2	
	中部	148	73.0	8.1	4.7	3.4	0.7	2.7	7.4	
	東部	163	52.8	15.3	8.6	6.7	1.8	11.0	3.7	
	北部	177	47.5	21.5	10.2	3.4	3.4	10.7	3.4	
規模 (加入世帯数)	30世帯以下	150	92.7	0.7	0.0	0.0	0.7	0.0	6.0	
	31-50世帯	74	85.1	8.1	4.1	0.0	0.0	0.0	2.7	
	51-100世帯	124	66.1	22.6	4.8	1.6	0.8	0.0	4.0	
	101-800世帯	250	25.6	26.8	16.0	10.4	5.6	12.0	3.6	
	801世帯以上	45	4.4	4.4	4.4	11.1	6.7	62.2	6.7	
発足時期	昭和30年代以前	86	27.9	16.3	15.1	8.1	5.8	24.4	2.3	
	昭和40年代ころ	178	36.0	23.0	10.7	7.3	5.6	15.7	1.7	
	昭和50～60年代ころ	140	62.1	17.9	6.4	5.0	1.4	3.6	3.6	
	平成以降	154	87.0	7.1	1.9	1.3	0.0	1.3	1.3	

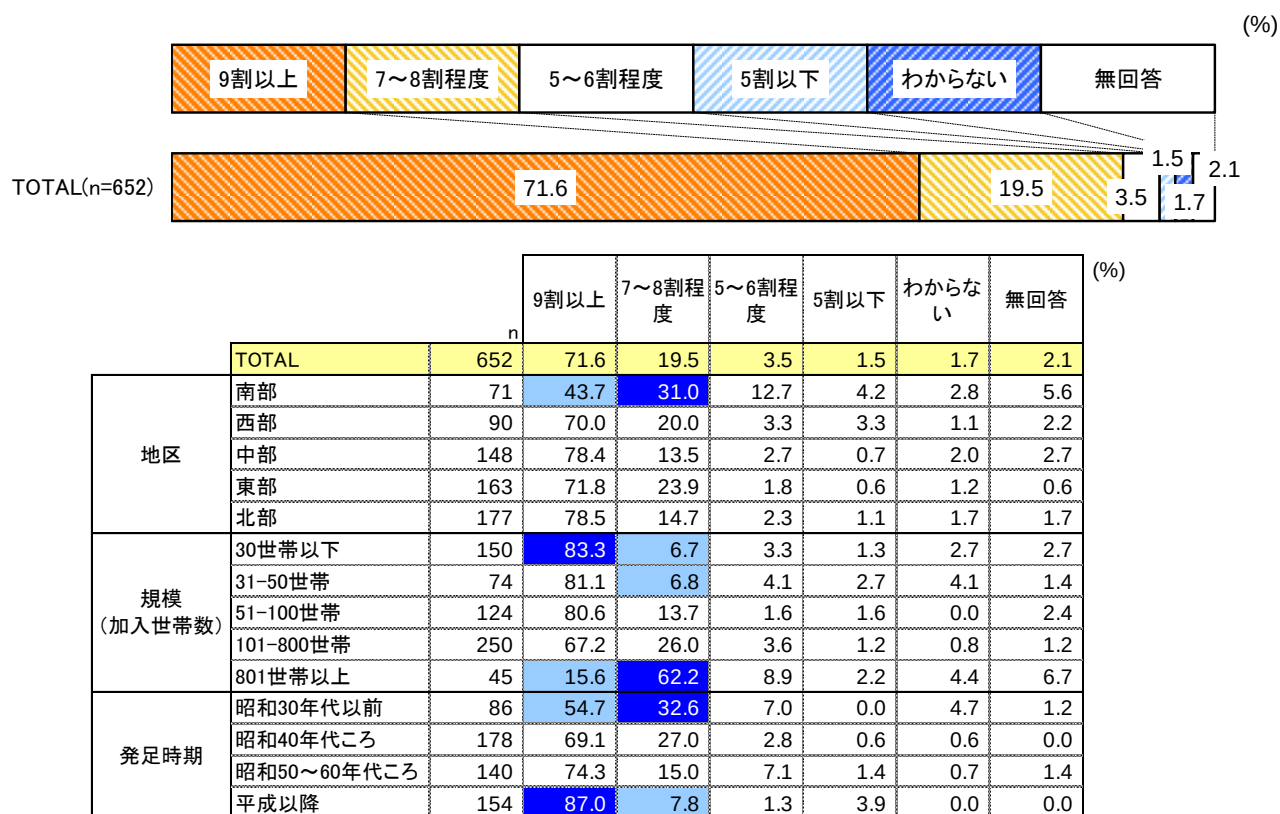
(3) 町会・自治会への加入状況について

①加入率

Q5 貴町会・自治会への加入率（世帯ベース）はおおよそ何割程度ですか（正確な加入割合でなくても、会長の感じている割合で構いません）（○は1つ）

町会・自治体への加入率は、「9割以上」が71.6%、「7～8割程度」が19.5%、「5～6割程度」が3.5%となっている。

図表 2.1.17 加入率

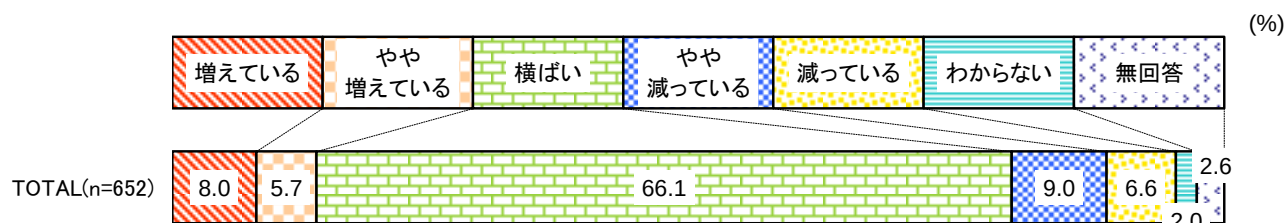


②加入率の状況

Q 6 直近 3 年における加入率の状況として、どのように感じていますか (〇は 1 つ)

直近 3 年における加入率の状況は、「横ばい」が 66.1%、「やや減っている」が 9.0%、「増えている」が 8.0%となっている。

図表 2.1.18 加入率の状況



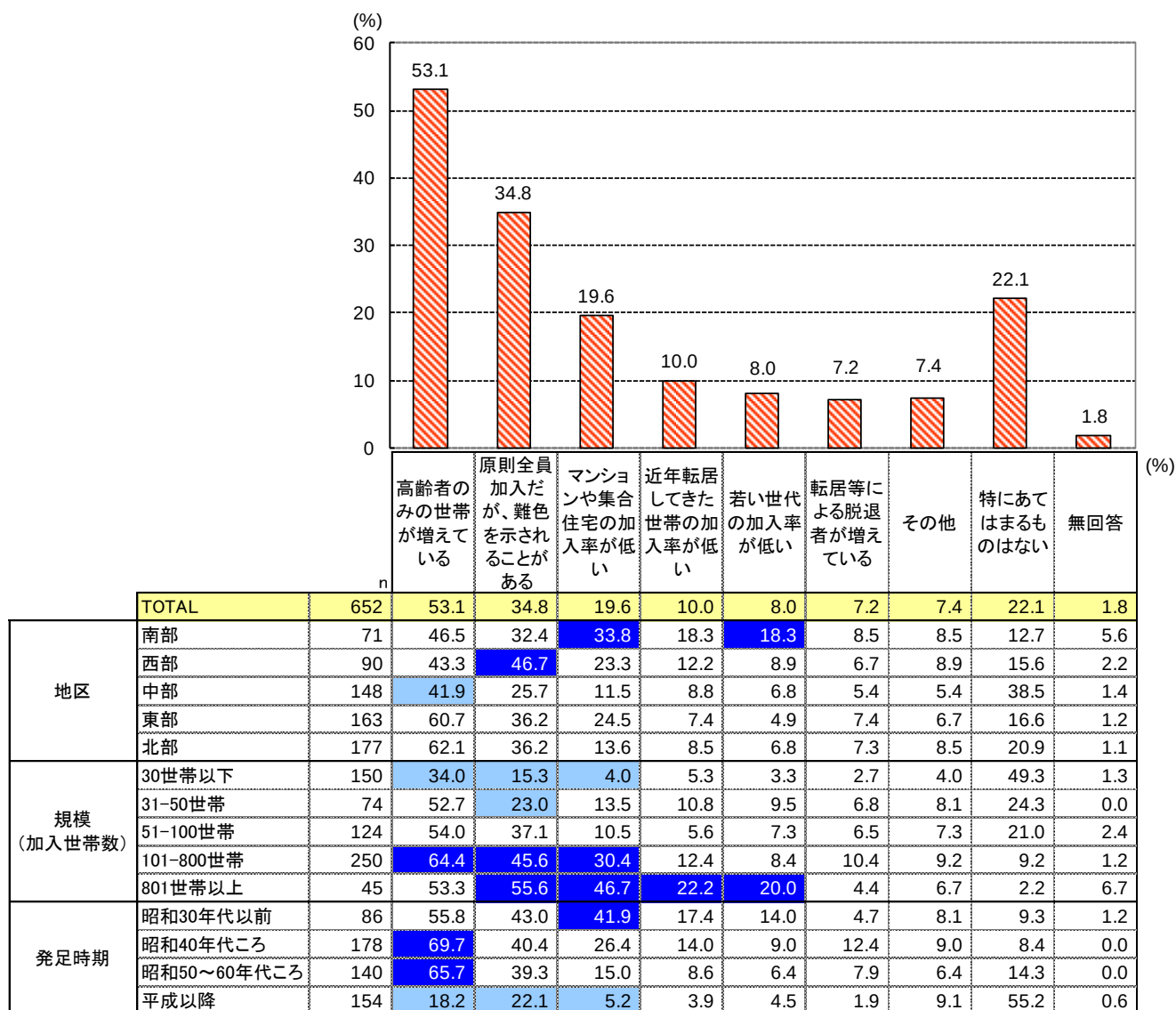
			(%)							
n			増えている	やや増えている	横ばい	やや減っている	減っている	わからない	無回答	
TOTAL			652	8.0	5.7	66.1	9.0	6.6	2.0	2.6
地区	南部	71	9.9	8.5	54.9	11.3	8.5	1.4	5.6	
	西部	90	8.9	4.4	72.2	5.6	4.4	2.2	2.2	
	中部	148	4.7	6.1	73.6	7.4	4.7	2.0	1.4	
	東部	163	11.0	3.7	63.2	11.0	7.4	0.6	3.1	
	北部	177	6.8	6.2	64.4	9.0	7.9	3.4	2.3	
規模 (加入世帯数)	30世帯以下	150	4.0	2.7	78.0	3.3	7.3	2.7	2.0	
	31-50世帯	74	5.4	4.1	74.3	6.8	6.8	1.4	1.4	
	51-100世帯	124	4.8	2.4	72.6	8.1	7.3	2.4	2.4	
	101-800世帯	250	10.8	8.4	59.2	12.4	5.6	1.6	2.0	
	801世帯以上	45	17.8	11.1	40.0	15.6	6.7	2.2	6.7	
発足時期	昭和30年代以前	86	17.4	12.8	47.7	9.3	11.6	0.0	1.2	
	昭和40年代ころ	178	7.9	7.9	62.9	12.9	6.2	0.6	1.7	
	昭和50～60年代ころ	140	7.1	2.1	72.1	8.6	6.4	3.6	0.0	
	平成以降	154	3.9	3.2	81.8	1.9	4.5	1.9	2.6	

③加入状況についてあてはまること

Q7 加入状況について、あてはまるものをお答えください。(〇はいくつでも)

加入状況は、「高齢者のみの世帯が増えている」が 53.1%、「原則全員加入だが、難色を示されること
がある」が 34.8%、「マンションや集合住宅の加入率が低い」が 19.6%となっている。

図表 2.1.19 加入状況についてあてはまること

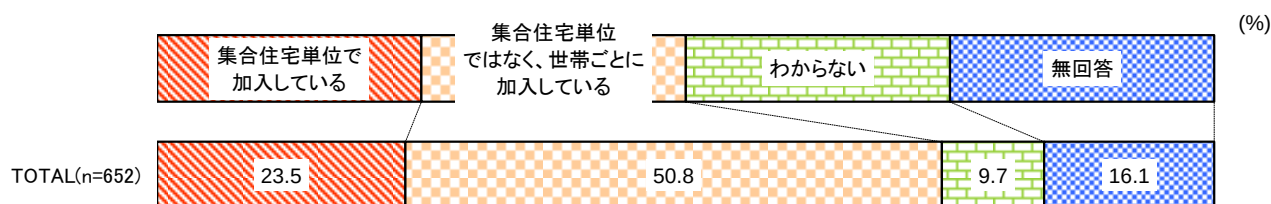


④集合住宅の住民の加入状況

Q8 貴町会・自治会への加入状況のうち、集合住宅の住民の状況として、当てはまるものを選んで下さい（○は1つ）

集合住宅の住民の加入状況は、「集合住宅単位ではなく、世帯ごとに加入している」が 50.8%、「集合住宅単位で加入している」が 23.5%、「わからない」が 9.7%となっている。

図表 2.1.20 集合住宅の住民の加入状況



		n	集合住宅単位で加入している	集合住宅単位ではなく、世帯ごとに加入している	わからない	無回答	(%)
TOTAL		652	23.5	50.8	9.7	16.1	
地区	南部	71	36.6	46.5	4.2	12.7	
	西部	90	36.7	46.7	4.4	12.2	
	中部	148	10.8	57.4	14.9	16.9	
	東部	163	28.8	47.9	8.0	15.3	
	北部	177	16.9	52.0	11.3	19.8	
規模 (加入世帯数)	30世帯以下	150	8.7	56.0	14.0	21.3	
	31-50世帯	74	13.5	56.8	13.5	16.2	
	51-100世帯	124	15.3	58.1	11.3	15.3	
	101-800世帯	250	33.2	46.4	6.8	13.6	
	801世帯以上	45	55.6	28.9	0.0	15.6	
発足時期	昭和30年代以前	86	36.0	38.4	10.5	15.1	
	昭和40年代ころ	178	31.5	48.9	6.2	13.5	
	昭和50～60年代ころ	140	22.1	53.6	7.9	16.4	
	平成以降	154	14.9	57.1	12.3	15.6	

(4) 町会・自治会のある地域について

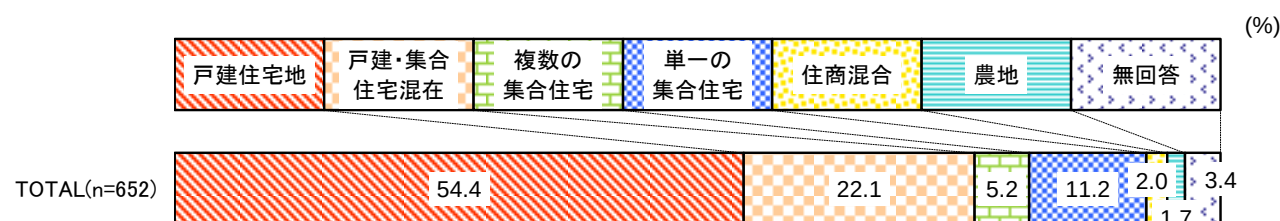
①立地する地域の様子

Q 9 貴町会・自治会の立地する地域の様子として、当てはまるものを以下より選んで下さい
(○は1つ)

1) 主な立地の状況

主な立地の状況は、「戸建住宅地」が 54.4%、「戸建・集合住宅混在」が 22.1%、「単一の集合住宅」が 11.2%となっている。

図表 2.1.21 立地する地域の様子：主な立地の状況

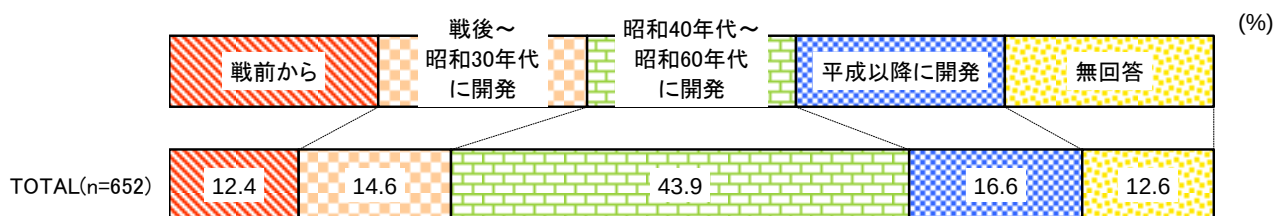


		n	戸建住宅地	戸建・集合住宅混在	複数の集合住宅	単一の集合住宅	住商混合	農地	無回答	(%)
TOTAL		652	54.4	22.1	5.2	11.2	2.0	1.7	3.4	
地区	南部	71	14.1	31.0	15.5	19.7	8.5	1.4	9.9	
	西部	90	26.7	33.3	4.4	30.0	0.0	1.1	4.4	
	中部	148	72.3	15.5	4.1	4.1	1.4	1.4	1.4	
	東部	163	53.4	28.8	4.3	11.0	0.0	0.6	1.8	
	北部	177	71.2	11.3	3.4	4.5	2.8	3.4	3.4	
規模 (加入世帯数)	30世帯以下	150	81.3	8.7	2.0	4.7	0.7	1.3	1.3	
	31-50世帯	74	64.9	16.2	1.4	9.5	1.4	2.7	4.1	
	51-100世帯	124	51.6	15.3	8.1	16.1	1.6	2.4	4.8	
	101-800世帯	250	42.8	28.8	7.2	14.4	2.8	1.6	2.4	
	801世帯以上	45	20.0	55.6	4.4	4.4	4.4	0.0	11.1	
発足時期	昭和30年代以前	86	37.2	38.4	1.2	0.0	8.1	9.3	5.8	
	昭和40年代ころ	178	59.6	25.3	6.7	3.4	1.7	1.7	1.7	
	昭和50～60年代ころ	140	47.9	22.9	7.9	19.3	0.7	0.0	1.4	
	平成以降	154	61.0	11.0	3.9	23.4	0.6	0.0	0.0	

2) 地域の歴史

地域の歴史は、「昭和 40 年代～昭和 60 年代に開発」が 43.9%、「平成以降に開発」が 16.6%、「戦後～昭和 30 年代に開発」が 14.6%となっている。

図表 2.1.22 立地する地域の様子：地域の歴史

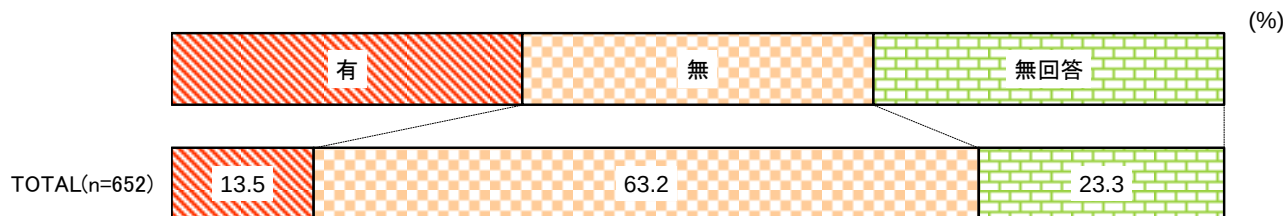


			n					(%)
			戦前から	戦後～昭和30年代に開発	昭和40年代～昭和60年代に開発	平成以降に開発	無回答	
TOTAL			652	12.4	14.6	43.9	16.6	12.6
地区	南部	71	29.6	8.5	29.6	11.3	21.1	
	西部	90	16.7	13.3	43.3	20.0	6.7	
	中部	148	7.4	10.1	37.8	29.1	15.5	
	東部	163	12.9	19.6	46.6	11.0	9.8	
	北部	177	7.3	15.8	52.5	11.9	12.4	
規模 (加入世帯数)	30世帯以下	150	2.7	8.0	34.0	37.3	18.0	
	31-50世帯	74	6.8	17.6	54.1	9.5	12.2	
	51-100世帯	124	8.1	11.3	51.6	16.1	12.9	
	101-800世帯	250	14.8	18.8	48.4	8.0	10.0	
	801世帯以上	45	53.3	15.6	20.0	2.2	8.9	
発足時期	昭和30年代以前	86	46.5	32.6	9.3	0.0	11.6	
	昭和40年代ころ	178	8.4	21.3	62.9	0.6	6.7	
	昭和50～60年代ころ	140	3.6	7.1	79.3	0.0	10.0	
	平成以降	154	5.2	6.5	9.7	68.2	10.4	

3) 商店街の有無

商店街の有無は、「有」が13.5%、「無」が63.2%となっている。

図表 2.1.2.3 立地する地域の様子：商店街の有無



			有	無	無回答	(%)
			n			
TOTAL			652	13.5	63.2	23.3
地区	南部	71	11.3	53.5	35.2	
	西部	90	16.7	70.0	13.3	
	中部	148	10.8	65.5	23.6	
	東部	163	10.4	70.6	19.0	
	北部	177	17.5	55.4	27.1	
規模 (加入世帯数)	30世帯以下	150	7.3	70.7	22.0	
	31-50世帯	74	14.9	66.2	18.9	
	51-100世帯	124	9.7	64.5	25.8	
	101-800世帯	250	14.0	61.2	24.8	
	801世帯以上	45	40.0	37.8	22.2	
発足時期	昭和30年代以前	86	26.7	50.0	23.3	
	昭和40年代ころ	178	16.3	61.8	21.9	
	昭和50～60年代ころ	140	10.0	55.7	34.3	
	平成以降	154	8.4	79.2	12.3	

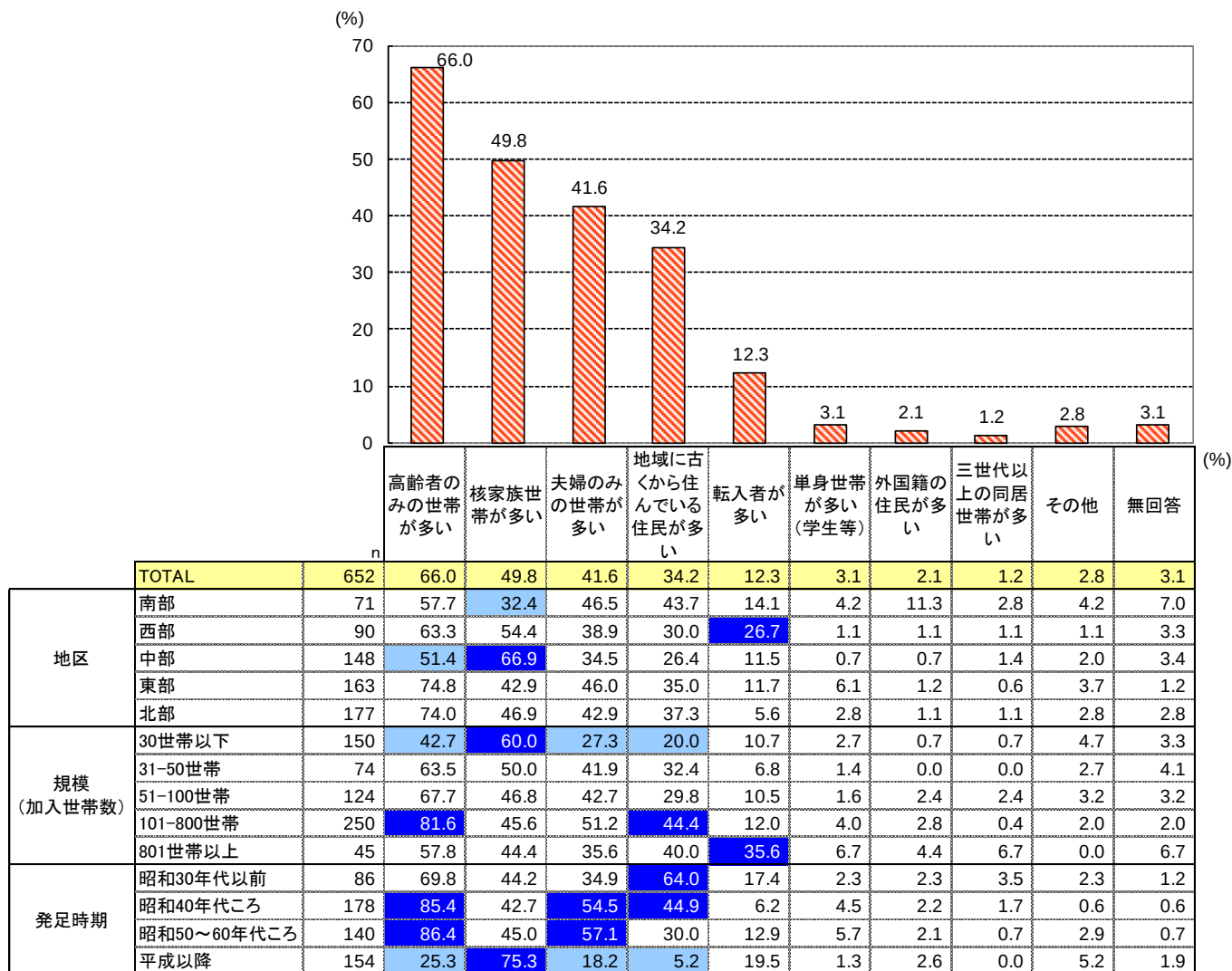
②地域住民の特徴や世帯構成

Q 1 0 地域住民の特徴や世帯構成として、特にあてはまるものを選んで下さい（○は3つまで）

地域住民の特徴や世帯構成として、特にあてはまるものは、「高齢者のみの世帯が多い」が 66.0%、「核家族世帯が多い」が 49.8%、「夫婦のみの世帯が多い」が 41.6%となっている。

発足時期が平成以降では、「核家族世帯が多い」が 75.3%と他の発足時期に比べて高くなっている。

図表 2.1.24 地域住民の特徴や世帯構成

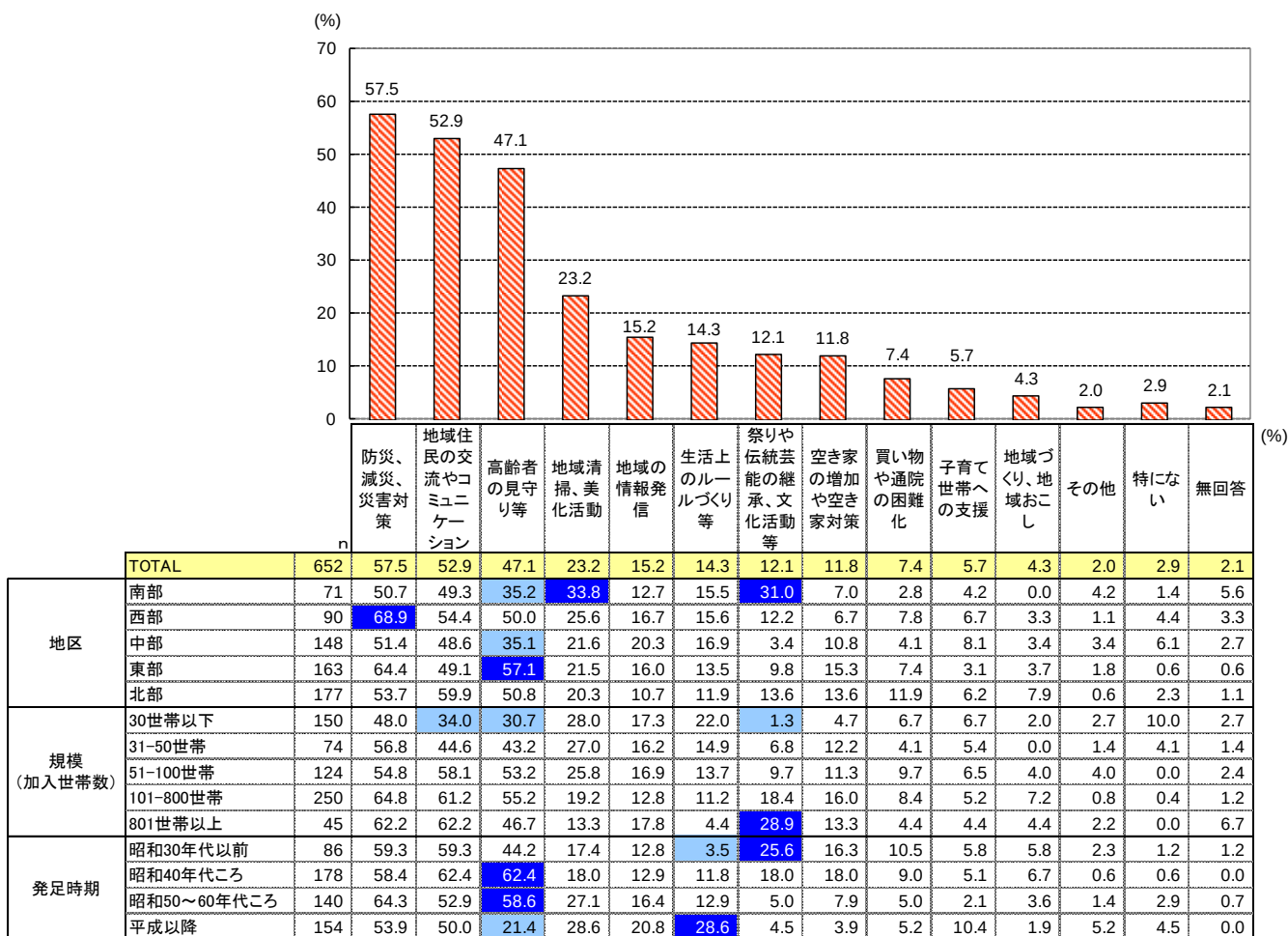


③地域の重要な課題だと認識していること

Q 1 1 日常生活において、地域の重要な課題だと認識していることを選んで下さい（〇は3つまで）

地域の重要な課題だと認識していることは、「防災、減災、災害対策」が57.5%、「地域住民の交流やコミュニケーション」が52.9%、「高齢者の見守り等」が47.1%となっている。

図表 2.1.25 地域の重要な課題だと認識していること



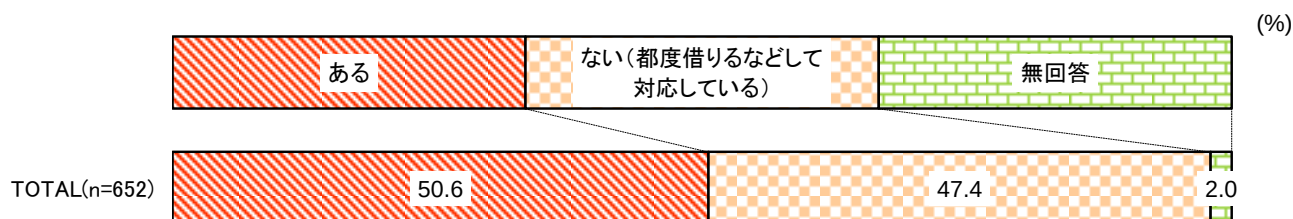
(5) 活動状況について

①活動拠点の有無

Q 1 2 貴町会・自治会には、会館、集会所、集会室等の活動拠点がありますか（〇は1つ）

活動拠点の有無は、「ある」が 50.6%、「ない（都度借りるなどして対応している）」が 47.4%となっている。

図表 2. 1. 2 6 活動拠点の有無



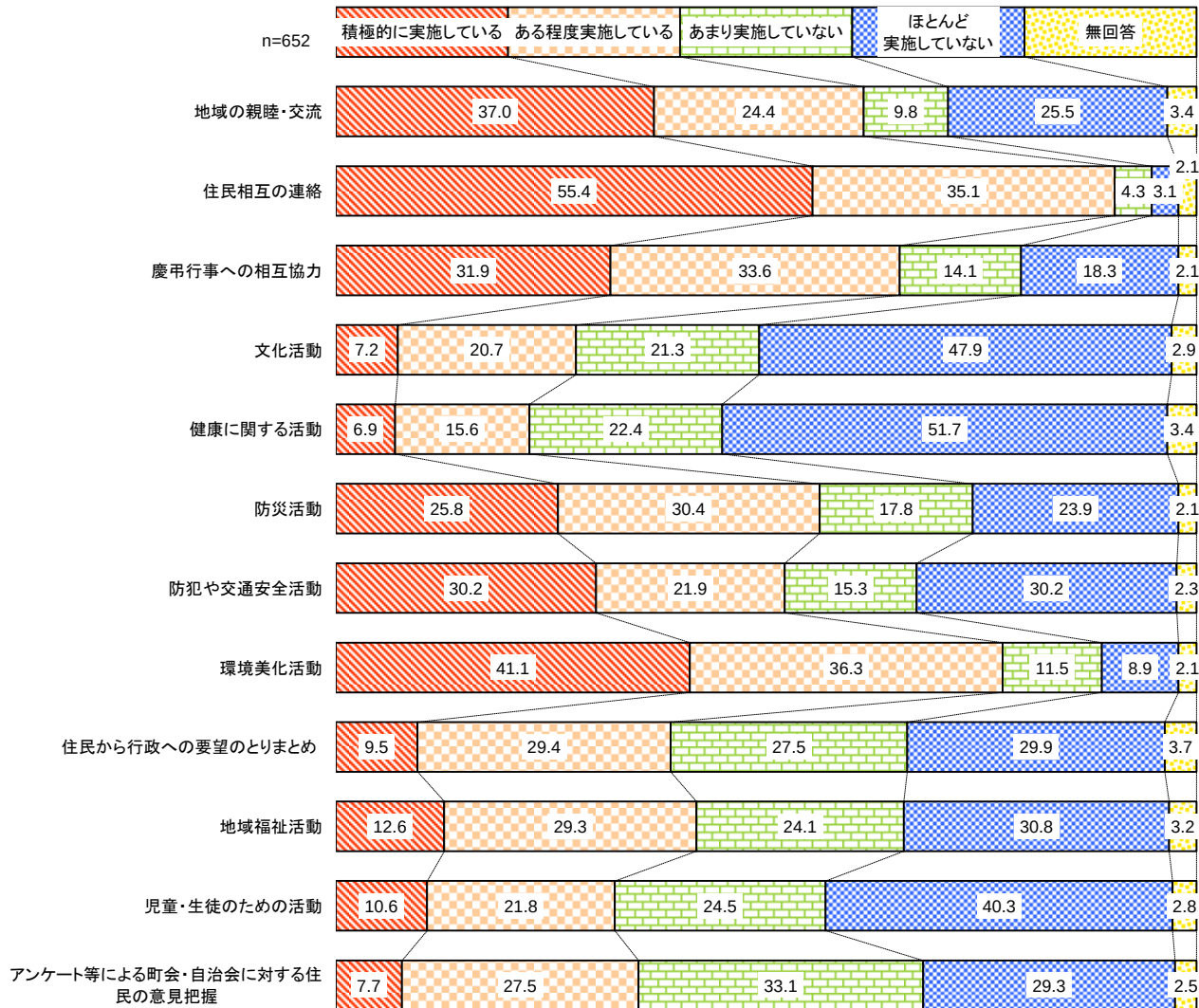
			(%)			
			ある	ない(都 度借りる などして 対応して いる)	無回答	
n						
TOTAL			652	50.6	47.4	2.0
地区	南部	71	70.4	22.5	7.0	
	西部	90	55.6	42.2	2.2	
	中部	148	21.6	76.4	2.0	
	東部	163	55.2	44.2	0.6	
	北部	177	59.3	39.5	1.1	
規模 (加入世帯数)	30世帯以下	150	5.3	92.7	2.0	
	31-50世帯	74	25.7	74.3	0.0	
	51-100世帯	124	54.0	43.5	2.4	
	101-800世帯	250	78.0	20.4	1.6	
	801世帯以上	45	84.4	8.9	6.7	
発足時期	昭和30年代以前	86	72.1	25.6	2.3	
	昭和40年代ころ	178	65.2	34.8	0.0	
	昭和50～60年代ころ	140	51.4	48.6	0.0	
	平成以降	154	31.2	68.8	0.0	

②各種活動の実施状況

Q 1 3 以下の各活動について、貴町会・自治会での実施状況を記入して下さい（それぞれ○は1つ）

図表 2.1.27 各種活動の実施状況

(%)



1) 地域の親睦・交流

地域の親睦・交流は、「積極的に実施している」が37.0%、「ある程度実施している」が24.4%、「あまり実施していない」が9.8%、「ほとんど実施していない」が25.5%となっている。

図表 2.1.28 各種活動の実施状況：地域の親睦・交流

			n	積極的に 実施して いる	ある程度 実施して いる	あまり実 施してい ない	ほとんど 実施して いない	無回答	(%)
TOTAL			652	37.0	24.4	9.8	25.5	3.4	
地区	南部		71	52.1	22.5	8.5	12.7	4.2	
	西部		90	45.6	21.1	11.1	21.1	1.1	
	中部		148	18.9	19.6	13.5	43.2	4.7	
	東部		163	32.5	28.8	7.4	27.6	3.7	
	北部		177	45.8	26.6	8.5	16.4	2.8	
規模 (加入世帯数)	30世帯以下		150	9.3	15.3	12.0	59.3	4.0	
	31-50世帯		74	23.0	23.0	18.9	32.4	2.7	
	51-100世帯		124	31.5	28.2	9.7	25.0	5.6	
	101-800世帯		250	54.0	30.8	6.0	6.8	2.4	
	801世帯以上		45	75.6	13.3	4.4	6.7	0.0	
発足時期	昭和30年代以前		86	54.7	24.4	7.0	11.6	2.3	
	昭和40年代ころ		178	49.4	27.5	9.0	11.8	2.2	
	昭和50～60年代ころ		140	37.1	24.3	7.1	26.4	5.0	
	平成以降		154	14.9	23.4	14.9	43.5	3.2	

2) 住民相互の連絡

住民相互の連絡は、「積極的に実施している」が55.4%、「ある程度実施している」が35.1%、「あまり実施していない」が4.3%、「ほとんど実施していない」が3.1%となっている。

図表 2.1.29 各種活動の実施状況：住民相互の連絡

			n	積極的に 実施して いる	ある程度 実施して いる	あまり実 施してい ない	ほとんど 実施して いない	無回答	(%)
TOTAL			652	55.4	35.1	4.3	3.1	2.1	
地区	南部		71	57.7	31.0	7.0	2.8	1.4	
	西部		90	50.0	42.2	2.2	4.4	1.1	
	中部		148	48.0	41.9	6.1	2.7	1.4	
	東部		163	56.4	33.7	3.1	3.1	3.7	
	北部		177	61.6	29.4	4.0	2.8	2.3	
規模 (加入世帯数)	30世帯以下		150	38.0	44.7	8.7	6.0	2.7	
	31-50世帯		74	39.2	51.4	4.1	4.1	1.4	
	51-100世帯		124	54.8	36.3	4.0	3.2	1.6	
	101-800世帯		250	64.8	28.4	2.8	1.6	2.4	
	801世帯以上		45	84.4	15.6	0.0	0.0	0.0	
発足時期	昭和30年代以前		86	68.6	23.3	2.3	2.3	3.5	
	昭和40年代ころ		178	67.4	27.0	2.2	0.0	3.4	
	昭和50～60年代ころ		140	60.7	30.7	3.6	2.1	2.9	
	平成以降		154	33.1	51.3	9.1	6.5	0.0	

3) 慶弔行事への相互協力

慶弔行事への相互協力は、「積極的に実施している」が 31.9%、「ある程度実施している」が 33.6%、「あまり実施していない」が 14.1%、「ほとんど実施していない」が 18.3%となっている。

図表 2.1.30 各種活動の実施状況：慶弔行事への相互協力

			n	積極的に 実施して いる	ある程度 実施して いる	あまり実 施してい ない	ほとんど 実施して いない	無回答	(%)
TOTAL			652	31.9	33.6	14.1	18.3	2.1	
地区	南部		71	32.4	36.6	9.9	18.3	2.8	
	西部		90	21.1	33.3	22.2	21.1	2.2	
	中部		148	27.7	28.4	12.8	27.7	3.4	
	東部		163	35.6	33.7	15.3	14.1	1.2	
	北部		177	37.3	36.2	11.9	13.0	1.7	
規模 (加入世帯数)	30世帯以下		150	21.3	28.0	15.3	33.3	2.0	
	31-50世帯		74	27.0	31.1	18.9	20.3	2.7	
	51-100世帯		124	30.6	34.7	17.7	15.3	1.6	
	101-800世帯		250	37.6	37.2	11.2	12.0	2.0	
	801世帯以上		45	48.9	35.6	11.1	2.2	2.2	
発足時期	昭和30年代以前		86	47.7	32.6	11.6	4.7	3.5	
	昭和40年代ころ		178	45.5	38.8	7.3	8.4	0.0	
	昭和50～60年代ころ		140	31.4	35.7	16.4	11.4	5.0	
	平成以降		154	12.3	22.7	20.8	44.2	0.0	

4) 文化活動

文化活動は、「積極的に実施している」が 7.2%、「ある程度実施している」が 20.7%、「あまり実施していない」が 21.3%、「ほとんど実施していない」が 47.9%となっている。

図表 2.1.31 各種活動の実施状況：文化活動

			n	積極的に 実施して いる	ある程度 実施して いる	あまり実 施してい ない	ほとんど 実施して いない	無回答	(%)
TOTAL			652	7.2	20.7	21.3	47.9	2.9	
地区	南部		71	14.1	23.9	36.6	23.9	1.4	
	西部		90	7.8	25.6	15.6	48.9	2.2	
	中部		148	3.4	9.5	12.8	70.3	4.1	
	東部		163	8.6	15.3	22.7	50.3	3.1	
	北部		177	6.2	29.9	24.3	36.7	2.8	
規模 (加入世帯数)	30世帯以下		150	2.0	0.7	7.3	87.3	2.7	
	31-50世帯		74	0.0	6.8	18.9	70.3	4.1	
	51-100世帯		124	3.2	16.9	24.2	51.6	4.0	
	101-800世帯		250	12.8	34.4	30.0	20.4	2.4	
	801世帯以上		45	17.8	42.2	20.0	20.0	0.0	
発足時期	昭和30年代以前		86	11.6	25.6	24.4	33.7	4.7	
	昭和40年代ころ		178	9.6	34.3	25.8	27.5	2.8	
	昭和50～60年代ころ		140	10.7	17.1	21.4	47.1	3.6	
	平成以降		154	0.6	8.4	14.3	75.3	1.3	

5) 健康に関する活動

健康に関する活動は、「積極的に実施している」が 6.9%、「ある程度実施している」が 15.6%、「あまり実施していない」が 22.4%、「ほとんど実施していない」が 51.7%となっている。

図表 2.1.3.2 各種活動の実施状況：健康に関する活動

			n	積極的に 実施して いる	ある程度 実施して いる	あまり実 施してい ない	ほとんど 実施して いない	無回答	(%)
TOTAL		652	6.9	15.6	22.4	51.7	3.4		
地区	南部	71	11.3	22.5	33.8	31.0	1.4		
	西部	90	8.9	14.4	15.6	57.8	3.3		
	中部	148	2.7	8.8	14.2	70.3	4.1		
	東部	163	8.0	12.3	25.2	50.3	4.3		
	北部	177	6.8	22.0	25.4	42.9	2.8		
規模 (加入世帯数)	30世帯以下	150	2.0	2.7	6.7	86.0	2.7		
	31-50世帯	74	1.4	4.1	14.9	75.7	4.1		
	51-100世帯	124	2.4	12.1	27.4	53.2	4.8		
	101-800世帯	250	13.2	26.0	30.0	27.6	3.2		
	801世帯以上	45	11.1	31.1	33.3	24.4	0.0		
発足時期	昭和30年代以前	86	10.5	19.8	30.2	34.9	4.7		
	昭和40年代ころ	178	8.4	24.7	27.0	36.0	3.9		
	昭和50～60年代ころ	140	10.0	13.6	23.6	49.3	3.6		
	平成以降	154	1.9	7.1	9.7	79.9	1.3		

6) 防災活動

防災活動は、「積極的に実施している」が 25.8%、「ある程度実施している」が 30.4%、「あまり実施していない」が 17.8%、「ほとんど実施していない」が 23.9%となっている。

図表 2.1.3.3 各種活動の実施状況：防災活動

			n	積極的に 実施して いる	ある程度 実施して いる	あまり実 施してい ない	ほとんど 実施して いない	無回答	(%)
TOTAL		652	25.8	30.4	17.8	23.9	2.1		
地区	南部	71	36.6	31.0	21.1	11.3	0.0		
	西部	90	32.2	34.4	13.3	18.9	1.1		
	中部	148	12.8	24.3	16.2	42.6	4.1		
	東部	163	25.8	33.7	18.4	20.9	1.2		
	北部	177	27.7	30.5	19.8	19.2	2.8		
規模 (加入世帯数)	30世帯以下	150	6.0	14.7	18.7	58.0	2.7		
	31-50世帯	74	12.2	24.3	25.7	32.4	5.4		
	51-100世帯	124	15.3	36.3	23.4	23.4	1.6		
	101-800世帯	250	42.0	38.8	13.6	4.8	0.8		
	801世帯以上	45	51.1	33.3	8.9	4.4	2.2		
発足時期	昭和30年代以前	86	34.9	30.2	11.6	19.8	3.5		
	昭和40年代ころ	178	37.6	30.9	19.1	11.2	1.1		
	昭和50～60年代ころ	140	26.4	35.7	15.0	20.7	2.1		
	平成以降	154	8.4	28.6	18.2	43.5	1.3		

7) 防犯や交通安全活動

防犯や交通安全活動は、「積極的に実施している」が30.2%、「ある程度実施している」が21.9%、「あまり実施していない」が15.3%、「ほとんど実施していない」が30.2%となっている。

図表 2.1.34 各種活動の実施状況：防犯や交通安全活動

			n	積極的に 実施して いる	ある程度 実施して いる	あまり実 施してい ない	ほとんど 実施して いない	無回答	(%)
TOTAL			652	30.2	21.9	15.3	30.2	2.3	
地区	南部		71	40.8	26.8	11.3	18.3	2.8	
	西部		90	35.6	28.9	12.2	22.2	1.1	
	中部		148	12.8	12.2	15.5	56.1	3.4	
	東部		163	31.9	20.2	19.0	26.4	2.5	
	北部		177	36.2	26.0	14.7	21.5	1.7	
規模 (加入世帯数)	30世帯以下		150	4.0	12.7	14.0	66.0	3.3	
	31-50世帯		74	6.8	17.6	24.3	47.3	4.1	
	51-100世帯		124	19.4	21.8	23.4	33.1	2.4	
	101-800世帯		250	50.8	29.6	11.2	7.2	1.2	
	801世帯以上		45	73.3	20.0	4.4	2.2	0.0	
発足時期	昭和30年代以前		86	50.0	18.6	17.4	11.6	2.3	
	昭和40年代ころ		178	48.3	22.5	10.7	16.9	1.7	
	昭和50～60年代ころ		140	30.0	22.1	16.4	28.6	2.9	
	平成以降		154	6.5	23.4	16.9	52.6	0.6	

8) 環境美化活動

環境美化活動は、「積極的に実施している」が41.1%、「ある程度実施している」が36.3%、「あまり実施していない」が11.5%、「ほとんど実施していない」が8.9%となっている。

図表 2.1.35 各種活動の実施状況：環境美化活動

			n	積極的に 実施して いる	ある程度 実施して いる	あまり実 施してい ない	ほとんど 実施して いない	無回答	(%)
TOTAL			652	41.1	36.3	11.5	8.9	2.1	
地区	南部		71	49.3	35.2	7.0	4.2	4.2	
	西部		90	42.2	43.3	8.9	5.6	0.0	
	中部		148	24.3	37.2	18.9	16.9	2.7	
	東部		163	41.7	35.6	12.3	8.6	1.8	
	北部		177	50.3	33.3	7.9	6.2	2.3	
規模 (加入世帯数)	30世帯以下		150	16.7	36.0	23.3	20.7	3.3	
	31-50世帯		74	20.3	39.2	20.3	16.2	4.1	
	51-100世帯		124	40.3	42.7	9.7	4.8	2.4	
	101-800世帯		250	58.4	33.6	4.4	2.8	0.8	
	801世帯以上		45	66.7	31.1	2.2	0.0	0.0	
発足時期	昭和30年代以前		86	61.6	29.1	3.5	4.7	1.2	
	昭和40年代ころ		178	52.8	38.2	3.9	4.5	0.6	
	昭和50～60年代ころ		140	43.6	35.7	12.1	5.0	3.6	
	平成以降		154	22.1	39.6	19.5	18.2	0.6	

9) 住民から行政への要望のとりまとめ

住民から行政への要望のとりまとめは、「積極的に実施している」が 9.5%、「ある程度実施している」が 29.4%、「あまり実施していない」が 27.5%、「ほとんど実施していない」が 29.9%となっている。

図表 2.1.36 各種活動の実施状況：住民から行政への要望のとりまとめ

			n	積極的に 実施して いる	ある程度 実施して いる	あまり実 施してい ない	ほとんど 実施して いない	無回答	(%)
TOTAL		652	9.5	29.4	27.5	29.9	3.7		
地区	南部	71	12.7	33.8	25.4	22.5	5.6		
	西部	90	6.7	26.7	32.2	32.2	2.2		
	中部	148	4.1	25.0	24.3	43.2	3.4		
	東部	163	11.0	25.8	32.5	26.4	4.3		
	北部	177	12.4	36.2	24.3	23.7	3.4		
規模 (加入世帯数)	30世帯以下	150	2.7	16.0	22.0	56.7	2.7		
	31-50世帯	74	4.1	16.2	25.7	48.6	5.4		
	51-100世帯	124	10.5	24.2	34.7	25.0	5.6		
	101-800世帯	250	12.8	40.4	29.6	14.4	2.8		
	801世帯以上	45	20.0	48.9	22.2	6.7	2.2		
発足時期	昭和30年代以前	86	19.8	32.6	23.3	19.8	4.7		
	昭和40年代ころ	178	10.7	41.6	26.4	17.4	3.9		
	昭和50～60年代ころ	140	10.7	27.1	30.0	27.1	5.0		
	平成以降	154	1.9	19.5	29.2	48.1	1.3		

10) 地域福祉活動

地域福祉活動は、「積極的に実施している」が 12.6%、「ある程度実施している」が 29.3%、「あまり実施していない」が 24.1%、「ほとんど実施していない」が 30.8%となっている。

図表 2.1.37 各種活動の実施状況：地域福祉活動

			n	積極的に 実施して いる	ある程度 実施して いる	あまり実 施してい ない	ほとんど 実施して いない	無回答	(%)
TOTAL		652	12.6	29.3	24.1	30.8	3.2		
地区	南部	71	16.9	40.8	21.1	15.5	5.6		
	西部	90	14.4	36.7	18.9	28.9	1.1		
	中部	148	5.4	16.2	20.3	54.1	4.1		
	東部	163	11.0	31.3	29.4	25.2	3.1		
	北部	177	16.4	30.5	26.6	23.7	2.8		
規模 (加入世帯数)	30世帯以下	150	2.7	10.7	23.3	59.3	4.0		
	31-50世帯	74	2.7	18.9	29.7	43.2	5.4		
	51-100世帯	124	6.5	24.2	28.2	37.1	4.0		
	101-800世帯	250	21.6	44.4	22.0	10.0	2.0		
	801世帯以上	45	26.7	44.4	20.0	8.9	0.0		
発足時期	昭和30年代以前	86	20.9	38.4	24.4	15.1	1.2		
	昭和40年代ころ	178	18.5	41.6	23.0	14.0	2.8		
	昭和50～60年代ころ	140	15.0	26.4	25.0	29.3	4.3		
	平成以降	154	1.3	13.6	22.7	60.4	1.9		

1 1) 児童・生徒のための活動

児童・生徒のための活動は、「積極的に実施している」が 10.6%、「ある程度実施している」が 21.8%、「あまり実施していない」が 24.5%、「ほとんど実施していない」が 40.3%となっている。

図表 2. 1. 3 8 各種活動の実施状況：児童・生徒のための活動

			n	積極的に 実施して いる	ある程度 実施して いる	あまり実 施してい ない	ほとんど 実施して いない	無回答	(%)
TOTAL			652	10.6	21.8	24.5	40.3	2.8	
地区	南部		71	18.3	26.8	22.5	29.6	2.8	
	西部		90	16.7	16.7	22.2	43.3	1.1	
	中部		148	4.1	12.8	19.6	60.1	3.4	
	東部		163	9.8	22.7	28.2	36.2	3.1	
	北部		177	9.6	28.8	27.7	31.1	2.8	
規模 (加入世帯数)	30世帯以下		150	2.0	6.7	16.0	72.7	2.7	
	31-50世帯		74	2.7	9.5	25.7	56.8	5.4	
	51-100世帯		124	0.8	16.9	33.1	45.2	4.0	
	101-800世帯		250	16.8	33.6	28.0	20.0	1.6	
	801世帯以上		45	40.0	42.2	13.3	4.4	0.0	
発足時期	昭和30年代以前		86	20.9	32.6	19.8	24.4	2.3	
	昭和40年代ころ		178	14.6	30.9	24.2	28.1	2.2	
	昭和50～60年代ころ		140	10.0	14.3	30.7	41.4	3.6	
	平成以降		154	3.9	13.0	19.5	62.3	1.3	

1 2) アンケート等による町会・自治会に対する住民の意見把握

アンケート等による町会・自治会に対する住民の意見把握は、「積極的に実施している」が 7.7%、「ある程度実施している」が 27.5%、「あまり実施していない」が 33.1%、「ほとんど実施していない」が 29.3%となっている。

図表 2. 1. 3 9 各種活動の実施状況：アンケート等による町会・自治会に対する住民の意見把握

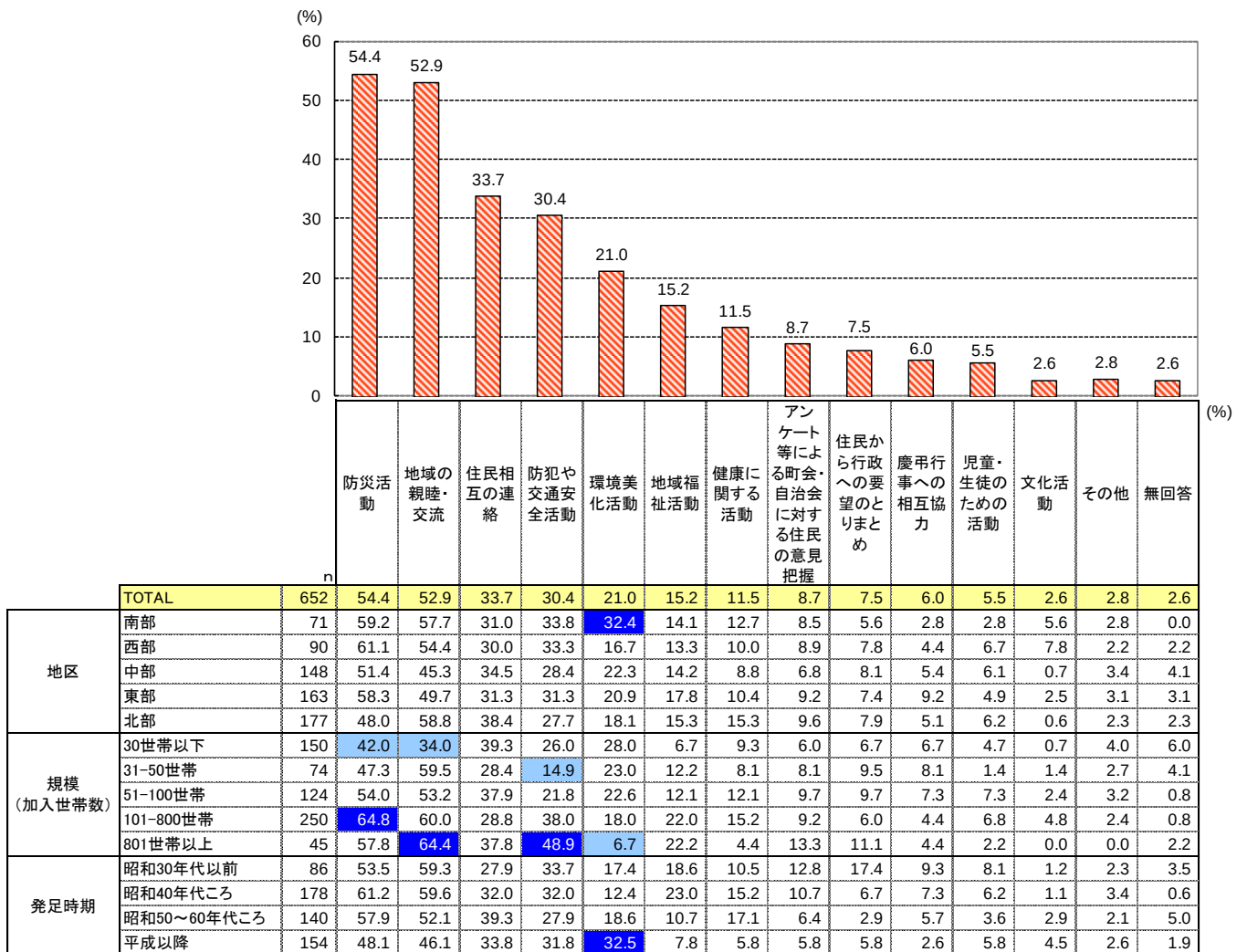
			n	積極的に 実施して いる	ある程度 実施して いる	あまり実 施してい ない	ほとんど 実施して いない	無回答	(%)
TOTAL			652	7.7	27.5	33.1	29.3	2.5	
地区	南部		71	11.3	29.6	35.2	21.1	2.8	
	西部		90	5.6	28.9	31.1	32.2	2.2	
	中部		148	6.1	23.6	27.7	39.9	2.7	
	東部		163	5.5	32.5	32.5	26.4	3.1	
	北部		177	10.7	24.3	38.4	24.9	1.7	
規模 (加入世帯数)	30世帯以下		150	2.0	19.3	26.0	50.0	2.7	
	31-50世帯		74	4.1	24.3	27.0	40.5	4.1	
	51-100世帯		124	5.6	22.6	33.9	34.7	3.2	
	101-800世帯		250	12.4	34.8	37.2	14.4	1.2	
	801世帯以上		45	13.3	31.1	42.2	11.1	2.2	
発足時期	昭和30年代以前		86	14.0	24.4	32.6	25.6	3.5	
	昭和40年代ころ		178	12.4	31.5	37.1	17.4	1.7	
	昭和50～60年代ころ		140	7.9	27.1	30.7	30.7	3.6	
	平成以降		154	1.9	29.2	29.2	39.0	0.6	

③今後、特に力を入れていきたい活動

Q14 現在実施している・していないは問わず、今後、特に力を入れていきたい活動を選んで下さい（〇は3つまで）

今後、特に力を入れていきたい活動は、「防災活動」が54.4%、「地域の親睦・交流」が52.9%、「住民相互の連絡」が33.7%となっている。

図表 2.1.40 今後、特に力を入れていきたい活動

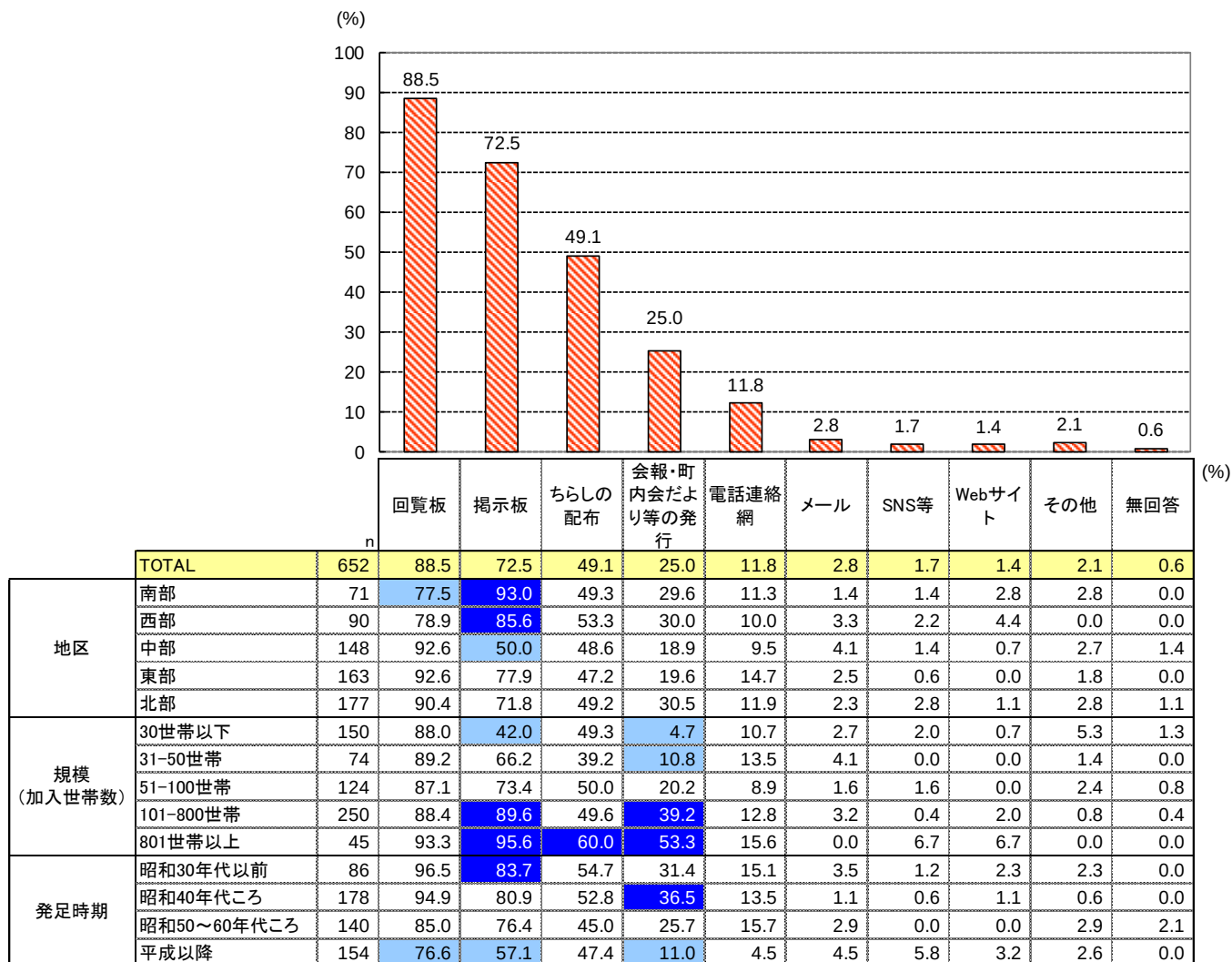


④会員への広報手段

Q15 会員への広報手段として、主に利用しているものを選んで下さい（〇はいくつでも）

会員への広報手段として、主に利用しているものは、「回覧板」が88.5%、「掲示板」が72.5%、「ちらしの配布」が49.1%となっている。

図表 2.1.41 会員への広報手段

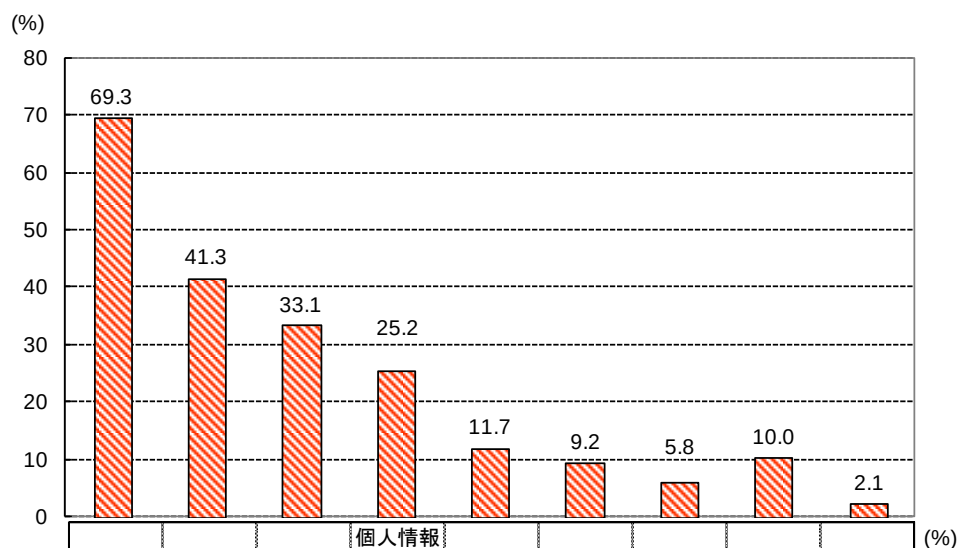


⑤運営上の課題

Q 1 6 貴町会・自治会の運営上の課題として、当てはまるものを選んで下さい（○はいくつでも）

運営上の課題は、「役員の高齢化や役員のなり手不足による活動の低迷」が 69.3%、「活動従事者の固定化（一部の人の努力に依存している）」が 41.3%、「市から依頼される町会・自治会の仕事の増加」が 33.1%となっている。

図表 2. 1. 4 2 運営上の課題



		n	役員の高齢化や役員のなり手不足による活動の低迷	活動従事者の固定化(一部の人の努力に依存している)	市から依頼される町会・自治会の仕事の増加	個人情報やプライバシーへの配慮のために住民同士の交流やつながりが困難	活動場所(町会会館など)の不足	加入者の減少	その他	特に課題はない	無回答
TOTAL		652	69.3	41.3	33.1	25.2	11.7	9.2	5.8	10.0	2.1
地区	南部	71	70.4	64.8	38.0	28.2	8.5	21.1	4.2	5.6	2.8
	西部	90	70.0	48.9	43.3	34.4	8.9	5.6	6.7	3.3	1.1
	中部	148	60.1	25.7	20.3	19.6	16.9	8.1	5.4	19.6	2.0
	東部	163	73.6	49.7	35.6	26.4	9.2	7.4	4.9	8.0	1.8
	北部	177	72.3	32.8	33.9	23.2	12.4	9.0	7.3	8.5	2.8
規模 (加入世帯数)	30世帯以下	150	50.0	22.0	17.3	14.0	12.0	8.0	4.7	26.0	3.3
	31-50世帯	74	68.9	28.4	33.8	25.7	16.2	12.2	1.4	8.1	2.7
	51-100世帯	124	72.6	34.7	29.8	28.2	13.7	4.8	6.5	8.1	2.4
	101-800世帯	250	80.0	54.8	40.8	29.6	10.0	11.2	6.8	2.8	1.2
	801世帯以上	45	71.1	68.9	53.3	31.1	2.2	11.1	11.1	4.4	0.0
発足時期	昭和30年代以前	86	75.6	61.6	40.7	23.3	8.1	15.1	7.0	8.1	3.5
	昭和40年代ころ	178	83.1	56.2	37.6	27.0	10.1	8.4	7.3	2.8	0.6
	昭和50～60年代ころ	140	81.4	35.7	37.1	25.7	9.3	10.7	4.3	3.6	2.9
	平成以降	154	36.4	27.9	17.5	24.0	16.2	5.2	7.1	26.0	3.2

(6) 地域に町会・自治会があることのメリット(自由回答)

Q 1 7 会長の視点からみて、地域に町会・自治会があることのメリットや意義はどのような点だと思いますか(自由記述)

地域に町会・自治会があることのメリットは、「地域の親睦交流、地域コミュニティの形成」に関する意見が 253 件と最も多く、次いで「防災・防犯」に関する意見が 149 件、「情報共有・情報伝達」に関する意見が 114 件となっている。

図表 2.1.43 地域に町会・自治会があることのメリット

項目	件数
地域の親睦交流、地域コミュニティの形成	253
防災・防犯	149
情報共有・情報伝達	114
相互助け合い、互助・共助	63
環境美化	52
地域の問題解決	23
行政と住民の橋渡し	17
その他	11
メリットや意義を感じられない・わからない	22
(記入者数)	438

注：複数のメリットや意義を挙げている場合はそれぞれ 1 件として集計しているため、件数の合計は意見の記入者数と一致しない。

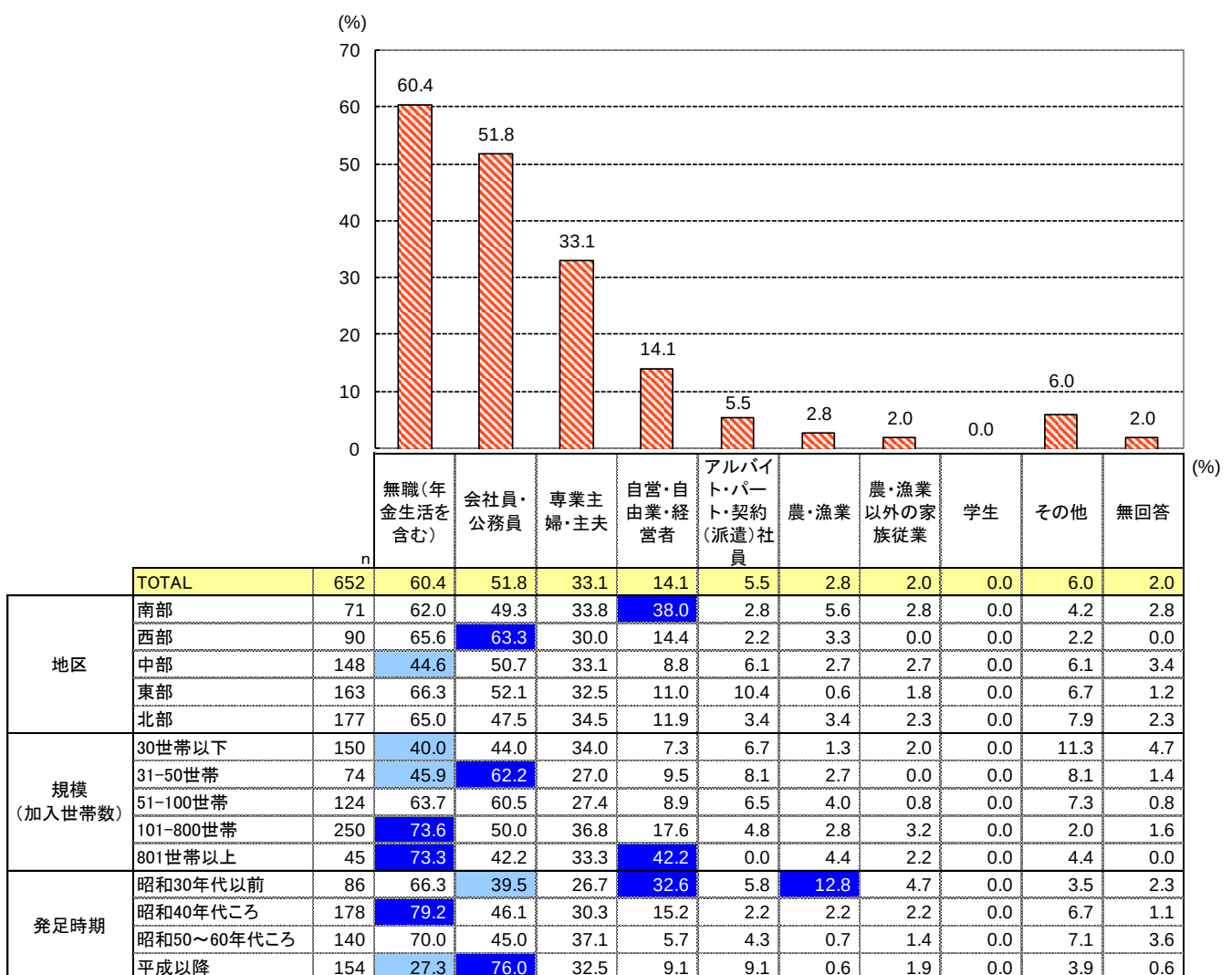
(7) 活動の担い手の確保について

①町会・自治会の運営や行事の企画・スタッフ等の活動を主に担っている人

Q 1 8 貴町会・自治会の運営や行事の企画・スタッフ等の活動を主に担っているのはどのような人ですか（あてはまるものを2つまで）

町会・自治会の運営や行事の企画・スタッフ等の活動を主に担っている人は、「無職（年金生活を含む）」が60.4%、「会社員・公務員」が51.8%、「専業主婦・主夫」が33.1%となっている。

図表 2.1.44 町会・自治会の運営や行事の企画・スタッフ等の活動を主に担っている人



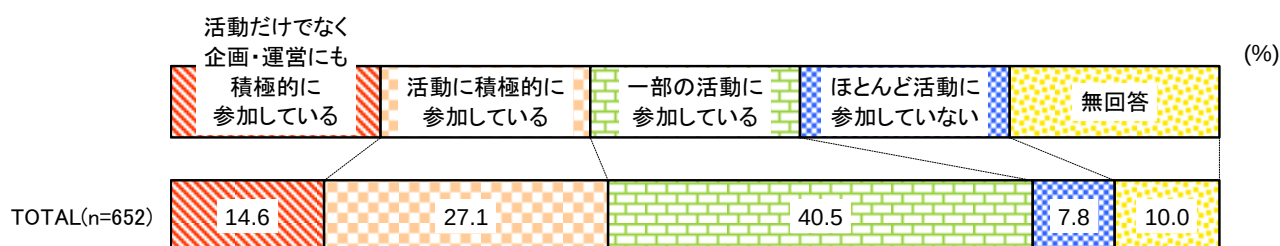
②活動への住民の参加状況

Q 1 9 貴町会・自治会において、以下の住民は、会の運営や行事の企画・スタッフ等の活動に積極的に参加していると思いますか（○はそれぞれ1つ）

1) 「女性」の活動への参加状況

「女性」の活動への参加状況は、「活動だけでなく企画・運営にも積極的に参加している」が14.6%、「活動に積極的に参加している」が27.1%、「一部の活動に参加している」が40.5%、「ほとんど活動に参加していない」が7.8%となっている。

図表 2. 1. 4 5 活動への住民の参加状況：「女性」の活動への参加状況

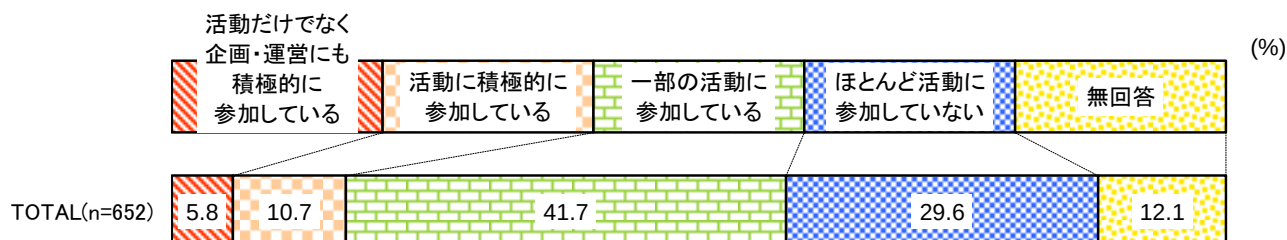


		n	活動だけでなく企画・運営にも積極的に参加している	活動に積極的に参加している	一部の活動に参加している	ほとんど活動に参加していない	無回答
TOTAL		652	14.6	27.1	40.5	7.8	10.0
地区	南部	71	21.1	26.8	39.4	0.0	12.7
	西部	90	8.9	35.6	34.4	13.3	7.8
	中部	148	12.2	20.9	43.2	11.5	12.2
	東部	163	12.9	30.1	42.3	6.1	8.6
	北部	177	18.1	24.9	40.7	6.8	9.6
規模 (加入世帯数)	30世帯以下	150	10.0	22.0	36.0	12.0	20.0
	31-50世帯	74	9.5	29.7	37.8	10.8	12.2
	51-100世帯	124	12.9	18.5	53.2	9.7	5.6
	101-800世帯	250	18.8	30.4	40.0	4.4	6.4
	801世帯以上	45	17.8	46.7	28.9	2.2	4.4
発足時期	昭和30年代以前	86	12.8	30.2	43.0	8.1	5.8
	昭和40年代ころ	178	16.3	36.0	37.1	4.5	6.2
	昭和50～60年代ころ	140	13.6	22.9	42.1	8.6	12.9
	平成以降	154	13.0	22.7	44.8	9.1	10.4

2) 「若い世代の住民」の活動への参加状況

「若い世代の住民」の活動への参加状況は、「活動だけでなく企画・運営にも積極的に参加している」が5.8%、「活動に積極的に参加している」が10.7%、「一部の活動に参加している」が41.7%、「ほとんど活動に参加していない」が29.6%、「ほとんど活動に参加していない」が29.6%となっている。

図表 2.1.46 活動への住民の参加状況：「若い世代の住民」の活動への参加状況

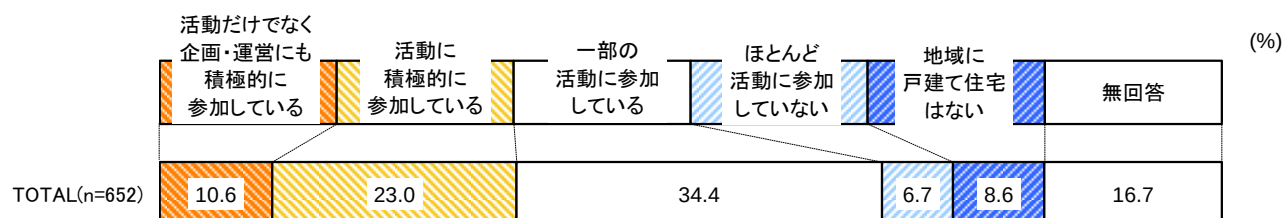


		n	活動だけでなく企画・運営にも積極的に参加している	活動に積極的に参加している	一部の活動に参加している	ほとんど活動に参加していない	無回答
	TOTAL	652	5.8	10.7	41.7	29.6	12.1
地区	南部	71	4.2	4.2	40.8	33.8	16.9
	西部	90	3.3	10.0	42.2	36.7	7.8
	中部	148	7.4	12.8	36.5	29.7	13.5
	東部	163	4.3	10.4	42.9	29.4	12.9
	北部	177	7.9	12.4	44.6	24.3	10.7
規模 (加入世帯数)	30世帯以下	150	9.3	13.3	24.0	27.3	26.0
	31-50世帯	74	2.7	18.9	32.4	35.1	10.8
	51-100世帯	124	4.8	8.9	45.2	34.7	6.5
	101-800世帯	250	5.2	8.0	50.0	28.4	8.4
	801世帯以上	45	4.4	11.1	57.8	22.2	4.4
発足時期	昭和30年代以前	86	4.7	7.0	48.8	27.9	11.6
	昭和40年代ころ	178	4.5	9.0	46.6	30.9	9.0
	昭和50～60年代ころ	140	5.0	11.4	32.9	35.7	15.0
	平成以降	154	9.7	14.3	42.9	22.1	11.0

3) 「戸建て住宅の住民」の活動への参加状況

「戸建て住宅の住民」活動への参加状況は、「活動だけでなく企画・運営にも積極的に参加している」が10.6%、「活動に積極的に参加している」が23.0%、「一部の活動に参加している」が34.4%、「ほとんど活動に参加していない」が6.7%、「地域に戸建て住宅はない」が8.6%となっている。

図表 2.1.47 活動への住民の参加状況：「戸建て住宅の住民」の活動への参加状況

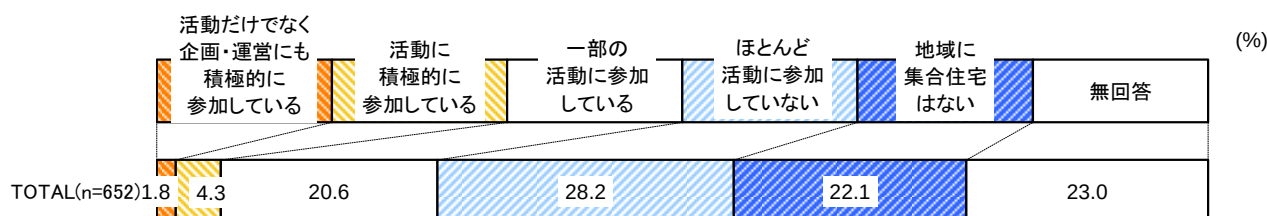


		n	活動だけでなく企画・運営にも積極的に参加している	活動に積極的に参加している	一部の活動に参加している	ほとんど活動に参加していない	地域に戸建て住宅はない	無回答	(%)
TOTAL		652	10.6	23.0	34.4	6.7	8.6	16.7	
地区	南部	71	7.0	16.9	22.5	2.8	15.5	35.2	
	西部	90	7.8	15.6	31.1	6.7	25.6	13.3	
	中部	148	12.2	20.9	38.5	10.8	4.1	13.5	
	東部	163	8.0	27.6	35.6	4.3	6.1	18.4	
	北部	177	14.7	26.6	35.6	7.3	3.4	12.4	
規模 (加入世帯数)	30世帯以下	150	13.3	21.3	30.0	14.0	4.0	17.3	
	31-50世帯	74	2.7	29.7	37.8	9.5	8.1	12.2	
	51-100世帯	124	7.3	21.8	32.3	8.9	13.7	16.1	
	101-800世帯	250	11.2	23.6	34.4	1.6	10.4	18.8	
	801世帯以上	45	20.0	17.8	46.7	2.2	2.2	11.1	
発足時期	昭和30年代以前	86	14.0	25.6	44.2	4.7	2.3	9.3	
	昭和40年代ころ	178	12.9	30.9	39.3	3.9	3.9	9.0	
	昭和50～60年代ころ	140	5.7	22.9	25.0	5.7	14.3	26.4	
	平成以降	154	10.4	16.9	31.2	9.1	11.7	20.8	

4) 「集合住宅の住民」の活動への参加状況

「集合住宅の住民」の活動への参加状況は、「活動だけでなく企画・運営にも積極的に参加している」が1.8%、「活動に積極的に参加している」が4.3%、「一部の活動に参加している」が20.6%、「ほとんど活動に参加していない」が28.2%、「地域に集合住宅はない」が22.1%となっている。

図表 2.1.48 活動への住民の参加状況：「集合住宅の住民」の活動への参加状況



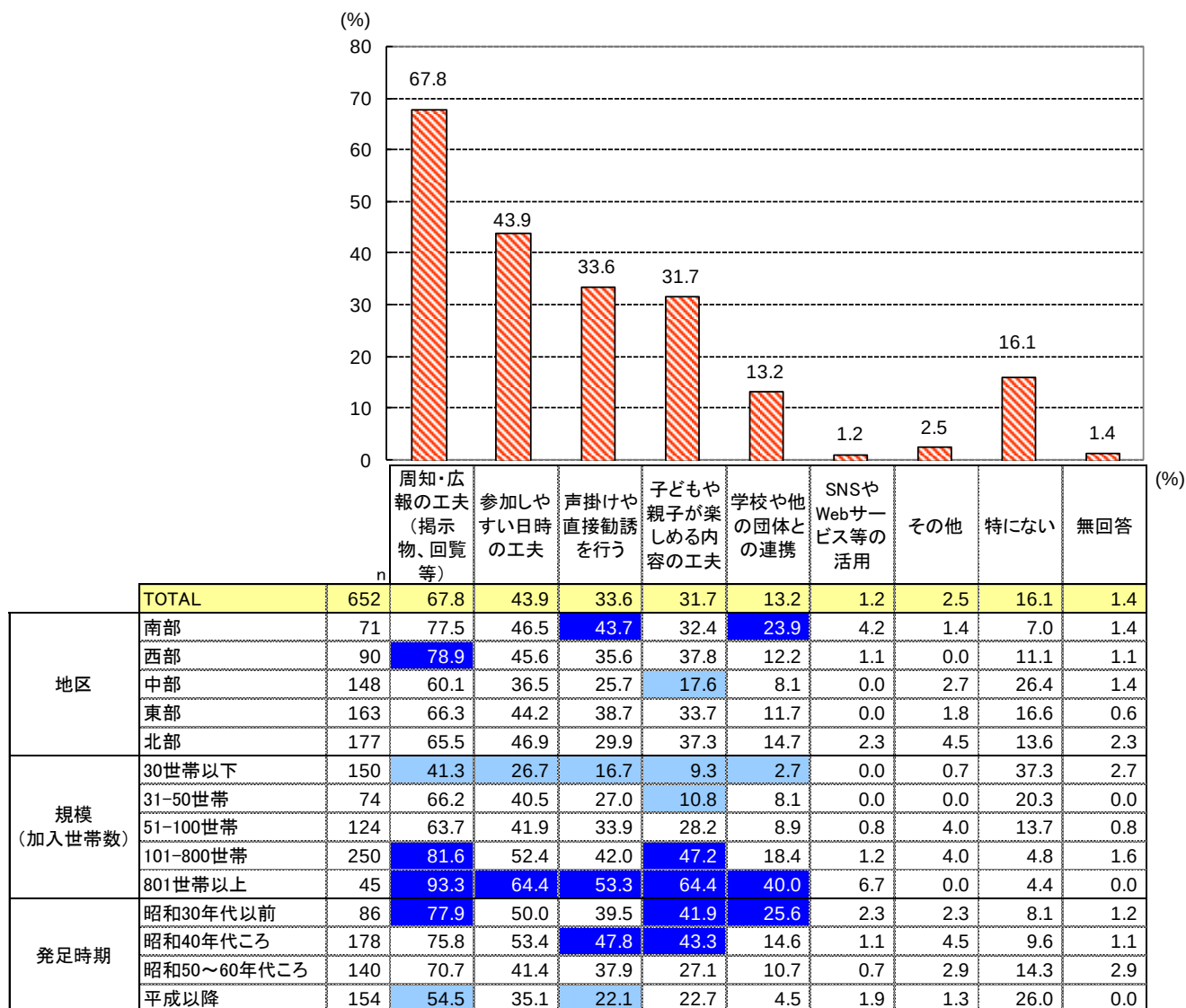
			活動だけでなく企画・運営にも積極的に参加している	活動に積極的に参加している	一部の活動に参加している	ほとんど活動に参加していない	地域に集合住宅はない	無回答	(%)
			n						
地区	TOTAL	652	1.8	4.3	20.6	28.2	22.1	23.0	
	南部	71	0.0	5.6	50.7	23.9	7.0	12.7	
	西部	90	4.4	5.6	35.6	27.8	13.3	13.3	
	中部	148	2.0	2.0	14.2	22.3	29.1	30.4	
	東部	163	0.0	5.5	19.6	35.6	20.2	19.0	
	北部	177	2.3	4.0	7.3	27.7	28.8	29.9	
規模 (加入世帯数)	30世帯以下	150	0.7	2.0	8.7	14.7	38.0	36.0	
	31-50世帯	74	0.0	5.4	9.5	24.3	32.4	28.4	
	51-100世帯	124	2.4	3.2	22.6	22.6	21.0	28.2	
	101-800世帯	250	2.0	6.4	26.0	38.0	13.6	14.0	
	801世帯以上	45	4.4	2.2	44.4	40.0	2.2	6.7	
発足時期	昭和30年代以前	86	0.0	1.2	16.3	46.5	14.0	22.1	
	昭和40年代ころ	178	1.1	4.5	15.2	37.1	20.8	21.3	
	昭和50～60年代ころ	140	2.9	4.3	26.4	23.6	15.7	27.1	
	平成以降	154	2.6	5.8	27.3	9.1	33.8	21.4	

③行事やイベントの参加者を増やすための工夫

Q20 行事やイベントの参加者を増やすための工夫として、力を入れているものを選んで下さい(○はいいくつでも)

行事やイベントの参加者を増やすための工夫は、「周知・広報の工夫(掲示物、回覧等)」が67.8%、「参加しやすい日時の工夫」が43.9%、「声掛けや直接勧誘を行う」が33.6%となっている。

図表 2.1.49 行事やイベントの参加者を増やすための工夫

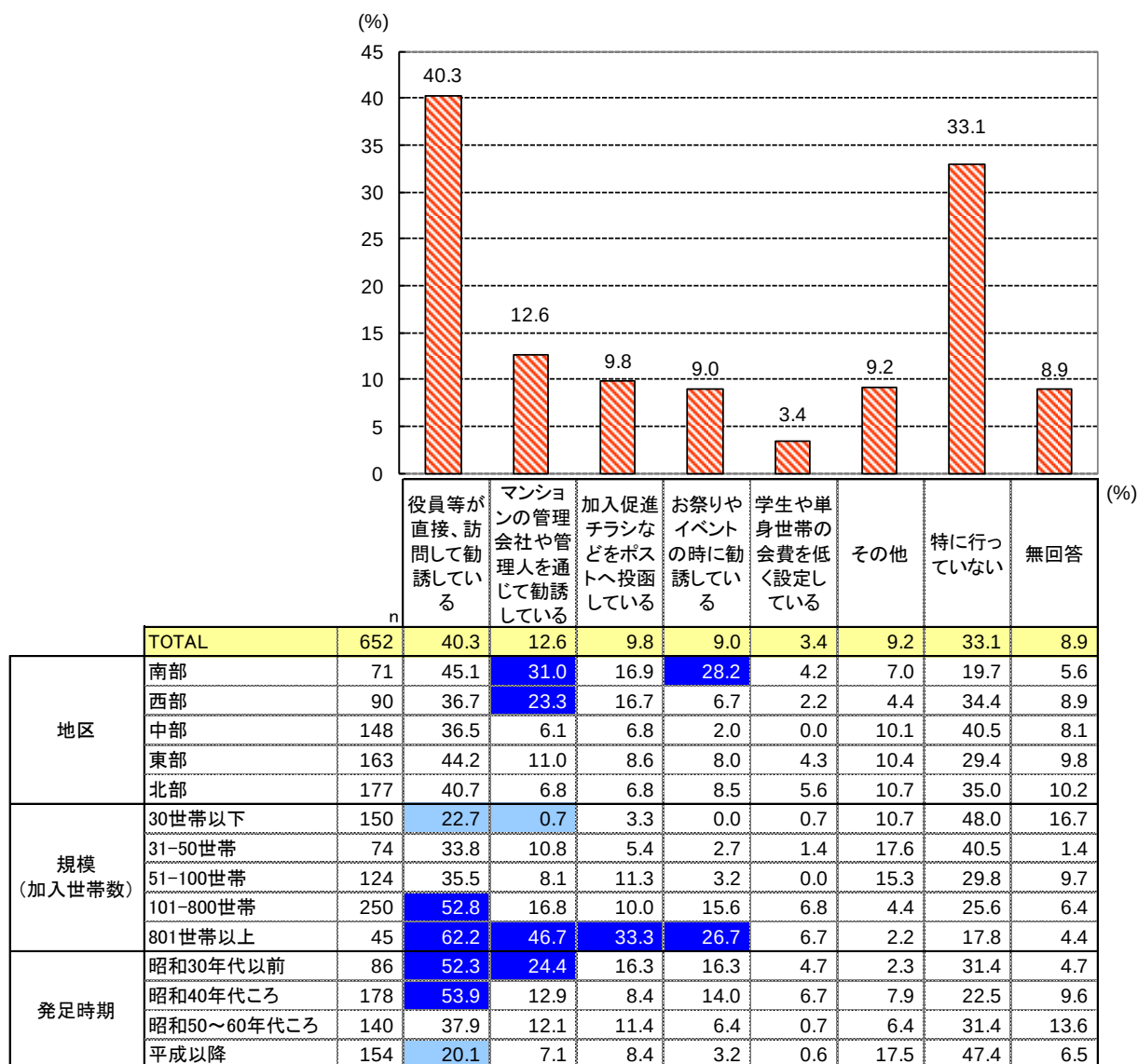


④未加入者への加入呼びかけのため、行っている取組

Q 2 1 未加入者への加入呼びかけのため、行っている取組を選んで下さい（○はいくつでも）

未加入者への加入呼びかけのため、行っている取組は、「役員等が直接、訪問して勧誘している」が40.3%、「マンションの管理会社や管理人を通じて勧誘している」が12.6%、「加入促進チラシなどをポストへ投函している」が9.8%となっている。

図表 2.1.50 未加入者への加入呼びかけのため、行っている取組



⑤未加入者への加入呼びかけを行っていない理由

Q 2 1 - 1 前問で「7」（特に行っていない）と回答した方へお聞きします。未加入者への加入呼びかけの取組を行っていない理由として、あてはまるものを選んで下さい（○はいくつでも）

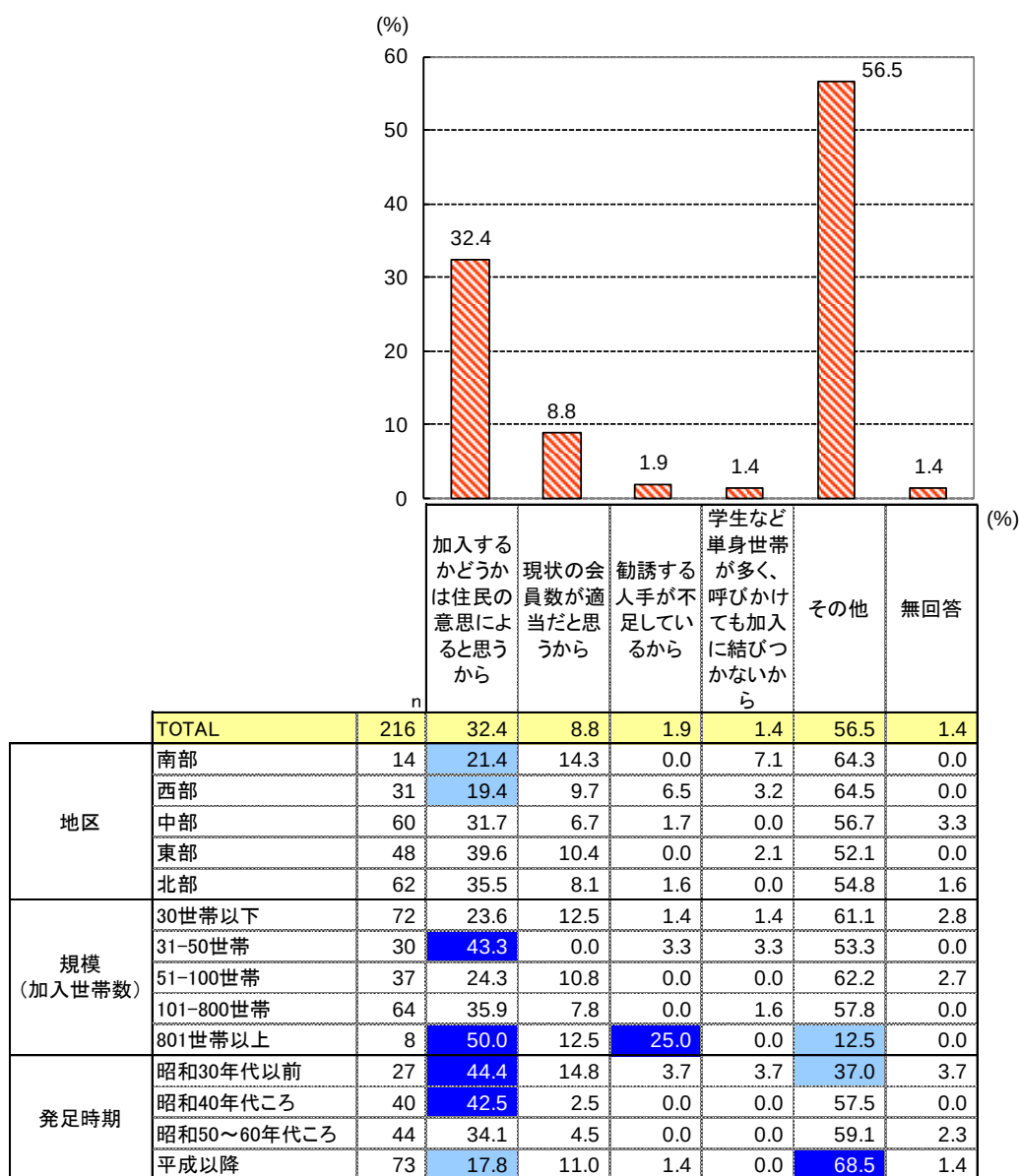
【ベース：未加入者への加入呼びかけを特に行っていない町会・自治会】（Q 2 1＝選択肢7）

※調査票では単一回答としたが、回答状況を考慮し複数回答での集計とした

未加入者への加入呼びかけの取組を行っていない理由は、「加入するかどうかは住民の意思によると思うから」が32.4%、「現状の会員数が適当だと思うから」が8.8%となっている。

「その他」のうち、40件は「未加入者はいない」としている。

図表 2.1.5.1 未加入者への加入呼びかけを行っていない理由



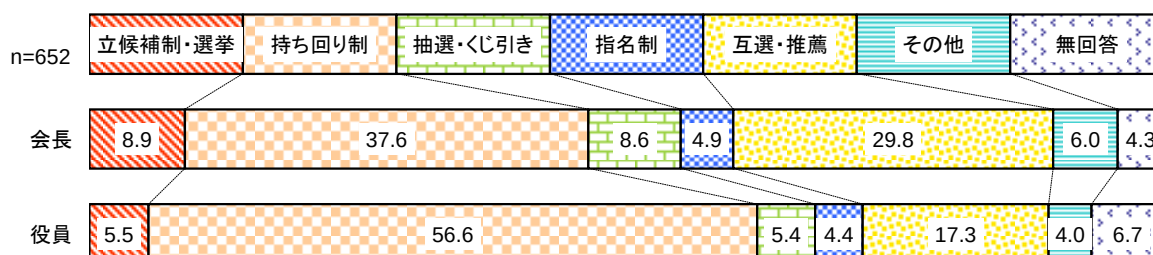
(8) 役員の確保について

① 会長、役員の選出方法

Q 2 2 貴町会・自治会の役員の選出方法として、次のうち当てはまるものを選んで下さい（会長、役員につきそれぞれ○は1つ）

図表 2. 1. 5 2 会長、役員の選出方法

(%)



1) 「会長」の選出方法

会長の選出方法は、「立候補制・選挙」が8.9%、「持ち回り制」が37.6%、「抽選・くじ引き」が8.6%、「指名制」が4.9%、「互選・推薦」が29.8%、「その他」が6.0%となっている。

規模別にみると、「持ち回り制」は30世帯以下、31-50世帯で他の規模より高くなっている。「互選・推薦」は101-800世帯、801世帯以上で高くなっている。

図表 2. 1. 5 3 「会長」の選出方法

(%)

		n	立候補制・選挙	持ち回り制	抽選・くじ引き	指名制	互選・推薦	その他	無回答
TOTAL		652	8.9	37.6	8.6	4.9	29.8	6.0	4.3
地区	南部	71	14.1	12.7	5.6	12.7	46.5	4.2	4.2
	西部	90	5.6	33.3	8.9	7.8	32.2	8.9	3.3
	中部	148	5.4	56.8	6.8	2.0	20.9	5.4	2.7
	東部	163	8.6	35.6	8.6	4.9	34.4	3.7	4.3
	北部	177	11.3	35.6	11.3	2.8	24.9	7.9	6.2
規模 (加入世帯数)	30世帯以下	150	1.3	74.7	6.0	4.0	6.7	3.3	4.0
	31-50世帯	74	9.5	48.6	8.1	5.4	20.3	4.1	4.1
	51-100世帯	124	6.5	38.7	17.7	4.0	21.0	10.5	1.6
	101-800世帯	250	12.0	16.8	7.6	4.8	46.4	6.0	6.4
	801世帯以上	45	17.8	6.7	0.0	11.1	55.6	6.7	2.2
発足時期	昭和30年代以前	86	16.3	22.1	0.0	8.1	47.7	2.3	3.5
	昭和40年代ころ	178	11.2	29.2	2.2	5.6	38.2	6.7	6.7
	昭和50～60年代ころ	140	3.6	40.0	7.1	5.7	32.1	9.3	2.1
	平成以降	154	7.1	50.0	18.8	1.3	14.3	5.8	2.6

2) 「役員」の選出方法

役員の選出方法は、「立候補制・選挙」が 5.5%、「持ち回り制」が 56.6%、「抽選・くじ引き」が 5.4%、「指名制」が 4.4%、「互選・推薦」が 17.3%、「その他」が 4.0%となっている。

会長の選び方と同様に、「互選・推薦」は 101-800 世帯、801 世帯以上で他の規模より高くなっている。

図表 2.1.5.4 「役員」の選出方法

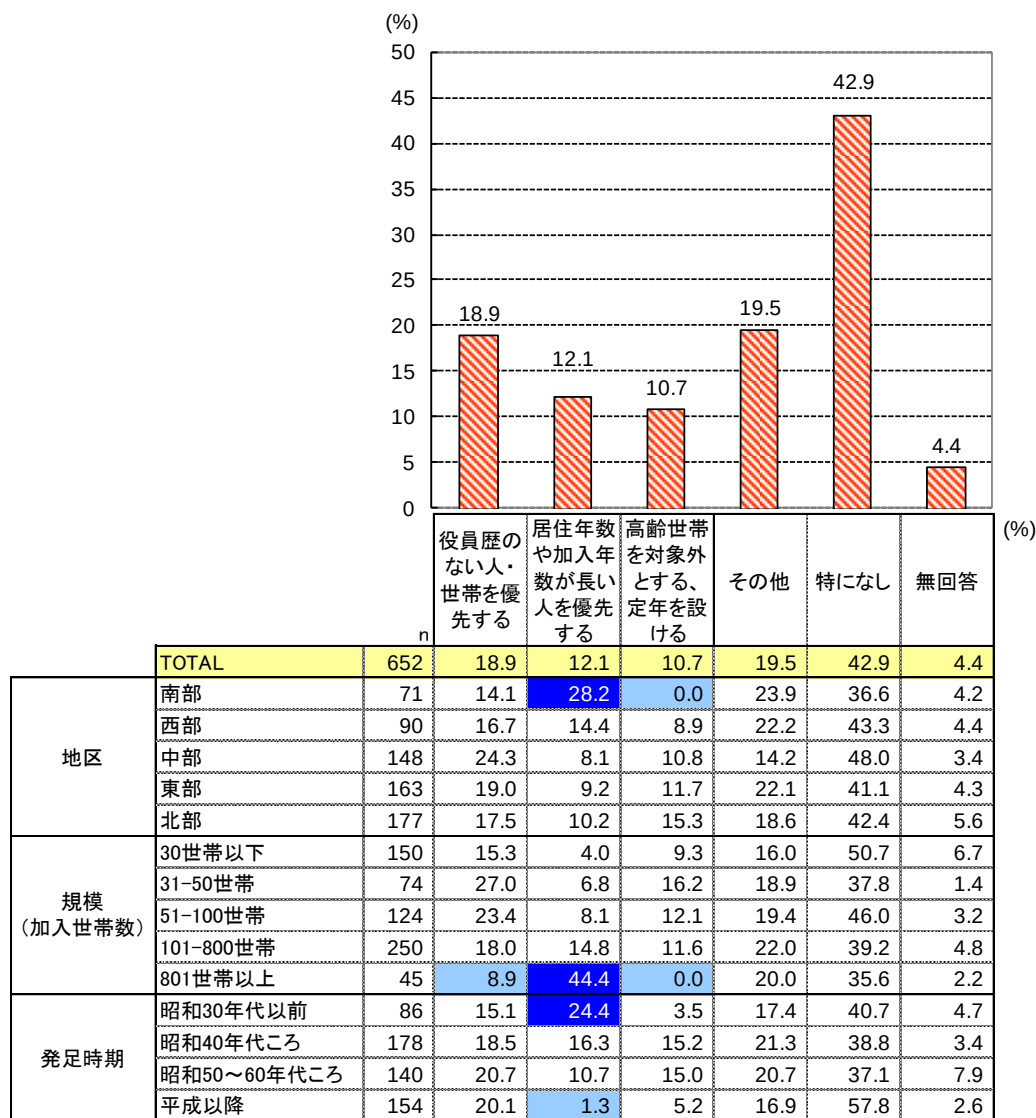
			立候補 制・選挙	持ち回り 制	抽選・くじ 引き	指名制	互選・推 薦	その他	無回答	(%)
n										
TOTAL		652	5.5	56.6	5.4	4.4	17.3	4.0	6.7	
地区	南部	71	5.6	33.8	1.4	11.3	32.4	5.6	9.9	
	西部	90	2.2	57.8	4.4	6.7	21.1	2.2	5.6	
	中部	148	2.7	70.9	4.7	4.1	9.5	3.4	4.7	
	東部	163	6.7	55.2	6.7	3.1	16.6	5.5	6.1	
	北部	177	7.9	54.8	6.8	2.3	16.4	3.4	8.5	
規模 (加入世帯数)	30世帯以下	150	1.3	70.7	6.0	3.3	4.0	6.0	8.7	
	31-50世帯	74	6.8	66.2	2.7	4.1	10.8	5.4	4.1	
	51-100世帯	124	4.8	66.9	12.1	3.2	8.1	3.2	1.6	
	101-800世帯	250	6.4	47.6	3.6	4.8	25.6	2.8	9.2	
	801世帯以上	45	11.1	20.0	0.0	11.1	51.1	4.4	2.2	
発足時期	昭和30年代以前	86	5.8	37.2	0.0	10.5	38.4	1.2	7.0	
	昭和40年代ころ	178	7.3	54.5	1.1	5.1	21.9	2.8	7.3	
	昭和50～60年代ころ	140	3.6	63.6	2.9	5.7	12.9	6.4	5.0	
	平成以降	154	4.5	63.6	13.6	0.6	9.1	3.9	4.5	

3) 役員を選出する際に加味されている項目

Q23 貴町会・自治会において、役員を選出する際に加味されている項目を選んで下さい（〇はいくつでも）

役員を選出する際に加味されている項目は、「役員歴のない人・世帯を優先する」が 18.9%、「居住年数や加入年数が長い人を優先する」が 12.1%、「高齢世帯を対象外とする、定年を設ける」が 10.7%となっている。

図表 2.1.55 役員を選出する際に加味されている項目

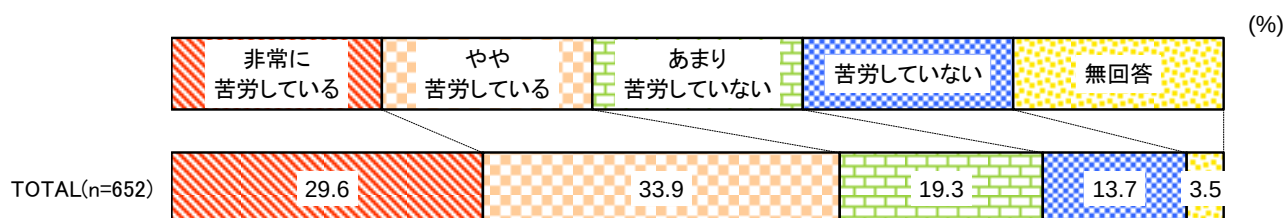


②役員確保に苦勞しているか

Q 2 4 貴町会・自治会では、役員の確保に苦勞していますか（○は1つ）

役員の確保に苦勞しているかは、「非常に苦勞している」が 29.6%、「やや苦勞している」が 33.9%、「あまり苦勞していない」が 19.3%、「苦勞していない」が 13.7%となっている。

図表 2. 1. 5 6 役員確保に苦勞しているか



			n					(%)
			非常に苦勞している	やや苦勞している	あまり苦勞していない	苦勞していない	無回答	
TOTAL			652	29.6	33.9	19.3	13.7	3.5
地区	南部	71	38.0	38.0	18.3	2.8	2.8	
	西部	90	46.7	20.0	16.7	11.1	5.6	
	中部	148	15.5	27.7	29.7	23.6	3.4	
	東部	163	28.2	42.9	14.1	12.9	1.8	
	北部	177	31.1	35.6	16.9	11.9	4.5	
規模 (加入世帯数)	30世帯以下	150	16.7	20.7	22.7	34.7	5.3	
	31-50世帯	74	25.7	40.5	25.7	8.1	0.0	
	51-100世帯	124	28.2	33.1	25.0	11.3	2.4	
	101-800世帯	250	39.6	37.6	13.2	5.2	4.4	
	801世帯以上	45	33.3	46.7	15.6	4.4	0.0	
発足時期	昭和30年代以前	86	44.2	30.2	18.6	4.7	2.3	
	昭和40年代ころ	178	36.5	37.1	18.0	5.1	3.4	
	昭和50～60年代ころ	140	31.4	40.0	16.4	8.6	3.6	
	平成以降	154	13.6	26.0	22.1	34.4	3.9	

③役員確保に向けた工夫や取組

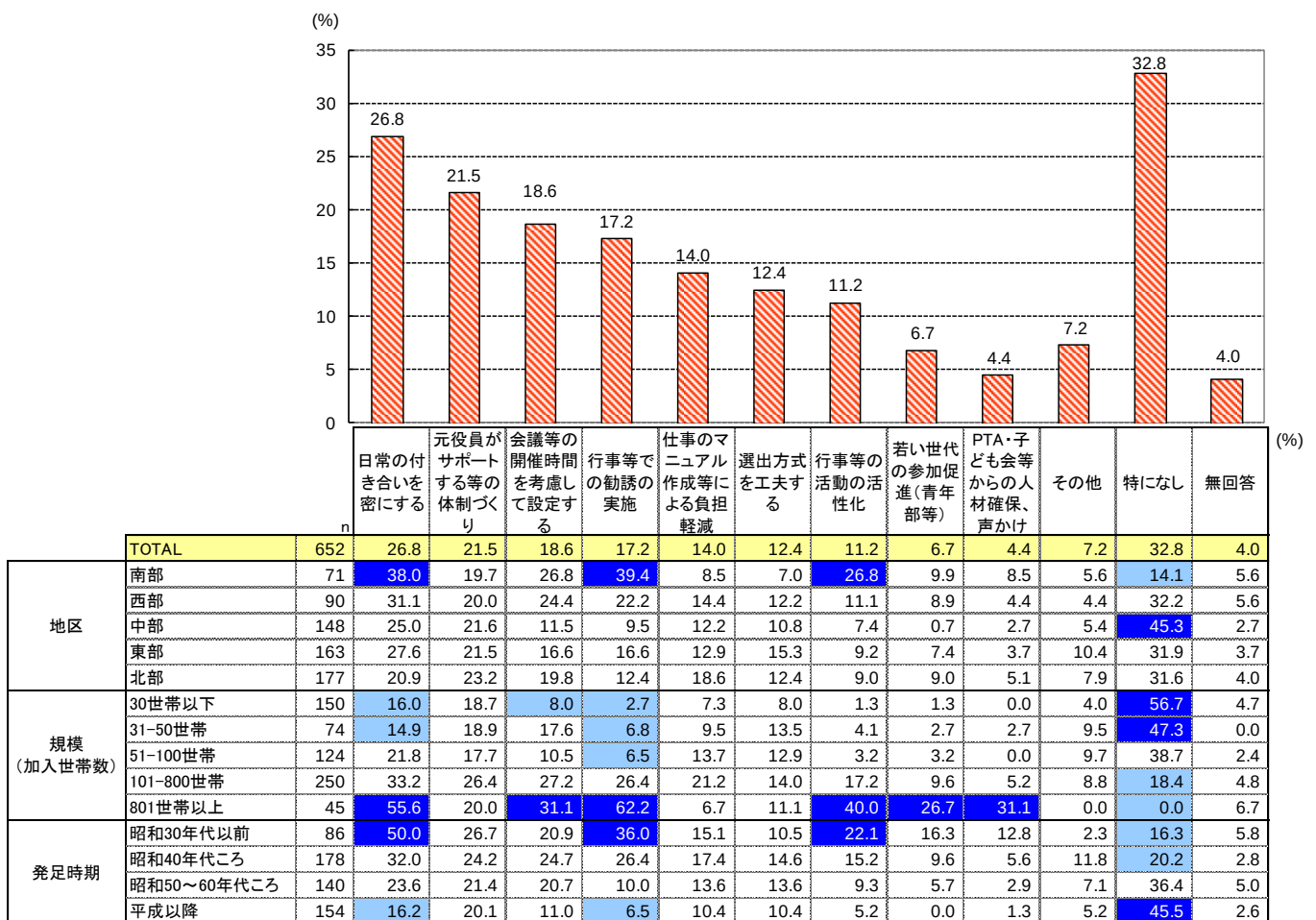
Q25 役員のなり手の確保に向けた工夫や取組として、実施しているものを選んで下さい（〇はいくつでも）

役員確保に向けた工夫や取組は、「日常の付き合いを密にする」が26.8%、「元役員がサポートする等の体制づくり」が21.5%、「会議等の開催時間を考慮して設定する」が18.6%となっている。

規模別にみると、「日常の付き合いを密にする」は801世帯以上で55.6%と他の規模に比べて高くなっている。「行事等での勧誘の実施」は、101-800世帯で26.4%、801世帯以上で62.2%と高くなっている。

発足時期別にみると、「日常の付き合いを密にする」「行事等での勧誘の実施」は、昭和30年代以前に発足した町会・自治会でそれぞれ50.0%、36.0%と他の発足時期に比べて高くなっている。

図表 2.1.57 役員確保に向けた工夫や取組



④役員にとって負担が大きい仕事

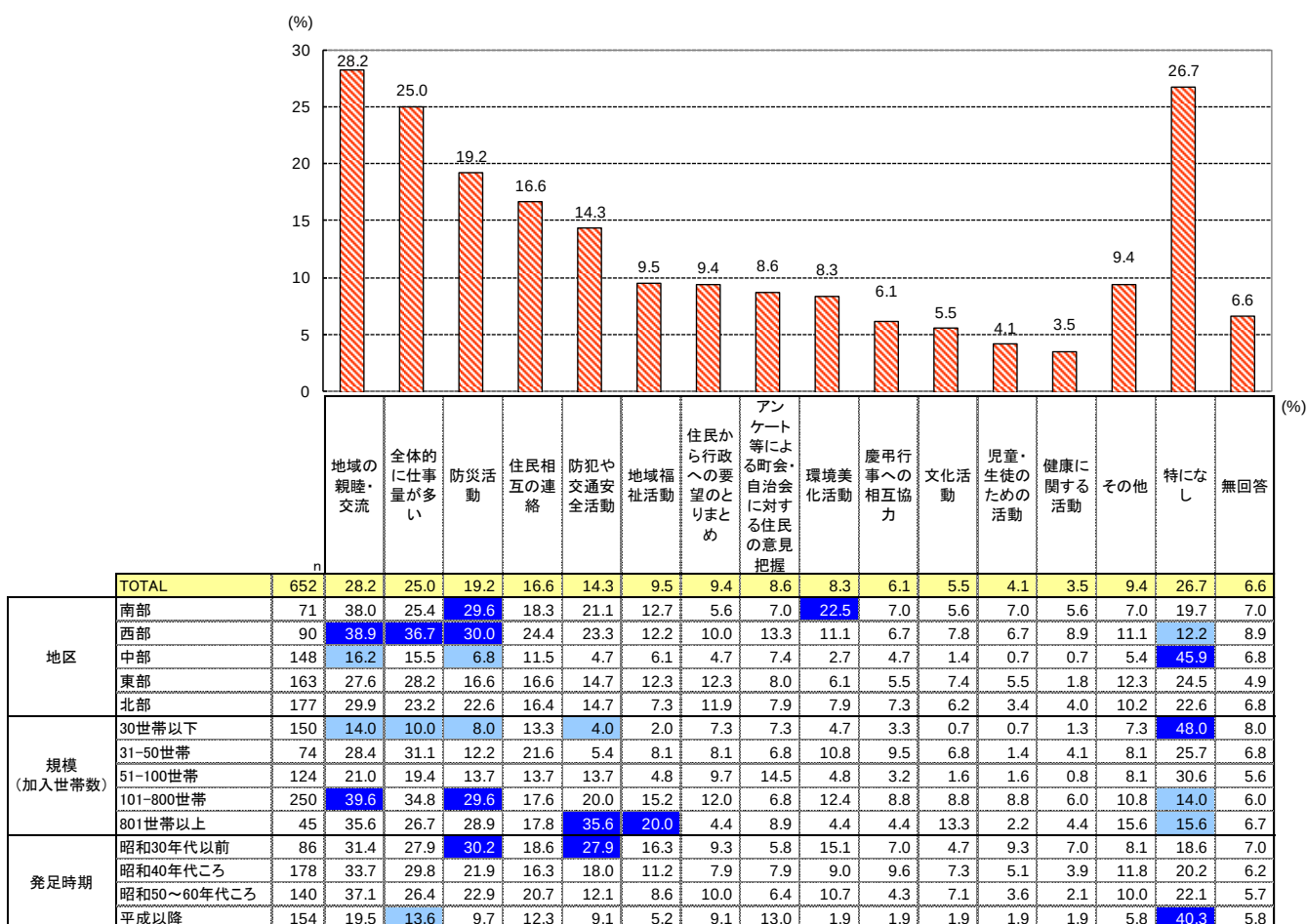
Q26 貴町会・自治会の仕事において、役員にとって特に負担が大きく、仕事量の軽減や実施方法の改善が必要だと考える仕事はどれですか（それぞれ〇はいくつでも）

1) 実施している活動に関すること

役員にとって特に負担が大きい仕事のうち、実施している活動に関することは、「地域の親睦・交流」が28.2%、「全体的に仕事量が多い」が25.0%、「防災活動」が19.2%となっている。

規模別にみると、30世帯以下では「特になし」が48.0%と他の規模に比べて高くなっている。「地域の親睦・交流」は、101-800世帯で39.6%、801世帯以上で35.6%と高くなっている。

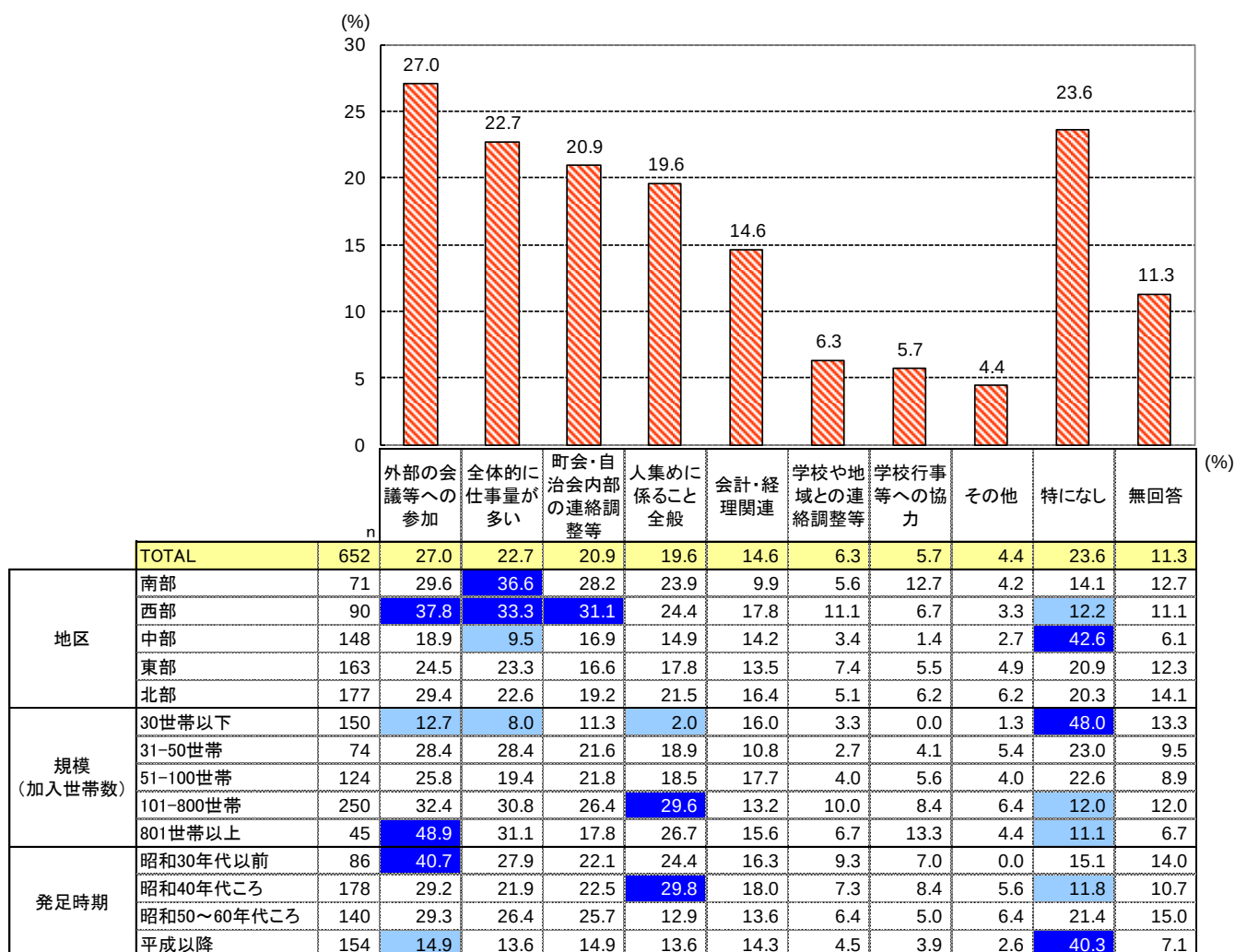
図表 2.1.58 役員にとって負担が大きい仕事：実施している活動に関すること



2) 会の運営に関すること

役員にとって特に負担が大きい仕事のうち、会の運営に関することは、「外部の会議等への参加」が27.0%、「全体的に仕事量が多い」が22.7%、「町会・自治会内部の連絡調整等」が20.9%となっている。

図表 2.1.59 役員にとって負担が大きい仕事：会の運営に関すること



(9) 自由回答

Q 3 2 町会・自治会の活動等について、ご意見をご自由にお書きください。

自由回答の記入状況は、「行政への意見要望」が 130 件、「会長の忙しさ/役員を務めることの大変さ」に関する意見が 72 件、「地域の高齢化への不安」に関する意見が 58 件となっている。

図表 2.1.60 自由回答

項目	件数
行政への意見要望	130
会長の忙しさ/役員を務めることの大変さ	72
地域の高齢化への不安	58
役員確保の難しさ	56
活動への意欲	47
町会・自治会存続への不安・活動の難しさ	47
町会・自治会の役割や意義（好意的な考え）	46
参加者確保の難しさ	40
活動して良かったこと等	20
町会・自治会の役割や意義（否定的な考え）	13
防災防犯	10
その他	6
記入者数	338

注:複数の意見を記入している場合はそれぞれ1件として集計しているため、件数の合計は意見の記入者数と一致しない。

2. 町会・自治会加入世帯対象調査 調査結果

(1) 回答者の基本属性

Q 1 この調査票を記入している方自身についてお聞きます (〇はそれぞれ1つ)

①性別

性別は、「男性」が32.8%、「女性」が33.1%となっている。

図表 2.2.1 性別

(%)

	男性	女性	無回答
TOTAL(n=3500)	32.8	33.1	34.1

		n	男性	女性	無回答	(%)
	TOTAL	3,500	32.8	33.1	34.1	
地区	南部	451	35.9	29.5	34.6	
	西部	544	37.7	27.8	34.6	
	中部	542	35.4	33.0	31.5	
	東部	960	31.0	35.3	33.6	
	北部	1,001	29.1	35.6	35.4	
規模 (加入世帯数)	30世帯以下	197	22.8	47.2	29.9	
	31-50世帯	255	36.1	32.5	31.4	
	51-100世帯	638	34.5	32.3	33.2	
	101-800世帯	1,861	32.9	33.8	33.3	
	801世帯以上	533	33.4	26.5	40.2	
年代	30歳未満	11	45.5	45.5	9.1	
	30歳代	206	31.1	44.7	24.3	
	40歳代	448	27.2	47.1	25.7	
	50歳代	467	38.3	45.4	16.3	
	60歳代	915	31.3	34.6	34.1	
	70歳代	1,186	31.5	22.3	46.1	
	80歳以上	237	48.1	19.8	32.1	
年代 (60歳)	60歳未満	1,132	32.7	45.9	21.4	
	60歳以上	2,338	33.1	26.9	40.0	

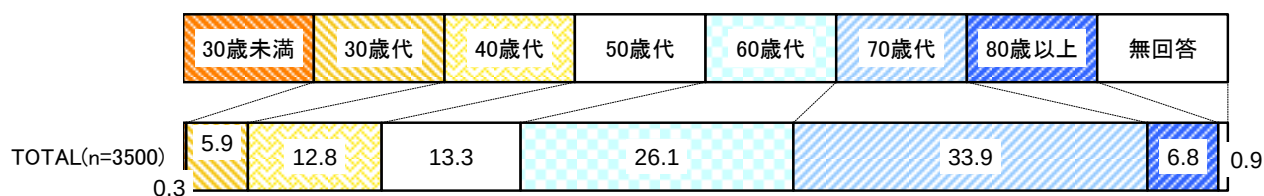
注：クロス集計表においては、分析項目の「無回答」を表示していないため、
各項目のnを合計してもTOTALと一致しない場合がある

②年齢

年齢は、「30歳未満」が0.3%、「30歳代」が5.9%、「40歳代」が12.8%、「50歳代」が13.3%、「60歳代」が26.1%、「70歳代」が33.9%、「80歳以上」が6.8%となっている。

図表 2.2.2 年齢

(%)



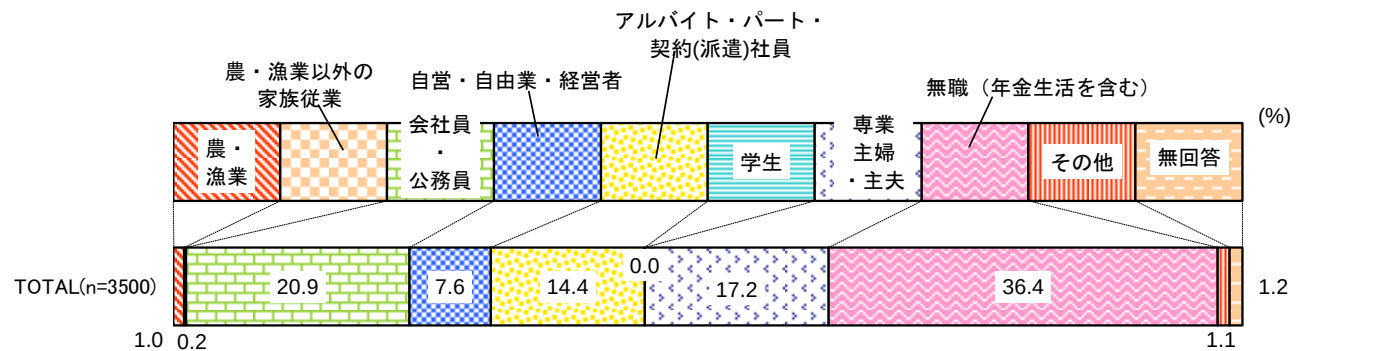
		n	30歳未満	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳以上	無回答	(%)
	TOTAL	3,500	0.3	5.9	12.8	13.3	26.1	33.9	6.8	0.9	
地区	南部	451	0.2	4.4	8.4	12.6	29.9	39.0	3.8	1.6	
	西部	544	0.7	6.4	13.6	16.0	25.7	28.9	8.1	0.6	
	中部	542	0.4	6.6	14.9	12.9	24.4	32.1	7.4	1.3	
	東部	960	0.2	6.6	12.1	11.7	27.9	34.4	6.6	0.6	
	北部	1,001	0.2	5.2	13.9	14.1	24.0	34.7	7.3	0.7	
規模 (加入世帯数)	30世帯以下	197	0.0	12.2	17.8	12.7	25.9	24.4	5.6	1.5	
	31-50世帯	255	1.2	8.6	14.1	11.8	30.2	23.5	9.4	1.2	
	51-100世帯	638	0.5	6.6	15.4	12.7	24.5	32.6	7.2	0.6	
	101-800世帯	1,861	0.2	5.4	12.6	13.7	25.5	34.7	7.0	0.9	
	801世帯以上	533	0.2	2.4	7.3	14.1	29.1	41.5	4.9	0.6	
性別	男性	1,149	0.4	5.6	10.6	15.6	24.9	32.6	9.9	0.4	
	女性	1,159	0.4	7.9	18.2	18.3	27.4	22.9	4.1	0.9	

(1) 回答者の基本属性

③職業

職業は、「農・漁業」が1.0%、「農・漁業以外の家族従業」が0.2%、「会社員・公務員」が20.9%、「自営・自由業・経営者」が7.6%、「アルバイト・パート・契約(派遣)社員」が14.4%、「学生」が17.2%、「専業主婦・主夫」が17.2%、「無職(年金生活を含む)」が36.4%となっている。

図表 2.2.3 職業

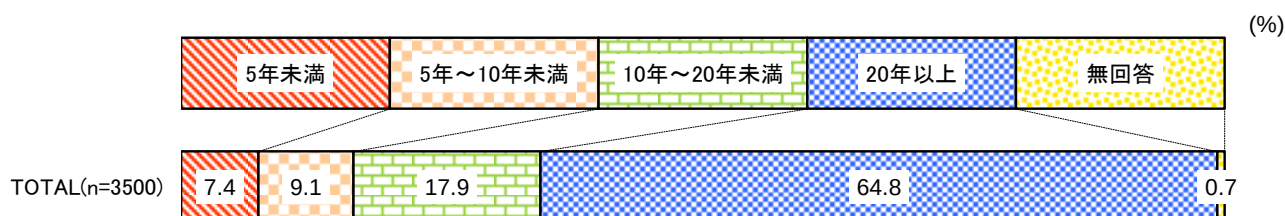


	n	農・漁業	農・漁業以外の家族従業	会社員・公務員	自営・自由業・経営者	アルバイト・パート・契約(派遣)社員	学生	専業主婦・主夫	無職(年金生活を含む)	その他	無回答	(%)
TOTAL	3,500	1.0	0.2	20.9	7.6	14.4	0.0	17.2	36.4	1.1	1.2	
地区	南部	451	0.2	0.2	20.2	11.3	12.6	0.0	15.5	37.0	1.6	1.3
	西部	544	1.3	0.2	26.1	8.5	11.0	0.0	14.9	36.6	0.9	0.6
	中部	542	0.4	0.2	21.0	7.7	14.8	0.0	17.2	36.5	0.2	2.0
	東部	960	0.5	0.0	19.5	6.9	16.1	0.1	18.5	36.1	0.9	1.3
	北部	1,001	2.1	0.5	19.7	6.0	15.1	0.0	18.0	36.3	1.5	0.9
規模 (加入世帯数)	30世帯以下	197	2.0	0.0	21.8	5.1	17.3	0.0	23.9	27.9	0.5	1.5
	31-50世帯	255	1.6	0.0	26.3	7.8	19.2	0.0	8.6	35.7	0.0	0.8
	51-100世帯	638	2.4	0.5	21.9	6.4	14.1	0.0	16.3	37.1	0.5	0.8
	101-800世帯	1,861	0.3	0.3	20.7	7.2	14.3	0.1	18.2	36.2	1.2	1.5
	801世帯以上	533	1.5	0.0	16.5	11.1	11.3	0.0	16.5	40.5	1.9	0.8
性別	男性	1,149	1.5	0.2	34.3	10.6	6.5	0.0	0.1	45.4	0.9	0.5
	女性	1,159	0.5	0.4	10.8	4.8	25.6	0.1	36.7	18.7	1.0	1.3
年代	30歳未満	11	0.0	0.0	72.7	0.0	27.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	30歳代	206	0.0	0.5	54.9	3.4	18.9	0.0	21.4	0.5	0.0	0.5
	40歳代	448	1.1	0.2	48.0	6.0	26.3	0.2	16.1	0.0	0.9	1.1
	50歳代	467	2.6	0.4	42.8	12.2	22.3	0.0	16.3	2.1	1.3	0.0
	60歳代	915	1.6	0.3	17.7	8.2	17.3	0.0	20.3	32.5	1.3	0.8
	70歳代	1,186	0.3	0.1	2.1	7.8	6.6	0.0	17.3	64.0	0.9	0.8
	80歳以上	237	0.0	0.0	0.0	2.5	0.4	0.0	7.6	86.1	1.7	1.7
年代 (60歳)	60歳未満	1,132	1.5	0.4	47.3	8.0	23.3	0.1	17.0	1.0	0.9	0.5
	60歳以上	2,338	0.8	0.2	8.0	7.4	10.1	0.0	17.5	53.9	1.2	0.9

④居住年数

現在の地域での居住年数は、「5年未満」が7.4%、「5年～10年未満」が9.1%、「10年～20年未満」が17.9%、「20年以上」が64.8%となっている。

図表 2.2.4 居住年数

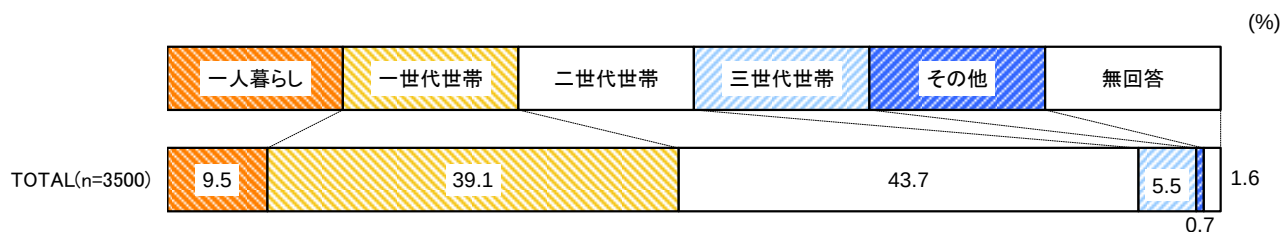


			5年未満	5年～10年未満	10年～20年未満	20年以上	無回答	(%)
n								
	TOTAL	3,500	7.4	9.1	17.9	64.8	0.7	
地区	南部	451	3.8	8.2	17.5	69.4	1.1	
	西部	544	7.4	9.4	22.1	60.8	0.4	
	中部	542	7.4	12.5	19.7	59.6	0.7	
	東部	960	7.8	8.3	15.8	67.6	0.4	
	北部	1,001	8.8	8.1	17.0	65.0	1.1	
規模 (加入世帯数)	30世帯以下	197	8.6	21.3	20.8	48.7	0.5	
	31-50世帯	255	9.4	14.5	11.4	63.5	1.2	
	51-100世帯	638	8.0	7.7	22.9	60.7	0.8	
	101-800世帯	1,861	7.7	8.3	16.8	66.4	0.8	
	801世帯以上	533	3.8	5.4	18.2	72.0	0.6	
性別	男性	1,149	7.1	9.2	16.6	66.9	0.1	
	女性	1,159	9.5	12.3	20.8	57.3	0.1	
年代	30歳未満	11	45.5	36.4	0.0	18.2	0.0	
	30歳代	206	42.7	36.9	13.6	6.8	0.0	
	40歳代	448	17.2	26.1	42.0	14.7	0.0	
	50歳代	467	5.8	10.3	32.3	51.6	0.0	
	60歳代	915	3.7	4.3	13.9	77.8	0.3	
	70歳代	1,186	2.0	2.3	9.9	85.3	0.5	
	80歳以上	237	1.3	1.7	5.9	90.3	0.8	
年代 (60歳)	60歳未満	1,132	17.4	21.6	32.4	28.5	0.0	
	60歳以上	2,338	2.6	3.0	11.0	82.9	0.5	

⑤世帯状況

世帯状況は、「一人暮らし」が 9.5%、「一世代世帯」が 39.1%、「二世帯世帯」が 43.7%、「三世帯世帯」が 5.5%となっている。

図表 2.2.5 世帯状況



			n						(%)
			一人暮らし	一世代世帯	二世帯世帯	三世帯世帯	その他	無回答	
TOTAL			3,500	9.5	39.1	43.7	5.5	0.7	1.6
地区	南部	451	10.9	39.2	41.0	6.0	1.6	1.3	
	西部	544	10.8	39.2	45.0	3.5	0.2	1.3	
	中部	542	8.1	39.1	45.8	4.6	0.7	1.7	
	東部	960	8.3	37.6	44.6	6.9	0.5	2.1	
	北部	1,001	9.9	40.4	42.4	5.5	0.6	1.3	
規模 (加入世帯数)	30世帯以下	197	7.1	35.5	48.7	7.6	0.5	0.5	
	31-50世帯	255	8.6	36.5	47.1	3.9	2.0	2.0	
	51-100世帯	638	9.7	37.5	45.0	5.8	0.5	1.6	
	101-800世帯	1,861	10.0	39.5	43.1	5.1	0.6	1.7	
	801世帯以上	533	8.6	42.2	40.5	6.8	0.6	1.3	
性別	男性	1,149	6.8	43.6	43.6	4.8	0.3	0.9	
	女性	1,159	12.0	30.1	48.8	7.1	0.6	1.4	
年代	30歳未満	11	9.1	18.2	72.7	0.0	0.0	0.0	
	30歳代	206	1.5	16.0	78.2	2.4	1.0	1.0	
	40歳代	448	2.5	17.9	75.4	3.1	0.2	0.9	
	50歳代	467	6.6	19.9	62.1	9.6	0.4	1.3	
	60歳代	915	11.7	43.2	38.9	5.2	0.3	0.7	
	70歳代	1,186	11.5	54.1	26.6	5.2	1.0	1.5	
	80歳以上	237	16.9	50.2	22.8	7.2	1.3	1.7	
年代 (60歳)	60歳未満	1,132	4.1	18.4	70.4	5.7	0.4	1.1	
	60歳以上	2,338	12.1	49.4	31.1	5.4	0.8	1.2	

注：「一世代世帯」＝夫婦のみ、兄弟姉妹のみ

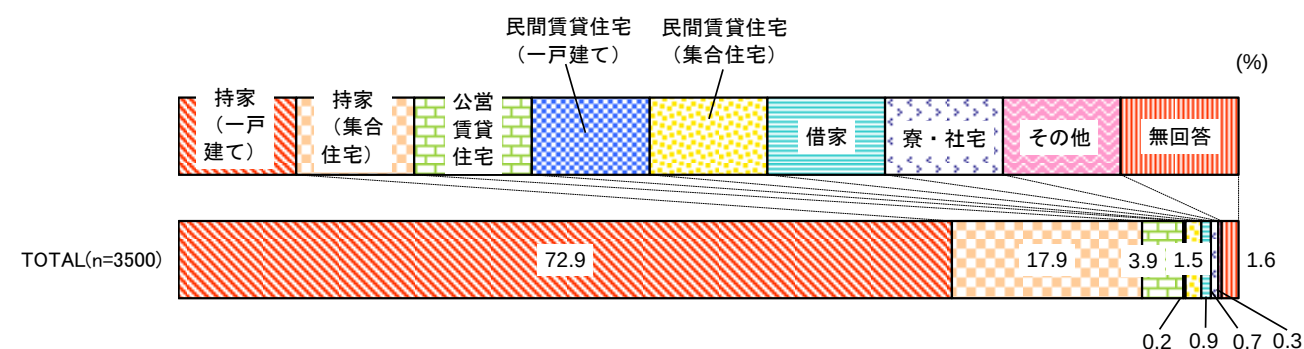
「二世帯世帯」＝親子など

「三世帯世帯」＝親と子と孫など

⑥居住形態

居住形態は、「持家（一戸建て）」が 72.9%、「持家（集合住宅）」が 17.9%、「公営賃貸住宅」が 3.9%、「民間賃貸住宅（一戸建て）」が 0.2%、「民間賃貸住宅（集合住宅）」が 1.5%、「借家」が 0.9%、「寮・社宅」が 0.7%となっている。

図表 2.2.6 居住形態



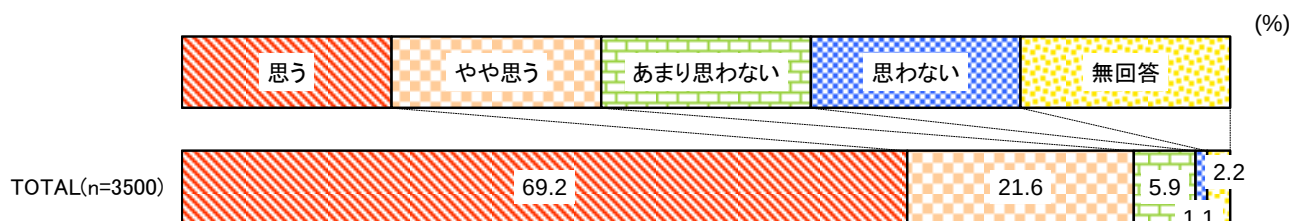
		n	持家(一戸建て)	持家(集合住宅)	公営賃貸住宅	民間賃貸住宅(一戸建て)	民間賃貸住宅(集合住宅)	借家	寮・社宅	その他	無回答	(%)
	TOTAL	3,500	72.9	17.9	3.9	0.2	1.5	0.9	0.7	0.3	1.6	
地区	南部	451	56.5	28.8	6.7	0.2	1.6	0.9	2.2	0.9	2.2	
	西部	544	53.1	38.1	3.5	0.0	1.5	1.1	0.7	0.4	1.7	
	中部	542	78.4	14.4	1.8	0.2	2.4	0.2	0.7	0.2	1.7	
	東部	960	80.1	10.3	4.9	0.3	0.7	1.1	0.5	0.4	1.6	
	北部	1,001	81.1	11.1	3.2	0.3	1.7	1.1	0.2	0.1	1.2	
規模 (加入世帯数)	30世帯以下	197	93.9	1.5	2.0	0.5	0.5	0.5	0.0	0.5	0.5	
	31-50世帯	255	77.6	13.7	0.8	0.4	1.6	0.0	3.1	0.8	2.0	
	51-100世帯	638	68.8	19.0	7.4	0.3	0.8	0.9	1.1	0.5	1.3	
	101-800世帯	1,861	71.1	21.3	2.6	0.2	1.3	1.2	0.5	0.3	1.5	
	801世帯以上	533	73.5	12.9	6.8	0.0	3.2	0.8	0.2	0.2	2.4	
性別	男性	1,149	75.0	19.1	1.9	0.2	1.4	0.4	1.1	0.1	0.8	
	女性	1,159	71.7	17.4	4.9	0.4	1.8	1.4	0.6	0.5	1.2	
年代	30歳未満	11	54.5	9.1	9.1	0.0	9.1	9.1	9.1	0.0	0.0	
	30歳代	206	73.3	12.1	3.9	1.0	3.9	0.5	4.9	0.0	0.5	
	40歳代	448	71.0	20.5	0.9	0.2	0.9	2.5	1.8	0.4	1.8	
	50歳代	467	71.9	20.8	1.3	0.0	1.1	1.7	0.9	0.2	2.1	
	60歳代	915	70.5	20.2	4.8	0.2	1.7	0.7	0.2	0.5	1.1	
	70歳代	1,186	75.7	16.1	5.2	0.2	1.2	0.3	0.0	0.3	1.0	
	80歳以上	237	78.5	13.9	4.6	0.4	1.3	1.3	0.0	0.0	0.0	
年代 (60歳)	60歳未満	1,132	71.6	19.0	1.7	0.3	1.6	1.9	2.0	0.3	1.7	
	60歳以上	2,338	74.0	17.5	5.0	0.2	1.4	0.5	0.1	0.4	0.9	

⑦現在の地域に住みたいか

Q 2 現在の地域に住みたいです（○は1つ）

現在の地域に住みたいですかは、「思う」が 69.2%、「やや思う」が 21.6%、「あまり思わない」が 5.9%、「思わない」が 1.1%となっている。

図表 2.2.7 現在の地域に住みたいです



			(%)					
			思う	やや思う	あまり思 わない	思わない	無回答	
n								
TOTAL			3,500	69.2	21.6	5.9	1.1	2.2
地区	南部	451	74.7	18.0	3.5	0.7	3.1	
	西部	544	72.4	21.1	2.9	1.1	2.4	
	中部	542	68.3	22.3	5.4	1.5	2.6	
	東部	960	67.6	22.4	7.3	1.0	1.7	
	北部	1,001	67.0	22.3	7.4	1.2	2.1	
規模 (加入世帯数)	30世帯以下	197	62.9	28.9	6.1	1.0	1.0	
	31-50世帯	255	65.5	22.4	7.5	1.2	3.5	
	51-100世帯	638	65.7	23.7	7.2	1.4	2.0	
	101-800世帯	1,861	68.4	21.7	6.1	1.3	2.5	
	801世帯以上	533	80.5	15.4	2.6	0.0	1.5	
性別	男性	1,149	73.6	18.9	5.0	0.9	1.7	
	女性	1,159	64.7	26.6	6.4	0.9	1.4	
年代	30歳未満	11	63.6	27.3	9.1	0.0	0.0	
	30歳代	206	64.1	29.6	4.9	0.5	1.0	
	40歳代	448	57.8	32.6	7.6	1.1	0.9	
	50歳代	467	64.7	24.6	7.9	1.7	1.1	
	60歳代	915	68.4	22.0	6.3	1.3	2.0	
	70歳代	1,186	76.6	16.2	4.6	0.6	2.0	
	80歳以上	237	75.9	13.9	3.8	2.1	4.2	
年代 (60歳)	60歳未満	1,132	61.8	28.7	7.2	1.2	1.0	
	60歳以上	2,338	73.3	18.2	5.2	1.0	2.2	

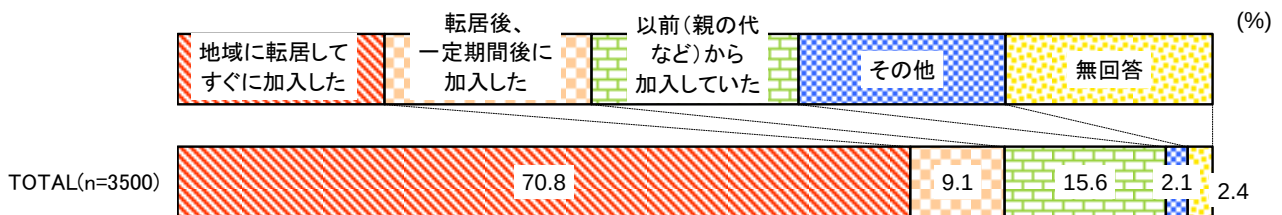
(2) 町会・自治会への加入状況について

①町会・自治会への加入時期

Q3 現在の地域での町会・自治会への加入のタイミングはいつですか（〇は1つ）

町会・自治会への加入時期は、「地域に転居してすぐに加入した」が70.8%、「以前（親の代など）から加入していた」が15.6%、「転居後、一定期間後に加入した」が9.1%となっている。

図表 2.2.8 町会・自治会への加入時期



			地域に転居してすぐに加入した	転居後、一定期間後に加入した	以前(親の代など)から加入していた	その他	無回答	(%)
			n					
TOTAL			3,500	70.8	9.1	15.6	2.1	2.4
地区	南部	451	47.7	13.1	34.1	2.7	2.4	
	西部	544	65.6	15.3	14.3	2.8	2.0	
	中部	542	72.1	9.8	11.6	3.1	3.3	
	東部	960	75.3	5.6	15.1	1.8	2.2	
	北部	1,001	78.9	6.8	10.7	1.2	2.4	
規模 (加入世帯数)	30世帯以下	197	59.9	20.3	8.6	7.6	3.6	
	31-50世帯	255	78.0	5.1	12.9	1.6	2.4	
	51-100世帯	638	73.8	8.2	11.8	3.6	2.7	
	101-800世帯	1,861	74.3	7.8	14.5	1.2	2.3	
	801世帯以上	533	56.3	11.1	28.7	1.5	2.4	
性別	男性	1,149	69.8	9.5	17.7	1.8	1.2	
	女性	1,159	73.3	7.9	14.0	2.7	2.2	
年代	30歳未満	11	81.8	0.0	18.2	0.0	0.0	
	30歳代	206	74.3	12.1	7.8	5.3	0.5	
	40歳代	448	72.5	13.8	10.3	2.5	0.9	
	50歳代	467	69.8	8.1	20.1	0.9	1.1	
	60歳代	915	65.6	7.1	23.0	1.9	2.5	
	70歳代	1,186	72.8	8.9	13.6	2.3	2.5	
	80歳以上	237	79.3	8.9	7.6	0.8	3.4	
年代 (60歳)	60歳未満	1,132	71.8	11.0	14.0	2.3	0.9	
	60歳以上	2,338	70.6	8.2	16.6	2.0	2.6	

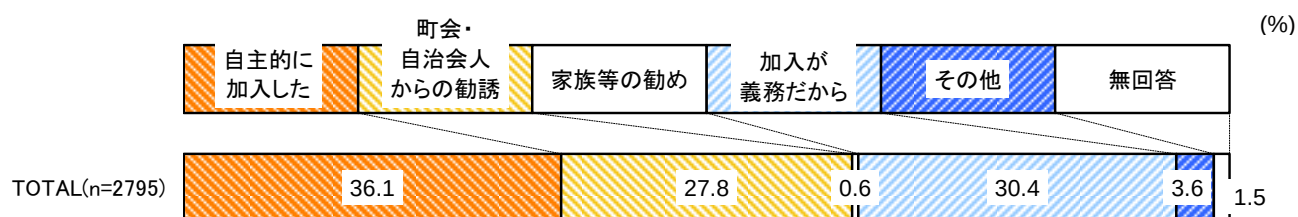
②町会・自治会に加入した経緯

Q3-1 Q3で「1」「2」を選んだ人にお聞きします。町会・自治会に所属・加入した経緯としてあてはまるものを選んで下さい（○は1つ）

【ベース：転居後、町会・自治会に加入した人】（Q3＝1または2）

町会・自治会に加入した経緯は、「自主的に加入した」が36.1%、「加入が義務だから」が30.4%、「町会・自治会の人からの勧誘」が27.8%となっている。

図表 2.2.9 町会・自治会に加入した経緯



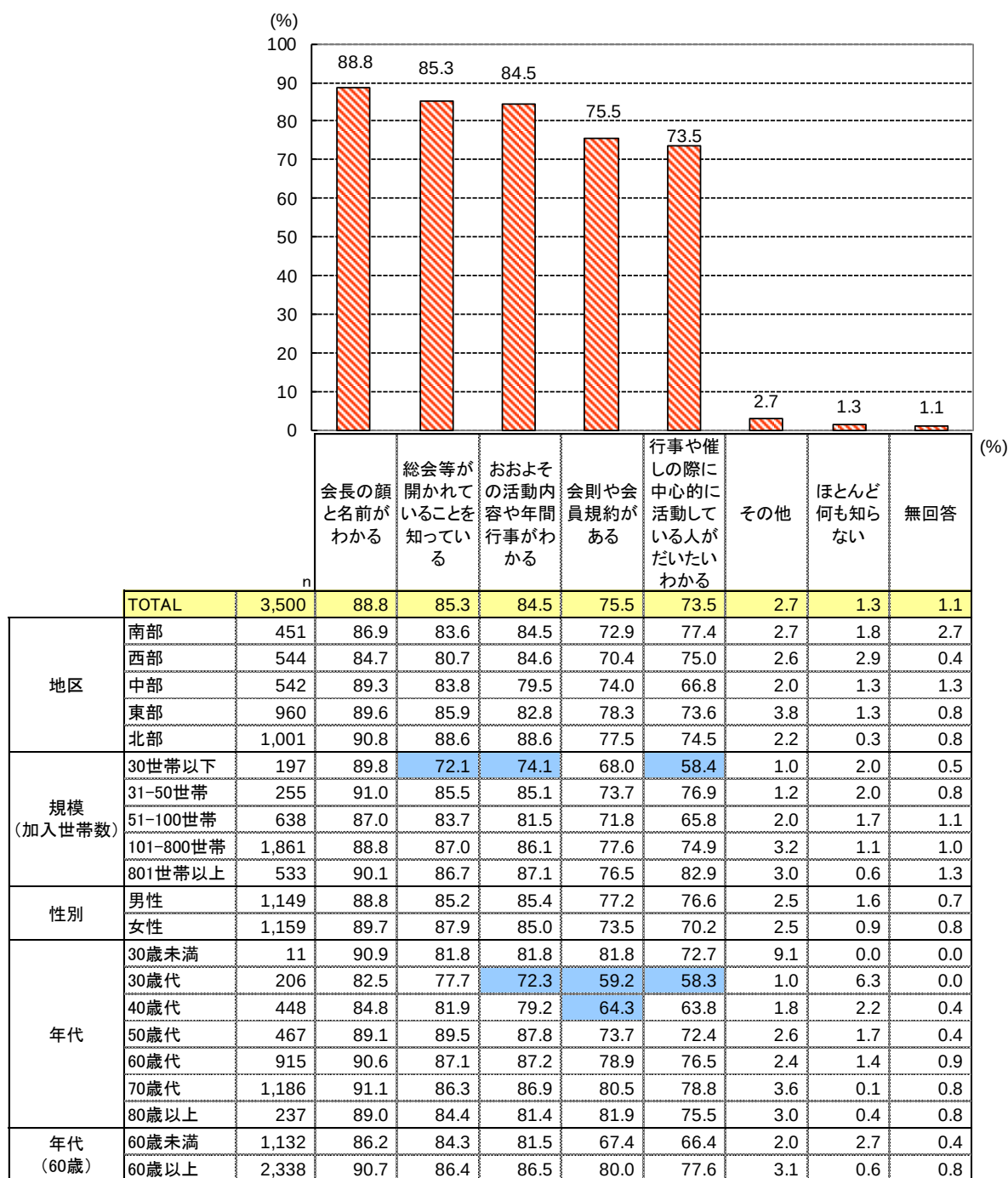
			(%)						
			自主的に 加入した	町会・自 治会の人 からの勧 誘	家族等の 勧め	加入が義 務だから	その他	無回答	
n									
TOTAL			2,795	36.1	27.8	0.6	30.4	3.6	1.5
地区	南部	274	30.7	30.3	1.1	30.7	5.5	1.8	
	西部	440	33.9	24.8	0.7	33.9	5.2	1.6	
	中部	444	44.8	24.8	0.2	24.1	4.7	1.4	
	東部	777	32.7	29.9	0.6	32.7	2.4	1.7	
	北部	858	37.5	28.4	0.5	29.6	2.6	1.4	
規模 (加入世帯数)	30世帯以下	158	41.1	21.5	0.0	22.2	12.7	2.5	
	31-50世帯	212	37.3	23.6	0.5	33.0	2.8	2.8	
	51-100世帯	523	32.3	22.2	0.8	39.4	4.2	1.1	
	101-800世帯	1,528	35.2	28.9	0.5	31.7	2.6	1.2	
	801世帯以上	359	41.8	37.6	1.1	13.6	3.6	2.2	
性別	男性	911	37.4	25.4	0.9	31.6	3.3	1.4	
	女性	941	32.5	28.2	0.3	32.7	5.0	1.3	
年代	30歳未満	9	11.1	11.1	0.0	66.7	11.1	0.0	
	30歳代	178	24.7	32.0	0.6	37.1	4.5	1.1	
	40歳代	387	21.4	34.4	0.8	35.7	6.7	1.0	
	50歳代	364	25.5	31.6	1.4	36.8	4.4	0.3	
	60歳代	665	34.3	28.4	0.6	31.0	3.8	2.0	
	70歳代	968	46.2	24.9	0.2	25.0	1.9	1.9	
	80歳以上	209	52.6	18.2	0.5	23.4	2.9	2.4	
年代 (60歳)	60歳未満	938	23.6	32.6	1.0	36.7	5.4	0.7	
	60歳以上	1,842	42.6	25.4	0.4	27.0	2.7	2.0	

③町会・自治会について知っていること

Q 4 町会・自治会に関し、どのようなことをご存じですか（〇はいくつでも）

町会・自治会に関して知っていることは、「会長の顔と名前がわかる」が 88.8%、「総会等が開かれていることを知っている」が 85.3%、「おおよその活動内容や年間行事がわかる」が 84.5%となっている。

図表 2.2.10 町会・自治会について知っていること



(3) 町会・自治会での活動状況について

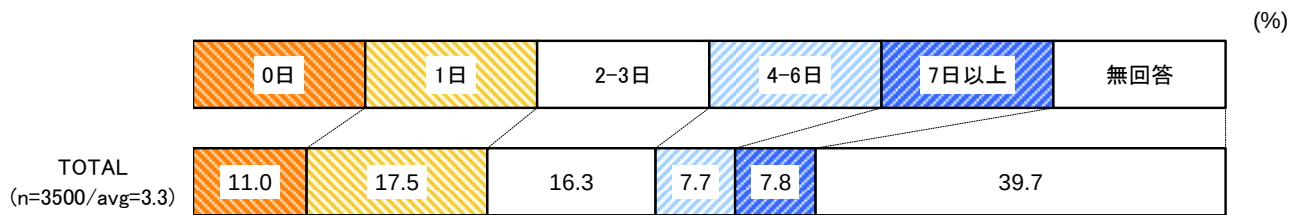
① 月間活動日数

Q5 町会・自治会の活動にかかわる日数は、月間でおおよそ何日ですか

1) 平日

月間活動日数のうち平日は、「0日」が11.0%、「1日」が17.5%、「2-3日」が16.3%、「4-6日」が7.7%、「7日以上」が7.8%となっている。

図表 2.2.11 月間活動日数：平日



			0日	1日	2-3日	4-6日	7日以上	無回答	平均値	中央値	(%)
n											
TOTAL		3,500	11.0	17.5	16.3	7.7	7.8	39.7	3.3	2	
地区	南部	451	9.5	20.8	20.0	7.3	9.3	33.0	3.2	2	
	西部	544	13.2	14.2	19.5	9.7	5.9	37.5	2.9	2	
	中部	542	14.6	18.8	13.7	5.4	6.8	40.8	2.7	1	
	東部	960	10.0	16.3	15.5	7.1	8.3	42.8	3.8	2	
	北部	1,001	9.4	18.5	15.3	8.6	8.0	40.3	3.2	2	
規模 (加入世帯数)	30歳以下	197	18.3	14.7	11.2	1.0	3.6	51.3	1.9	1	
	31-50歳	255	16.5	14.9	9.8	3.5	4.3	51.0	2.4	1	
	51-100歳	638	11.9	15.2	12.5	5.5	3.9	50.9	2.5	1	
	101-800歳	1,861	9.5	19.3	18.2	8.2	8.0	36.9	3.3	2	
	801歳以上	533	9.4	16.5	20.1	13.3	15.0	25.7	4.4	2	
性別	男性	1,149	14.8	18.4	16.1	6.8	7.5	36.5	3.0	1	
	女性	1,159	9.3	16.6	15.4	6.9	7.6	44.2	3.3	2	
年代	30歳未満	11	36.4	36.4	0.0	0.0	0.0	27.3	0.5	1	
	30歳代	206	33.0	17.5	6.3	3.4	1.5	38.3	1.0	0	
	40歳代	448	26.1	16.3	10.3	3.3	4.2	39.7	1.8	1	
	50歳代	467	17.1	21.8	14.6	4.7	5.8	36.0	2.3	1	
	60歳代	915	7.7	19.1	18.6	7.5	8.0	39.1	3.4	2	
	70歳代	1,186	3.1	16.9	19.0	10.7	10.8	39.5	4.3	2	
	80歳以上	237	3.0	9.7	19.0	12.2	9.3	46.8	4.5	3	
年代 (60歳)	60歳未満	1,132	23.8	19.0	11.2	3.9	4.3	37.8	1.9	1	
	60歳以上	2,338	4.9	17.0	18.8	9.6	9.5	40.1	4.0	2	

2) 休日

月間活動日数のうち休日は、「0日」が6.2%、「1日」が30.8%、「2日」が14.9%、「3日」が6.0%、「4日以上」が11.0%となっている。

図表 2.2.12 月間活動日数：休日

(%)

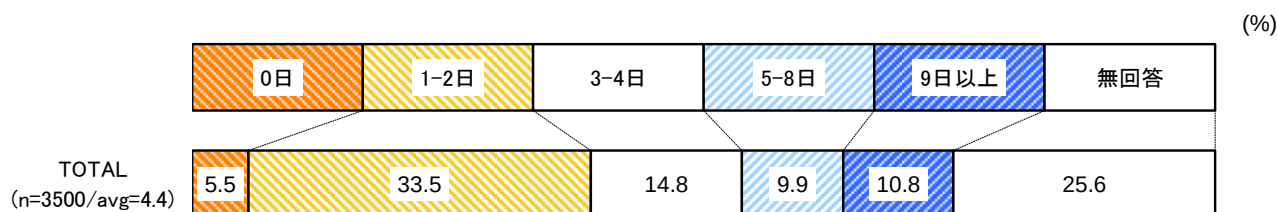
	0日	1日	2日	3日	4日以上	無回答
TOTAL (n=3500/avg=2.7)	6.2	30.8	14.9	6.0	11.0	31.1

		n	0日	1日	2日	3日	4日以上	無回答	平均値	中央値	(%)
	TOTAL	3,500	6.2	30.8	14.9	6.0	11.0	31.1	2.7	1	
地区	南部	451	6.7	32.8	15.7	6.7	8.4	29.7	2.3	1	
	西部	544	5.7	31.6	14.3	7.7	14.0	26.7	2.8	1	
	中部	542	9.8	29.5	10.1	4.6	8.1	37.8	2.5	1	
	東部	960	5.9	30.1	16.0	5.8	11.4	30.7	2.7	1	
	北部	1,001	4.7	30.7	16.3	5.7	11.7	31.0	3.0	1	
規模 (加入世帯数)	30世帯以下	197	15.7	26.4	5.1	2.0	2.5	48.2	1.1	1	
	31-50世帯	255	11.0	31.4	7.5	5.1	7.1	38.0	1.9	1	
	51-100世帯	638	6.3	31.5	11.0	4.1	11.3	35.9	2.7	1	
	101-800世帯	1,861	4.8	31.5	17.5	6.8	11.2	28.2	2.8	1	
	801世帯以上	533	4.9	28.7	18.2	7.5	15.0	25.7	3.1	2	
性別	男性	1,149	6.4	34.6	16.3	5.9	11.4	25.4	2.6	1	
	女性	1,159	6.7	31.2	12.8	5.1	9.1	35.0	2.5	1	
年代	30歳未満	11	9.1	54.5	27.3	0.0	0.0	9.1	1.2	1	
	30歳代	206	12.6	41.3	13.1	4.9	9.7	18.4	2.3	1	
	40歳代	448	9.8	37.3	17.0	5.8	11.6	18.5	2.7	1	
	50歳代	467	7.3	35.3	16.1	6.9	12.0	22.5	2.6	1	
	60歳代	915	5.8	32.3	15.0	6.4	11.7	28.7	2.9	1	
	70歳代	1,186	4.0	26.1	14.5	6.1	10.7	38.5	2.8	2	
	80歳以上	237	3.8	18.6	12.2	4.2	8.9	52.3	2.4	2	
年代 (60歳)	60歳未満	1,132	9.3	37.4	16.0	6.0	11.3	20.1	2.5	1	
	60歳以上	2,338	4.7	27.8	14.5	6.0	10.9	36.1	2.8	1	

3) 合計

月間活動日数の合計は、「0日」が5.5%、「1-2日」が33.5%、「3-4日」が14.8%、「5-8日」が9.9%、「9日以上」が10.8%となっている。

図表 2.2.13 月間活動日数：合計



			(%)							
			n	0日	1-2日	3-4日	5-8日	9日以上	無回答	中央値
TOTAL			3,500	5.5	33.5	14.8	9.9	10.8	25.6	2
地区	南部	451	4.7	31.0	19.3	9.3	10.0	25.7	4.4	3
	西部	544	5.3	31.3	17.3	13.4	10.1	22.6	4.3	3
	中部	542	10.1	36.0	10.9	6.3	10.5	26.2	3.9	2
	東部	960	5.5	34.4	13.8	10.1	10.3	25.9	4.4	2
	北部	1,001	3.4	33.7	14.5	9.9	12.2	26.4	4.8	2
規模 (加入世帯数)	30世帯以下	197	16.8	35.0	7.1	3.6	4.6	33.0	2.4	1
	31-50世帯	255	10.6	39.6	8.2	6.7	7.1	27.8	3.0	1
	51-100世帯	638	6.3	35.7	9.9	7.1	9.1	32.0	4.0	2
	101-800世帯	1,861	3.6	34.4	17.1	10.4	11.0	23.4	4.5	3
	801世帯以上	533	3.8	24.6	18.8	15.6	16.5	20.8	6.0	4
性別	男性	1,149	5.9	38.5	16.5	9.3	10.6	19.1	4.2	2
	女性	1,159	6.3	32.4	13.3	8.0	10.1	29.9	4.3	2
年代	30歳未満	11	9.1	63.6	18.2	0.0	0.0	9.1	1.6	2
	30歳代	206	12.1	48.1	10.2	4.4	8.3	17.0	3.1	1
	40歳代	448	9.6	47.3	9.6	5.4	8.9	19.2	3.4	2
	50歳代	467	6.9	40.3	16.3	10.3	9.4	16.9	4.0	2
	60歳代	915	4.7	34.2	17.0	10.2	10.8	23.1	4.5	2
	70歳代	1,186	3.4	25.9	15.3	11.6	12.1	31.7	5.2	3
	80歳以上	237	3.0	17.7	14.3	13.5	14.8	36.7	6.0	4
年代 (60歳)	60歳未満	1,132	8.9	44.7	12.5	7.2	8.9	17.8	3.6	2
	60歳以上	2,338	3.8	28.3	15.9	11.2	11.9	28.8	5.0	3

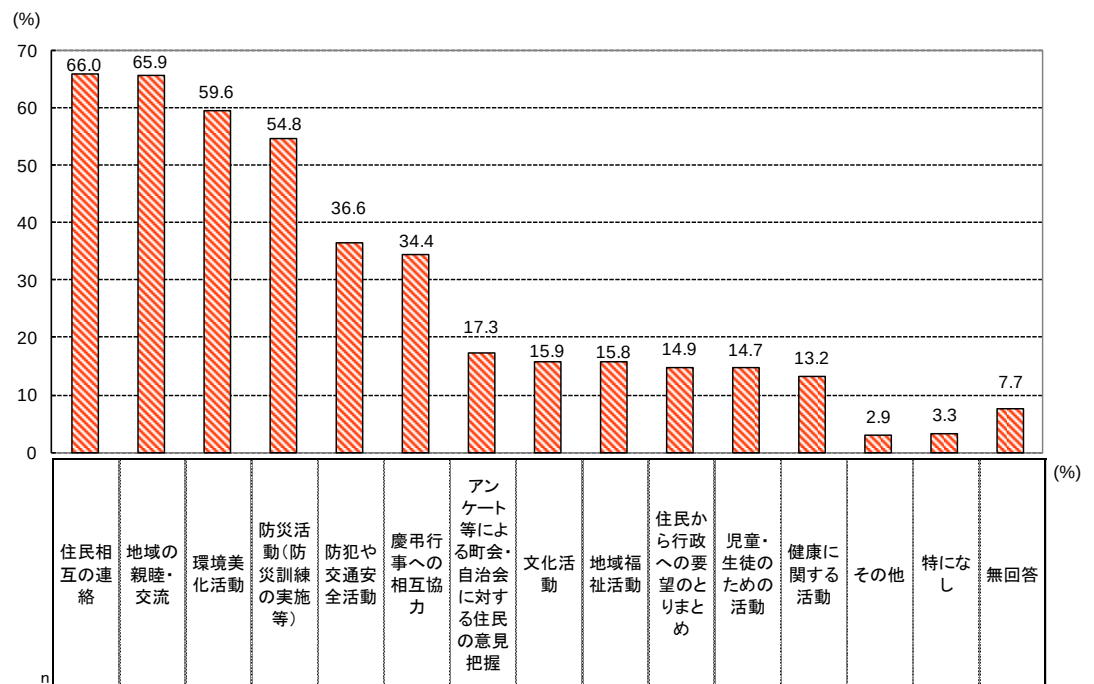
②参加している活動

Q6 次のうち、参加している町会・自治会活動はどのようなことですか（それぞれ〇はいくつでも）

1) 企画・運営役として参加している活動

企画・運営役として参加している活動は、「住民相互の連絡(回覧板・町内会だよりの発行等)」が66.0%、「地域の親睦・交流(夏祭り・運動会・新年会等)」が65.9%、「環境美化活動(530(ごみゼロ)の日への参加、清掃、花壇作り、資源回収等)」が59.6%となっている。

図表 2.2.14 企画・運営役として参加している活動

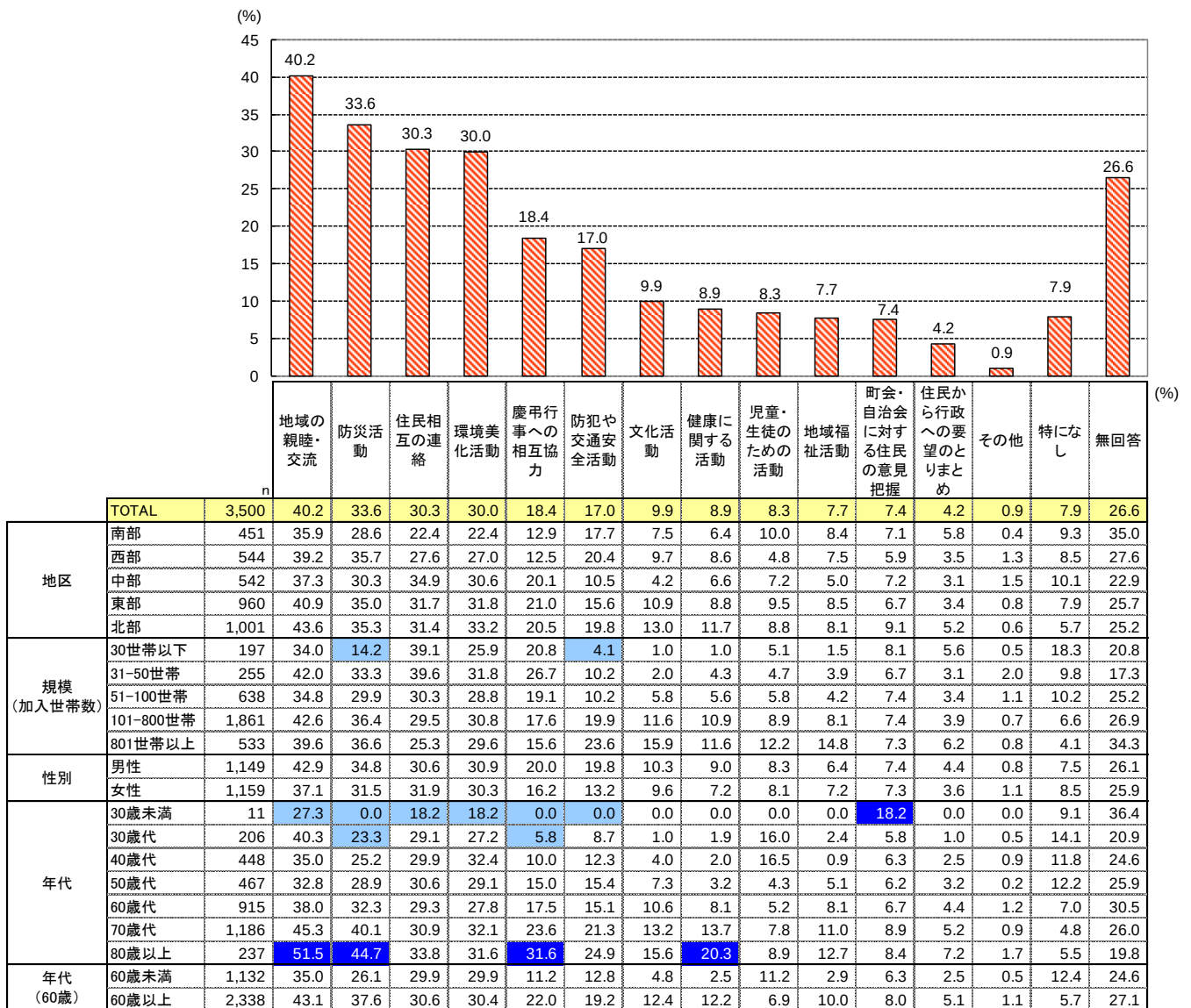


	n		住民相互の連絡	地域の親睦・交流	環境美化活動	防災活動(防災訓練の実施等)	防犯や交通安全活動	慶弔行事への相互協力	アンケート等による町会・自治会に対する住民の意見把握	文化活動	地域福祉活動	住民から行政への要望のとりまとめ	児童・生徒のための活動	健康に関する活動	その他	特になし	無回答
	TOTAL	3,500	66.0	65.9	59.6	54.8	36.6	34.4	17.3	15.9	15.8	14.9	14.7	13.2	2.9	3.3	7.7
地区	南部	451	59.4	71.8	59.2	57.0	37.0	32.4	16.6	14.6	19.1	16.2	21.3	14.9	2.0	3.1	8.6
	西部	544	57.0	68.6	61.8	60.8	39.5	25.2	14.5	15.4	16.2	15.3	11.4	13.1	3.7	3.3	7.9
	中部	542	67.5	50.0	51.1	42.1	23.1	31.7	15.1	7.7	11.1	14.2	12.4	7.4	2.2	5.5	10.1
	東部	960	67.1	65.2	60.4	55.9	37.6	37.6	15.6	17.2	14.2	13.8	14.2	12.6	3.0	3.0	8.0
	北部	1,001	71.9	71.0	62.5	56.3	41.2	38.7	21.7	19.8	18.2	15.5	15.3	16.3	3.3	2.4	5.7
規模 (加入世帯数)	30世帯以下	197	70.6	37.1	44.2	17.3	9.6	35.5	14.2	3.6	5.1	11.7	6.1	0.5	1.5	6.6	6.6
	31-50世帯	255	60.4	49.4	50.2	45.1	14.9	34.5	11.0	3.9	6.3	10.2	7.1	3.1	2.7	6.7	11.0
	51-100世帯	638	66.1	53.4	58.3	45.9	20.7	34.8	16.8	8.0	7.2	12.5	8.2	7.2	1.7	4.4	7.5
	101-800世帯	1,861	66.2	71.5	62.1	59.8	43.7	33.5	17.6	20.1	17.5	14.5	15.6	16.4	3.3	2.6	7.5
	801世帯以上	533	66.2	81.1	63.6	67.9	52.2	37.3	20.8	21.2	28.9	22.9	26.6	19.1	3.9	0.9	7.5
性別	男性	1,149	63.4	69.8	58.9	57.4	39.5	35.2	17.8	15.5	12.3	13.5	14.0	11.1	2.9	4.0	5.8
	女性	1,159	66.5	59.8	57.9	50.2	30.6	30.1	15.7	14.9	15.0	14.2	13.3	11.5	2.8	3.2	10.6
年代	30歳未満	11	54.5	45.5	36.4	27.3	27.3	18.2	27.3	0.0	9.1	18.2	9.1	0.0	0.0	18.2	0.0
	30歳代	206	61.2	56.3	43.7	35.9	22.3	17.0	15.5	3.9	3.9	10.7	15.5	2.9	1.9	7.8	9.2
	40歳代	448	65.0	58.7	49.6	42.2	24.6	24.1	15.4	7.1	5.1	12.7	14.3	5.6	2.9	5.8	7.6
	50歳代	467	64.7	68.5	58.2	52.5	36.0	30.2	16.9	15.0	13.7	16.1	14.8	8.8	3.0	4.9	4.7
	60歳代	915	67.1	68.4	62.1	58.4	38.3	34.9	17.2	14.0	16.7	16.4	12.9	11.9	3.6	1.9	8.6
	70歳代	1,186	67.4	69.1	65.1	60.7	42.7	41.6	18.7	21.8	20.9	15.1	16.2	19.2	2.5	2.1	7.3
	80歳以上	237	67.1	64.6	63.7	61.2	40.1	41.8	16.9	23.6	22.8	14.3	15.6	21.9	3.8	2.1	7.2
	60歳未満	1,132	64.0	62.2	51.9	45.1	28.9	25.3	16.2	9.7	8.5	13.8	14.7	6.4	2.7	5.9	6.6
年代 (60歳)	60歳以上	2,338	67.2	68.3	63.8	59.8	40.7	39.0	17.9	18.9	19.5	15.5	14.8	16.6	3.1	2.0	7.8

2) 一般参加者として参加している活動

一般参加者等として参加している活動は、「地域の親睦・交流」が40.2%、「防災活動」が33.6%、「住民相互の連絡」が30.3%となっている。

図表 2.2.15 一般参加者として参加している活動



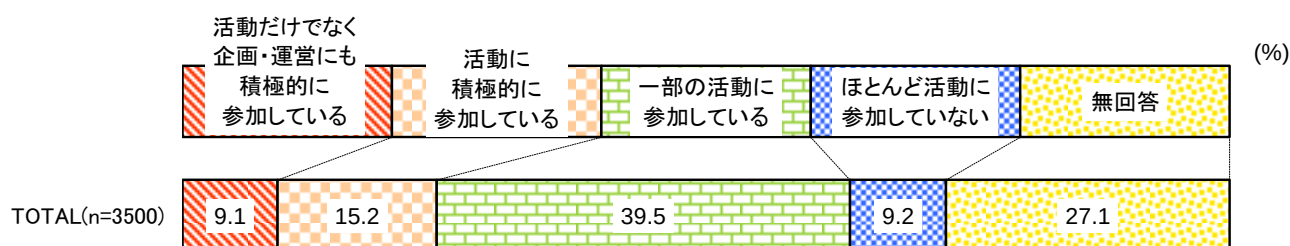
③住民は活動に積極的に参加していると思うか

Q 7 町会・自治会において、以下の住民は、会の運営や行事の企画・スタッフ等の活動に積極的に参加していると思いますか（〇はそれぞれ1つ）

1) 「女性」の活動への参加状況

「女性」の活動への参加状況は、「活動だけでなく企画・運営にも積極的に参加している」が9.1%、「活動に積極的に参加している」が15.2%、「一部の活動に参加している」が39.5%、「ほとんど活動に参加していない」が9.2%となっている。

図表 2.2.16 住民は活動に積極的に参加していると思うか：「女性」の活動への参加状況

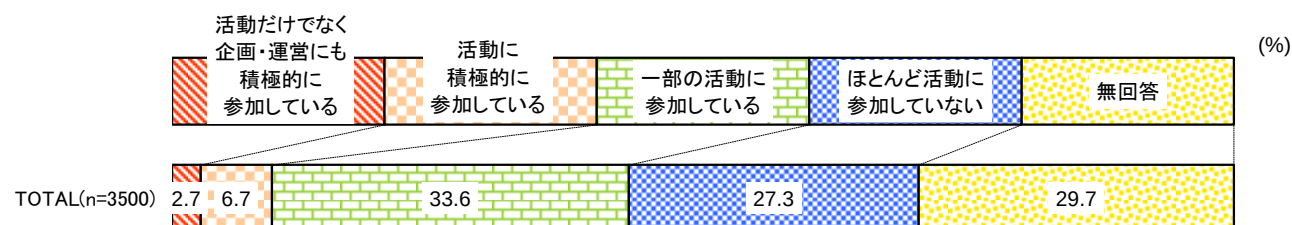


		n	活動だけでなく企画・運営にも積極的に参加している	活動に積極的に参加している	一部の活動に参加している	ほとんど活動に参加していない	無回答
TOTAL		3,500	9.1	15.2	39.5	9.2	27.1
地区	南部	451	9.5	13.5	36.8	12.0	28.2
	西部	544	7.5	15.3	45.2	9.9	22.1
	中部	542	8.1	16.6	37.3	11.6	26.4
	東部	960	8.5	15.9	38.1	8.8	28.6
	北部	1,001	10.6	14.6	40.0	6.7	28.2
規模 (加入世帯数)	30世帯以下	197	7.6	19.3	29.9	14.2	28.9
	31-50世帯	255	8.2	12.2	47.1	13.3	19.2
	51-100世帯	638	6.1	15.0	36.7	11.0	31.2
	101-800世帯	1,861	10.4	16.0	40.0	6.9	26.8
	801世帯以上	533	8.4	12.6	41.1	11.1	26.8
性別	男性	1,149	9.1	16.8	43.3	7.3	23.5
	女性	1,159	10.1	16.9	39.3	9.4	24.2
年代	30歳未満	11	18.2	36.4	36.4	9.1	0.0
	30歳代	206	14.1	25.2	42.2	12.1	6.3
	40歳代	448	11.4	22.5	46.4	11.8	7.8
	50歳代	467	10.1	19.7	49.0	10.3	10.9
	60歳代	915	9.7	16.0	42.6	9.8	21.9
	70歳代	1,186	6.8	10.1	33.2	7.7	42.2
	80歳以上	237	6.8	7.2	24.1	5.1	57.0
年代 (60歳)	60歳未満	1,132	11.4	22.0	46.6	11.2	8.7
	60歳以上	2,338	8.0	12.1	36.0	8.3	35.7

2) 「若い世代の住民」の活動への参加状況

「若い世代の住民」の活動への参加状況は、「活動だけでなく企画・運営にも積極的に参加している」が 2.7%、「活動に積極的に参加している」が 6.7%、「一部の活動に参加している」が 33.6%、「ほとんど活動に参加していない」が 27.3%となっている。

図表 2.2.17 住民は活動に積極的に参加していると思うか
：「若い世代の住民」の活動への参加状況

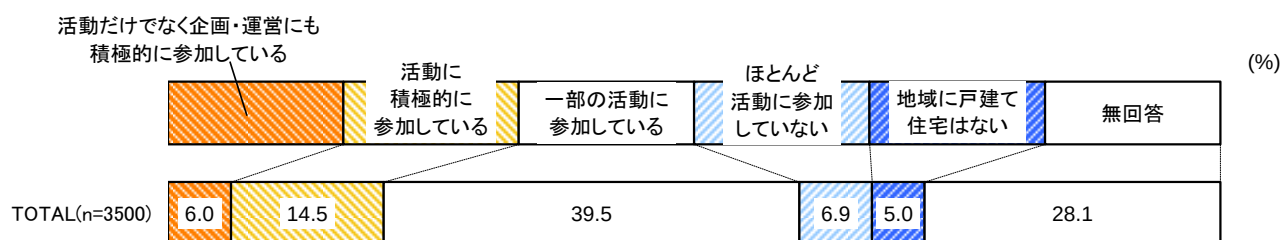


		n	活動だけでなく企画・運営にも積極的に参加している	活動に積極的に参加している	一部の活動に参加している	ほとんど活動に参加していない	無回答
TOTAL		3,500	2.7	6.7	33.6	27.3	29.7
地区	南部	451	2.2	4.2	27.9	34.8	30.8
	西部	544	4.2	4.4	36.4	30.5	24.4
	中部	542	3.0	7.9	34.1	24.7	30.3
	東部	960	1.8	6.5	34.4	27.1	30.3
	北部	1,001	2.9	8.8	33.7	23.6	31.1
規模 (加入世帯数)	30世帯以下	197	5.1	10.7	29.9	17.8	36.5
	31-50世帯	255	5.9	9.0	33.7	27.5	23.9
	51-100世帯	638	1.7	8.2	28.4	26.8	35.0
	101-800世帯	1,861	2.7	6.2	34.7	27.6	28.9
	801世帯以上	533	1.7	3.8	38.1	29.6	26.8
性別	男性	1,149	2.9	8.3	35.4	29.5	23.9
	女性	1,159	3.9	7.3	33.0	26.1	29.6
年代	30歳未満	11	18.2	9.1	54.5	18.2	0.0
	30歳代	206	5.8	15.0	45.1	26.2	7.8
	40歳代	448	5.1	13.8	45.1	28.6	7.4
	50歳代	467	3.6	8.8	40.0	36.8	10.7
	60歳代	915	2.4	4.5	38.3	29.8	25.0
	70歳代	1,186	1.1	4.2	25.0	23.3	46.4
	80歳以上	237	2.1	4.2	15.6	16.0	62.0
年代 (60歳)	60歳未満	1,132	4.8	11.9	43.1	31.4	8.7
	60歳以上	2,338	1.7	4.3	29.3	25.1	39.6

3) 「戸建て住宅の住民」の活動への参加状況

「戸建て住宅の住民」の活動への参加状況は、「活動だけでなく企画・運営にも積極的に参加している」が6.0%、「活動に積極的に参加している」が14.5%、「一部の活動に参加している」が39.5%、「ほとんど活動に参加していない」が6.9%、「地域に戸建て住宅はない」が5.0%となっている。

図表 2.2.18 住民は活動に積極的に参加していると思うか
：「戸建て住宅の住民」の活動への参加状況

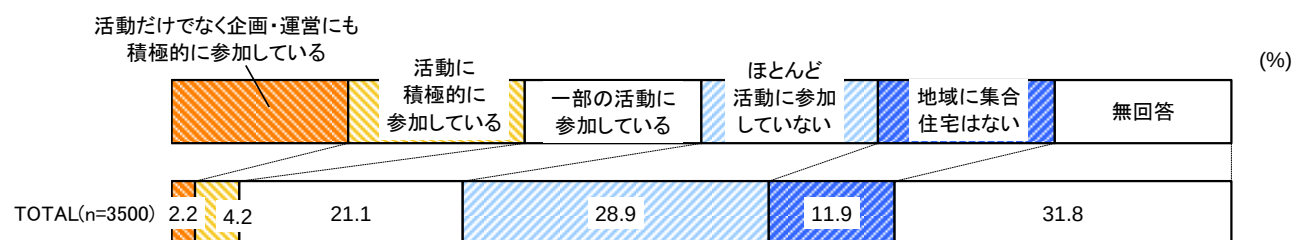


			活動だけでなく企画・運営にも積極的に参加している	活動に積極的に参加している	一部の活動に参加している	ほとんど活動に参加していない	地域に戸建て住宅はない	無回答	(%)
n									
	TOTAL	3,500	6.0	14.5	39.5	6.9	5.0	28.1	
地区	南部	451	4.4	10.9	32.4	8.4	8.2	35.7	
	西部	544	4.0	11.0	37.3	6.4	11.8	29.4	
	中部	542	7.4	13.5	38.7	8.7	4.2	27.5	
	東部	960	6.4	16.9	41.1	7.0	3.0	25.6	
	北部	1,001	6.7	16.4	42.9	5.3	2.2	26.6	
規模 (加入世帯数)	30世帯以下	197	9.6	22.8	33.5	10.2	1.5	22.3	
	31-50世帯	255	8.6	13.7	45.5	7.5	7.1	17.6	
	51-100世帯	638	5.2	13.6	36.1	7.4	6.3	31.5	
	101-800世帯	1,861	5.7	14.7	38.5	5.6	5.4	30.0	
	801世帯以上	533	5.3	12.0	46.9	9.0	2.3	24.6	
性別	男性	1,149	6.5	16.2	42.9	6.9	5.7	21.8	
	女性	1,159	6.6	14.0	37.4	6.3	5.2	30.5	
年代	30歳未満	11	9.1	36.4	27.3	9.1	18.2	0.0	
	30歳代	206	9.2	22.8	45.1	7.3	8.3	7.3	
	40歳代	448	6.9	19.6	46.9	9.8	6.7	10.0	
	50歳代	467	6.4	18.2	47.5	8.4	8.4	11.1	
	60歳代	915	6.6	13.4	40.4	5.7	6.2	27.7	
	70歳代	1,186	4.7	11.0	34.5	6.2	2.3	41.3	
	80歳以上	237	4.6	11.4	27.8	4.6	1.3	50.2	
年代 (60歳)	60歳未満	1,132	7.2	19.8	46.6	8.7	7.8	9.9	
	60歳以上	2,338	5.4	12.0	36.1	5.8	3.7	36.9	

4) 「集合住宅の住民」の活動への参加状況

「集合住宅の住民」の活動への参加状況は、「活動だけでなく企画・運営にも積極的に参加している」が2.2%、「活動に積極的に参加している」が4.2%、「一部の活動に参加している」が21.1%、「ほとんど活動に参加していない」が28.9%、「地域に集合住宅はない」が11.9%となっている。

図表 2.2.19 住民は活動に積極的に参加していると思うか
:「集合住宅の住民」の活動への参加状況



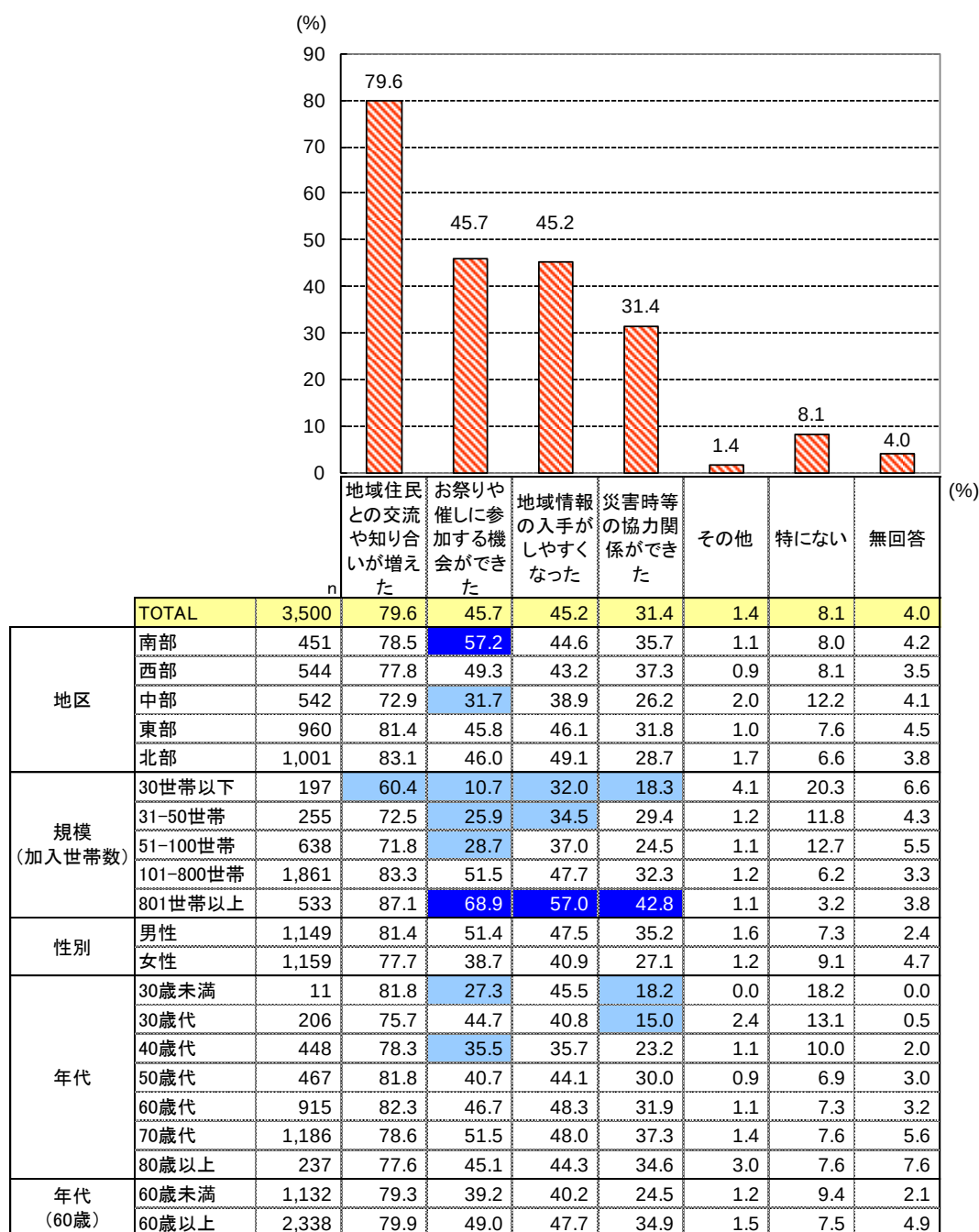
			活動だけでなく企画・運営にも積極的に参加している	活動に積極的に参加している	一部の活動に参加している	ほとんど活動に参加していない	地域に集合住宅はない	無回答	(%)
n									
TOTAL			3,500	2.2	4.2	21.1	28.9	11.9	31.8
地区	南部	451	2.7	4.9	31.0	34.8	3.5	23.1	
	西部	544	2.4	6.6	30.3	34.6	5.1	21.0	
	中部	542	3.0	4.2	19.7	17.9	19.2	36.0	
	東部	960	1.5	3.2	16.5	33.9	12.2	32.8	
	北部	1,001	2.2	3.5	16.7	24.3	15.1	38.3	
規模 (加入世帯数)	30世帯以下	197	1.5	4.1	8.6	11.7	28.9	45.2	
	31-50世帯	255	0.4	2.7	18.8	18.0	27.1	32.9	
	51-100世帯	638	1.1	4.4	19.9	20.2	16.6	37.8	
	101-800世帯	1,861	3.0	4.7	21.8	31.6	9.1	29.8	
	801世帯以上	533	1.9	3.2	25.5	41.8	1.7	25.9	
性別	男性	1,149	1.9	5.5	22.5	31.8	12.0	26.3	
	女性	1,159	1.9	3.7	20.6	26.9	14.2	32.7	
年代	30歳未満	11	0.0	9.1	18.2	36.4	36.4	0.0	
	30歳代	206	1.9	9.2	19.4	31.1	24.8	13.6	
	40歳代	448	1.8	6.3	26.1	31.0	21.4	13.4	
	50歳代	467	2.6	4.7	24.2	37.0	17.3	14.1	
	60歳代	915	1.5	4.3	23.8	32.2	10.9	27.2	
	70歳代	1,186	2.5	2.8	17.7	24.3	6.1	46.6	
	80歳以上	237	3.8	2.1	13.5	16.0	4.6	59.9	
年代 (60歳)	60歳未満	1,132	2.1	6.2	24.0	33.6	20.5	13.6	
	60歳以上	2,338	2.3	3.3	19.7	26.6	7.8	40.4	

④町会・自治会で活動して良かったこと

Q 8 町会・自治会で活動することでどのような良い影響がありましたか（〇はいくつでも）

町会・自治会で活動して良かったことは、「地域住民との交流や知り合いが増えた」が 79.6%、「お祭りや催しに参加する機会ができた」が 45.7%、「地域情報の入手がしやすくなった」が 45.2%となっている。

図表 2.2.20 町会・自治会で活動して良かったこと

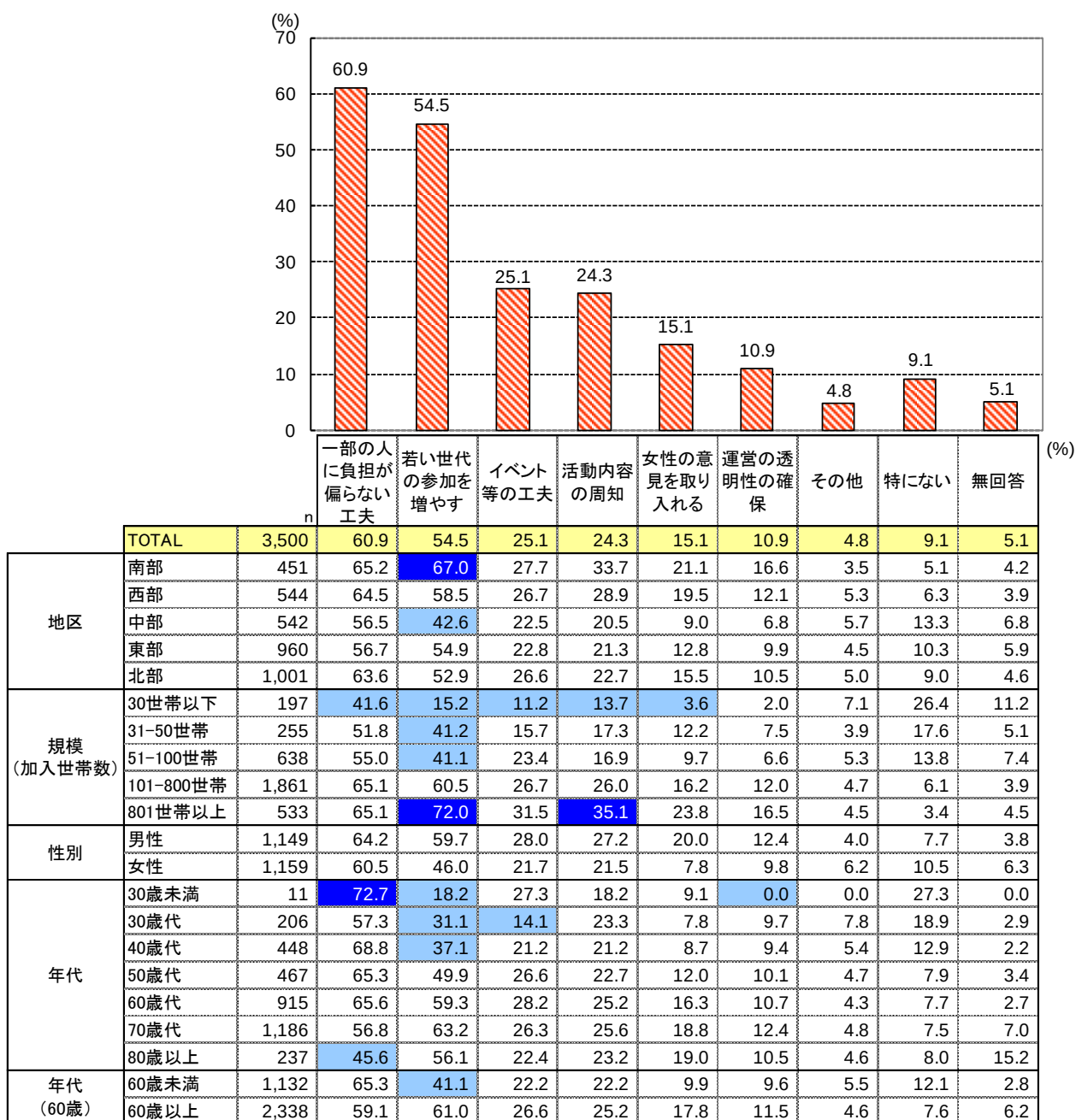


⑤ 町会・自治会活動で改善すべきだと思うこと

Q9 町会・自治会活動において、改善すべきだと思うことはありますか（〇はいくつでも）

町会・自治会活動で改善すべきだと思うことは、「一部の人に負担が偏らない工夫」が 60.9%、「若い世代の参加を増やす」が 54.5%、「イベント等の工夫」が 25.1%となっている。

図表 2.2.21 町会・自治会活動で改善すべきだと思うこと



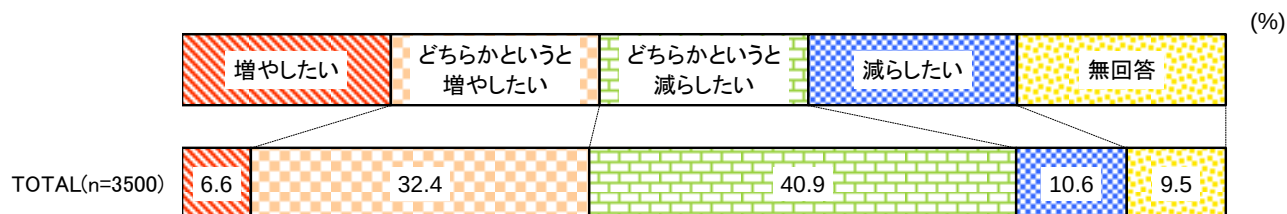
⑥今後の町会・自治会活動への関わり

1) 関わる機会を増やしたいか

Q10 今後、町会・自治会活動に関わる機会を増やしたいですか（〇は1つ）

町会・自治会活動に関わる機会を増やしたいかは、「増やしたい」が6.6%、「どちらかという増やしたい」が32.4%、「どちらかという減らしたい」が40.9%、「減らしたい」が10.6%となっている。

図表 2.2.22 今後、町会・自治会活動に関わる機会を増やしたいか



			n					(%)
			増やしたい	どちらかという増やしたい	どちらかという減らしたい	減らしたい	無回答	
TOTAL			3,500	6.6	32.4	40.9	10.6	9.5
地区	南部	451	8.0	36.8	39.5	6.7	9.1	
	西部	544	7.7	34.6	37.5	11.6	8.6	
	中部	542	4.2	31.4	41.3	10.9	12.2	
	東部	960	6.7	31.7	41.8	9.4	10.5	
	北部	1,001	6.5	30.7	42.5	12.8	7.6	
規模 (加入世帯数)	30世帯以下	197	3.0	24.9	42.1	15.2	14.7	
	31-50世帯	255	5.9	27.1	43.5	12.9	10.6	
	51-100世帯	638	4.2	27.7	44.2	12.7	11.1	
	101-800世帯	1,861	6.5	33.9	42.0	9.7	7.9	
	801世帯以上	533	11.3	38.6	31.3	8.3	10.5	
性別	男性	1,149	8.2	39.1	36.7	9.1	6.9	
	女性	1,159	3.2	26.7	47.4	12.7	10.0	
年代	30歳未満	11	9.1	9.1	72.7	9.1	0.0	
	30歳代	206	3.4	32.0	45.6	13.1	5.8	
	40歳代	448	2.7	33.9	47.1	13.2	3.1	
	50歳代	467	4.1	33.8	45.0	12.2	4.9	
	60歳代	915	6.6	33.8	42.8	9.3	7.5	
	70歳代	1,186	8.9	31.0	36.6	9.4	14.0	
	80歳以上	237	8.9	30.0	32.5	11.0	17.7	
年代 (60歳)	60歳未満	1,132	3.4	33.3	46.2	12.7	4.3	
	60歳以上	2,338	8.0	32.0	38.6	9.5	11.8	

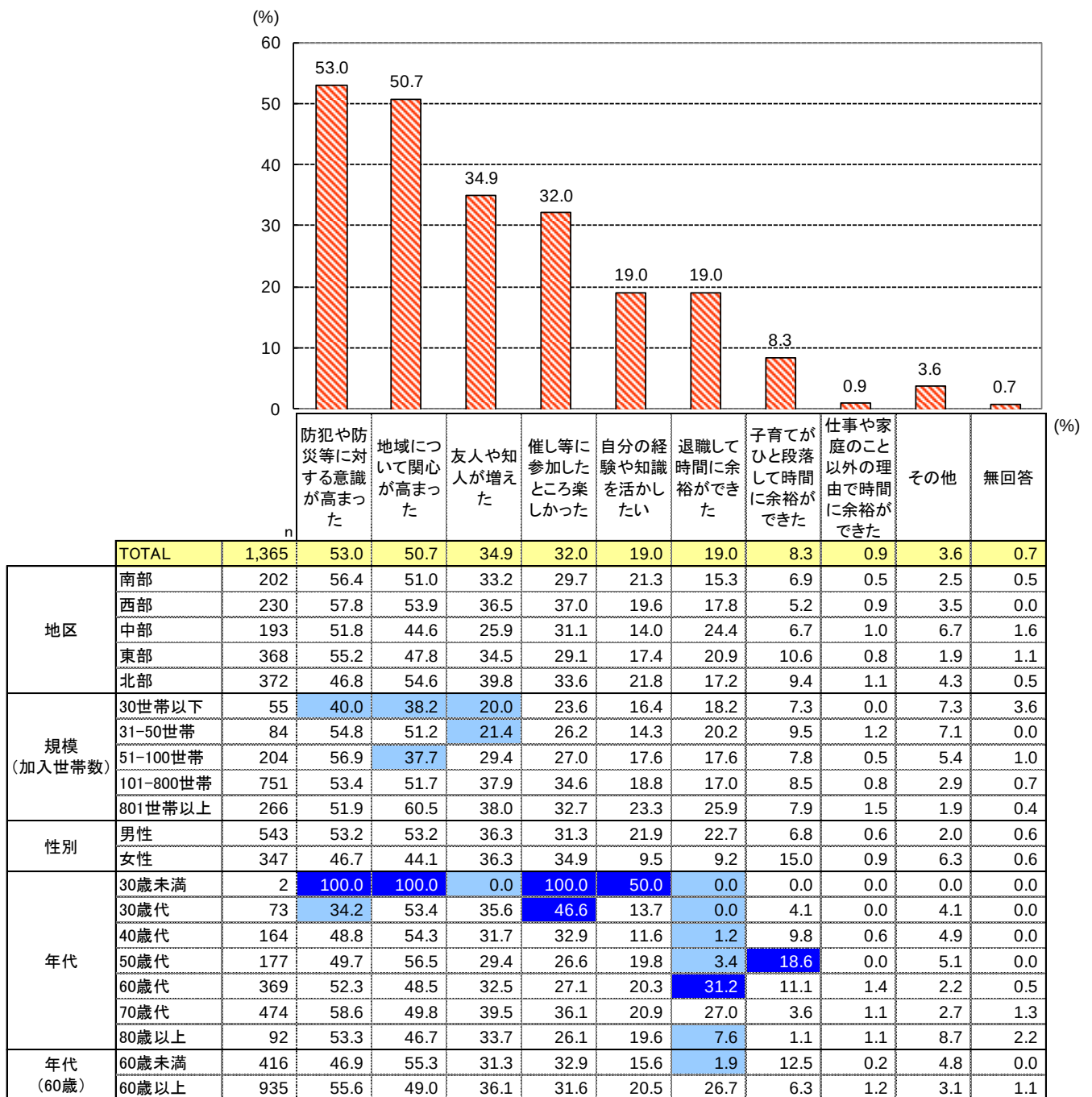
2) 関わる機会を増やしたい理由

Q10-1 Q10で「1」「2」と回答した人にお聞きます。関わる機会を増やしたい理由は何ですか（〇は3つまで）

【ベース：町会・自治会活動に関わる機会を増やしたい人】（Q10＝選択肢1または2）

町会・自治会に関わる機会を増やしたい理由は、「防犯や防災等に対する意識が高まった」が53.0%、「地域について関心が高まった」が50.7%、「友人や知人が増えた」が34.9%となっている。

図表 2.2.23 今後、町会・自治会活動に関わる機会を増やしたい理由



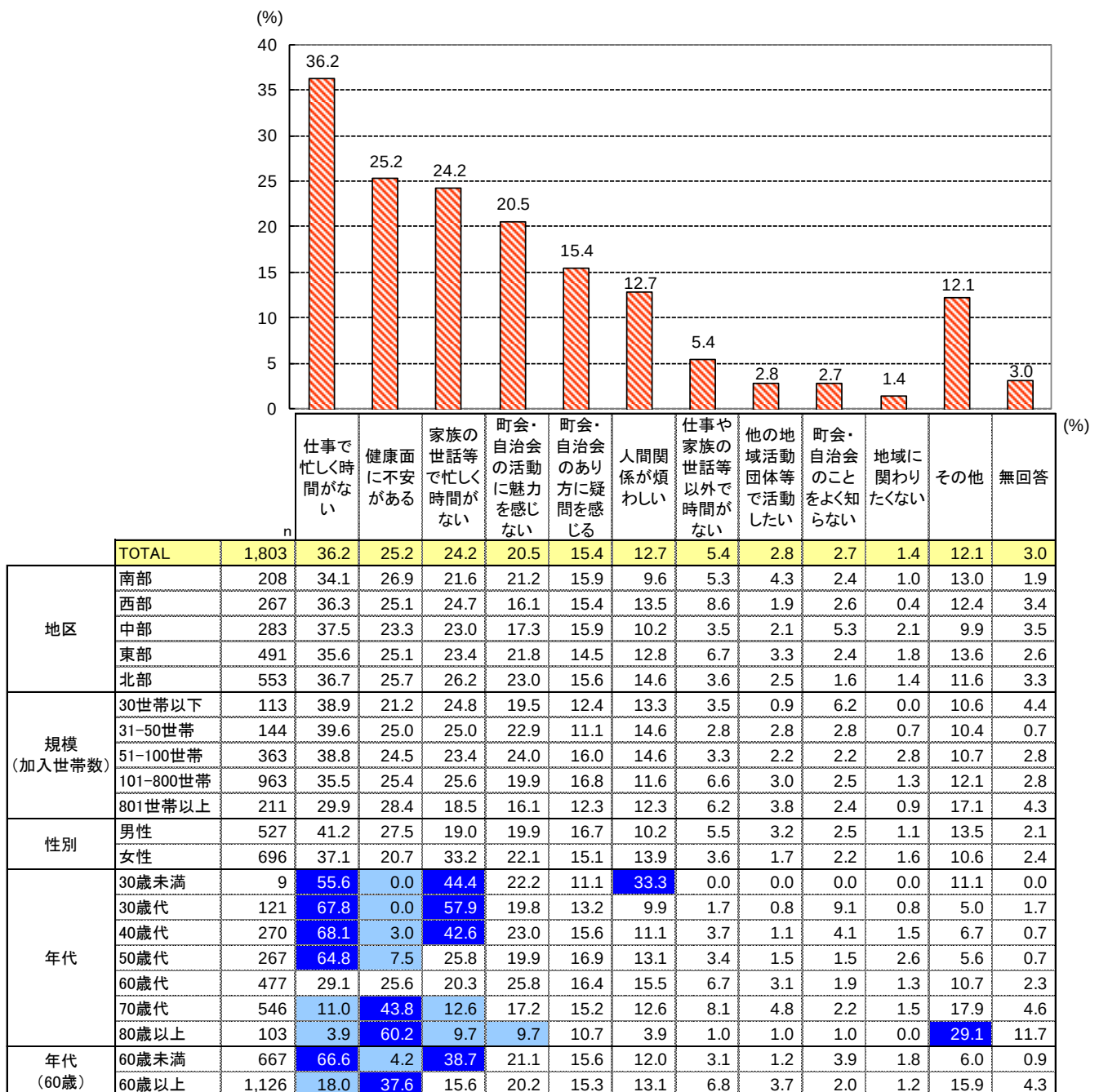
3) 関わる機会を増やしたくない理由

Q10-2 Q10で「3」「4」と回答した人にお聞きします。関わる機会を増やしたくない理由は何ですか（〇は3つまで）

【ベース：町会・自治会活動に関わる機会を減らしたい人】（Q10＝選択肢3または4）

町会・自治会に関わる機会を増やしたくない理由は、「仕事で忙しく時間がない」が36.2%、「健康面に不安がある」が25.2%、「家族の世話等で忙しく時間がない」が24.2%となっている。

図表 2.2.24 今後、町会・自治会活動に関わる機会を増やしたくない理由

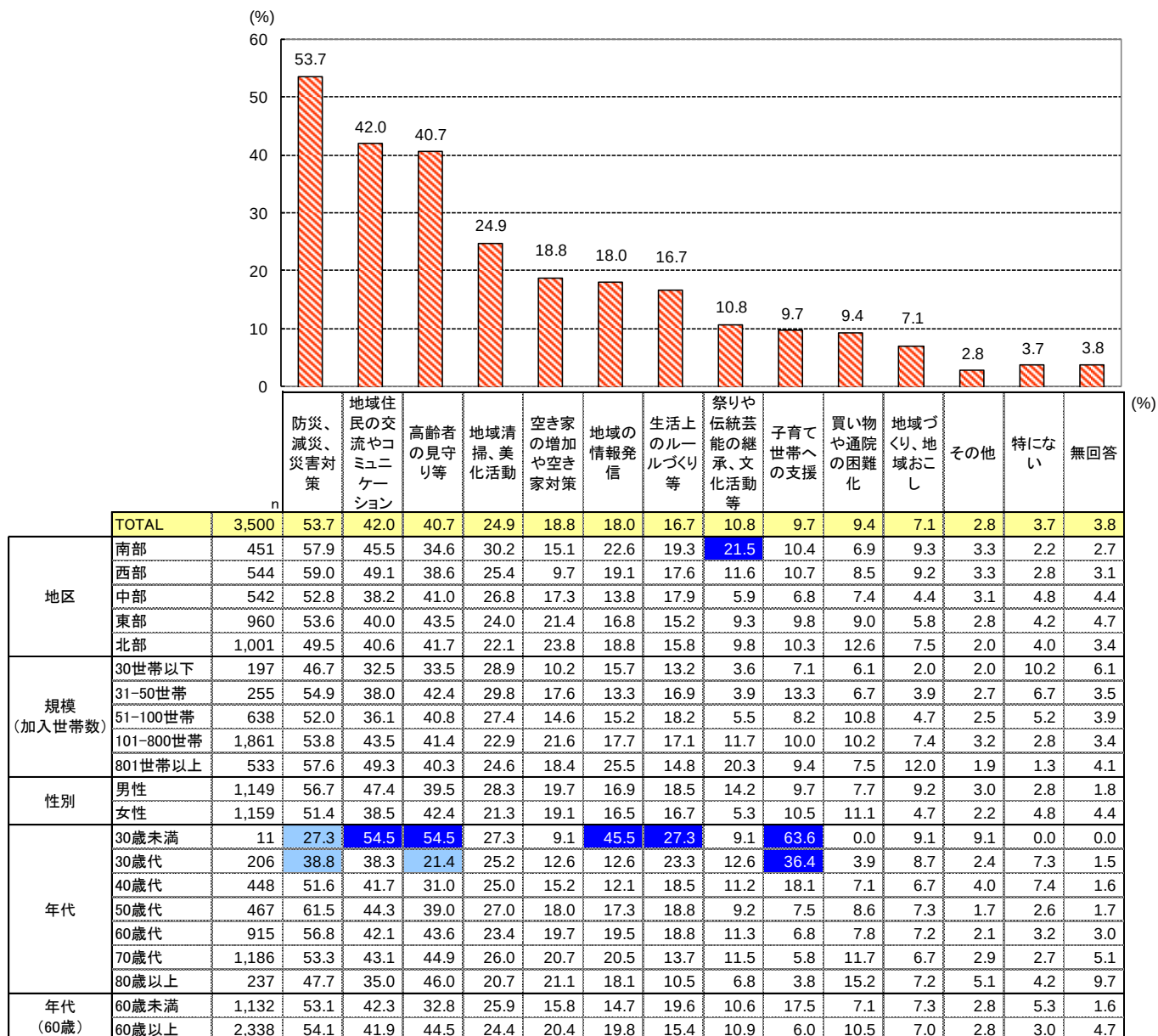


⑦地域の重要な課題だと思うこと

Q 1 1 日常生活において地域の重要な課題だと感じていることはありますか（〇は3つまで）

地域の重要な課題だと感じていることは、「防災、減災、災害対策」が 53.7%、「地域住民の交流やコミュニケーション」が 42.0%、「高齢者の見守り等」が 40.7%となっている。

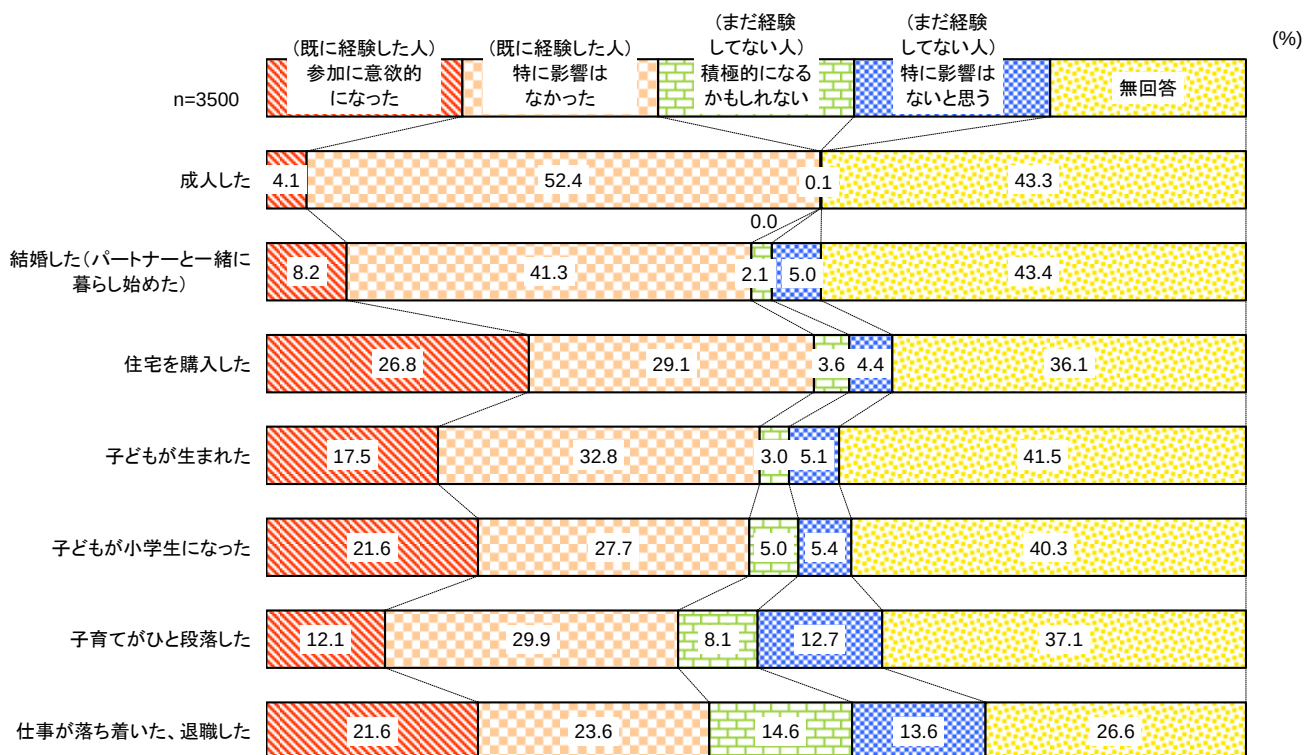
図表 2.2.25 地域の重要な課題だと思うこと



⑧町会・自治会への参加に意欲的になった/なるかもしれないできごと

Q12 以下の「できごと」について、経験したことがある方は、そのできごとを経験したことで、町会・自治会への参加に意欲的になったかどうかを答えて下さい。まだ経験していない人は、今後、仮に経験した場合、町会・自治会への参加に積極的になると思うかを答えて下さい（○は1つつつ）

図表 2.2.26 町会・自治会への参加に意欲的になった/なるかもしれないできごと



1) 町会・自治会への参加に意欲的になった/なるかもしれないできごと（成人した）

町会・自治会への参加に意欲的になった/なるかもしれないできごとのうち『成人した』は、「意欲的になった」が4.1%、「特に影響はなかった」が52.4%、「特に影響はないと思う」が0.1%となっている。

図表 2.2.27 町会・自治会への参加に意欲的になった/なるかもしれないできごと
：成人した

			(既に経験した人) 参加に意欲的になった	(既に経験した人) 特に影響はなかった	(まだ経験していない人)積 極的になるかもしれない	(まだ経験していない人)特 に影響はないと思う	無回答	(%)
n								
	TOTAL	3,500	4.1	52.4	0.0	0.1	43.3	
地区	南部	451	4.4	53.0	0.0	0.4	42.1	
	西部	544	4.8	55.9	0.0	0.0	39.3	
	中部	542	4.2	54.2	0.0	0.2	41.3	
	東部	960	3.8	51.1	0.1	0.0	45.0	
	北部	1,001	4.0	50.4	0.0	0.1	45.5	
規模 (加入世帯数)	30世帯以下	197	5.1	57.4	0.0	0.5	37.1	
	31-50世帯	255	1.6	55.7	0.0	0.0	42.7	
	51-100世帯	638	3.8	50.5	0.0	0.0	45.8	
	101-800世帯	1,861	4.4	52.7	0.0	0.1	42.9	
	801世帯以上	533	4.5	49.9	0.2	0.2	45.2	
性別	男性	1,149	4.4	54.6	0.0	0.2	40.8	
	女性	1,159	3.3	58.9	0.0	0.2	37.6	
年代	30歳未満	11	9.1	72.7	0.0	18.2	0.0	
	30歳代	206	6.3	87.4	0.0	0.0	6.3	
	40歳代	448	5.4	80.8	0.0	0.0	13.8	
	50歳代	467	5.4	75.8	0.0	0.0	18.8	
	60歳代	915	2.4	60.8	0.0	0.0	36.8	
	70歳代	1,186	4.1	28.8	0.0	0.0	67.1	
	80歳以上	237	4.2	11.4	0.0	0.0	84.4	
年代 (60歳)	60歳未満	1,132	5.6	79.9	0.0	0.2	14.4	
	60歳以上	2,338	3.5	39.5	0.0	0.0	57.0	

2) 町会・自治会への参加に意欲的になった/なるかもしれないできごと（結婚した（パートナーと一緒に暮らし始めた））

町会・自治会への参加に意欲的になった/なるかもしれないできごとのうち『結婚した（パートナーと一緒に暮らし始めた）』は、「意欲的になった」が 8.2%、「特に影響はなかった」が 41.3%、「積極的になるかもしれない」が 2.1%、「特に影響はないと思う」が 5.0%となっている。

図表 2.2.28 町会・自治会への参加に意欲的になった/なるかもしれないできごと
：結婚した（パートナーと一緒に暮らし始めた）

		n	(既に経験した人)参加に意欲的になった	(既に経験した人)特に影響はなかった	(まだ経験していない人)積極的になるかもしれない	(まだ経験していない人)特に影響はないと思う	無回答 (%)
	TOTAL	3,500	8.2	41.3	2.1	5.0	43.4
地区	南部	451	6.4	45.7	1.3	4.7	41.9
	西部	544	7.4	44.5	2.0	6.1	40.1
	中部	542	10.1	38.6	3.0	5.2	43.2
	東部	960	9.4	40.6	2.0	4.1	44.0
	北部	1,001	7.4	39.6	2.2	5.4	45.5
規模 (加入世帯数)	30世帯以下	197	8.1	44.2	2.0	6.1	39.6
	31-50世帯	255	12.9	41.2	2.0	3.1	40.8
	51-100世帯	638	8.2	37.1	2.4	6.9	45.5
	101-800世帯	1,861	8.1	42.1	2.1	4.6	43.1
	801世帯以上	533	6.6	41.8	1.5	4.7	45.4
性別	男性	1,149	6.6	44.7	2.3	5.0	41.3
	女性	1,159	11.0	44.0	1.4	6.3	37.3
年代	30歳未満	11	18.2	45.5	0.0	18.2	18.2
	30歳代	206	14.1	68.0	6.3	5.8	5.8
	40歳代	448	15.2	60.7	2.9	8.9	12.3
	50歳代	467	14.1	54.6	2.4	8.4	20.6
	60歳代	915	6.4	50.5	1.7	4.9	36.4
	70歳代	1,186	4.9	23.8	1.6	2.8	66.9
	80歳以上	237	2.1	10.1	0.4	0.8	86.5
年代 (60歳)	60歳未満	1,132	14.6	59.4	3.3	8.2	14.6
	60歳以上	2,338	5.2	32.8	1.5	3.4	57.0

3) 町会・自治会への参加に意欲的になった/なるかもしれないできごと（住宅を購入した）

町会・自治会への参加に意欲的になった/なるかもしれないできごとのうち『住宅を購入した』は、「意欲的になった」が 26.8%、「特に影響はなかった」が 29.1%、「積極的になるかもしれない」が 3.6%、「特に影響はないと思う」が 4.4%となっている。

図表 2.2.29 町会・自治会への参加に意欲的になった/なるかもしれないできごと
：住宅を購入した

		n	(既に経験した人)参加に意欲的になった	(既に経験した人)特に影響はなかった	(まだ経験していない人)積極的になるかもしれない	(まだ経験していない人)特に影響はないと思う	無回答	(%)
	TOTAL	3,500	26.8	29.1	3.6	4.4	36.1	
地区	南部	451	14.6	35.9	4.0	4.9	40.6	
	西部	544	27.6	29.6	4.0	3.9	34.9	
	中部	542	29.9	26.4	3.9	5.5	34.3	
	東部	960	28.2	29.7	3.4	3.0	35.6	
	北部	1,001	28.9	26.5	3.3	5.1	36.3	
規模 (加入世帯数)	30世帯以下	197	29.9	28.4	2.0	5.6	34.0	
	31-50世帯	255	34.9	26.3	5.1	2.0	31.8	
	51-100世帯	638	24.9	27.1	4.7	6.1	37.1	
	101-800世帯	1,861	27.5	30.2	3.1	4.1	35.1	
	801世帯以上	533	21.6	28.7	3.8	4.1	41.8	
性別	男性	1,149	27.3	32.7	3.9	4.1	31.9	
	女性	1,159	28.9	29.0	3.8	6.0	32.3	
年代	30歳未満	11	36.4	0.0	36.4	9.1	18.2	
	30歳代	206	55.3	26.2	11.2	3.9	3.4	
	40歳代	448	40.6	37.3	6.0	7.1	8.9	
	50歳代	467	33.4	38.8	4.5	8.4	15.0	
	60歳代	915	23.8	37.6	3.0	4.8	30.8	
	70歳代	1,186	18.9	20.2	1.7	1.9	57.3	
	80歳以上	237	15.2	12.2	0.8	2.1	69.6	
年代 (60歳)	60歳未満	1,132	40.3	35.5	6.6	7.1	10.5	
	60歳以上	2,338	20.4	26.2	2.1	3.1	48.2	

4) 町会・自治会への参加に意欲的になった/なるかもしれないできごと（子どもが生まれた）

町会・自治会への参加に意欲的になった/なるかもしれないできごとのうち『子どもが生まれた』は、「意欲的になった」が17.5%、「特に影響はなかった」が32.8%、「積極的になるかもしれない」が3.0%、「特に影響はないと思う」が5.1%となっている。

図表 2.2.30 町会・自治会への参加に意欲的になった/なるかもしれないできごと
：子どもが生まれた

		n	(既に経験した人)参加に意欲的になった	(既に経験した人)特に影響はなかった	(まだ経験していない人)積極的になるかもしれない	(まだ経験していない人)特に影響はないと思う	無回答	(%)
	TOTAL	3,500	17.5	32.8	3.0	5.1	41.5	
地区	南部	451	16.2	32.4	2.4	6.4	42.6	
	西部	544	13.8	34.9	4.4	5.5	41.4	
	中部	542	20.3	31.4	3.5	6.1	38.7	
	東部	960	18.6	33.8	2.7	3.6	41.3	
	北部	1,001	17.6	31.5	2.6	5.3	43.1	
規模 (加入世帯数)	30世帯以下	197	19.3	34.0	2.5	6.1	38.1	
	31-50世帯	255	23.9	31.4	3.5	4.3	36.9	
	51-100世帯	638	16.6	30.3	4.2	7.1	41.8	
	101-800世帯	1,861	17.3	33.7	2.6	4.8	41.6	
	801世帯以上	533	15.2	32.8	2.6	4.1	45.2	
性別	男性	1,149	16.6	34.9	4.0	5.6	38.9	
	女性	1,159	22.4	33.4	2.5	6.1	35.5	
年代	30歳未満	11	36.4	18.2	18.2	9.1	18.2	
	30歳代	206	49.0	34.5	5.8	5.8	4.9	
	40歳代	448	31.5	42.9	6.3	9.8	9.6	
	50歳代	467	24.0	43.7	4.7	9.2	18.4	
	60歳代	915	14.4	42.5	2.5	5.7	34.9	
	70歳代	1,186	9.5	21.9	1.4	2.0	65.1	
	80歳以上	237	3.4	11.0	0.0	0.8	84.8	
年代 (60歳)	60歳未満	1,132	31.6	41.4	5.7	8.8	12.5	
	60歳以上	2,338	10.8	28.9	1.7	3.3	55.3	

5) 町会・自治会への参加に意欲的になった/なるかもしれないできごと(子どもが小学生になった)

町会・自治会への参加に意欲的になった/なるかもしれないできごとのうち『子どもが小学生になった』は、「意欲的になった」が 21.6%、「特に影響はなかった」が 27.7%、「積極的になるかもしれない」が 5.0%、「特に影響はないと思う」が 5.4%となっている。

図表 2.2.31 町会・自治会への参加に意欲的になった/なるかもしれないできごと
:子どもが小学生になった

		n	(既に経験した人)参加に意欲的になった	(既に経験した人)特に影響はなかった	(まだ経験していない人)積極的になるかもしれない	(まだ経験していない人)特に影響はないと思う	無回答	(%)
	TOTAL	3,500	21.6	27.7	5.0	5.4	40.3	
地区	南部	451	24.6	25.3	3.5	6.0	40.6	
	西部	544	16.4	29.8	6.8	6.4	40.6	
	中部	542	19.7	30.8	5.2	5.5	38.7	
	東部	960	24.5	27.2	5.1	4.3	39.0	
	北部	1,001	21.3	26.5	4.5	5.5	42.3	
規模 (加入世帯数)	30世帯以下	197	16.8	32.5	5.6	7.1	38.1	
	31-50世帯	255	20.0	30.6	6.7	5.5	37.3	
	51-100世帯	638	20.5	25.4	6.3	7.1	40.8	
	101-800世帯	1,861	22.6	28.2	4.2	5.3	39.8	
	801世帯以上	533	21.6	25.7	4.7	3.2	44.8	
性別	男性	1,149	19.0	30.6	6.7	5.9	37.8	
	女性	1,159	28.6	26.2	4.6	6.4	34.3	
年代	30歳未満	11	0.0	9.1	45.5	27.3	18.2	
	30歳代	206	30.1	24.3	22.3	18.0	5.3	
	40歳代	448	36.4	35.5	9.4	9.6	9.2	
	50歳代	467	31.3	37.5	5.1	8.1	18.0	
	60歳代	915	23.0	35.5	3.6	4.7	33.2	
	70歳代	1,186	13.2	19.6	1.8	1.9	63.5	
	80歳以上	237	6.3	10.1	0.8	0.4	82.3	
年代 (60歳)	60歳未満	1,132	32.8	34.0	10.3	10.7	12.2	
	60歳以上	2,338	16.3	24.9	2.4	2.8	53.6	

6) 町会・自治会への参加に意欲的になった/なるかもしれないできごと（子育てがひと段落した）

町会・自治会への参加に意欲的になった/なるかもしれないできごとのうち『子育てがひと段落した』は、「意欲的になった」が 12.1%、「特に影響はなかった」が 29.9%、「積極的になるかもしれない」が 8.1%、「特に影響はないと思う」が 12.7%となっている。

図表 2.2.32 町会・自治会への参加に意欲的になった/なるかもしれないできごと
：子育てがひと段落した

		n	(既に経験した人)参加に意欲的になった	(既に経験した人)特に影響はなかった	(まだ経験していない人)積極的になるかもしれない	(まだ経験していない人)特に影響はないと思う	無回答	(%)
	TOTAL	3,500	12.1	29.9	8.1	12.7	37.1	
地区	南部	451	13.5	30.4	6.0	11.5	38.6	
	西部	544	11.9	27.9	8.8	14.5	36.8	
	中部	542	10.0	31.0	8.5	14.2	36.3	
	東部	960	13.3	29.5	9.1	11.4	36.8	
	北部	1,001	11.5	30.4	7.7	12.9	37.6	
規模 (加入世帯数)	30世帯以下	197	6.1	34.5	7.6	18.3	33.5	
	31-50世帯	255	6.3	32.9	9.4	17.3	34.1	
	51-100世帯	638	8.5	30.9	8.9	14.7	37.0	
	101-800世帯	1,861	12.7	29.7	7.6	12.6	37.4	
	801世帯以上	533	19.3	26.3	7.7	6.8	40.0	
性別	男性	1,149	11.4	31.1	9.0	13.6	35.0	
	女性	1,159	13.2	30.1	9.7	15.6	31.3	
年代	30歳未満	11	0.0	0.0	45.5	36.4	18.2	
	30歳代	206	3.4	7.8	39.8	42.7	6.3	
	40歳代	448	6.9	17.2	21.2	41.7	12.9	
	50歳代	467	16.9	40.3	10.5	18.0	14.3	
	60歳代	915	17.0	45.8	3.1	5.7	28.4	
	70歳代	1,186	11.3	26.0	1.7	2.2	58.9	
	80歳以上	237	5.9	14.3	1.3	0.8	77.6	
年代 (60歳)	60歳未満	1,132	10.3	24.8	20.4	32.1	12.4	
	60歳以上	2,338	13.0	32.5	2.2	3.4	48.8	

7) 町会・自治会への参加に意欲的になった/なるかもしれないできごと（仕事が落ち着いた、退職した）

町会・自治会への参加に意欲的になった/なるかもしれないできごとのうち『仕事が落ち着いた、退職した』は、「意欲的になった」が 21.6%、「特に影響はなかった」が 23.6%、「積極的になるかもしれない」が 14.6%、「特に影響はないと思う」が 13.6%となっている。

図表 2.2.33 町会・自治会への参加に意欲的になった/なるかもしれないできごと
：仕事が落ち着いた、退職した

		n	(既に経験した人)参加に意欲的になった	(既に経験した人)特に影響はなかった	(まだ経験していない人)積極的になるかもしれない	(まだ経験していない人)特に影響はないと思う	無回答 (%)
	TOTAL	3,500	21.6	23.6	14.6	13.6	26.6
地区	南部	451	27.1	24.2	11.5	11.5	25.7
	西部	544	24.4	21.9	16.5	13.4	23.7
	中部	542	17.3	24.5	14.8	15.7	27.7
	東部	960	22.7	23.4	15.0	12.6	26.3
	北部	1,001	19.0	23.8	14.4	14.4	28.5
規模 (加入世帯数)	30世帯以下	197	9.6	29.9	13.2	20.3	26.9
	31-50世帯	255	9.8	28.6	16.1	20.0	25.5
	51-100世帯	638	14.1	27.6	14.6	16.3	27.4
	101-800世帯	1,861	23.3	22.5	14.9	12.7	26.6
	801世帯以上	533	35.3	17.8	12.6	7.5	26.8
性別	男性	1,149	25.5	24.3	16.4	12.4	21.4
	女性	1,159	13.8	23.7	17.4	17.9	27.2
年代	30歳未満	11	0.0	0.0	63.6	18.2	18.2
	30歳代	206	3.4	6.8	50.5	33.0	6.3
	40歳代	448	4.0	9.8	37.9	34.2	14.1
	50歳代	467	9.4	17.3	26.3	27.0	19.9
	60歳代	915	27.0	35.8	7.1	8.5	21.5
	70歳代	1,186	32.0	25.9	2.9	3.3	36.0
	80歳以上	237	24.5	20.7	0.4	2.5	51.9
年代 (60歳)	60歳未満	1,132	6.1	12.3	35.7	30.8	15.1
	60歳以上	2,338	29.3	29.3	4.3	5.3	32.0

(4) 町会・自治会の役員を務めることについて

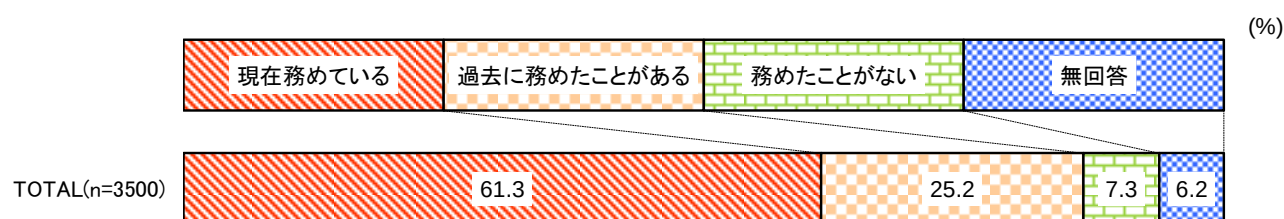
① 町会・自治会の役員や班長等を務めた経験

1) 役員経験の有無

Q 1 3 過去に町会・自治会の役員や班長等を務めたことがありますか (○は1つ)

町会・自治会の役員や班長等を務めた経験は、「現在務めている」が 61.3%、「過去に務めたことがある」が 25.2%、「務めたことがない」が 7.3%となっている。

図表 2.2.34 役員経験の有無



			現在務め ている	過去に務 めたこと がある	務めたこ とがない	無回答	(%)
		n					
TOTAL		3,500	61.3	25.2	7.3	6.2	
地区	南部	451	68.5	16.4	10.6	4.4	
	西部	544	59.6	23.2	10.8	6.4	
	中部	542	52.8	32.5	7.7	7.0	
	東部	960	60.8	26.4	6.6	6.3	
	北部	1,001	64.0	25.3	4.3	6.4	
規模 (加入世帯数)	30世帯以下	197	36.5	48.2	7.6	7.6	
	31-50世帯	255	43.1	42.0	7.8	7.1	
	51-100世帯	638	57.2	29.5	6.9	6.4	
	101-800世帯	1,861	65.7	22.2	6.0	6.1	
	801世帯以上	533	69.8	14.3	10.7	5.3	
性別	男性	1,149	61.0	27.4	6.8	4.8	
	女性	1,159	61.7	24.0	8.5	5.8	
年代	30歳未満	11	45.5	18.2	36.4	0.0	
	30歳代	206	60.2	15.5	22.3	1.9	
	40歳代	448	67.9	18.1	11.6	2.5	
	50歳代	467	66.8	20.1	9.2	3.9	
	60歳代	915	64.7	24.5	5.8	5.0	
	70歳代	1,186	57.4	29.1	4.0	9.5	
	80歳以上	237	46.0	41.8	3.4	8.9	
年代 (60歳)	60歳未満	1,132	65.8	18.5	12.8	2.9	
	60歳以上	2,338	59.1	28.6	4.6	7.7	

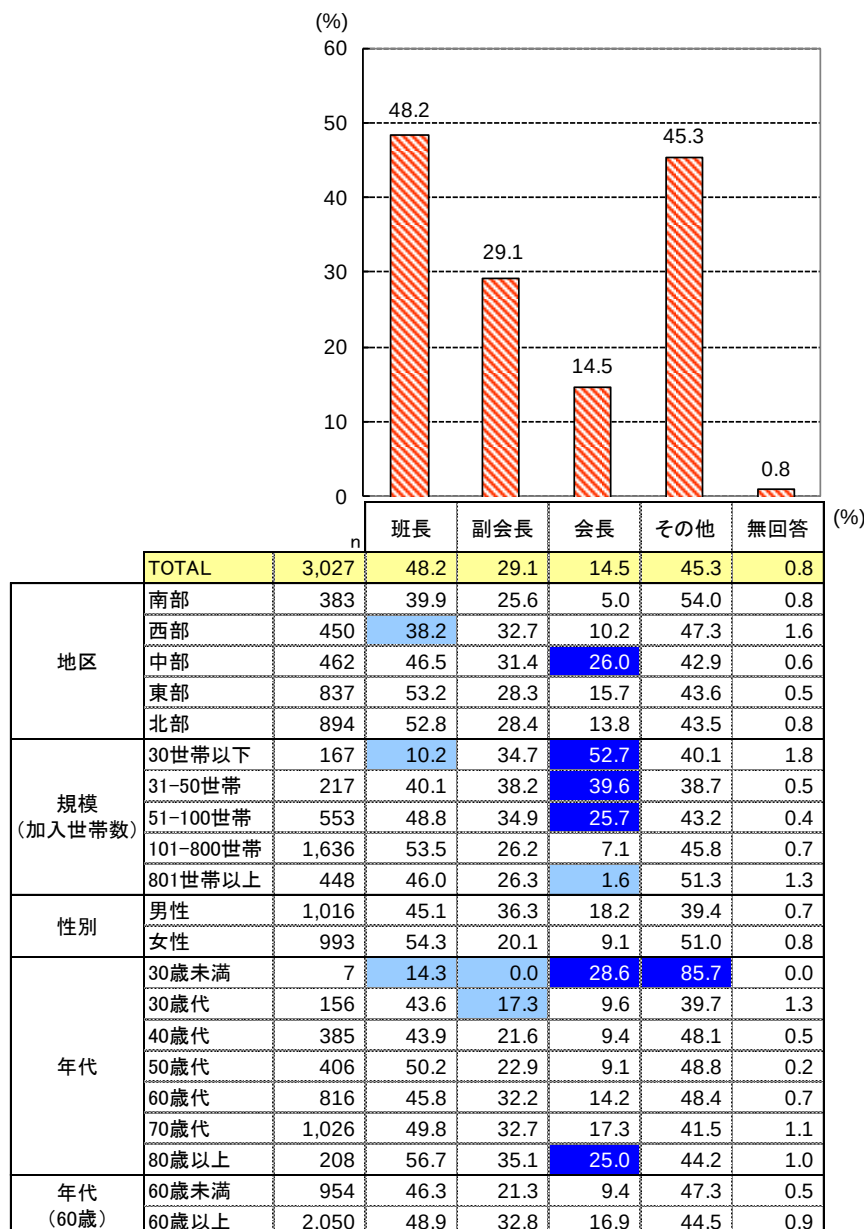
2) 現在務めている、務めたことのある役職

Q13-1 Q13で「1」「2」と回答した人にお聞きます。現在務めている役職、または務めたことのある役職はどれですか（〇はいくつでも）

【ベース：町会・自治会の役員や班長等を務めたことがある人】（Q13＝選択肢1または2）

現在務めている、務めたことのある役職は、「班長」が48.2%、「副会長」が29.1%、「会長」が14.5%となっている。

図表 2.2.35 現在務めている、務めたことのある役職



＜「その他」の記述内容のうち多いもの＞ （件数は重複あり）

- ・「会計」を含む意見…415件 「会計」「会計監査」「会計係」「会計担当」等
- ・「役員」を含む意見…133件 「役員」「一般役員」「会計担当役員」「業務役員」「子供会役員」等
- ・「理事」を含む意見…130件 「理事」「常任理事」「マンション理事」「理事（会計）」等
- ・「部長」を含む意見…111件 「部長」「防犯部長」「防災部長」「福祉部長」「環境衛生部長」等

②町会・自治会の役員を務めることについて

1) 役員を務めることへの意向

Q 1 4 町会・自治会の役員（会長や各役職、班長）を務めることについてどう思いますか（〇は1つ）

町会・自治会の役員を務めることへの意向は、「積極的に務めたい」が6.8%、「どちらかというを務めてもよい」が33.0%、「できれば務めたくない」が43.5%、「務めたくない」が10.5%となっている。

図表 2.2.36 役員を務めることへの意向

			意向					(%)
			積極的に 務めたい	どちらかという を務めてもよい	できれば 務めたくない	務めたくない	無回答	
TOTAL(n=3500)			6.8	33.0	43.5	10.5	6.2	
			n	積極的に 務めたい	どちらか という を務めても よい	できれば 務めたく ない	務めたく ない	無回答
TOTAL			3,500	6.8	33.0	43.5	10.5	6.2
地区	南部		451	8.0	35.3	40.4	10.2	6.2
	西部		544	7.4	31.8	44.3	11.0	5.5
	中部		542	5.4	32.7	45.9	10.0	6.1
	東部		960	6.8	33.5	42.9	10.2	6.6
	北部		1,001	6.9	32.5	43.5	11.0	6.2
規模 (加入世帯数)	30世帯以下		197	2.5	26.9	54.3	9.1	7.1
	31-50世帯		255	3.5	26.3	51.8	15.7	2.7
	51-100世帯		638	3.0	27.9	50.6	11.9	6.6
	101-800世帯		1,861	6.5	34.7	42.0	10.6	6.2
	801世帯以上		533	15.9	39.2	31.9	6.2	6.8
性別	男性		1,149	8.8	38.1	39.5	9.5	4.1
	女性		1,159	3.2	28.6	52.3	11.2	4.7
年代	30歳未満		11	9.1	18.2	36.4	36.4	0.0
	30歳代		206	1.9	26.7	50.0	19.9	1.5
	40歳代		448	2.0	29.5	54.2	13.4	0.9
	50歳代		467	4.5	31.9	51.0	10.9	1.7
	60歳代		915	7.8	36.2	43.9	9.0	3.2
	70歳代		1,186	9.4	34.5	38.5	7.3	10.4
	80歳以上		237	8.4	29.1	27.8	16.9	17.7
年代 (60歳)	60歳未満		1,132	3.1	29.9	51.9	13.8	1.3
	60歳以上		2,338	8.6	34.6	39.6	8.9	8.3

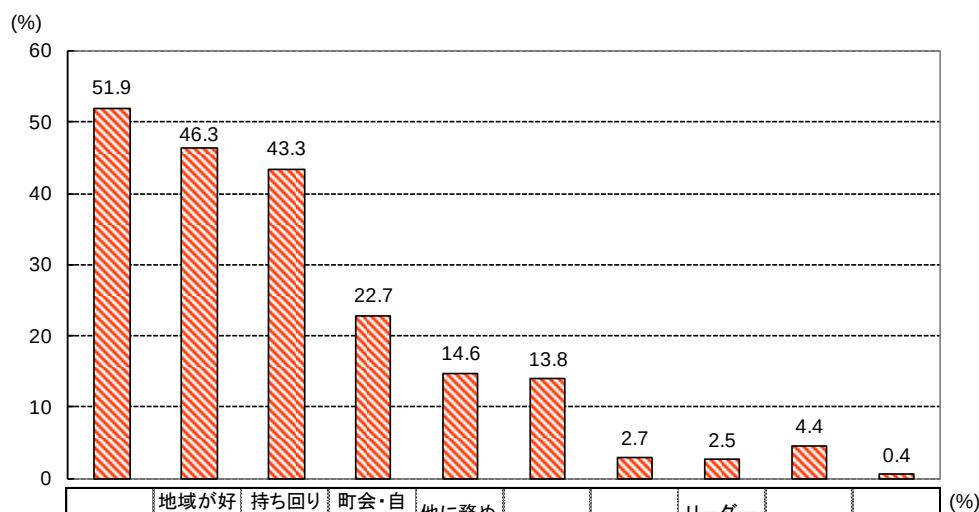
2) 役員を務めてもよいと考える理由

Q14-1 Q14で「1」「2」と回答した人にお聞きします。役員を務めてもよいと考える理由は何ですか（〇はいくつでも）

【ベース：町会・自治会の役員を務めたい人】（Q14＝選択肢1または2）

町会・自治会の役員を務めてもよいと考える理由は、「良い経験になるから」が51.9%、「地域が好きだから、地域貢献したいから」が46.3%、「持ち回り等、いずれ務めることになるから」が43.3%となっている。

図表 2.2.37 役員を務めてもよいと考える理由



		n	良い経験になるから	地域が好きだから、地域貢献したいから	持ち回り等、いずれ務めることになるから	町会・自治会で活動することが楽しいから	他に務められそうないから	やりがいがあるから	名誉なことだと思うから	リーダーを務めるのが好きだから	その他	無回答
	TOTAL	1,395	51.9	46.3	43.3	22.7	14.6	13.8	2.7	2.5	4.4	0.4
地区	南部	195	49.7	51.8	24.6	24.6	22.1	15.9	2.1	2.1	5.1	1.0
	西部	213	51.6	56.8	37.1	26.8	16.4	14.1	3.3	1.9	5.6	0.0
	中部	206	49.0	35.0	57.8	14.1	10.7	10.7	2.9	1.9	4.9	1.0
	東部	387	51.9	45.0	46.3	22.7	16.3	12.9	1.6	1.6	2.6	0.3
	北部	394	54.6	45.2	45.4	23.9	10.2	15.2	3.6	4.3	4.8	0.0
規模 (加入世帯数)	30世帯以下	58	29.3	24.1	70.7	6.9	19.0	6.9	3.4	3.4	5.2	0.0
	31-50世帯	76	31.6	30.3	71.1	9.2	11.8	9.2	3.9	2.6	7.9	0.0
	51-100世帯	197	45.2	32.5	66.0	13.2	11.7	8.6	2.0	2.0	2.5	0.5
	101-800世帯	766	54.6	47.1	41.6	22.2	15.1	13.1	2.9	2.6	4.3	0.1
	801世帯以上	294	58.5	62.2	19.4	36.7	15.0	21.4	2.0	2.4	4.8	1.0
性別	男性	539	49.9	52.3	39.7	23.2	16.7	16.7	3.0	3.3	4.1	0.4
	女性	368	54.1	31.3	55.2	20.7	7.9	6.8	0.5	0.5	5.2	0.3
年代	30歳未満	3	66.7	66.7	33.3	33.3	0.0	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0
	30歳代	59	57.6	33.9	47.5	18.6	10.2	13.6	8.5	5.1	13.6	1.7
	40歳代	141	59.6	31.9	58.9	20.6	7.8	9.9	0.7	3.5	7.8	0.0
	50歳代	170	52.4	40.0	48.2	24.1	12.4	10.0	3.5	2.4	3.5	0.0
	60歳代	402	50.7	46.5	41.8	22.9	16.9	13.2	1.5	1.5	2.5	0.0
	70歳代	520	51.3	51.9	38.8	22.5	16.3	15.8	2.9	2.7	3.8	0.8
	80歳以上	89	46.1	52.8	38.2	24.7	12.4	18.0	3.4	1.1	6.7	0.0
	年代 (60歳)											
年代 (60歳)	60歳未満	373	56.0	36.2	52.0	22.0	10.2	10.5	3.5	3.5	6.7	0.3
	60歳以上	1,011	50.6	49.9	40.0	22.8	16.2	14.9	2.4	2.1	3.6	0.4

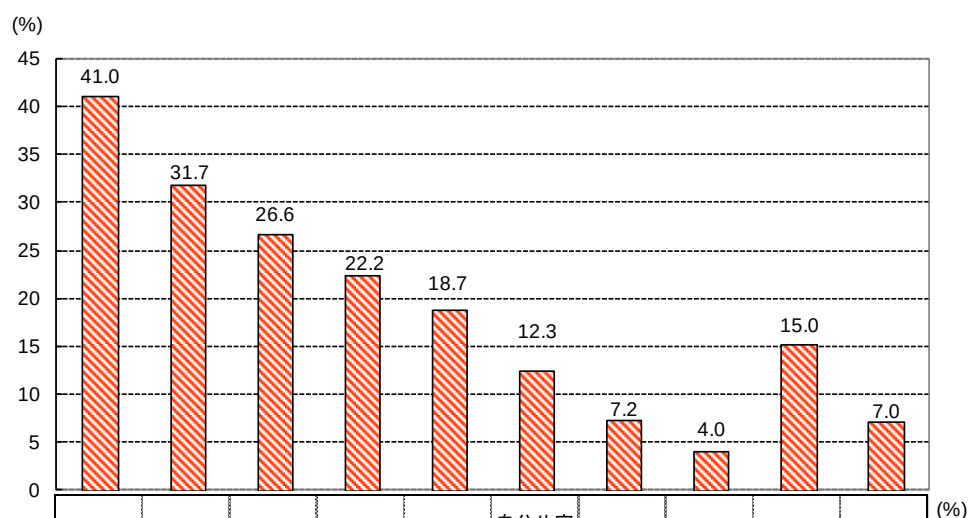
3) 役員を務めたくない理由

Q14-2 Q14で「3」「4」と回答した人にお聞きます。役員を務めたくない理由は何ですか
(〇はいくつでも)

【ベース：町会・自治会の役員を務めたくない人】(Q14＝選択肢3または4)

町会・自治会の役員を務めたくない理由は、「仕事の負担が大きいから」が41.0%、「町会・自治会に関心はあるが、役員を務めるほどではないから」が31.7%、「リーダーを務めるのが苦手だから」が26.6%、となっている。

図表 2.2.38 役員を務めたくない理由



		n	仕事の負担が大きいから	町会・自治会に関心はあるが、役員を務めるほどではないから	リーダーを務めるのが苦手だから	平日等に活動できないから	強制してやるものではないと思うから	自分や家族が既に務めたことがあり、他の人が務めるべきだと思うから	役員の決め方に不満があるから	役員の役割等がよくわからないから	その他	無回答
	TOTAL	1,889	41.0	31.7	26.6	22.2	18.7	12.3	7.2	4.0	15.0	7.0
地区	南部	228	36.0	33.8	17.5	22.8	18.4	11.4	7.5	3.5	16.2	7.5
	西部	301	41.5	27.9	26.6	23.9	19.9	13.3	6.6	3.7	14.6	6.0
	中部	303	34.3	31.0	31.7	20.5	16.5	12.9	5.0	4.0	13.5	6.6
	東部	510	42.7	34.1	26.1	20.6	16.3	12.7	8.2	3.9	15.5	7.3
	北部	545	44.8	30.8	27.9	23.5	21.7	11.6	7.7	4.4	15.2	7.3
規模 (加入世帯数)	30世帯以下	125	30.4	29.6	33.6	14.4	14.4	7.2	4.0	3.2	16.8	8.0
	31-50世帯	172	38.4	22.7	21.5	28.5	18.6	14.5	7.6	5.8	16.9	8.7
	51-100世帯	399	36.8	33.3	28.3	20.8	20.3	10.8	6.5	4.8	13.5	8.3
	101-800世帯	979	44.0	31.8	25.8	23.4	18.3	13.0	7.8	3.7	16.0	5.7
	801世帯以上	203	43.8	37.9	26.1	18.7	20.7	14.3	7.9	3.0	11.3	6.9
性別	男性	563	44.0	29.0	20.1	29.7	18.5	13.3	6.6	4.6	14.0	6.2
	女性	736	41.4	32.2	32.7	19.4	18.5	9.9	7.2	3.9	16.4	7.1
年代	30歳未満	8	50.0	12.5	25.0	62.5	12.5	12.5	12.5	25.0	12.5	12.5
	30歳代	144	51.4	22.9	28.5	38.9	20.8	5.6	6.9	9.7	8.3	7.6
	40歳代	303	54.8	27.4	26.7	40.9	19.1	9.2	5.0	5.9	9.2	6.6
	50歳代	289	53.3	23.5	26.0	32.5	22.8	10.7	8.7	1.7	10.4	5.5
	60歳代	484	38.2	35.3	29.8	17.6	20.9	15.7	9.5	4.3	10.3	5.4
	70歳代	543	30.0	39.6	26.5	8.5	15.7	13.1	6.6	2.6	21.2	8.1
	80歳以上	106	22.6	21.7	11.3	4.7	9.4	17.0	2.8	0.9	43.4	12.3
年代 (60歳)	60歳未満	744	53.5	24.9	26.7	37.5	20.8	9.1	6.9	5.2	9.5	6.5
	60歳以上	1,133	32.8	36.1	26.5	12.0	17.3	14.6	7.5	3.2	18.6	7.3

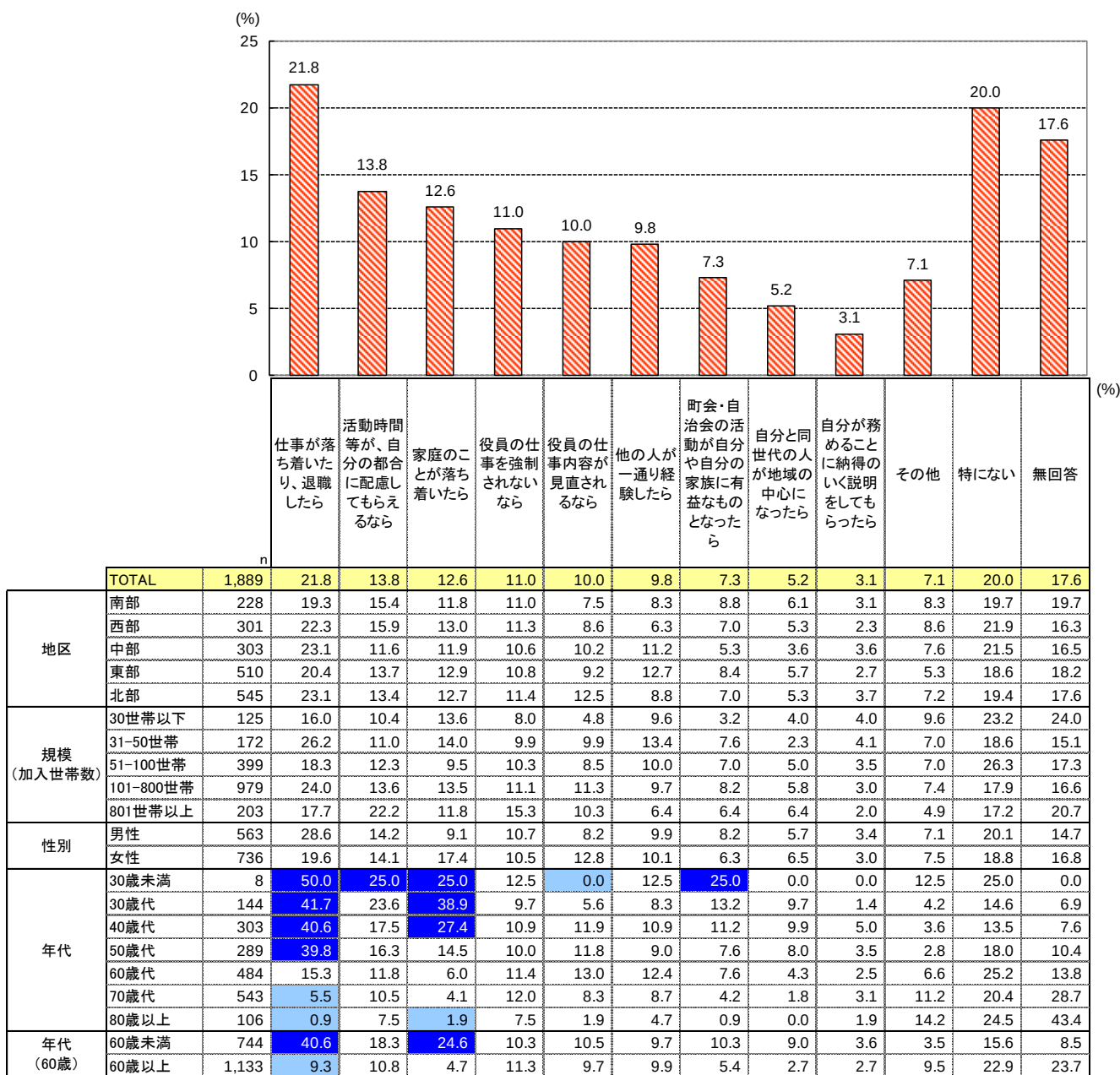
4) 役員を務めてもよいと考えるきっかけになりそうなこと

Q14-3 Q14で「3」「4」と回答した人にお聞きします。どのようなきっかけがあれば、役員を務めてもよいと考えると思いますか（〇はいくつでも）

【ベース：町会・自治会の役員を務めたくない人】（Q14＝選択肢3または4）

町会・自治会の役員を務めてもよいと考えるきっかけは、「仕事が落ち着いたり、退職したら」が21.8%、「活動時間等が、自分の都合に配慮してもらえるなら」が13.8%、「家庭のことが落ち着いたら」が12.6%となっている。

図表 2.2.39 役員を務めてもよいと考えるきっかけになりそうなこと



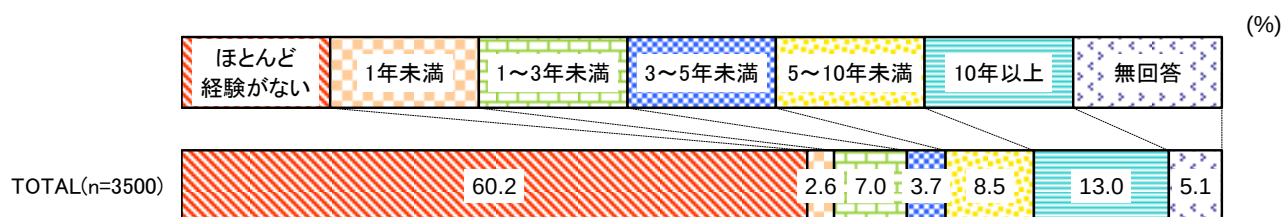
(5) 町会・自治会以外の地域活動やボランティア活動について

①地域活動やボランティア活動、NPO等の活動への参加経験

Q15 これまで、町会・自治会の活動以外に、地域活動やボランティア活動、NPO等の活動に参加した経験は何年程度ですか。複数の活動経験がある場合は、通算年数を回答して下さい(○は1つ)

町会・自治会の活動以外に地域活動やボランティア活動、NPO等の活動への参加経験は、「ほとんど経験がない」が60.2%、「10年以上」が13.0%、「5～10年未満」が8.5%となっている。

図表 2.2.40 地域活動やボランティア活動、NPO等の活動への参加経験



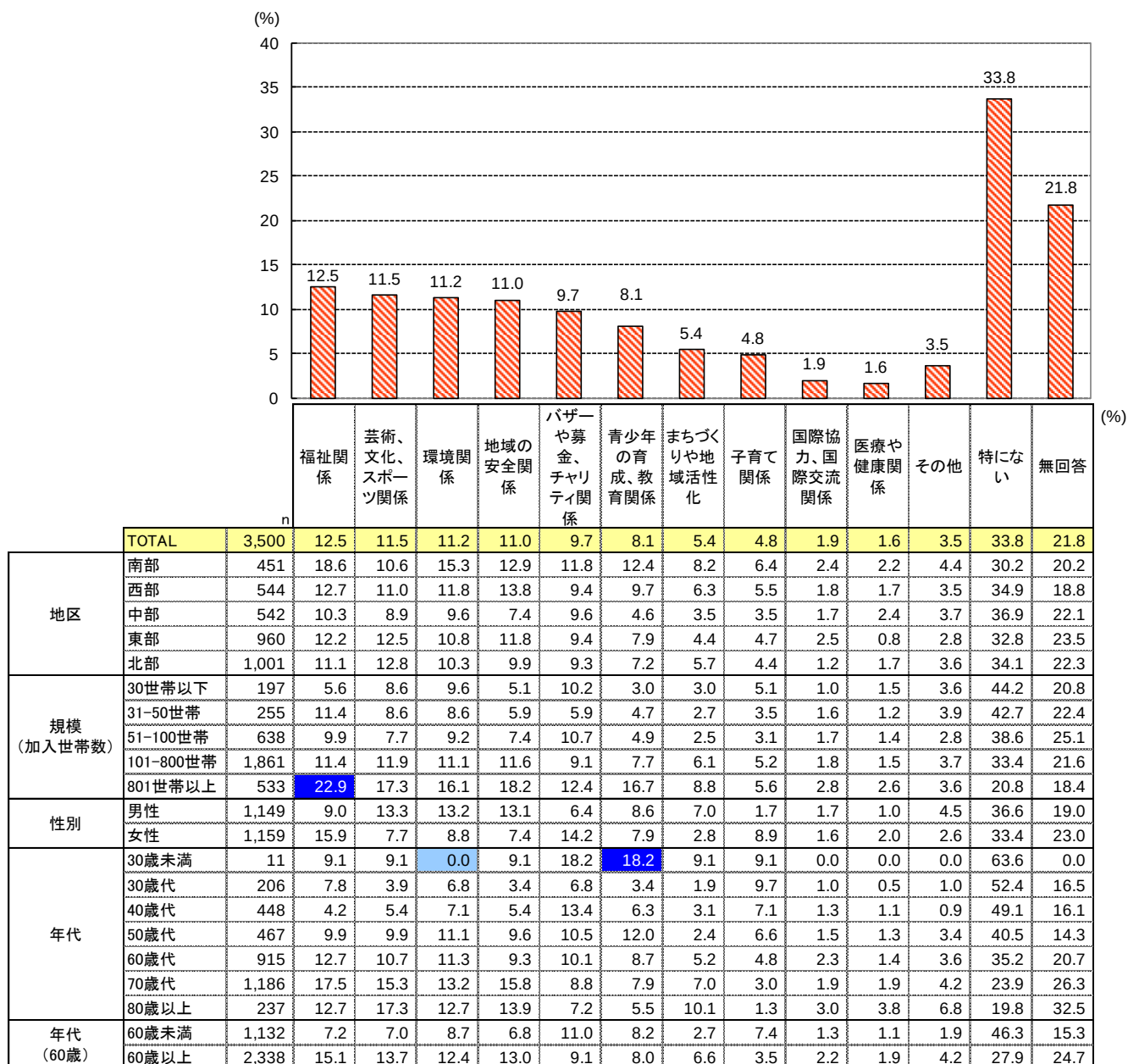
		n	ほとんど 経験がな い	1年未満	1～3年未 満	3～5年未 満	5～10年 未満	10年以上	無回答	(%)
	TOTAL	3,500	60.2	2.6	7.0	3.7	8.5	13.0	5.1	
地区	南部	451	52.1	2.4	6.7	3.8	12.2	18.2	4.7	
	西部	544	58.8	1.7	8.6	3.5	7.0	16.0	4.4	
	中部	542	64.9	3.0	7.0	3.5	5.9	9.4	6.3	
	東部	960	60.6	2.4	6.7	3.6	9.0	13.1	4.6	
	北部	1,001	61.4	3.2	6.5	4.0	8.5	11.0	5.4	
規模 (加入世帯数)	30世帯以下	197	74.6	1.5	6.6	1.5	4.6	5.1	6.1	
	31-50世帯	255	71.8	1.6	7.8	2.7	4.7	8.2	3.1	
	51-100世帯	638	69.3	3.3	5.8	2.8	5.8	6.7	6.3	
	101-800世帯	1,861	59.3	2.7	7.2	3.8	8.7	13.8	4.5	
	801世帯以上	533	40.9	2.3	7.3	5.8	14.1	23.6	6.0	
性別	男性	1,149	59.5	2.3	8.3	3.6	9.6	12.9	3.8	
	女性	1,159	63.8	3.0	6.2	3.6	7.3	11.5	4.5	
年代	30歳未満	11	63.6	0.0	36.4	0.0	0.0	0.0	0.0	
	30歳代	206	82.5	2.4	9.7	0.5	3.4	0.0	1.5	
	40歳代	448	78.3	3.1	6.7	2.7	5.4	3.1	0.7	
	50歳代	467	66.4	1.9	7.1	3.4	8.1	12.0	1.1	
	60歳代	915	61.2	2.6	8.0	3.6	8.6	12.6	3.4	
	70歳代	1,186	49.9	2.5	6.4	5.0	10.8	17.8	7.6	
	80歳以上	237	43.0	2.5	3.0	3.4	7.6	24.5	16.0	
年代 (60歳)	60歳未満	1,132	74.0	2.5	7.7	2.6	6.1	6.2	1.0	
	60歳以上	2,338	53.6	2.6	6.7	4.3	9.6	16.4	6.8	

②参加したことがある地域活動やボランティア活動、NPO等の活動

Q16 これまで、町会・自治会の活動以外に参加したことがある地域活動やボランティア活動、NPO等の活動はどのような活動ですか。(〇はいくつでも)

参加したことがある地域活動やボランティア活動、NPO等の活動は、「福祉関係（高齢者や障害者の支援等）」が12.5%、「芸術、文化、スポーツ関係」が11.5%、「環境関係（環境美化、環境保全等）」が11.2%となっている。

図表 2.2.41 参加したことがある地域活動やボランティア活動、NPO等の活動

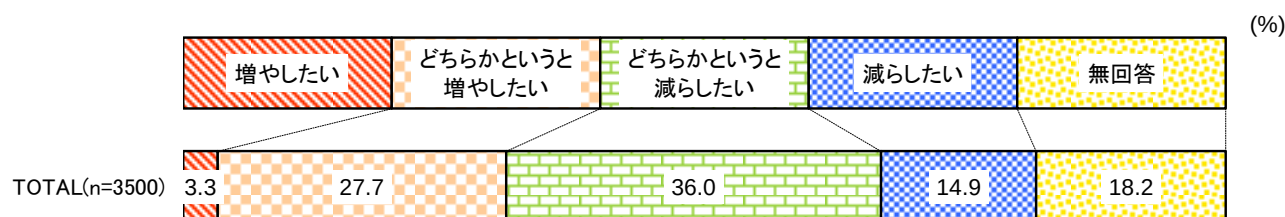


③地域活動やボランティア活動、NPO等の活動への参加意欲

Q17 今後、町会・自治会活動以外の地域活動やボランティア活動に関わる機会を増やしたいですか（〇は1つ）

今後の町会・自治会活動以外の地域活動やボランティア活動への参加意欲は、「増やしたい」が3.3%、「どちらかという増やしたい」が27.7%、「どちらかという減らしたい」が36.0%、「減らしたい」が14.9%となっている。

図表 2.2.4.2 地域活動やボランティア活動、NPO等の活動への参加意欲



			n					(%)
			増やしたい	どちらかという増やしたい	どちらかという減らしたい	減らしたい	無回答	
TOTAL			3,500	3.3	27.7	36.0	14.9	18.2
地区	南部	451	3.5	27.9	35.9	13.5	19.1	
	西部	544	2.6	30.7	36.4	16.0	14.3	
	中部	542	2.6	25.5	35.2	17.0	19.7	
	東部	960	3.6	27.8	35.6	12.2	20.7	
	北部	1,001	3.8	27.0	36.6	16.2	16.5	
規模 (加入世帯数)	30世帯以下	197	2.5	24.9	32.0	22.3	18.3	
	31-50世帯	255	4.3	19.6	35.7	19.6	20.8	
	51-100世帯	638	2.4	24.5	35.3	17.2	20.7	
	101-800世帯	1,861	3.4	29.4	35.0	13.8	18.4	
	801世帯以上	533	4.3	30.4	41.5	10.7	13.1	
性別	男性	1,149	4.0	30.9	35.5	15.6	14.0	
	女性	1,159	1.8	24.8	39.6	15.2	18.6	
年代	30歳未満	11	0.0	18.2	45.5	36.4	0.0	
	30歳代	206	2.9	27.2	42.7	18.9	8.3	
	40歳代	448	1.8	30.4	43.1	19.9	4.9	
	50歳代	467	2.6	32.1	43.9	14.3	7.1	
	60歳代	915	2.7	32.3	35.8	14.1	15.0	
	70歳代	1,186	4.7	25.4	30.5	11.9	27.5	
	80歳以上	237	2.5	9.7	30.0	20.7	37.1	
年代 (60歳)	60歳未満	1,132	2.3	30.4	43.4	17.6	6.4	
	60歳以上	2,338	3.7	26.5	32.5	13.6	23.6	

④地域活動やボランティア活動に関わる機会を増やしたい理由

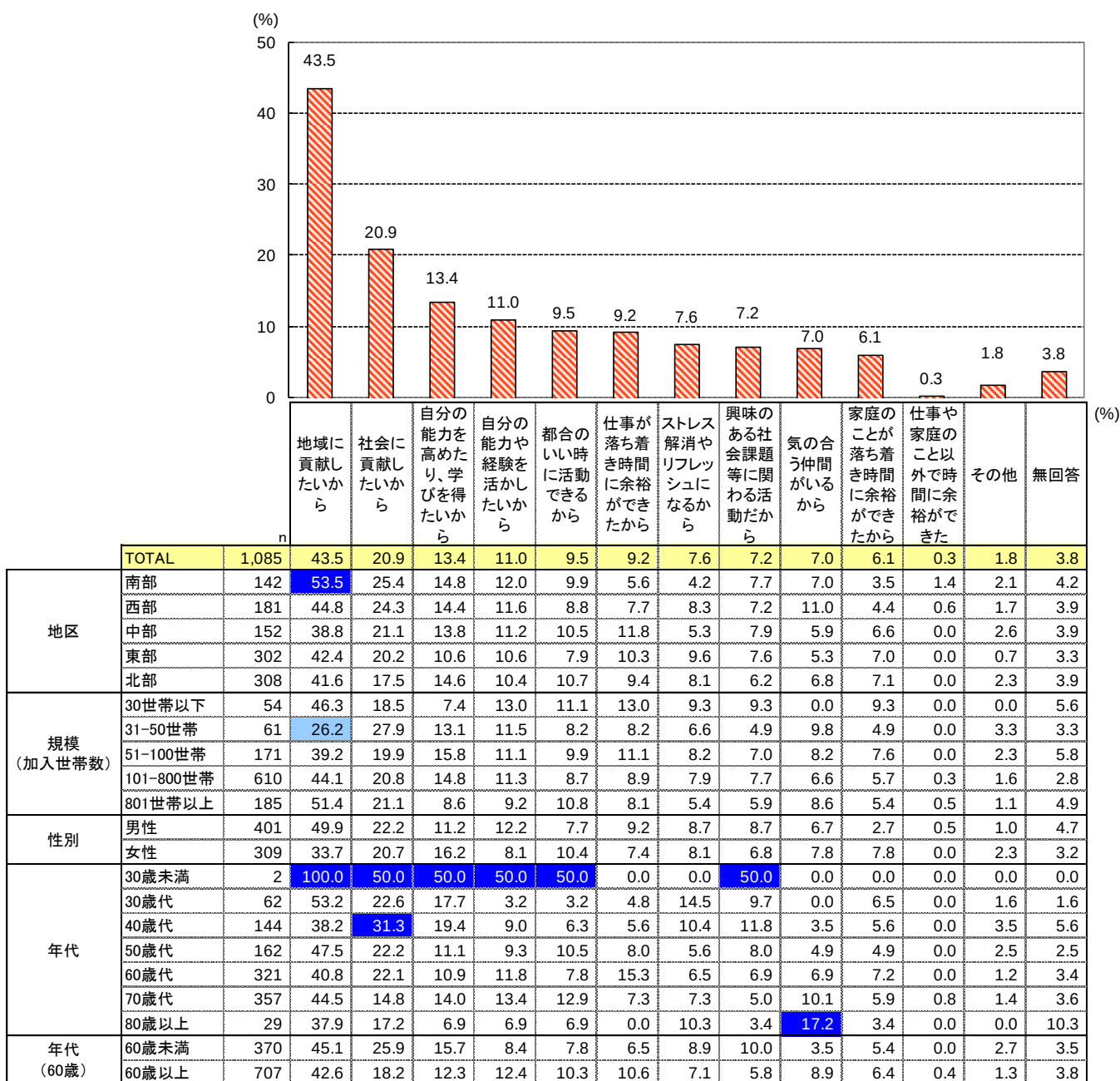
Q17-1 Q17で「1」「2」を選んだ人にお聞きます。関わる機会を増やしたい理由は何ですか（○は1つ）

【ベース：町会・自治会活動以外の地域活動やボランティア活動に関わる機会を増やしたい人】

（Q17＝選択肢1または2）

町会・自治会活動以外の地域活動やボランティア活動に関わる機会を増やしたい理由は、「地域に貢献したいから」が43.5%、「社会に貢献したいから」が20.9%、「自分の能力を高めたり、学びを得たいから」が13.4%となっている。

図表 2.2.43 地域活動やボランティア活動に関わる機会を増やしたい理由



(6) スポーツ推進委員について

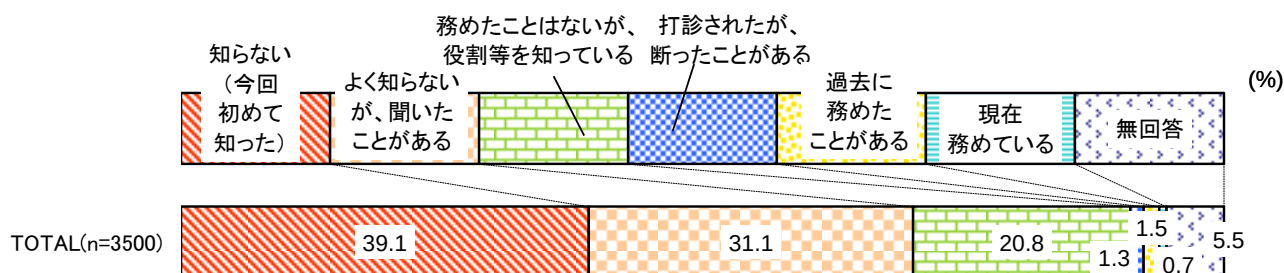
①スポーツ推進委員の認知度等

1) スポーツ推進委員を知っているか

Q18 スポーツ推進委員を知っていますか (○は1つ)

スポーツ推進委員を知っているかは、「知らない (今回初めて知った)」が 39.1%、「よく知らないが、聞いたことがある」が 31.1%、「務めたことはないが、役割等を知っている」が 20.8%となっている。

図表 2.2.44 スポーツ推進委員の認知度等：スポーツ推進委員を知っているか



		n	知らない (今回初めて知った)	よく知らないが、 聞いたことがある	務めたことはないが、 役割等を知っている	打診され たが、 断ったことがある	過去に務 めたこと がある	現在務め ている	無回答
TOTAL		3,500	39.1	31.1	20.8	1.3	1.5	0.7	5.5
地区	南部	451	39.9	26.6	24.2	0.4	1.1	1.1	6.7
	西部	544	42.1	28.1	21.1	2.0	1.8	0.6	4.2
	中部	542	38.2	33.6	18.3	2.4	2.0	0.6	5.0
	東部	960	40.8	30.1	19.4	1.0	1.4	0.9	6.4
	北部	1,001	36.1	34.5	21.7	0.9	1.2	0.4	5.3
規模 (加入世帯数)	30世帯以下	197	44.2	39.1	10.7	1.5	0.5	0.0	4.1
	31-50世帯	255	49.0	32.5	12.2	0.8	0.8	0.0	4.7
	51-100世帯	638	48.6	31.3	11.8	0.8	0.6	0.2	6.7
	101-800世帯	1,861	38.5	31.0	22.0	1.2	1.6	0.9	4.9
	801世帯以上	533	22.9	27.8	35.6	2.3	2.8	1.3	7.3
性別	男性	1,149	39.9	27.7	23.6	2.1	1.4	1.1	4.3
	女性	1,159	42.0	35.8	16.3	0.6	0.6	0.0	4.7
年代	30歳未満	11	81.8	9.1	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0
	30歳代	206	68.0	25.2	3.9	1.0	0.0	0.5	1.5
	40歳代	448	59.4	28.1	11.6	0.7	0.0	0.0	0.2
	50歳代	467	44.8	33.6	16.3	1.9	1.1	1.3	1.1
	60歳代	915	36.5	35.5	21.0	1.6	1.5	0.8	3.1
	70歳代	1,186	28.8	30.6	27.2	1.3	2.2	0.8	9.2
	80歳以上	237	25.7	24.1	30.4	0.4	2.1	0.0	17.3
年代 (60歳)	60歳未満	1,132	55.1	29.7	12.1	1.2	0.4	0.6	0.8
	60歳以上	2,338	31.5	31.9	25.1	1.3	1.9	0.7	7.6

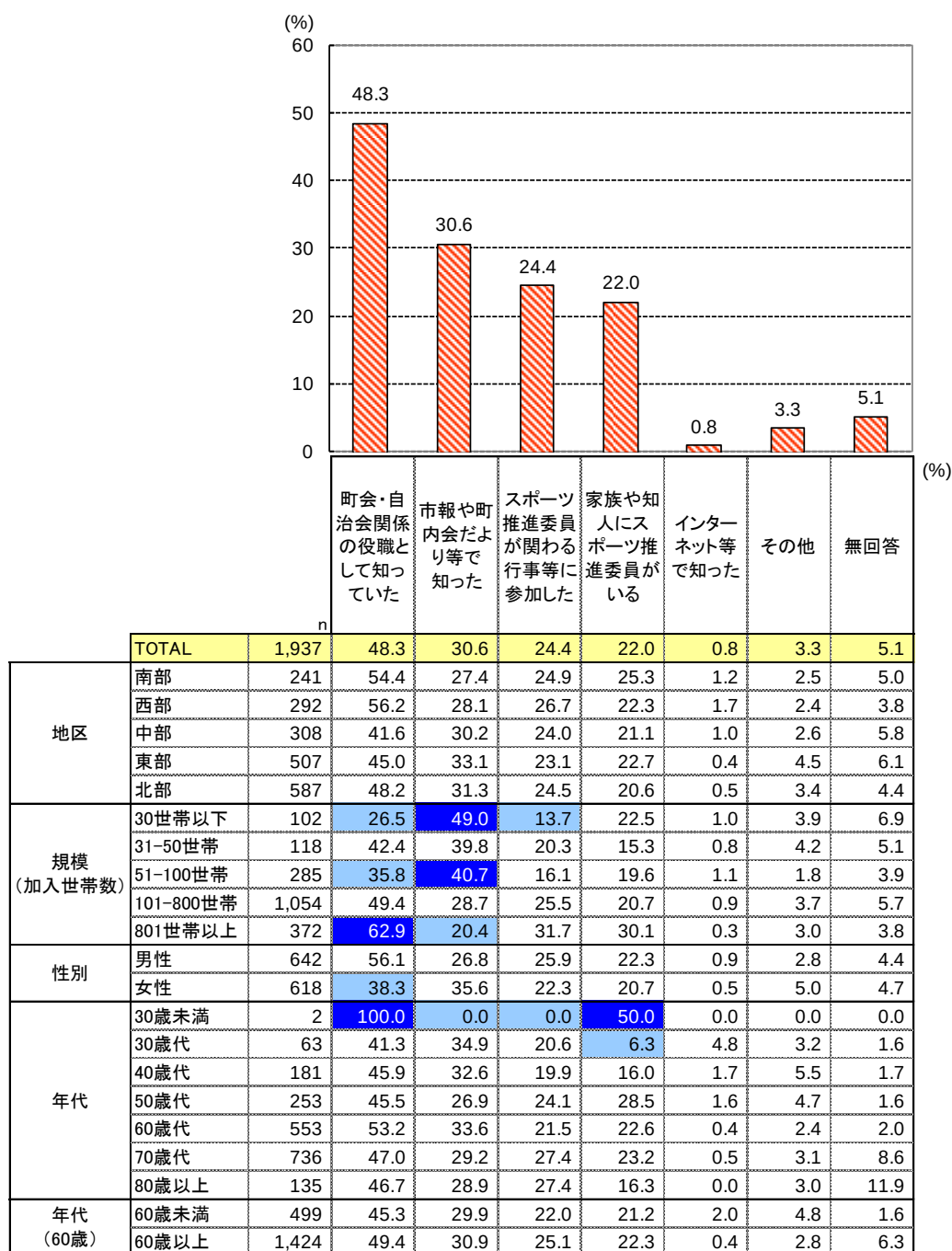
2) スポーツ推進委員を知ったきっかけ

Q18-1 Q18で「2」～「6」を選んだ人にお聞きします。スポーツ推進委員について知ったきっかけは何ですか（〇はいくつでも）

【ベース：スポーツ推進委員を知っている人】（Q18＝選択肢2～6）

スポーツ推進委員を知ったきっかけは、「町会・自治会関係の役職として知っていた」が48.3%、「市報や町内会だより等で知った」が30.6%、「スポーツ推進委員が関わる行事等に参加した」が24.4%となっている。

図表 2.2.45 スポーツ推進委員の認知度等：スポーツ推進委員を知ったきっかけ



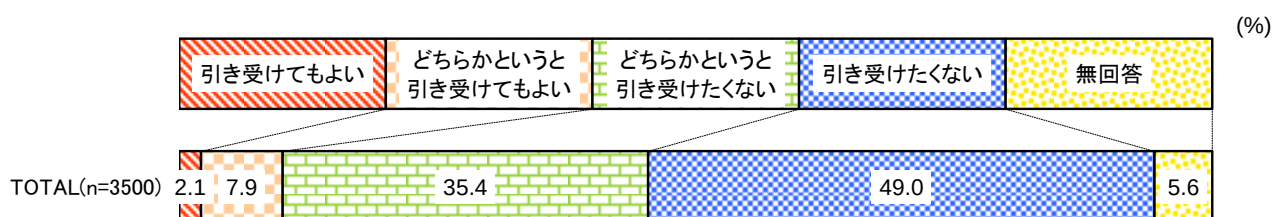
②スポーツ推進委員を務めることについて

1) スポーツ推進委員を務めることへの意向

Q19 町会・自治会の関係者等から、スポーツ推進委員になるよう頼まれた場合、引き受けてもよいと思いますか（○は1つ）

スポーツ推進委員を務めることへの意向は、「引き受けてもよい」が2.1%、「どちらかという引き受けてもよい」が7.9%、「どちらかという引き受けたくない」が35.4%、「引き受けたくない」が49.0%となっている。

図表 2.2.46 スポーツ推進委員を務めることへの意向



			n					(%)
			引き受け てもよい	どちらか という 引き受け てもよい	どちらか という 引き受け たくない	引き受け たくない	無回答	
TOTAL			3,500	2.1	7.9	35.4	49.0	5.6
地区	南部	451	3.5	7.3	35.3	45.7	8.2	
	西部	544	2.8	9.0	36.2	47.6	4.4	
	中部	542	1.3	7.9	33.8	53.9	3.1	
	東部	960	2.5	7.7	34.7	48.5	6.6	
	北部	1,001	1.3	7.8	36.6	49.0	5.4	
規模 (加入世帯数)	30世帯以下	197	1.5	5.6	32.5	56.3	4.1	
	31-50世帯	255	2.0	6.3	31.4	54.9	5.5	
	51-100世帯	638	1.1	7.8	33.2	52.7	5.2	
	101-800世帯	1,861	2.4	8.2	36.0	47.9	5.5	
	801世帯以上	533	2.6	8.8	38.5	43.2	6.9	
性別	男性	1,149	2.8	11.0	35.9	46.6	3.7	
	女性	1,159	0.6	4.1	36.2	53.6	5.4	
年代	30歳未満	11	0.0	27.3	27.3	45.5	0.0	
	30歳代	206	1.9	9.2	44.2	43.2	1.5	
	40歳代	448	1.6	6.5	41.7	49.6	0.7	
	50歳代	467	1.5	10.7	40.7	45.4	1.7	
	60歳代	915	2.3	8.7	38.0	47.5	3.4	
	70歳代	1,186	2.7	7.3	30.8	50.3	8.9	
	80歳以上	237	0.8	3.8	19.0	59.5	16.9	
年代 (60歳)	60歳未満	1,132	1.6	8.9	41.6	46.6	1.2	
	60歳以上	2,338	2.4	7.5	32.4	50.2	7.6	

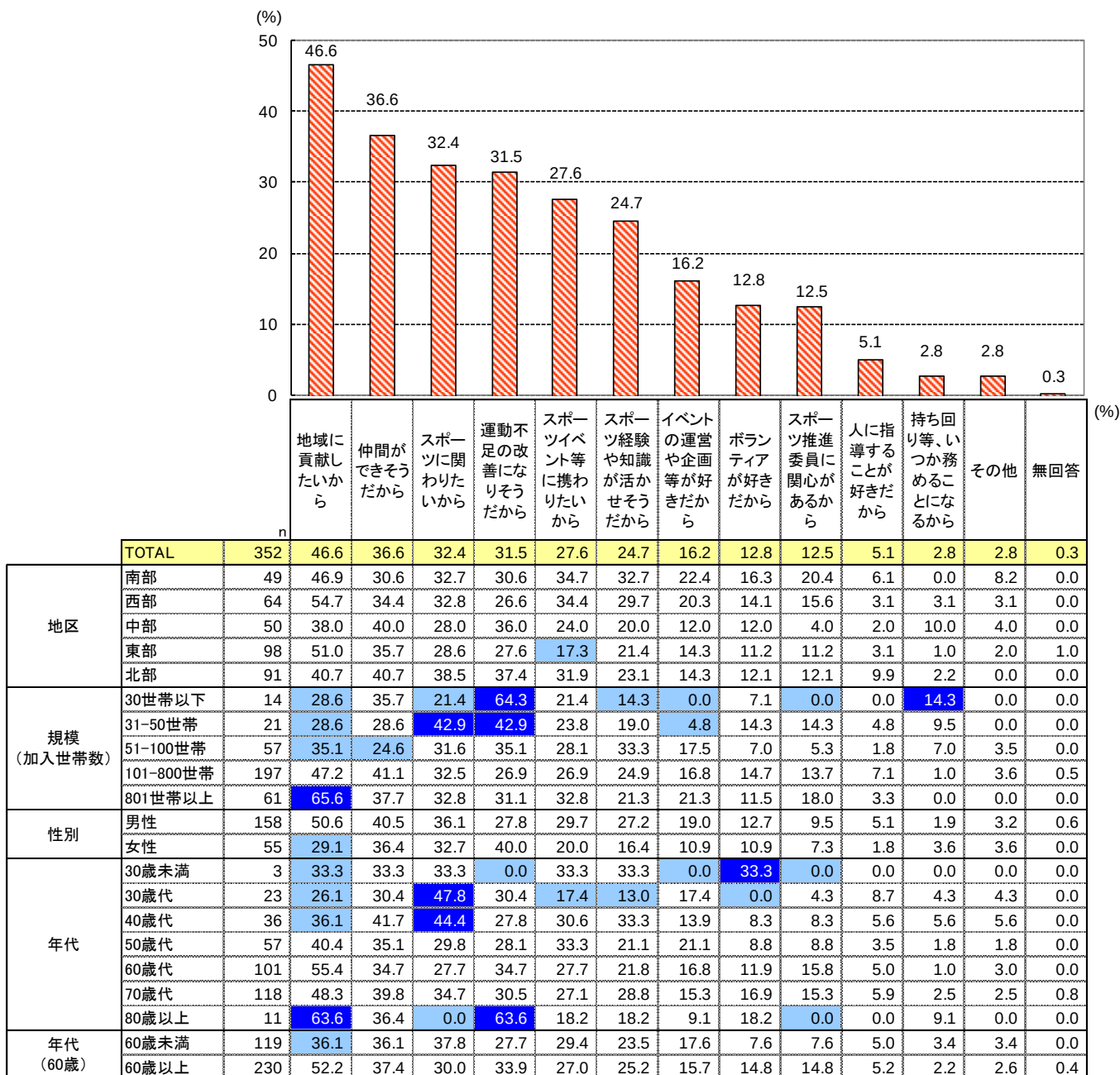
2) スポーツ推進委員を務めてもよいと考える理由

Q19-1 Q19で「1」「2」と回答した人にお聞きします。引き受けてもよいと思う理由は何ですか（〇はいくつでも）

【ベース：スポーツ推進委員を引き受けてもよい人】（選択肢19＝選択肢1または2）

スポーツ推進委員を務めてもよいと思う理由は、「地域に貢献したいから」が46.6%、「仲間ができそうだから」が36.6%、「スポーツに関わりたから」が32.4%となっている。

図表 2.2.47 スポーツ推進委員を務めてもよいと考える理由



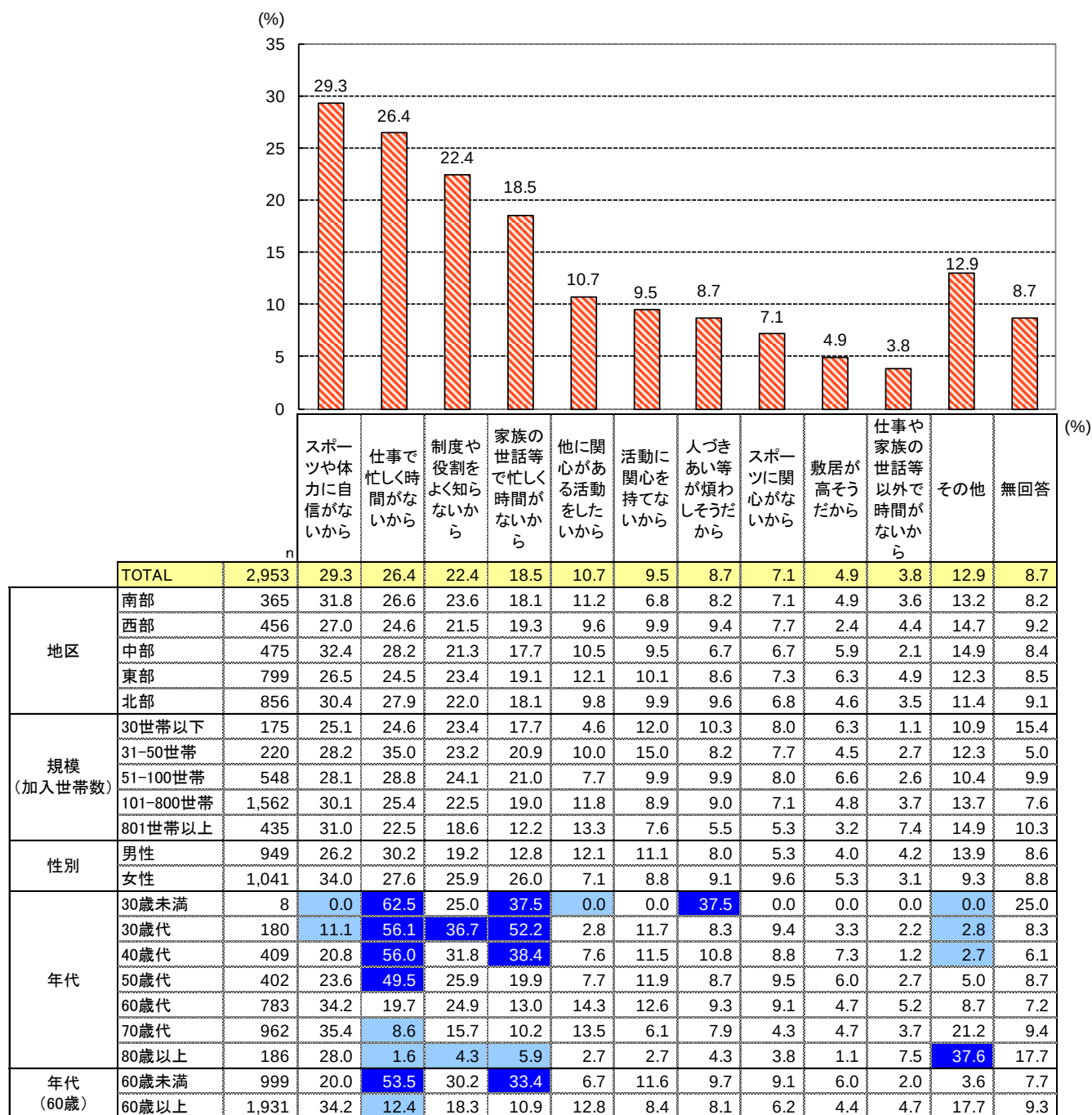
3) スポーツ推進委員を務めたくない理由

Q19-2 Q19で「3」「4」と回答した人にお聞きします。引き受けたくない理由は何ですか（○はいくつでも）

【ベース：スポーツ推進委員を引き受けたくない人】（選択肢19＝選択肢3または4）

スポーツ推進委員を務めたくない理由は、「スポーツや体力に自信がないから」が29.3%、「仕事で忙しく時間がないから」が26.4%、「制度や役割をよく知らないから」が22.4%となっている。

図表 2.2.48 スポーツ推進委員を務めたくない理由



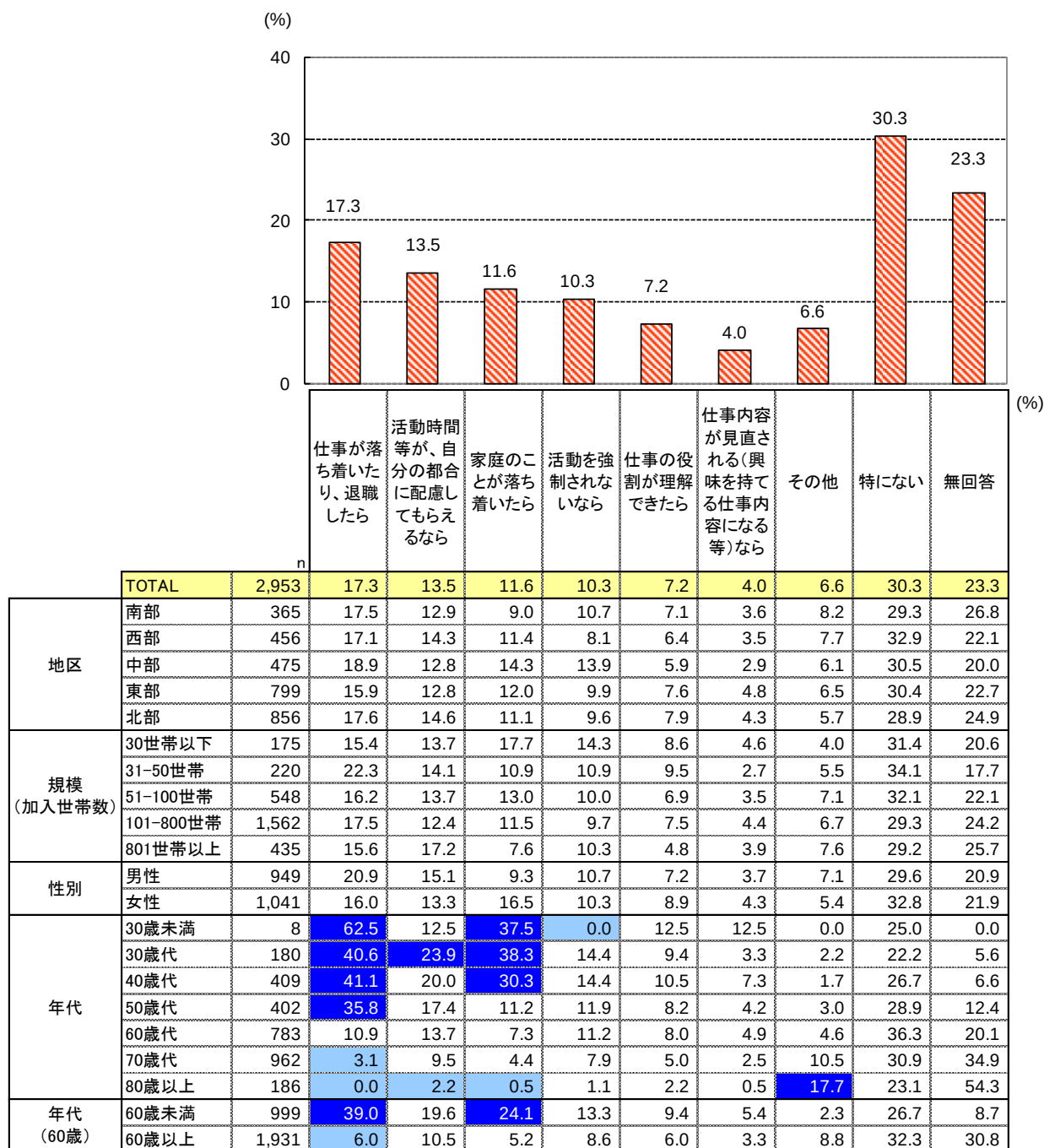
4) スポーツ推進委員を務めてもよいと考えるきっかけ

Q19-3 Q19で「3」「4」と回答した人にお聞きます。どのようなきっかけがあれば、スポーツ推進委員を務めてもよいと考えると思いますか（〇はいくつでも）

【ベース：スポーツ推進委員を引き受けたくない人】（選択肢19＝選択肢3または4）

スポーツ推進委員を務めてもよいと考えるきっかけは、「仕事が落ち着いたり、退職したら」が17.3%、「活動時間等が、自分の都合に配慮してもらえるなら」が13.5%、「家庭のことが落ち着いたら」が11.6%となっている。

図表 2.2.49 スポーツ推進委員を務めてもよいと考えるきっかけ



(7) 自由回答

Q20 町会・自治会の活動や、スポーツ推進委員等について、ご意見をご自由にお書きください。

自由回答の記入状況は、町会・自治会や地域に関することでは、「会長や役員の忙しさ、活動の大変さ」に関する意見が 215 件と最も多く、次いで「参加者確保の難しさ」に関する意見が 150 件、「地域の高齢化への不安」に関する意見が 114 件となっている。

スポーツ推進委員やスポーツ活動に関する意見では、「スポーツ推進委員やスポーツ活動に関する要望」が 21 件、「スポーツ推進委員の意義、スポーツイベント等に参加して良かったこと」が 13 件となっている。

図表 2.2.50 自由回答

分類	項目	件数
町会・自治会や地域に関すること	会長や役員の忙しさ、活動の大変さ	215
	参加者確保の難しさ（若い人に参加してほしい等）	150
	地域の高齢化への不安	114
	町会・自治会の意義や地域で活動して良かったこと	106
	町会・自治会存続への不安・活動の難しさ・課題	92
	役員の不足状況	85
	町会・自治会の役割や意義を再考すべき	47
	町会・自治会の活動・地域活動に関する要望	39
	町会・自治会での活動への意欲	31
	地域の防災・防犯等に関すること	29
	今後の活動意欲等	22
	地域のごみ問題・空き家問題等に関すること	21
	町会・自治会の具体の仕事の負担	21
	町会・自治会、地域に関与したくない	7
スポーツ推進委員やスポーツ活動に関すること	スポーツ推進委員やスポーツ活動に関する要望	21
	スポーツ推進委員の意義、スポーツイベント等に参加して良かったこと	13
	スポーツ推進委員を知らなかった、初めて知った	7
	スポーツ推進委員の役割や活動の見直し	6
その他	その他（よくわからない等）	30
記入者数		819

注：複数の意見を記入している場合はそれぞれ 1 件として集計しているため、件数の合計は意見の記入者数と一致しない。

3. スポーツ推進委員対象調査 調査結果

(1) ご自身について

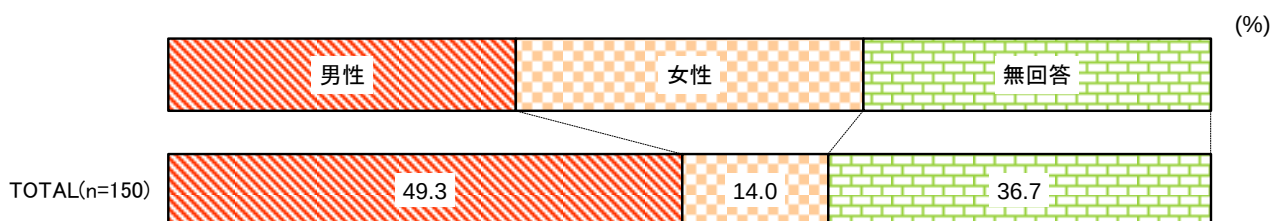
①スポーツ推進委員の基本属性

Q1 この調査票を記入している（スポーツ推進委員を務めている）方ご自身についてお聞きます
（〇はそれぞれ1つ）

1) 性別

スポーツ推進委員の性別は、「男性」が49.3%、「女性」が14.0%となっている。
年代別にみると、60歳未満は男性が73.5%と他の年代に比べて高くなっている。

図表 2.3.1 スポーツ推進委員の性別



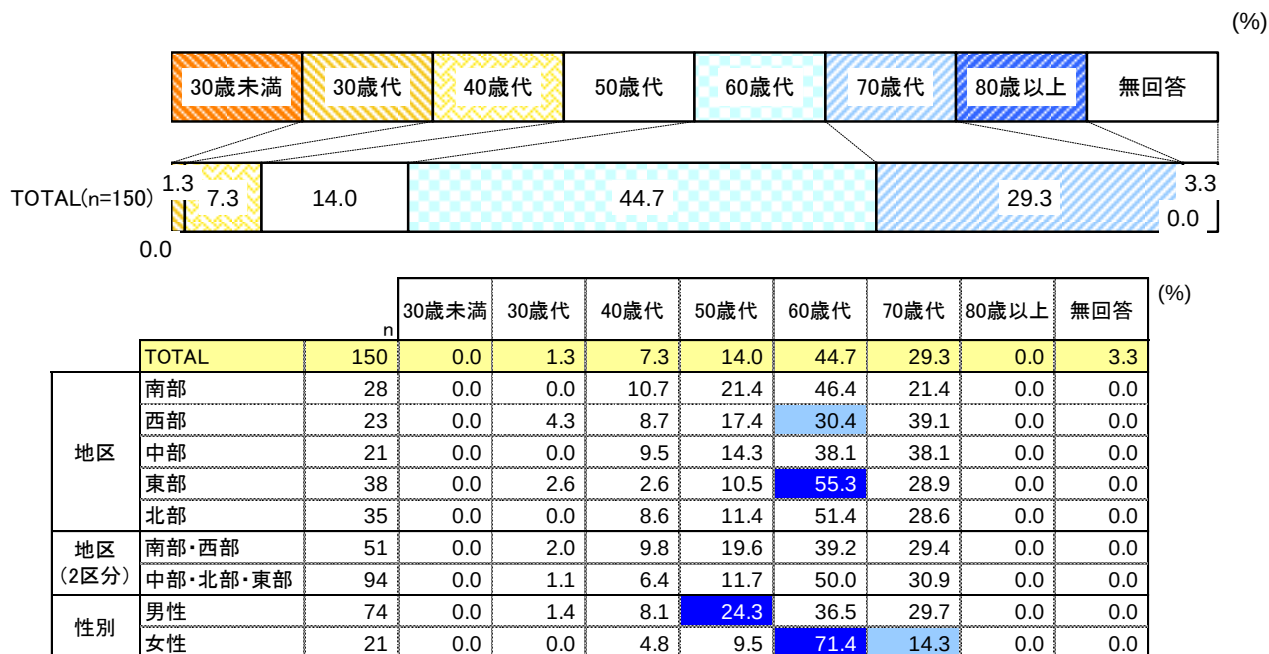
			男性	女性	無回答	(%)
n						
TOTAL		150	49.3	14.0	36.7	
地区	南部	28	60.7	10.7	28.6	
	西部	23	47.8	13.0	39.1	
	中部	21	52.4	0.0	47.6	
	東部	38	39.5	26.3	34.2	
	北部	35	57.1	14.3	28.6	
地区 (2区分)	南部・西部	51	54.9	11.8	33.3	
	中部・北部・東部	94	48.9	16.0	35.1	
年代	30歳代	2	50.0	0.0	50.0	
	40歳代	11	54.5	9.1	36.4	
	50歳代	21	85.7	9.5	4.8	
	60歳代	67	40.3	22.4	37.3	
	70歳代	44	50.0	6.8	43.2	
年代 (60歳)	60歳未満	34	73.5	8.8	17.6	
	60歳以上	111	44.1	16.2	39.6	

注：クロス集計表においては、分析項目の「無回答」を表示していないため、
各項目のnを合計してもTOTALと一致しない場合がある

2) 年齢

スポーツ推進委員の年齢は、「30 歳代」が 1.3%、「40 歳代」が 7.3%、「50 歳代」が 14.0%、「60 歳代」が 44.7%、「70 歳代」が 29.3%となっている。

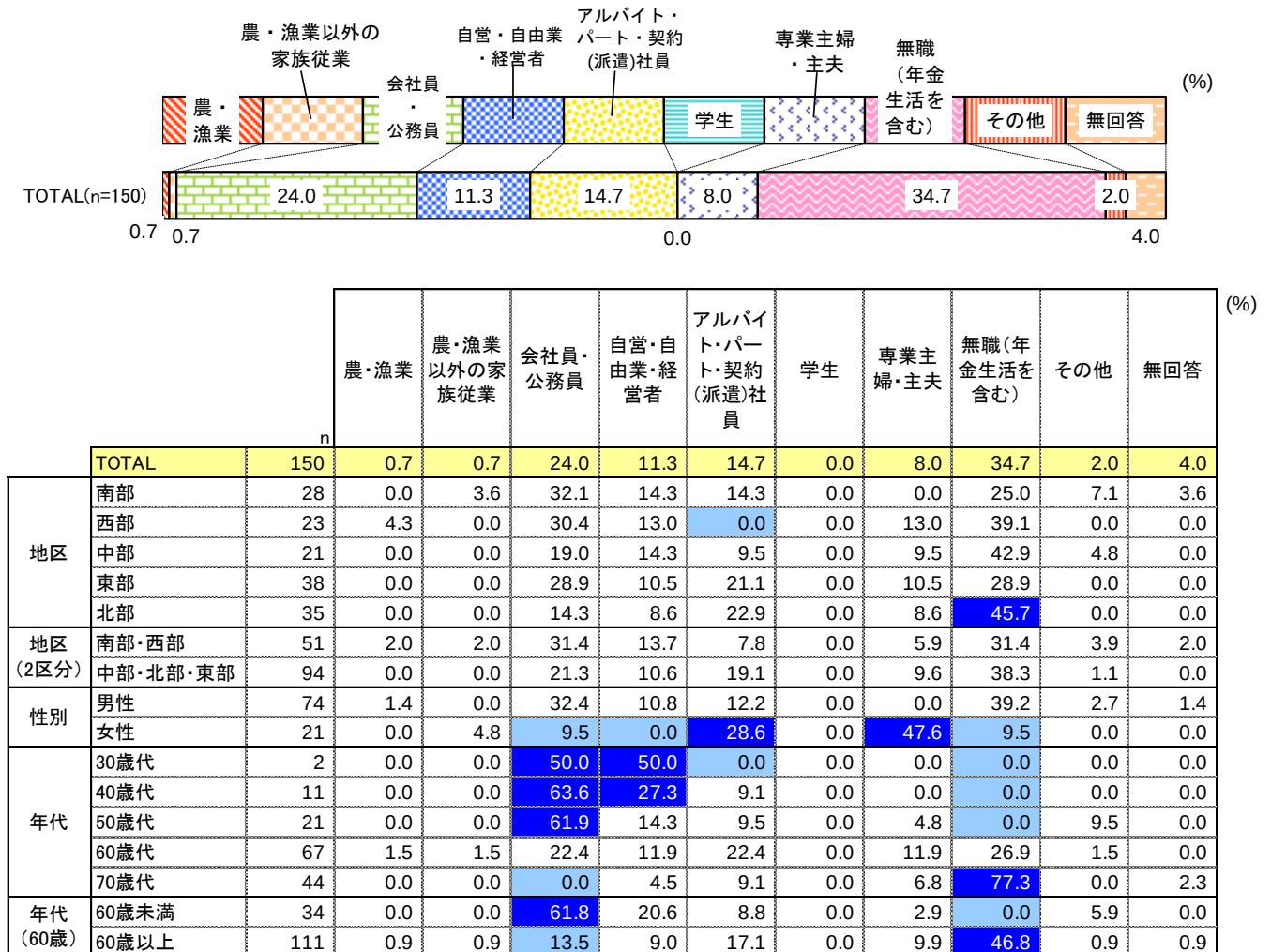
図表 2.3.2 スポーツ推進委員の年齢



3) 職業

スポーツ推進委員の職業は、「農・漁業」、「農・漁業以外の家族従業」がいずれも0.7%、「会社員・公務員」が24.0%、「自営・自由業・経営者」が11.3%、「アルバイト・パート・契約(派遣)社員」が14.7%、「専業主婦・主夫」が8.0%、「無職(年金生活を含む)」が34.7%となっている。

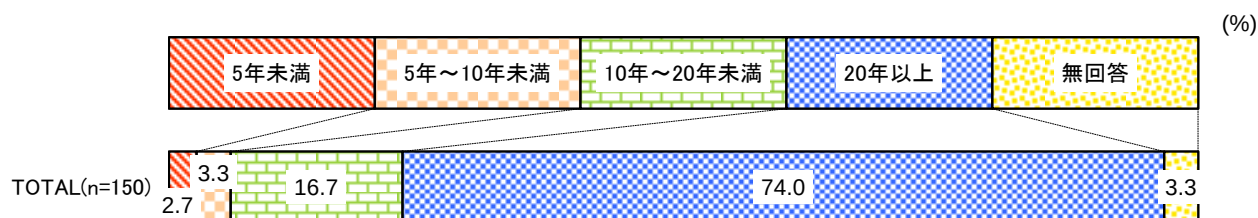
図表 2.3.3 スポーツ推進委員の職業



4) 居住年数

スポーツ推進委員の居住年数は、「5年未満」が2.7%、「5年～10年未満」が3.3%、「10年～20年未満」が16.7%、「20年以上」が74.0%となっている。

図表 2.3.4 スポーツ推進委員の居住年数



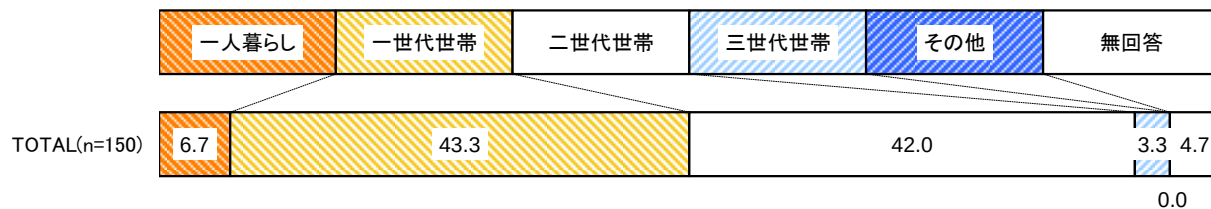
			5年未満	5年～10年未満	10年～20年未満	20年以上	無回答	(%)
n								
TOTAL		150	2.7	3.3	16.7	74.0	3.3	
地区	南部	28	3.6	3.6	14.3	78.6	0.0	
	西部	23	8.7	4.3	21.7	65.2	0.0	
	中部	21	4.8	0.0	19.0	76.2	0.0	
	東部	38	0.0	0.0	13.2	86.8	0.0	
	北部	35	0.0	8.6	20.0	71.4	0.0	
地区 (2区分)	南部・西部	51	5.9	3.9	17.6	72.5	0.0	
	中部・北部・東部	94	1.1	3.2	17.0	78.7	0.0	
性別	男性	74	1.4	5.4	21.6	71.6	0.0	
	女性	21	4.8	4.8	4.8	85.7	0.0	
年代	30歳代	2	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	
	40歳代	11	9.1	18.2	36.4	36.4	0.0	
	50歳代	21	0.0	0.0	38.1	61.9	0.0	
	60歳代	67	1.5	1.5	13.4	83.6	0.0	
	70歳代	44	2.3	4.5	9.1	84.1	0.0	
年代 (60歳)	60歳未満	34	5.9	5.9	35.3	52.9	0.0	
	60歳以上	111	1.8	2.7	11.7	83.8	0.0	

5) 世帯状況

スポーツ推進委員の世帯状況は、「一人暮らし」が 6.7%、「一世代世帯」が 43.3%、「二世代世帯」が 42.0%、「三世代世帯」が 3.3%となっている。

図表 2.3.5 スポーツ推進委員の世帯状況

(%)



			一人暮らし	一世代世帯	二世代世帯	三世代世帯	その他	無回答	(%)
n									
TOTAL			150	6.7	43.3	42.0	3.3	0.0	4.7
地区	南部	28	3.6	21.4	67.9	3.6	0.0	3.6	
	西部	23	0.0	52.2	39.1	8.7	0.0	0.0	
	中部	21	14.3	42.9	38.1	0.0	0.0	4.8	
	東部	38	7.9	52.6	36.8	2.6	0.0	0.0	
	北部	35	8.6	51.4	37.1	2.9	0.0	0.0	
地区(2区分)	南部・西部	51	2.0	35.3	54.9	5.9	0.0	2.0	
	中部・北部・東部	94	9.6	50.0	37.2	2.1	0.0	1.1	
性別	男性	74	8.1	45.9	44.6	1.4	0.0	0.0	
	女性	21	4.8	42.9	42.9	4.8	0.0	4.8	
年代	30歳代	2	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	
	40歳代	11	9.1	18.2	63.6	9.1	0.0	0.0	
	50歳代	21	4.8	19.0	76.2	0.0	0.0	0.0	
	60歳代	67	4.5	53.7	35.8	4.5	0.0	1.5	
	70歳代	44	11.4	52.3	31.8	2.3	0.0	2.3	
年代(60歳)	60歳未満	34	5.9	17.6	73.5	2.9	0.0	0.0	
	60歳以上	111	7.2	53.2	34.2	3.6	0.0	1.8	

注：「一世代世帯」＝夫婦のみ、兄弟姉妹のみ

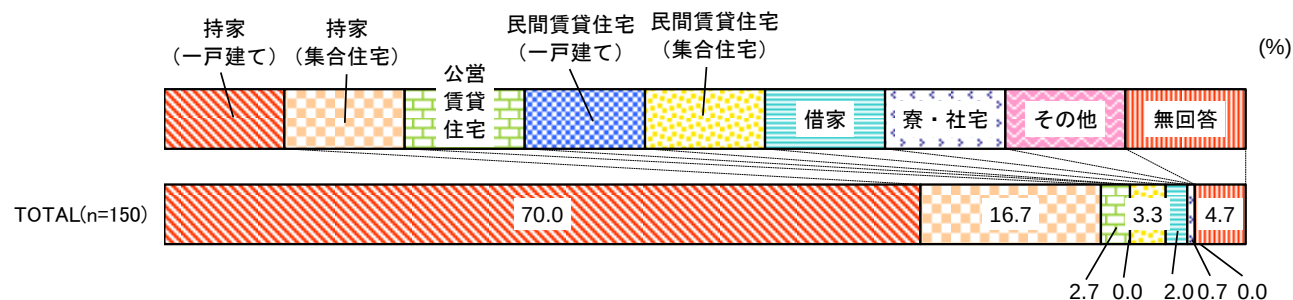
「二世代世帯」＝親子など

「三世代世帯」＝親と子と孫など

6) 居住形態

スポーツ推進委員の居住形態は、「持家（一戸建て）」が70.0%、「持家（集合住宅）」が16.7%、「公営賃貸住宅」が2.7%、「民間賃貸住宅（集合住宅）」が3.3%、「借家」が2.0%、「寮・社宅」が0.7%となっている。

図表 2.3.6 スポーツ推進委員の居住形態



			(%)								
			n	持家（一戸建て）	持家（集合住宅）	公営賃貸住宅	民間賃貸住宅（一戸建て）	民間賃貸住宅（集合住宅）	借家	寮・社宅	その他
TOTAL			150	70.0	16.7	2.7	0.0	3.3	2.0	0.7	0.0
地区	南部	28	57.1	21.4	3.6	0.0	7.1	7.1	0.0	0.0	3.6
	西部	23	69.6	21.7	0.0	0.0	4.3	0.0	4.3	0.0	0.0
	中部	21	71.4	9.5	0.0	0.0	9.5	4.8	0.0	0.0	4.8
	東部	38	76.3	18.4	5.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	北部	35	82.9	14.3	2.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
地区（2区分）	南部・西部	51	62.7	21.6	2.0	0.0	5.9	3.9	2.0	0.0	2.0
	中部・北部・東部	94	77.7	14.9	3.2	0.0	2.1	1.1	0.0	0.0	1.1
性別	男性	74	68.9	18.9	2.7	0.0	4.1	4.1	0.0	0.0	1.4
	女性	21	66.7	19.0	4.8	0.0	9.5	0.0	0.0	0.0	0.0
年代	30歳代	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	40歳代	11	54.5	27.3	0.0	0.0	0.0	9.1	9.1	0.0	0.0
	50歳代	21	76.2	14.3	0.0	0.0	0.0	4.8	0.0	0.0	4.8
	60歳代	67	76.1	17.9	3.0	0.0	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	70歳代	44	68.2	15.9	4.5	0.0	6.8	2.3	0.0	0.0	2.3
年代（60歳）	60歳未満	34	70.6	17.6	0.0	0.0	0.0	5.9	2.9	0.0	2.9
	60歳以上	111	73.0	17.1	3.6	0.0	4.5	0.9	0.0	0.0	0.9

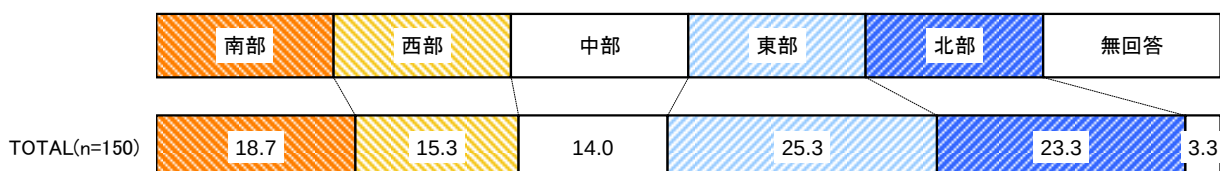
7) 居住地区

Q2 お住まいの地域は、どちらの地区ですか。あてはまる地区名を選んで下さい（○は1つ）

スポーツ推進委員の居住地区は、「南部」が18.7%、「西部」が15.3%、「中部」が14.0%、「東部」が25.3%、「北部」が23.3%となっている。

図表 2.3.7 スポーツ推進委員の居住地区

(%)



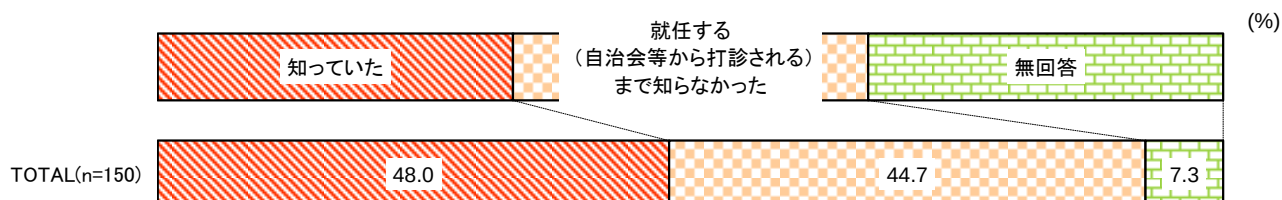
			n						(%)
			南部	西部	中部	東部	北部	無回答	
TOTAL			150	18.7	15.3	14.0	25.3	23.3	3.3
性別	男性	74	23.0	14.9	14.9	20.3	27.0	0.0	
	女性	21	14.3	14.3	0.0	47.6	23.8	0.0	
年代	30歳代	2	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	
	40歳代	11	27.3	18.2	18.2	9.1	27.3	0.0	
	50歳代	21	28.6	19.0	14.3	19.0	19.0	0.0	
	60歳代	67	19.4	10.4	11.9	31.3	26.9	0.0	
	70歳代	44	13.6	20.5	18.2	25.0	22.7	0.0	
年代 (60歳)	60歳未満	34	26.5	20.6	14.7	17.6	20.6	0.0	
	60歳以上	111	17.1	14.4	14.4	28.8	25.2	0.0	

②就任前からスポーツ推進委員を知っていたか

Q3 スポーツ推進委員に就任する前は、スポーツ推進委員を知っていましたか（○は1つ）

スポーツ推進委員就任前からスポーツ推進委員を知っていたかは、「知っていた」が48.0%、「就任する（自治会等から打診される）まで知らなかった」が44.7%となっている。

図表 2.3.8 スポーツ推進委員を知っていたか



			知っていた	就任する (自治会 等から打 診され る)まで 知らな かった	無回答	(%)
n						
TOTAL			150	48.0	44.7	7.3
地区	南部	28	42.9	57.1	0.0	
	西部	23	52.2	43.5	4.3	
	中部	21	47.6	52.4	0.0	
	東部	38	57.9	31.6	10.5	
	北部	35	45.7	51.4	2.9	
地区 (2区分)	南部・西部	51	47.1	51.0	2.0	
	中部・北部・東部	94	51.1	43.6	5.3	
性別	男性	74	48.6	50.0	1.4	
	女性	21	57.1	33.3	9.5	
年代	30歳代	2	50.0	50.0	0.0	
	40歳代	11	18.2	81.8	0.0	
	50歳代	21	57.1	42.9	0.0	
	60歳代	67	47.8	44.8	7.5	
	70歳代	44	56.8	40.9	2.3	
年代 (60歳)	60歳未満	34	44.1	55.9	0.0	
	60歳以上	111	51.4	43.2	5.4	

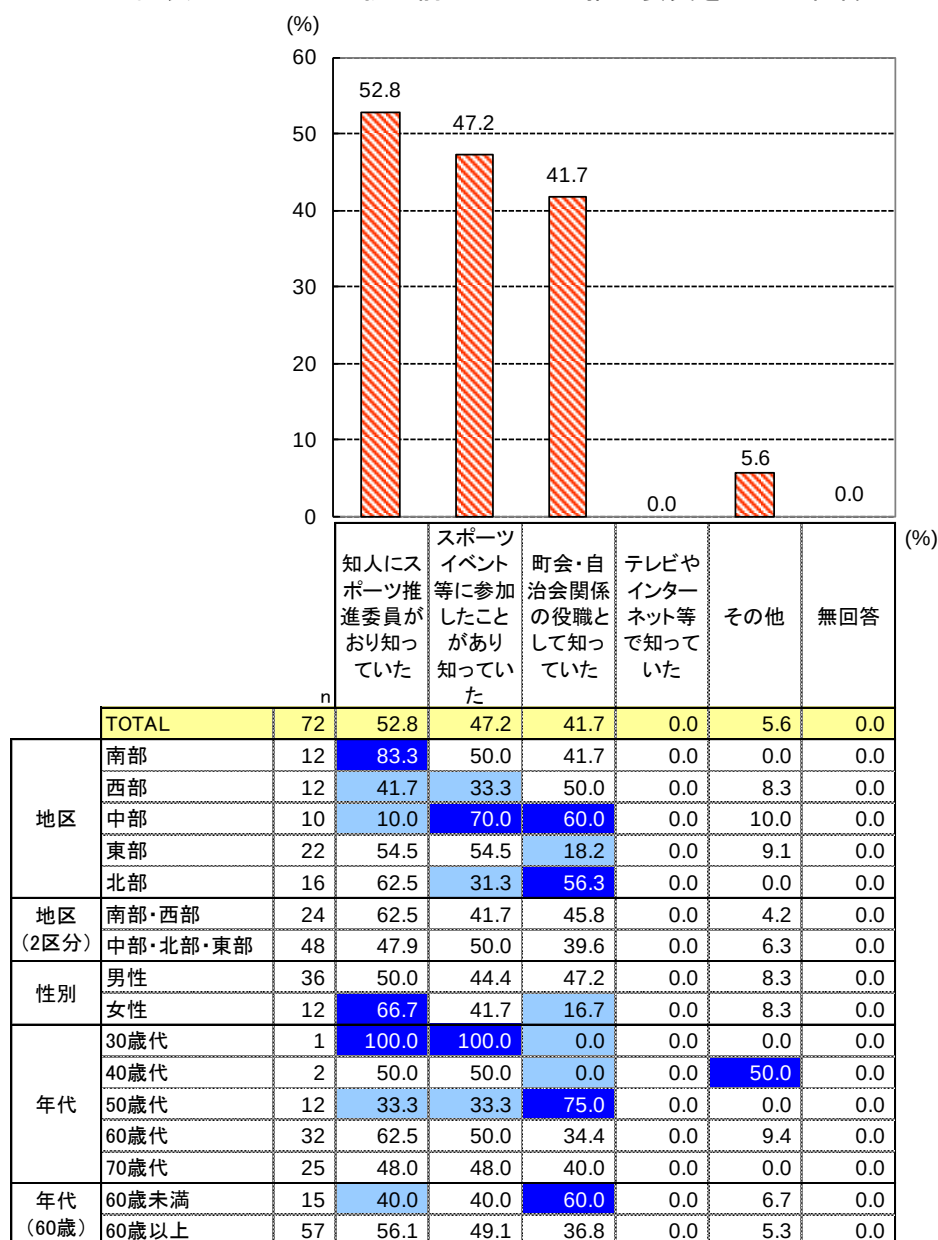
③就任前にスポーツ推進委員を知った経緯

Q3-1 Q3で「1」と回答した人にお聞きします。スポーツ推進委員を知った経緯として、あてはまるものを選んで下さい（〇はいくつでも）

【ベース：スポーツ推進委員を知っていた人】（Q3＝選択肢1）

就任前にスポーツ推進委員を知った経緯は、「知人にスポーツ推進委員がおり知っていた」が52.8%、「スポーツイベント等に参加したことがあり知っていた」が47.2%、「町会・自治会関係の役職として知っていた」が41.7%となっている。

図表 2.3.9 就任前にスポーツ推進委員を知った経緯

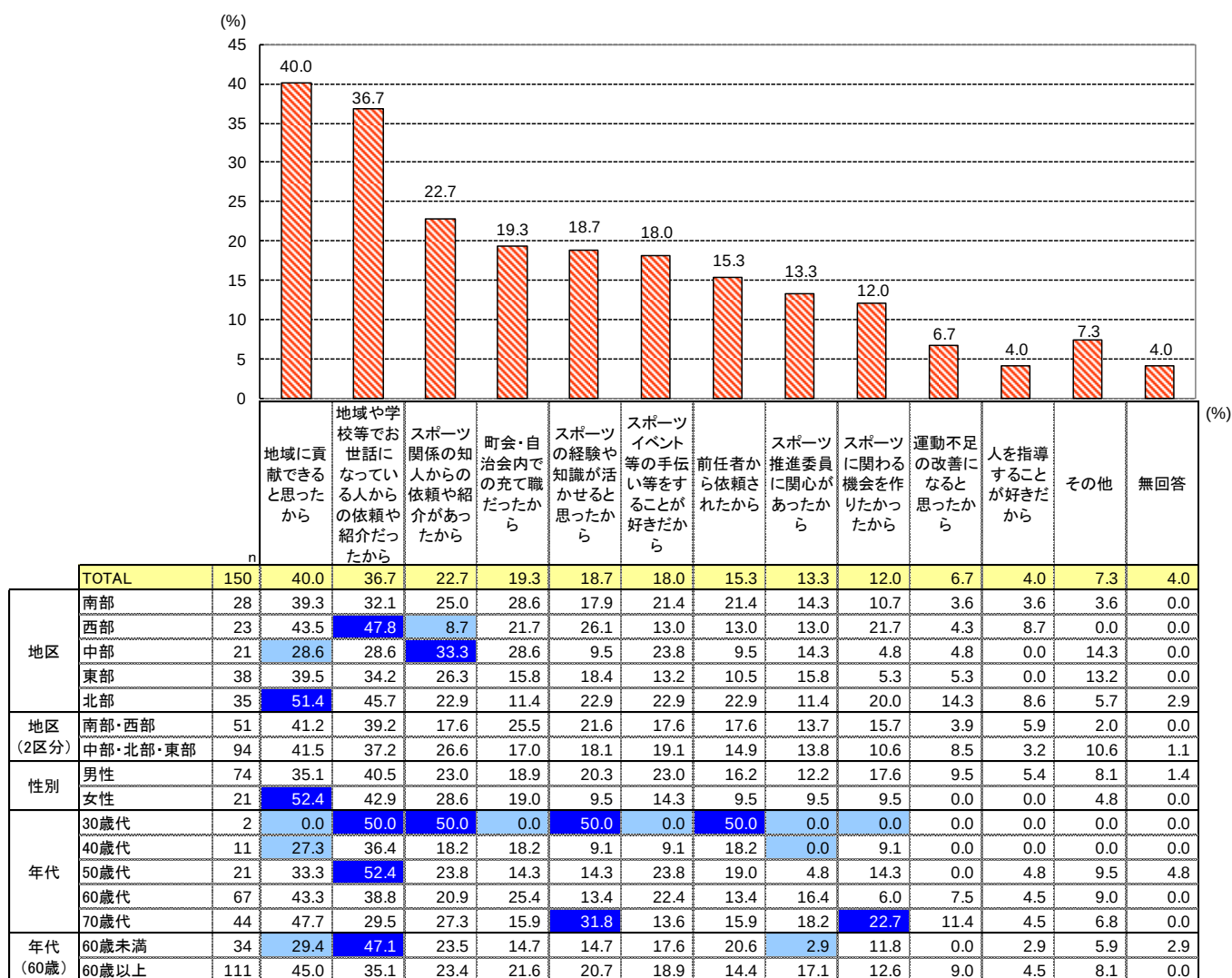


④スポーツ推進委員に就任した経緯

Q4 スポーツ推進委員に就任した動機や経緯として、あてはまるものを選んで下さい（〇はいくつでも）

スポーツ推進委員に就任した経緯は、「地域に貢献できると思ったから」が40.0%、「地域や学校等でお世話になっている人からの依頼や紹介だったから」が36.7%、「スポーツ関係の知人からの依頼や紹介があったから」が22.7%となっている。

図表 2.3.10 スポーツ推進委員に就任した経緯

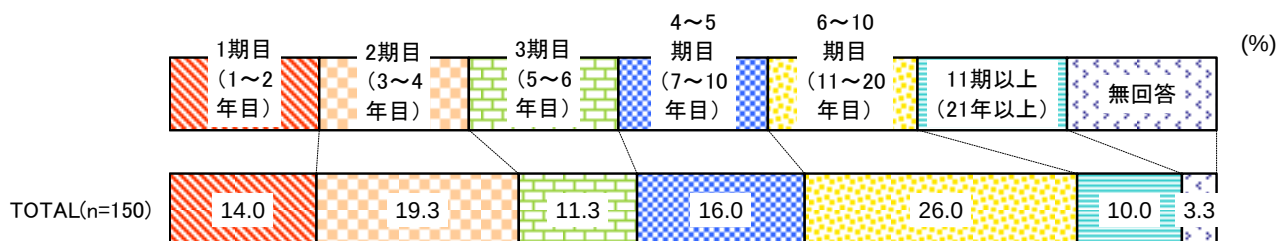


⑤スポーツ推進委員としての活動年数

Q5 現在、スポーツ推進委員としての活動期間は何期目ですか（〇は1つ）

スポーツ推進委員としての活動年数は、「1期目（1～2年目）」が14.0%、「2期目（3～4年目）」が19.3%、「3期目（5～6年目）」が11.3%、「4～5期目（7～10年目）」が16.0%、「6～10期目（11～20年目）」が26.0%、「11期以上（21年以上）」が10.0%となっている。

図表 2.3.11 スポーツ推進委員としての活動年数



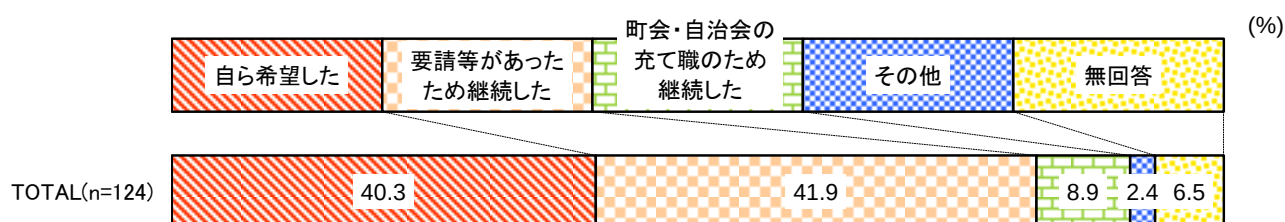
			1期目(1～2年目)	2期目(3～4年目)	3期目(5～6年目)	4～5期目(7～10年目)	6～10期目(11～20年目)	11期以上(21年以上)	無回答	(%)
TOTAL(n=150)			14.0	19.3	11.3	16.0	26.0	10.0	3.3	
地区	南部	28	7.1	17.9	10.7	28.6	28.6	7.1	0.0	
	西部	23	21.7	21.7	0.0	8.7	34.8	13.0	0.0	
	中部	21	19.0	33.3	9.5	9.5	9.5	19.0	0.0	
	東部	38	18.4	5.3	13.2	15.8	36.8	10.5	0.0	
	北部	35	8.6	28.6	20.0	17.1	20.0	5.7	0.0	
地区(2区分)	南部・西部	51	13.7	19.6	5.9	19.6	31.4	9.8	0.0	
	中部・北部・東部	94	14.9	20.2	14.9	14.9	24.5	10.6	0.0	
性別	男性	74	8.1	23.0	14.9	17.6	29.7	6.8	0.0	
	女性	21	23.8	19.0	9.5	9.5	33.3	4.8	0.0	
年代	30歳代	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	40歳代	11	36.4	27.3	9.1	9.1	18.2	0.0	0.0	
	50歳代	21	14.3	28.6	14.3	14.3	28.6	0.0	0.0	
	60歳代	67	16.4	13.4	13.4	16.4	34.3	6.0	0.0	
	70歳代	44	2.3	25.0	9.1	20.5	18.2	25.0	0.0	
年代(60歳)	60歳未満	34	26.5	26.5	11.8	11.8	23.5	0.0	0.0	
	60歳以上	111	10.8	18.0	11.7	18.0	27.9	13.5	0.0	

⑥2 期目以降も継続することになった経緯

Q5-1 Q5で「2」～「6」（活動期間2期目以上）を選んだ方にお聞きします。2期目以降も継続することになった経緯として、あてはまるものを選んで下さい（○は1つ）
【ベース：活動期間2期目以上のスポーツ委員】（Q5＝選択肢2～6）

2期目以降も継続することになった経緯は、「要請等があったため継続した」が41.9%、「自ら希望した」が40.3%、「町会・自治会の充て職のため継続した」が8.9%となっている。

図表 2.3.12 2期目以降も継続することになった経緯



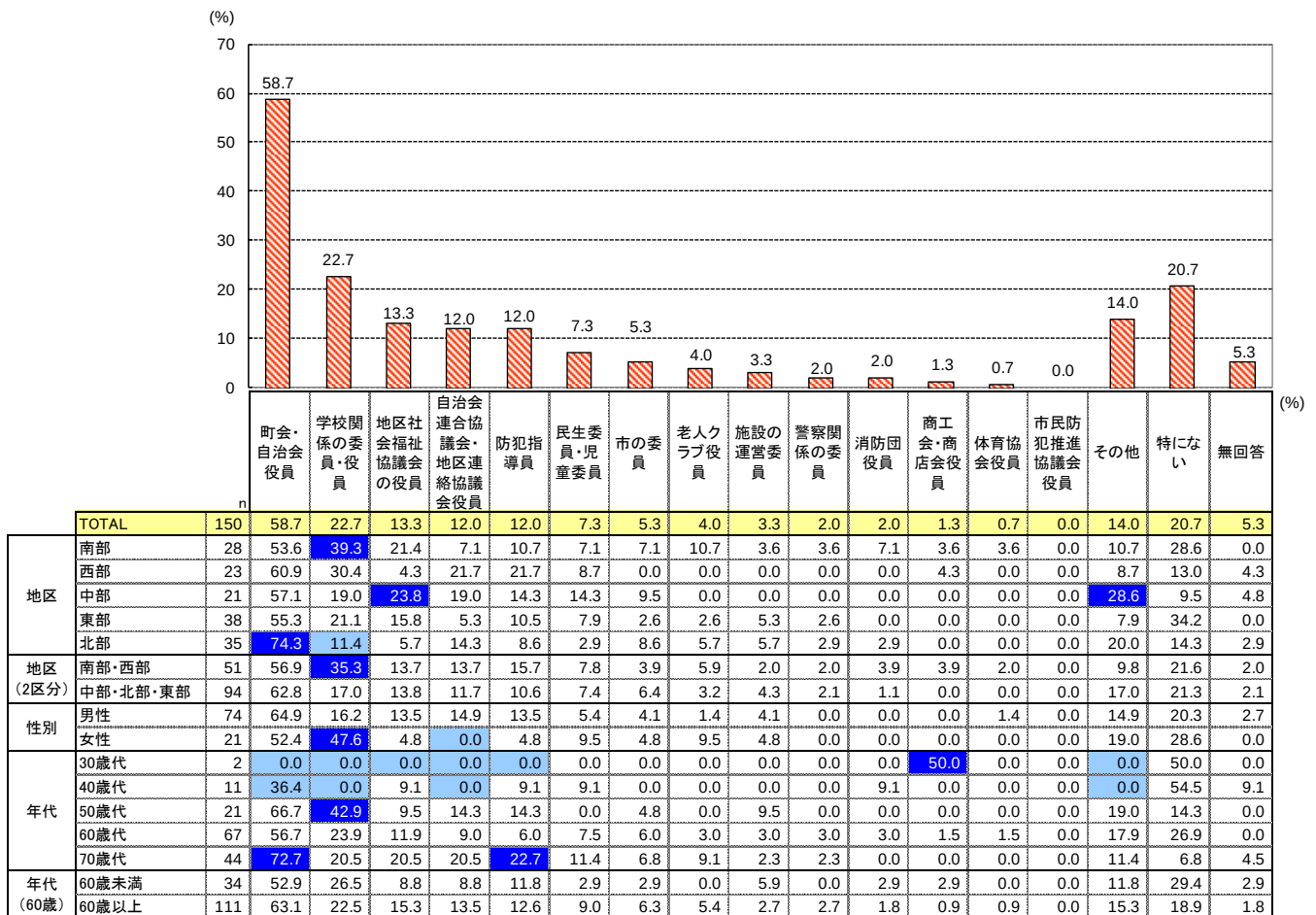
			(%)					
			自ら希望 した	要請等が あったた め継続し た	町会・自 治会の充 て職のた め継続し た	その他	無回答	
n								
TOTAL			124	40.3	41.9	8.9	2.4	6.5
地区	南部	26	34.6	61.5	3.8	0.0	0.0	
	西部	18	50.0	38.9	11.1	0.0	0.0	
	中部	17	29.4	41.2	17.6	0.0	11.8	
	東部	31	45.2	35.5	6.5	3.2	9.7	
	北部	32	40.6	34.4	9.4	6.3	9.4	
地区 (2区分)	南部・西部	44	40.9	52.3	6.8	0.0	0.0	
	中部・北部・東部	80	40.0	36.3	10.0	3.8	10.0	
性別	男性	68	38.2	48.5	5.9	2.9	4.4	
	女性	16	31.3	50.0	6.3	0.0	12.5	
年代	40歳代	7	42.9	42.9	14.3	0.0	0.0	
	50歳代	18	33.3	61.1	5.6	0.0	0.0	
	60歳代	56	39.3	39.3	8.9	3.6	8.9	
	70歳代	43	44.2	37.2	9.3	2.3	7.0	
年代 (60歳)	60歳未満	25	36.0	56.0	8.0	0.0	0.0	
	60歳以上	99	41.4	38.4	9.1	3.0	8.1	

⑦スポーツ推進委員以外に務めたことがある役職

Q6 これまで、スポーツ推進委員以外に務めたことがある役職はありますか（〇はいくつでも）

スポーツ推進委員以外に務めたことがある役職は、「町会・自治会役員」が58.7%、「学校関係の委員・役員」が22.7%、「地区社会福祉協議会の役員」が13.3%となっている。

図表 2.3.13 スポーツ推進委員以外に務めたことがある役職



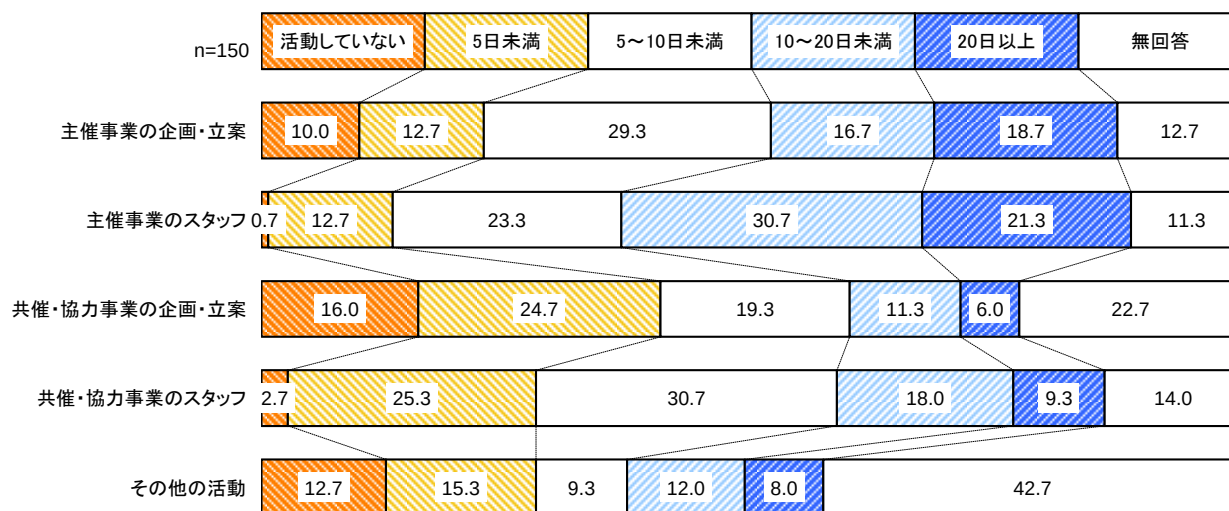
(2) スポーツ推進委員としての活動状況

①主な活動とそれぞれの活動日数

Q7 スポーツ推進委員として活動してきたことにはどのようなものがありますか。記入例を参考に年間活動日数を選び、主な活動内容を回答して下さい

図表 2.3.14 主な活動とそれぞれの活動日数

(%)



1) 主催事業の企画・立案

主催事業の企画・立案は、「活動していない」が10.0%、「5日未満」が12.7%、「5~10日未満」が29.3%、「10~20日未満」が16.7%、「20日以上」が18.7%となっている。

図表 2.3.15 主催事業の企画・立案のための活動日数

		n	活動していない	5日未満	5~10日未満	10~20日未満	20日以上	無回答	(%)
	TOTAL	150	10.0	12.7	29.3	16.7	18.7	12.7	
地区	南部	28	21.4	7.1	32.1	14.3	14.3	10.7	
	西部	23	8.7	0.0	17.4	21.7	30.4	21.7	
	中部	21	9.5	9.5	33.3	14.3	19.0	14.3	
	東部	38	5.3	21.1	28.9	18.4	13.2	13.2	
	北部	35	5.7	20.0	34.3	11.4	22.9	5.7	
地区 (2区分)	南部・西部	51	15.7	3.9	25.5	17.6	21.6	15.7	
	中部・北部・東部	94	6.4	18.1	31.9	14.9	18.1	10.6	
性別	男性	74	12.2	10.8	33.8	13.5	21.6	8.1	
	女性	21	9.5	19.0	14.3	28.6	9.5	19.0	
年代	30歳代	2	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	40歳代	11	27.3	18.2	36.4	9.1	0.0	9.1	
	50歳代	21	14.3	23.8	19.0	14.3	14.3	14.3	
	60歳代	67	6.0	13.4	34.3	22.4	17.9	6.0	
	70歳代	44	6.8	4.5	27.3	9.1	29.5	22.7	
年代 (60歳)	60歳未満	34	20.6	23.5	23.5	11.8	8.8	11.8	
	60歳以上	111	6.3	9.9	31.5	17.1	22.5	12.6	

2) 主催事業のスタッフ

主催事業のスタッフは、「活動していない」が0.7%、「5日未満」が12.7%、「5～10日未満」が23.3%、「10～20日未満」が30.7%、「20日以上」が21.3%となっている。

図表 2.3.16 主催事業のスタッフとしての活動日数

			n	活動して いない	5日未満	5～10日 未満	10～20日 未満	20日以上	無回答	(%)
TOTAL			150	0.7	12.7	23.3	30.7	21.3	11.3	
地区	南部		28	3.6	10.7	28.6	39.3	3.6	14.3	
	西部		23	0.0	8.7	8.7	21.7	43.5	17.4	
	中部		21	0.0	19.0	28.6	33.3	14.3	4.8	
	東部		38	0.0	13.2	21.1	36.8	15.8	13.2	
	北部		35	0.0	14.3	31.4	22.9	25.7	5.7	
地区 (2区分)	南部・西部		51	2.0	9.8	19.6	31.4	21.6	15.7	
	中部・北部・東部		94	0.0	14.9	26.6	30.9	19.1	8.5	
性別	男性		74	1.4	14.9	23.0	29.7	23.0	8.1	
	女性		21	0.0	23.8	14.3	33.3	9.5	19.0	
年代	30歳代		2	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	
	40歳代		11	9.1	18.2	36.4	9.1	18.2	9.1	
	50歳代		21	0.0	19.0	28.6	33.3	14.3	4.8	
	60歳代		67	0.0	11.9	28.4	35.8	14.9	9.0	
	70歳代		44	0.0	9.1	13.6	27.3	31.8	18.2	
年代 (60歳)	60歳未満		34	2.9	20.6	29.4	26.5	14.7	5.9	
	60歳以上		111	0.0	10.8	22.5	32.4	21.6	12.6	

3) 共催・協力事業の企画・立案

共催・協力事業の企画・立案は、「活動していない」が16.0%、「5日未満」が24.7%、「5～10日未満」が19.3%、「10～20日未満」が11.3%、「20日以上」が6.0%となっている。

図表 2.3.17 共催・協力事業の企画・立案のための活動日数

			n	活動して いない	5日未満	5～10日 未満	10～20日 未満	20日以上	無回答	(%)
TOTAL			150	16.0	24.7	19.3	11.3	6.0	22.7	
地区	南部		28	25.0	28.6	10.7	7.1	0.0	28.6	
	西部		23	26.1	13.0	4.3	26.1	4.3	26.1	
	中部		21	9.5	23.8	23.8	14.3	4.8	23.8	
	東部		38	7.9	28.9	28.9	5.3	2.6	26.3	
	北部		35	17.1	28.6	20.0	8.6	17.1	8.6	
地区 (2区分)	南部・西部		51	25.5	21.6	7.8	15.7	2.0	27.5	
	中部・北部・東部		94	11.7	27.7	24.5	8.5	8.5	19.1	
性別	男性		74	18.9	27.0	16.2	8.1	9.5	20.3	
	女性		21	19.0	19.0	23.8	9.5	4.8	23.8	
年代	30歳代		2	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	40歳代		11	63.6	27.3	0.0	0.0	0.0	9.1	
	50歳代		21	28.6	28.6	19.0	0.0	4.8	19.0	
	60歳代		67	9.0	31.3	22.4	11.9	7.5	17.9	
	70歳代		44	9.1	13.6	18.2	18.2	6.8	34.1	
年代 (60歳)	60歳未満		34	41.2	29.4	11.8	0.0	2.9	14.7	
	60歳以上		111	9.0	24.3	20.7	14.4	7.2	24.3	

4) 共催・協力事業のスタッフ

共催・協力事業のスタッフは、「活動していない」が2.7%、「5日未満」が25.3%、「5～10日未満」が30.7%、「10～20日未満」が18.0%、「20日以上」が9.3%となっている。

図表 2.3.18 共催・協力事業のスタッフとしての活動日数

			n	活動して いない	5日未満	5～10日 未満	10～20日 未満	20日以上	無回答	(%)
TOTAL			150	2.7	25.3	30.7	18.0	9.3	14.0	
地区	南部		28	10.7	25.0	39.3	14.3	0.0	10.7	
	西部		23	0.0	30.4	26.1	13.0	4.3	26.1	
	中部		21	4.8	23.8	33.3	28.6	4.8	4.8	
	東部		38	0.0	26.3	28.9	21.1	10.5	13.2	
	北部		35	0.0	25.7	28.6	17.1	17.1	11.4	
地区 (2区分)	南部・西部		51	5.9	27.5	33.3	13.7	2.0	17.6	
	中部・北部・東部		94	1.1	25.5	29.8	21.3	11.7	10.6	
性別	男性		74	4.1	24.3	29.7	21.6	8.1	12.2	
	女性		21	4.8	19.0	28.6	19.0	9.5	19.0	
年代	30歳代		2	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	40歳代		11	9.1	45.5	36.4	0.0	0.0	9.1	
	50歳代		21	4.8	23.8	47.6	9.5	4.8	9.5	
	60歳代		67	1.5	22.4	32.8	17.9	11.9	13.4	
	70歳代		44	2.3	25.0	20.5	29.5	6.8	15.9	
年代 (60歳)	60歳未満		34	5.9	35.3	41.2	5.9	2.9	8.8	
	60歳以上		111	1.8	23.4	27.9	22.5	9.9	14.4	

5) その他の活動

その他の活動は、「活動していない」が12.7%、「5日未満」が15.3%、「5～10日未満」が9.3%、「10～20日未満」が12.0%、「20日以上」が8.0%となっている。

図表 2.3.19 その他の活動

			n	活動して いない	5日未満	5～10日 未満	10～20日 未満	20日以上	無回答	(%)
TOTAL			150	12.7	15.3	9.3	12.0	8.0	42.7	
地区	南部		28	14.3	14.3	7.1	17.9	3.6	42.9	
	西部		23	4.3	8.7	13.0	8.7	8.7	56.5	
	中部		21	9.5	14.3	4.8	9.5	4.8	57.1	
	東部		38	13.2	13.2	13.2	13.2	5.3	42.1	
	北部		35	17.1	25.7	8.6	11.4	11.4	25.7	
地区 (2区分)	南部・西部		51	9.8	11.8	9.8	13.7	5.9	49.0	
	中部・北部・東部		94	13.8	18.1	9.6	11.7	7.4	39.4	
性別	男性		74	13.5	17.6	9.5	13.5	4.1	41.9	
	女性		21	14.3	19.0	14.3	14.3	4.8	33.3	
年代	30歳代		2	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	
	40歳代		11	36.4	9.1	9.1	9.1	0.0	36.4	
	50歳代		21	23.8	9.5	9.5	4.8	4.8	47.6	
	60歳代		67	6.0	20.9	13.4	16.4	7.5	35.8	
	70歳代		44	11.4	11.4	4.5	11.4	9.1	52.3	
年代 (60歳)	60歳未満		34	26.5	11.8	8.8	5.9	2.9	44.1	
	60歳以上		111	8.1	17.1	9.9	14.4	8.1	42.3	

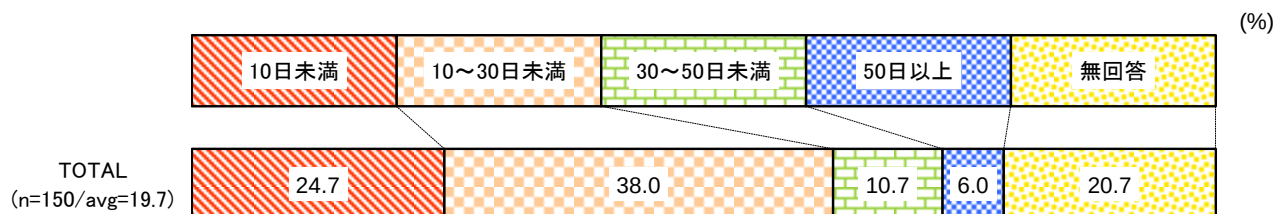
②年間活動日数

Q 8 スポーツ推進委員としての活動日数は、年間でおおよそ何日ですか

1) 平日

年間活動日数のうち平日は、「10 日未満」が 24.7%、「10～30 日未満」が 38.0%、「30～50 日未満」が 10.7%、「50 日以上」が 6.0%となっている。

図表 2.3.20 年間活動日数：平日

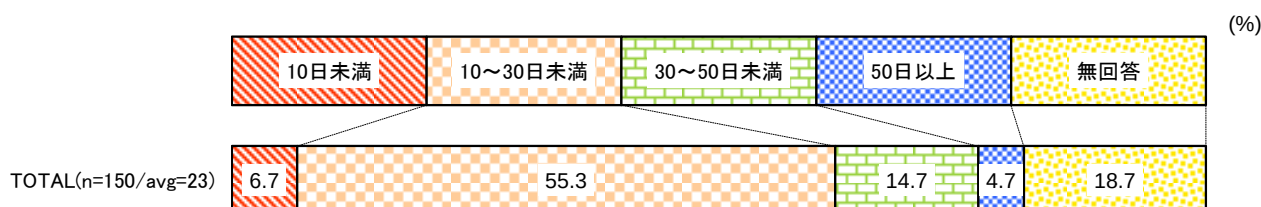


		n	10日未満	10～30日未満	30～50日未満	50日以上	無回答	平均値	中央値	(%)
TOTAL		150	24.7	38.0	10.7	6.0	20.7	19.7	10	
地区	南部	28	28.6	28.6	14.3	0.0	28.6	14.9	10	
	西部	23	17.4	39.1	17.4	8.7	17.4	27.7	12	
	中部	21	28.6	42.9	0.0	4.8	23.8	13.9	10	
	東部	38	15.8	47.4	7.9	5.3	23.7	16.5	10	
	北部	35	34.3	31.4	14.3	11.4	8.6	24.1	14	
地区 (2区分)	南部・西部	51	23.5	33.3	15.7	3.9	23.5	21.2	10	
	中部・北部・東部	94	25.5	40.4	8.5	7.4	18.1	19.1	10	
性別	男性	74	25.7	43.2	13.5	6.8	10.8	19.7	12	
	女性	21	23.8	42.9	14.3	0.0	19.0	14.8	11	
年代	30歳代	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.5	3	
	40歳代	11	54.5	27.3	9.1	0.0	9.1	9.0	7	
	50歳代	21	38.1	33.3	14.3	0.0	14.3	11.8	10	
	60歳代	67	19.4	44.8	11.9	6.0	17.9	19.5	12	
	70歳代	44	15.9	34.1	9.1	11.4	29.5	29.6	20	
年代 (60歳)	60歳未満	34	47.1	29.4	11.8	0.0	11.8	10.3	8	
	60歳以上	111	18.0	40.5	10.8	8.1	22.5	23.1	12	

2) 休日

年間活動日数のうち休日は、「10 日未満」が 6.7%、「10～30 日未満」が 55.3%、「30～50 日未満」が 14.7%、「50 日以上」が 4.7%となっている。

図表 2.3.21 年間活動日数：休日



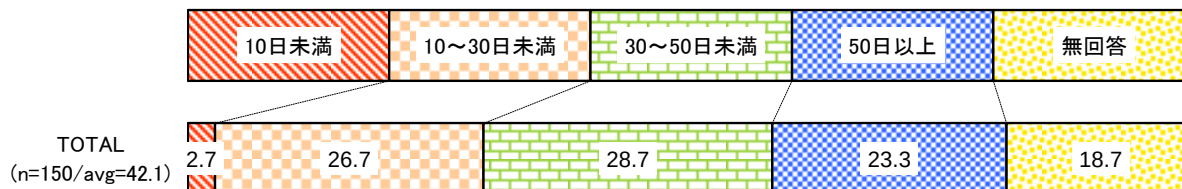
			10日未満	10～30日未満	30～50日未満	50日以上	無回答	平均値	中央値	(%)
n										
TOTAL		150	6.7	55.3	14.7	4.7	18.7	23.0	20	
地区	南部	28	7.1	53.6	10.7	3.6	25.0	19.8	20	
	西部	23	4.3	69.6	4.3	4.3	17.4	21.5	20	
	中部	21	9.5	61.9	0.0	0.0	28.6	14.2	13	
	東部	38	0.0	55.3	28.9	0.0	15.8	24.4	20	
	北部	35	11.4	45.7	20.0	14.3	8.6	29.3	25	
地区 (2区分)	南部・西部	51	5.9	60.8	7.8	3.9	21.6	20.6	20	
	中部・北部・東部	94	6.4	53.2	19.1	5.3	16.0	24.5	20	
性別	男性	74	6.8	60.8	14.9	8.1	9.5	24.6	20	
	女性	21	4.8	66.7	14.3	0.0	14.3	20.8	20	
年代	30歳代	2	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	12.5	13	
	40歳代	11	0.0	81.8	9.1	0.0	9.1	19.0	20	
	50歳代	21	14.3	61.9	9.5	0.0	14.3	18.8	20	
	60歳代	67	3.0	53.7	20.9	9.0	13.4	26.8	23	
	70歳代	44	6.8	50.0	11.4	2.3	29.5	21.0	18	
年代 (60歳)	60歳未満	34	11.8	67.6	8.8	0.0	11.8	18.4	20	
	60歳以上	111	4.5	52.3	17.1	6.3	19.8	24.8	20	

3) 合計

合計は、「10日未満」が2.7%、「10～30日未満」が26.7%、「30～50日未満」が28.7%、「50日以上」が23.3%となっている。

図表 2.3.2.2 年間活動日数：合計

(%)



			10日未満	10～30日未満	30～50日未満	50日以上	無回答	平均値	中央値	(%)
n										
地区	TOTAL	150	2.7	26.7	28.7	23.3	18.7	42.1	35	
	南部	28	3.6	32.1	17.9	21.4	25.0	34.0	30	
	西部	23	0.0	34.8	30.4	17.4	17.4	49.3	35	
	中部	21	4.8	28.6	33.3	4.8	28.6	28.3	30	
	東部	38	0.0	23.7	31.6	28.9	15.8	39.3	40	
	北部	35	5.7	17.1	31.4	37.1	8.6	53.3	42	
地区 (2区分)	南部・西部	51	2.0	33.3	23.5	19.6	21.6	41.3	33	
	中部・北部・東部	94	3.2	22.3	31.9	26.6	16.0	42.9	38	
性別	男性	74	2.7	31.1	27.0	29.7	9.5	43.9	35	
	女性	21	4.8	23.8	38.1	19.0	14.3	34.7	34	
年代	30歳代	2	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	15.0	15	
	40歳代	11	0.0	45.5	36.4	9.1	9.1	28.0	28	
	50歳代	21	14.3	28.6	23.8	19.0	14.3	30.6	29	
	60歳代	67	1.5	19.4	35.8	28.4	14.9	45.8	40	
	70歳代	44	0.0	27.3	20.5	25.0	27.3	49.0	34	
年代 (60歳)	60歳未満	34	8.8	38.2	26.5	14.7	11.8	28.7	27	
	60歳以上	111	0.9	22.5	29.7	27.0	19.8	46.9	40	

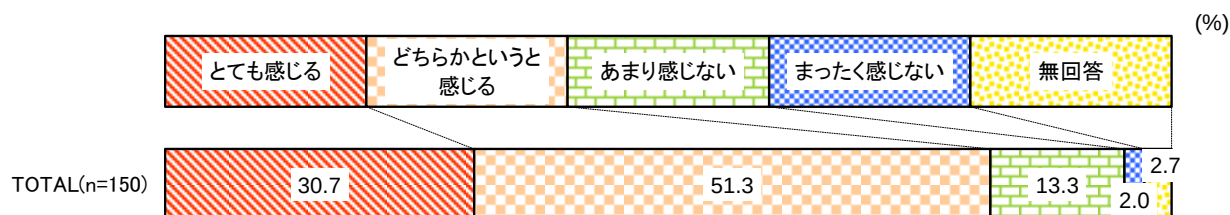
③スポーツ推進委員のやりがい

1) 活動にやりがいを感じるか

Q9 スポーツ推進委員の活動にやりがいを感じていますか（〇は1つ）

スポーツ推進委員の活動にやりがいを感じるかは、「とても感じる」が 30.7%、「どちらかというと感じる」が 51.3%、「あまり感じない」が 13.3%、「まったく感じない」が 2.0%となっている。

図表 2.3.23 スポーツ推進委員の活動にやりがいを感じるか



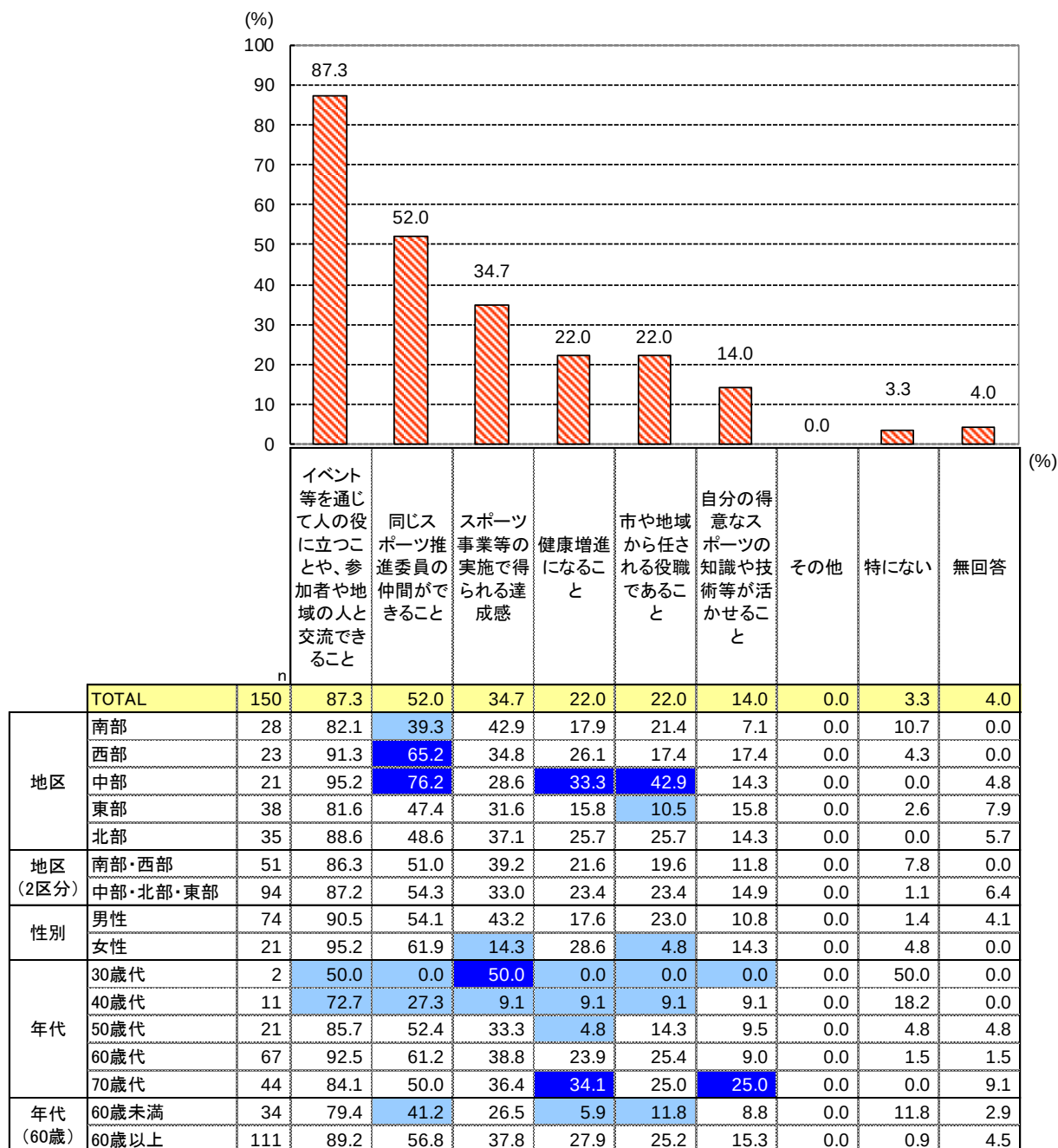
			n					(%)
			とても感じる	どちらかというと感じる	あまり感じない	まったく感じない	無回答	
TOTAL			150	30.7	51.3	13.3	2.0	2.7
地区	南部	28	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0	
	西部	23	43.5	47.8	4.3	4.3	0.0	
	中部	21	23.8	57.1	19.0	0.0	0.0	
	東部	38	23.7	63.2	5.3	2.6	5.3	
	北部	35	37.1	42.9	14.3	0.0	5.7	
地区 (2区分)	南部・西部	51	33.3	49.0	15.7	2.0	0.0	
	中部・北部・東部	94	28.7	54.3	11.7	1.1	4.3	
性別	男性	74	39.2	48.6	10.8	0.0	1.4	
	女性	21	28.6	57.1	4.8	4.8	4.8	
年代	30歳代	2	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	
	40歳代	11	18.2	54.5	18.2	9.1	0.0	
	50歳代	21	33.3	47.6	19.0	0.0	0.0	
	60歳代	67	23.9	64.2	10.4	0.0	1.5	
	70歳代	44	40.9	38.6	13.6	0.0	6.8	
年代 (60歳)	60歳未満	34	29.4	47.1	17.6	5.9	0.0	
	60歳以上	111	30.6	54.1	11.7	0.0	3.6	

2) スポーツ推進委員としてやりがいを感じること

Q10 スポーツ推進委員のやりがいや、特に意欲を感じる活動は何ですか（〇はいくつでも）

やりがいを感じることは、「イベント等を通じて人の役に立つことや、参加者や地域の人と交流できること」が87.3%、「同じスポーツ推進委員の仲間ができること」が52.0%、「スポーツ事業等の実施で得られる達成感」が34.7%となっている。

図表 2.3.24 スポーツ推進委員としてやりがいを感じること



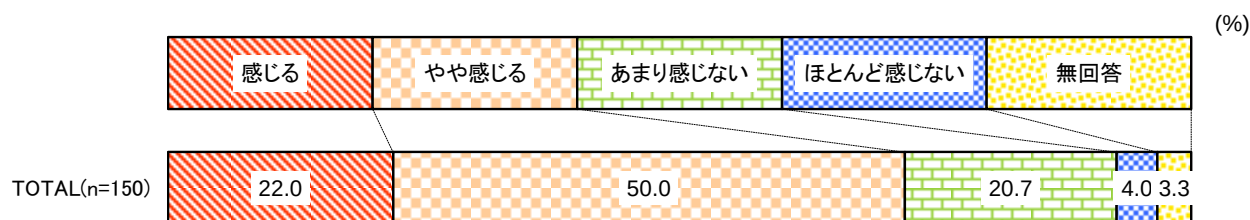
④スポーツ推進委員を務めることへの負担感

1) 負担を感じるか

Q 1 1 スポーツ推進委員を務めることへの負担を感じますか (〇は1つ)

スポーツ推進委員を務めることへの負担は、「感じる」が 22.0%、「やや感じる」が 50.0%、「あまり感じない」が 20.7%、「ほとんど感じない」が 4.0%となっている。

図表 2.3.25 スポーツ推進委員を務めることへの負担を感じるか



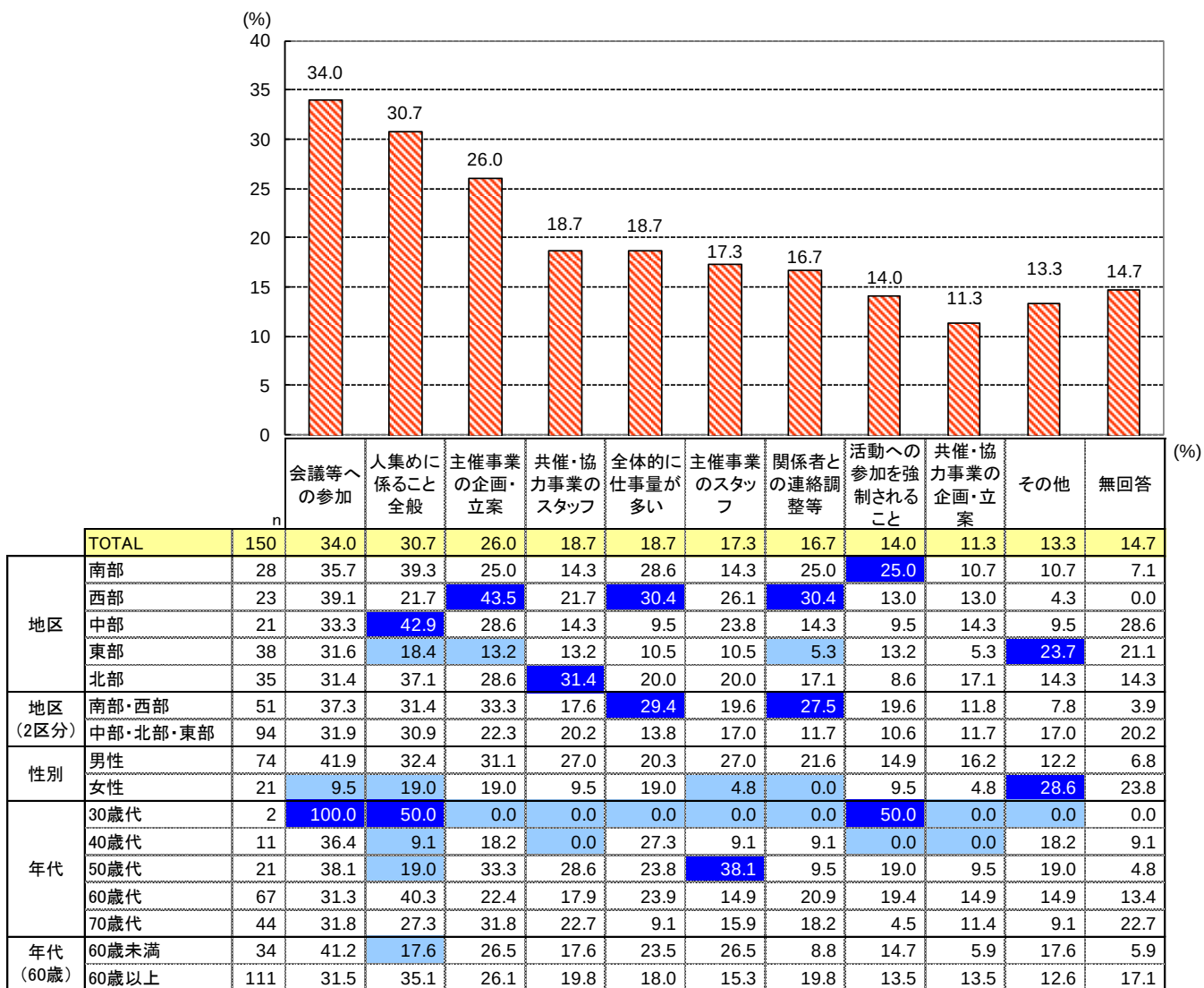
			n					(%)
			感じる	やや感じる	あまり感じない	ほとんど感じない	無回答	
TOTAL			150	22.0	50.0	20.7	4.0	3.3
地区	南部	28	32.1	42.9	21.4	3.6	0.0	
	西部	23	13.0	69.6	17.4	0.0	0.0	
	中部	21	9.5	52.4	23.8	9.5	4.8	
	東部	38	7.9	60.5	23.7	2.6	5.3	
	北部	35	40.0	37.1	17.1	2.9	2.9	
地区 (2区分)	南部・西部	51	23.5	54.9	19.6	2.0	0.0	
	中部・北部・東部	94	20.2	50.0	21.3	4.3	4.3	
性別	男性	74	25.7	56.8	12.2	2.7	2.7	
	女性	21	9.5	52.4	33.3	4.8	0.0	
年代	30歳代	2	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	
	40歳代	11	36.4	36.4	18.2	9.1	0.0	
	50歳代	21	19.0	66.7	9.5	0.0	4.8	
	60歳代	67	23.9	52.2	22.4	1.5	0.0	
	70歳代	44	13.6	50.0	22.7	6.8	6.8	
年代 (60歳)	60歳未満	34	26.5	52.9	14.7	2.9	2.9	
	60歳以上	111	19.8	51.4	22.5	3.6	2.7	

2) 負担を感じる活動等

Q 1 2 スポーツ推進委員の活動において、具体的にどのようなことや活動に負担を感じますか
(〇はいくつでも)

スポーツ推進委員を務めることに負担を感じる活動等は、「会議等への参加」が 34.0%、「人集めに係る
こと全般」が 30.7%、「主催事業の企画・立案」が 26.0%となっている。

図表 2.3.26 負担を感じる活動等



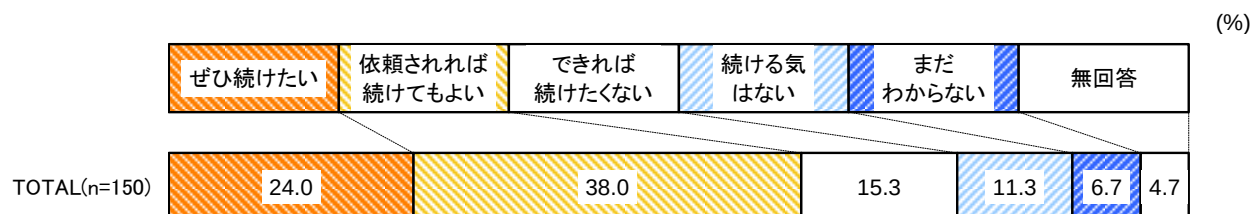
⑤継続意向

1) 任期満了後もスポーツ推進委員を続けたいか

Q 1 3 現在の任期が満了した後、スポーツ推進委員を続けたいと思いますか（○は1つ）

スポーツ推進委員の任期満了後の継続意向は、「ぜひ続けたい」が 24.0%、「依頼されれば続けてもよい」が 38.0%、「できれば続けたくない」が 15.3%、「続ける気はない」が 11.3%、「まだわからない」が 6.7%となっている。

図表 2.3.27 継続意向：任期満了後もスポーツ推進委員を続けたいか



			n						(%)
			ぜひ続けたい	依頼されれば続けてもよい	できれば続けたくない	続ける気はない	まだわからない	無回答	
地区	TOTAL	150	24.0	38.0	15.3	11.3	6.7	4.7	
	南部	28	17.9	42.9	28.6	7.1	3.6	0.0	
	西部	23	43.5	13.0	8.7	13.0	13.0	8.7	
	中部	21	14.3	52.4	14.3	9.5	0.0	9.5	
	東部	38	15.8	52.6	10.5	13.2	2.6	5.3	
	北部	35	28.6	28.6	14.3	11.4	14.3	2.9	
地区 (2区分)	南部・西部	51	29.4	29.4	19.6	9.8	7.8	3.9	
	中部・北部・東部	94	20.2	43.6	12.8	11.7	6.4	5.3	
性別	男性	74	27.0	37.8	16.2	6.8	6.8	5.4	
	女性	21	14.3	57.1	9.5	4.8	14.3	0.0	
年代	30歳代	2	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	
	40歳代	11	27.3	27.3	18.2	9.1	18.2	0.0	
	50歳代	21	23.8	38.1	19.0	9.5	4.8	4.8	
	60歳代	67	23.9	47.8	13.4	4.5	7.5	3.0	
	70歳代	44	20.5	29.5	15.9	20.5	4.5	9.1	
年代 (60歳)	60歳未満	34	26.5	32.4	17.6	11.8	8.8	2.9	
	60歳以上	111	22.5	40.5	14.4	10.8	6.3	5.4	

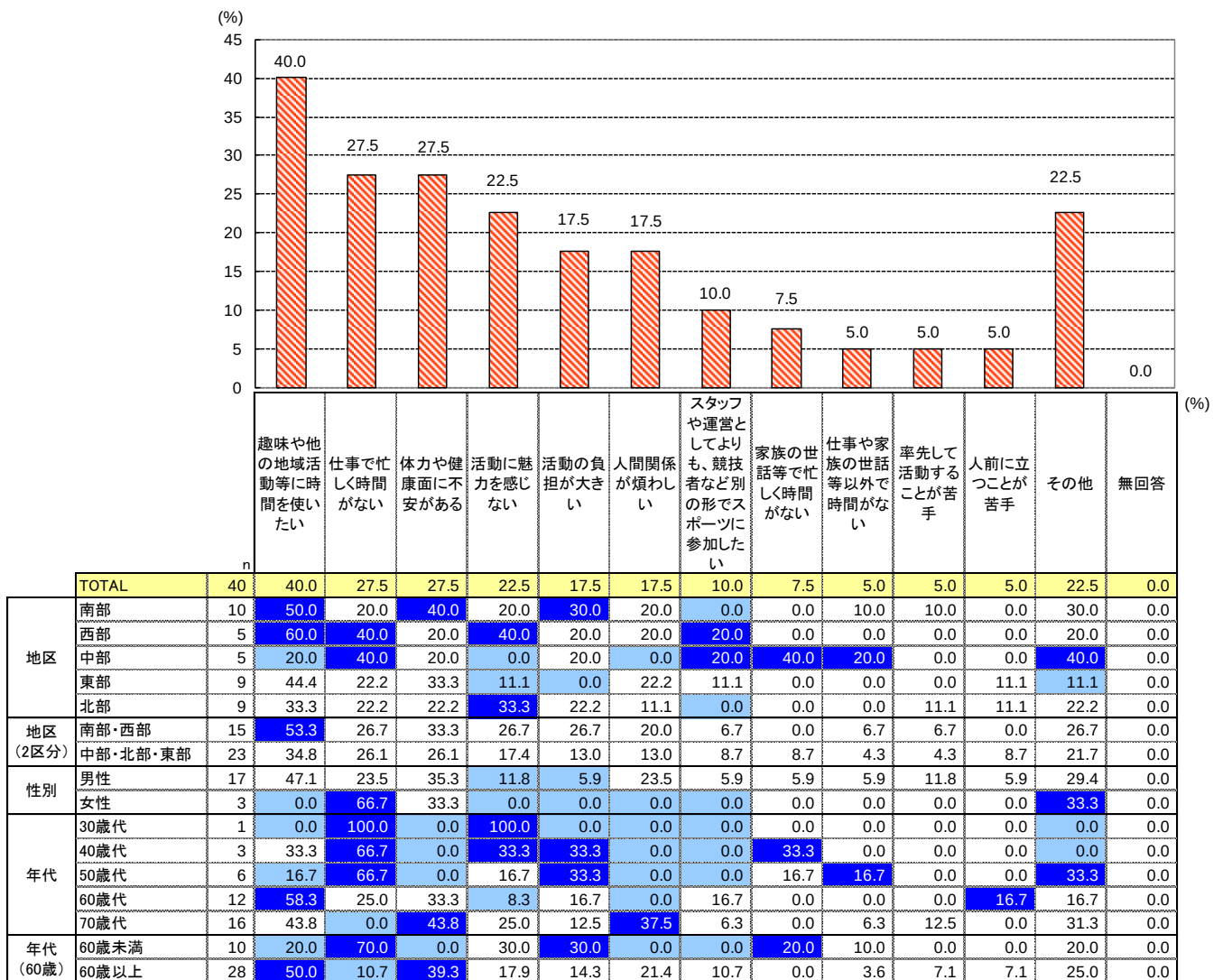
2) 続けたくない理由

Q13-1 Q13で「3」「4」「5」と回答した人にお聞きします。続けたくない理由、または続けることを迷っている理由は何ですか（〇はいくつでも）

【ベース：任期満了後スポーツ委員を続けたくない人、または迷っている人】（Q13＝選択肢3～5）

スポーツ推進委員の任期満了後、続けたくない理由は、「趣味や他の地域活動等に時間を使いたい」が40.0%、「仕事で忙しく時間がない」、「体力や健康面に不安がある」がいずれも27.5%となっている。

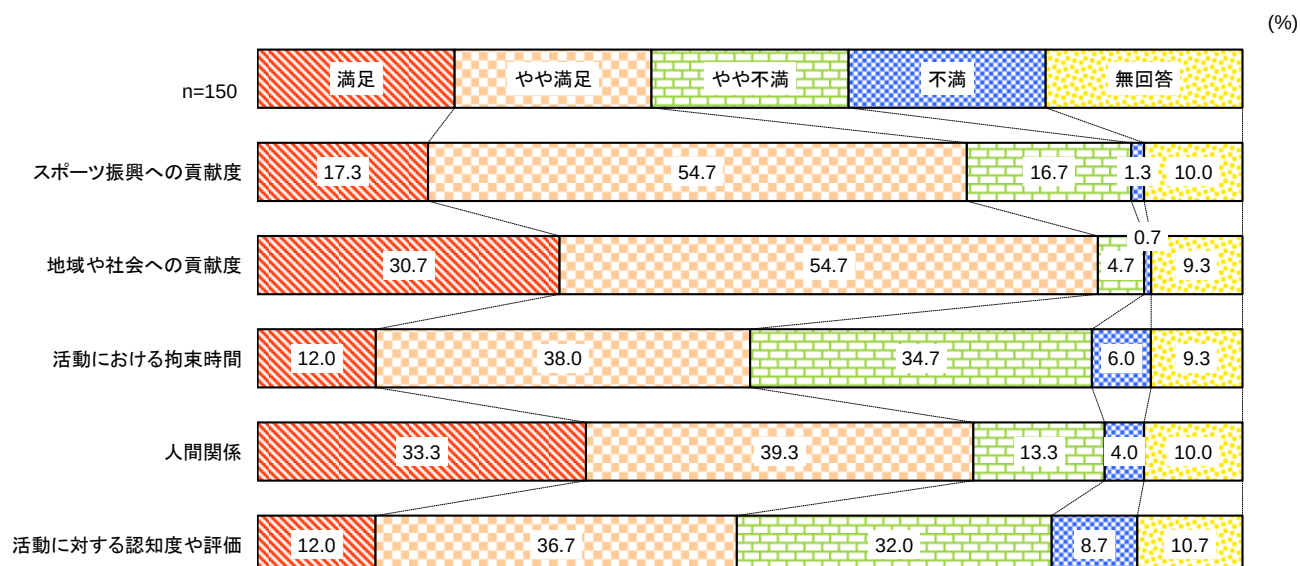
図表 2.3.28 任期満了後、スポーツ推進委員を続けたくない理由



⑥活動に関する満足度

Q 1 4 スポーツ推進委員の活動に関し、以下の項目について、あなたの個人的な満足度を、「1 満足」～「4 不満」の4段階でお答えください（○はそれぞれ1つ）

図表 2.3.29 活動に関する満足度



1) スポーツ振興への貢献度

活動に関する個人的な満足度のうち『スポーツ振興への貢献度』は、「満足」が 17.3%、「やや満足」が 54.7%、「やや不満」が 16.7%、「不満」が 1.3%となっている。

図表 2.3.30 活動に関する満足度:スポーツ振興への貢献度

			満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	(%)
n								
	TOTAL	150	17.3	54.7	16.7	1.3	10.0	
地区	南部	28	28.6	46.4	21.4	0.0	3.6	
	西部	23	30.4	56.5	4.3	8.7	0.0	
	中部	21	9.5	52.4	19.0	0.0	19.0	
	東部	38	13.2	63.2	15.8	0.0	7.9	
	北部	35	11.4	54.3	22.9	0.0	11.4	
地区 (2区分)	南部・西部	51	29.4	51.0	13.7	3.9	2.0	
	中部・北部・東部	94	11.7	57.4	19.1	0.0	11.7	
性別	男性	74	14.9	56.8	18.9	1.4	8.1	
	女性	21	19.0	61.9	14.3	0.0	4.8	
年代	30歳代	2	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	
	40歳代	11	18.2	45.5	27.3	9.1	0.0	
	50歳代	21	9.5	61.9	23.8	0.0	4.8	
	60歳代	67	14.9	58.2	20.9	0.0	6.0	
	70歳代	44	25.0	50.0	6.8	2.3	15.9	
年代 (60歳)	60歳未満	34	14.7	55.9	23.5	2.9	2.9	
	60歳以上	111	18.9	55.0	15.3	0.9	9.9	

2) 地域や社会への貢献度

活動に関する個人的な満足度のうち『地域や社会への貢献度』は、「満足」が 30.7%、「やや満足」が 54.7%、「やや不満」が 4.7%、「不満」が 0.7%となっている。

図表 2.3.3 1 活動に関する満足度:地域や社会への貢献度

			満足	やや満足	やや不満	不満	無回答
n							
TOTAL			150	30.7	54.7	4.7	0.7
地区	南部	28	32.1	60.7	3.6	0.0	3.6
	西部	23	47.8	43.5	4.3	4.3	0.0
	中部	21	28.6	52.4	4.8	0.0	14.3
	東部	38	15.8	73.7	2.6	0.0	7.9
	北部	35	40.0	40.0	8.6	0.0	11.4
地区 (2区分)	南部・西部	51	39.2	52.9	3.9	2.0	2.0
	中部・北部・東部	94	27.7	56.4	5.3	0.0	10.6
性別	男性	74	33.8	54.1	5.4	0.0	6.8
	女性	21	23.8	71.4	0.0	0.0	4.8
年代	30歳代	2	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0
	40歳代	11	27.3	63.6	9.1	0.0	0.0
	50歳代	21	38.1	57.1	0.0	0.0	4.8
	60歳代	67	28.4	59.7	6.0	0.0	6.0
	70歳代	44	34.1	45.5	4.5	2.3	13.6
年代 (60歳)	60歳未満	34	35.3	58.8	2.9	0.0	2.9
	60歳以上	111	30.6	54.1	5.4	0.9	9.0

3) 活動における拘束時間

活動に関する個人的な満足度のうち『活動における拘束時間』は、「満足」が 12.0%、「やや満足」が 38.0%、「やや不満」が 34.7%、「不満」が 6.0%となっている。

図表 2.3.3 2 活動に関する満足度:活動における拘束時間

			満足	やや満足	やや不満	不満	無回答
n							
TOTAL			150	12.0	38.0	34.7	6.0
地区	南部	28	10.7	42.9	32.1	10.7	3.6
	西部	23	21.7	39.1	26.1	13.0	0.0
	中部	21	9.5	42.9	33.3	0.0	14.3
	東部	38	7.9	39.5	39.5	5.3	7.9
	北部	35	14.3	34.3	37.1	2.9	11.4
地区 (2区分)	南部・西部	51	15.7	41.2	29.4	11.8	2.0
	中部・北部・東部	94	10.6	38.3	37.2	3.2	10.6
性別	男性	74	13.5	35.1	39.2	5.4	6.8
	女性	21	14.3	42.9	38.1	0.0	4.8
年代	30歳代	2	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0
	40歳代	11	9.1	27.3	54.5	9.1	0.0
	50歳代	21	9.5	52.4	23.8	9.5	4.8
	60歳代	67	7.5	41.8	40.3	4.5	6.0
	70歳代	44	20.5	34.1	27.3	4.5	13.6
年代 (60歳)	60歳未満	34	11.8	41.2	32.4	11.8	2.9
	60歳以上	111	12.6	38.7	35.1	4.5	9.0

4) 人間関係

活動に関する個人的な満足度のうち『人間関係』は、「満足」が 33.3%、「やや満足」が 39.3%、「やや不満」が 13.3%、「不満」が 4.0%となっている。

図表 2.3.33 活動に関する満足度：人間関係

			n	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	(%)
TOTAL			150	33.3	39.3	13.3	4.0	10.0	
地区	南部		28	39.3	42.9	14.3	0.0	3.6	
	西部		23	39.1	43.5	4.3	13.0	0.0	
	中部		21	33.3	42.9	4.8	0.0	19.0	
	東部		38	31.6	34.2	18.4	7.9	7.9	
	北部		35	28.6	40.0	20.0	0.0	11.4	
地区 (2区分)	南部・西部		51	39.2	43.1	9.8	5.9	2.0	
	中部・北部・東部		94	30.9	38.3	16.0	3.2	11.7	
性別	男性		74	36.5	40.5	14.9	1.4	6.8	
	女性		21	42.9	42.9	4.8	4.8	4.8	
年代	30歳代		2	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	
	40歳代		11	63.6	9.1	9.1	9.1	9.1	
	50歳代		21	42.9	47.6	4.8	0.0	4.8	
	60歳代		67	31.3	44.8	16.4	1.5	6.0	
	70歳代		44	25.0	38.6	15.9	6.8	13.6	
年代 (60歳)	60歳未満		34	50.0	32.4	5.9	5.9	5.9	
	60歳以上		111	28.8	42.3	16.2	3.6	9.0	

5) 活動に対する認知度や評価

活動に関する個人的な満足度のうち『活動に対する認知度や評価』は、「満足」が 12.0%、「やや満足」が 36.7%、「やや不満」が 32.0%、「不満」が 8.7%となっている。

図表 2.3.34 活動に関する満足度：活動に対する認知度や評価

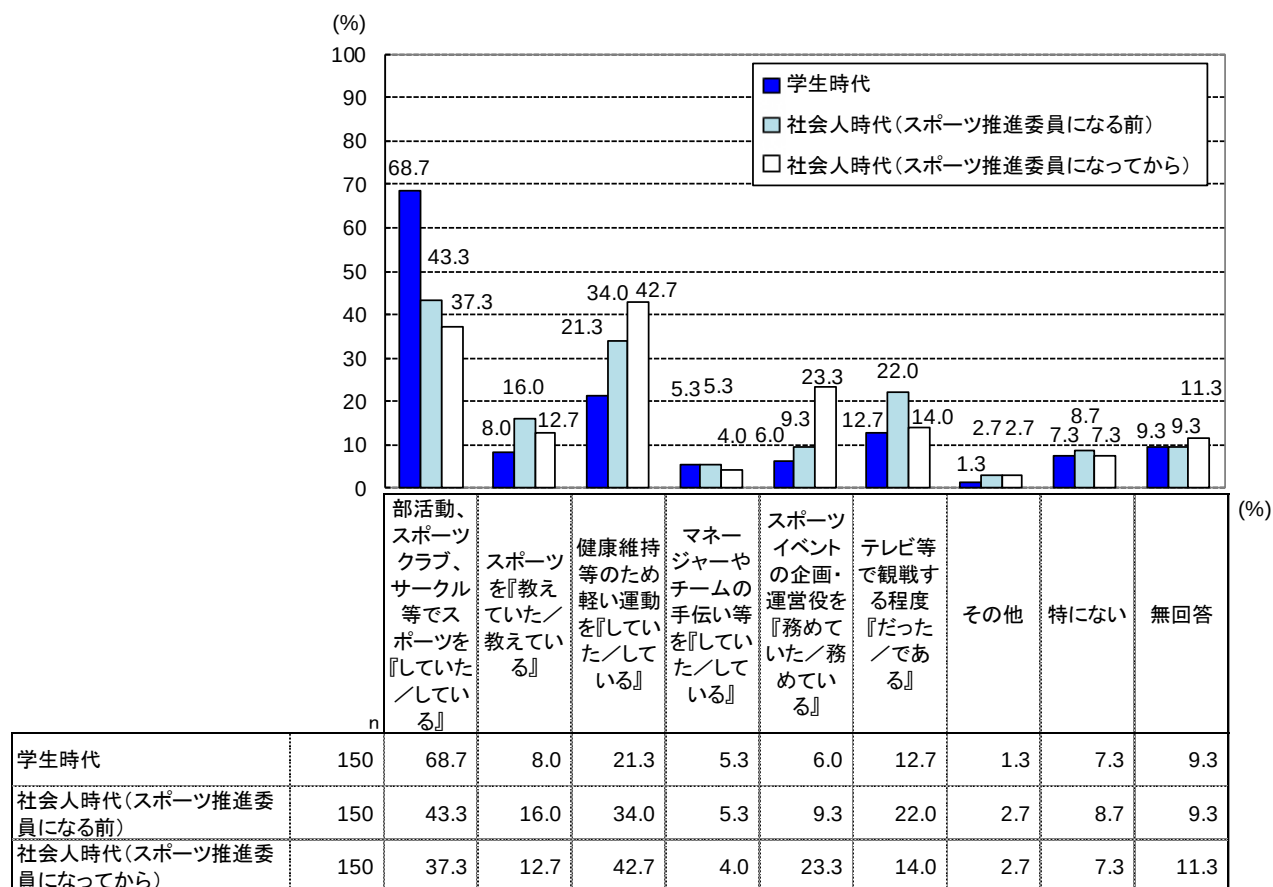
			n	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	(%)
TOTAL			150	12.0	36.7	32.0	8.7	10.7	
地区	南部		28	17.9	25.0	46.4	7.1	3.6	
	西部		23	17.4	52.2	17.4	13.0	0.0	
	中部		21	0.0	38.1	28.6	14.3	19.0	
	東部		38	10.5	42.1	31.6	7.9	7.9	
	北部		35	14.3	28.6	37.1	5.7	14.3	
地区 (2区分)	南部・西部		51	17.6	37.3	33.3	9.8	2.0	
	中部・北部・東部		94	9.6	36.2	33.0	8.5	12.8	
性別	男性		74	10.8	39.2	32.4	10.8	6.8	
	女性		21	9.5	38.1	42.9	0.0	9.5	
年代	30歳代		2	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	
	40歳代		11	18.2	27.3	18.2	27.3	9.1	
	50歳代		21	4.8	23.8	57.1	9.5	4.8	
	60歳代		67	10.4	34.3	41.8	7.5	6.0	
	70歳代		44	15.9	47.7	13.6	6.8	15.9	
年代 (60歳)	60歳未満		34	11.8	26.5	41.2	14.7	5.9	
	60歳以上		111	12.6	39.6	30.6	7.2	9.9	

(3) スポーツとの関わり

①これまでのスポーツとの関わり

Q15 これまでのスポーツとの関わり等について教えてください(〇はいくつでも)

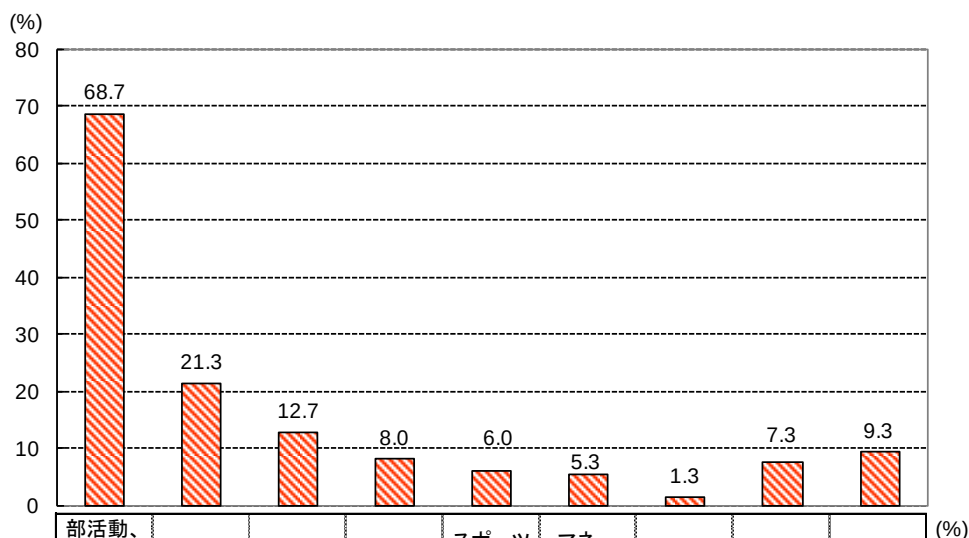
図表 2.3.35 これまでのスポーツとの関わり



1) 学生時代

学生時代のスポーツとの関わりは、「部活動、スポーツクラブ、サークル等でスポーツをしていた」が68.7%、「健康維持等のため軽い運動をしていた」が21.3%、「テレビ等で観戦する程度だった」が12.7%となっている。

図表 2.3.36 学生時代のスポーツとの関わり

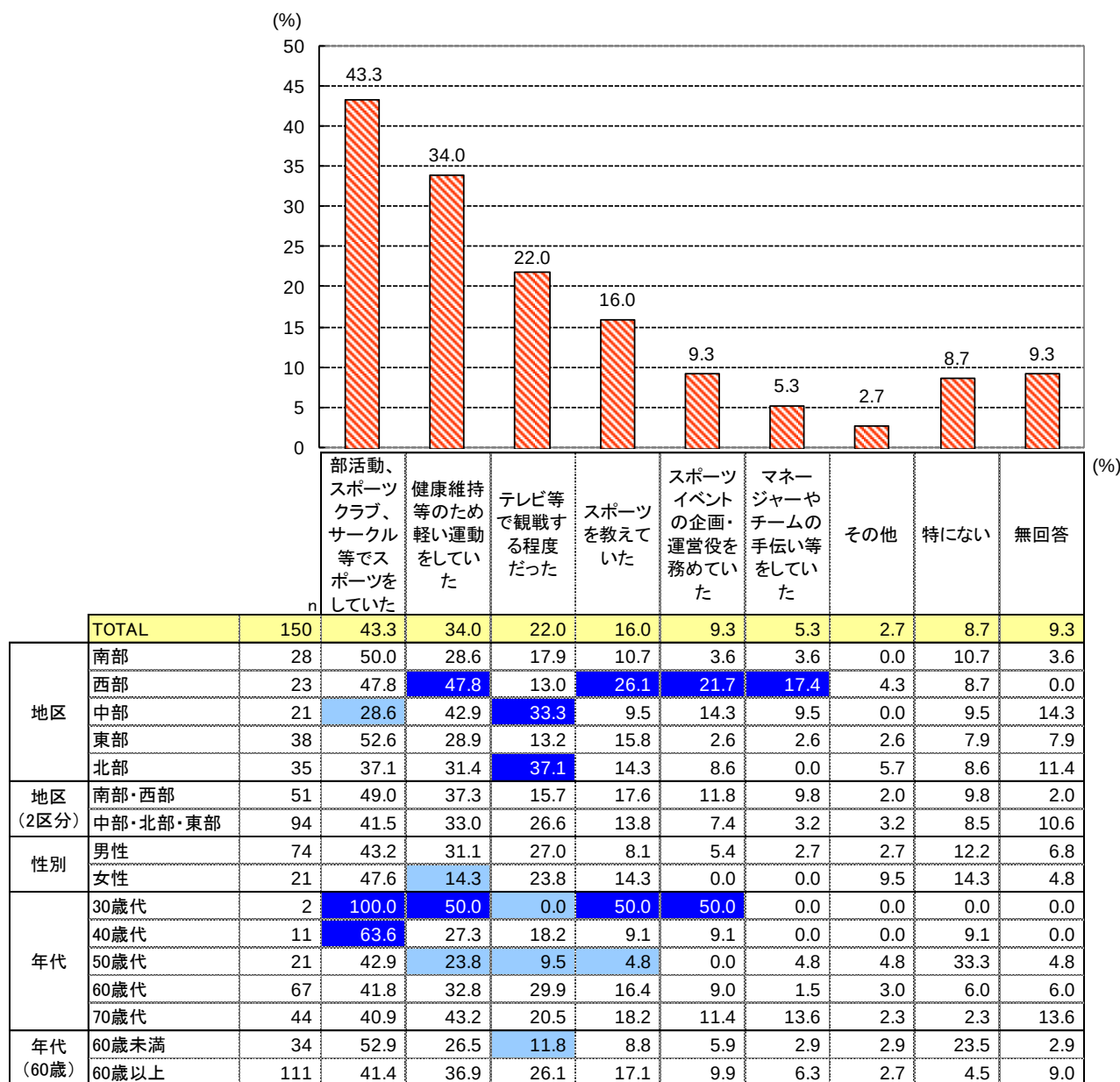


		n	部活動、 スポーツ クラブ、 サークル 等でス ポーツを していた	健康維持 等のため 軽い運動 をしてい た	テレビ等 で観戦す る程度 だった	スポーツ を教えて いた	スポーツ イベント の企画・ 運営役を 務めてい た	マネー ジャーや チームの 手伝い等 をしてい た	その他	特になし	無回答
TOTAL		150	68.7	21.3	12.7	8.0	6.0	5.3	1.3	7.3	9.3
地区	南部	28	85.7	25.0	0.0	3.6	7.1	3.6	0.0	7.1	3.6
	西部	23	69.6	17.4	13.0	13.0	13.0	13.0	4.3	8.7	0.0
	中部	21	47.6	33.3	19.0	14.3	9.5	4.8	0.0	19.0	14.3
	東部	38	78.9	21.1	2.6	5.3	0.0	2.6	0.0	5.3	7.9
	北部	35	60.0	14.3	31.4	5.7	2.9	5.7	2.9	2.9	11.4
地区 (2区分)	南部・西部	51	78.4	21.6	5.9	7.8	9.8	7.8	2.0	7.8	2.0
	中部・北部・東部	94	64.9	21.3	17.0	7.4	3.2	4.3	1.1	7.4	10.6
性別	男性	74	67.6	20.3	16.2	2.7	4.1	2.7	2.7	6.8	6.8
	女性	21	71.4	19.0	14.3	0.0	4.8	14.3	0.0	9.5	4.8
年代	30歳代	2	100.0	50.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	40歳代	11	90.9	18.2	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	50歳代	21	81.0	14.3	0.0	9.5	4.8	4.8	0.0	14.3	4.8
	60歳代	67	67.2	17.9	19.4	3.0	1.5	6.0	1.5	7.5	6.0
	70歳代	44	61.4	29.5	11.4	13.6	11.4	6.8	2.3	6.8	13.6
年代 (60歳)	60歳未満	34	85.3	17.6	2.9	8.8	5.9	2.9	0.0	8.8	2.9
	60歳以上	111	64.9	22.5	16.2	7.2	5.4	6.3	1.8	7.2	9.0

2) 社会人時代（スポーツ推進委員になる前）

社会人時代（スポーツ推進委員になる前）のスポーツとの関わりは、「部活動、スポーツクラブ、サークル等でスポーツをしていた」が43.3%、「健康維持等のため軽い運動をしていた」が34.0%、「テレビ等で観戦する程度だった」が22.0%となっている。

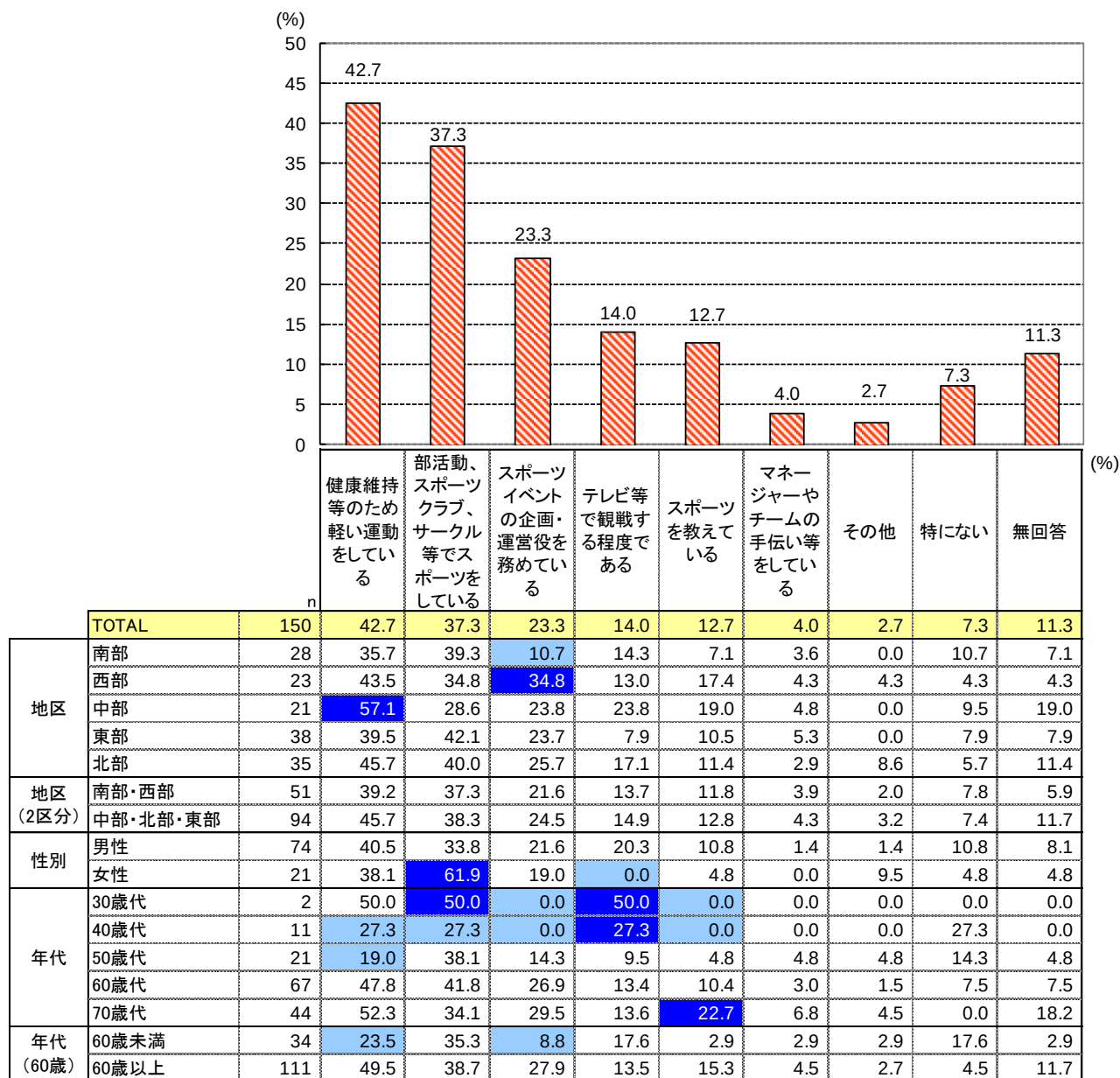
図表 2.3.37 社会人時代（スポーツ推進委員になる前）のスポーツとの関わり



3) 社会人時代（スポーツ推進委員になった後）

社会人時代（スポーツ推進委員になってから）のスポーツとの関わりは、「健康維持等のため軽い運動をしている」が42.7%、「部活動、スポーツクラブ、サークル等でスポーツをしている」が37.3%、「スポーツイベントの企画・運営役を務めている」が23.3%となっている。

図表 2.3.38 社会人時代（スポーツ推進委員になった後）のスポーツとの関わり



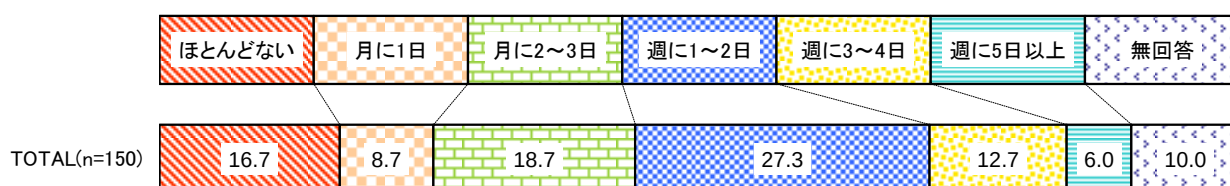
②スポーツ推進委員としての活動以外に、スポーツや運動をする機会

Q16 現在、スポーツ推進委員としての活動以外に、スポーツや運動をする機会はどの程度ですか
(〇は1つ)

スポーツ推進委員としての活動以外に、スポーツや運動をする機会は、「ほとんどない」が16.7%、「月に1日」が8.7%、「月に2～3日」が18.7%、「週に1～2日」が27.3%、「週に3～4日」が12.7%、「週に5日以上」が6.0%となっている。

図表 2.3.39 スポーツ推進委員としての活動以外に、スポーツや運動をする機会

(%)



			n	ほとんど ない	月に1日	月に2～3 日	週に1～2 日	週に3～4 日	週に5日 以上	無回答	(%)
TOTAL			150	16.7	8.7	18.7	27.3	12.7	6.0	10.0	
地区	南部	28	25.0	7.1	21.4	25.0	10.7	7.1	3.6		
	西部	23	21.7	13.0	13.0	30.4	4.3	13.0	4.3		
	中部	21	23.8	9.5	4.8	23.8	14.3	9.5	14.3		
	東部	38	10.5	7.9	26.3	31.6	13.2	2.6	7.9		
	北部	35	11.4	8.6	20.0	25.7	20.0	2.9	11.4		
地区 (2区分)	南部・西部	51	23.5	9.8	17.6	27.5	7.8	9.8	3.9		
	中部・北部・東部	94	13.8	8.5	19.1	27.7	16.0	4.3	10.6		
性別	男性	74	21.6	10.8	23.0	24.3	8.1	4.1	8.1		
	女性	21	9.5	4.8	14.3	38.1	23.8	4.8	4.8		
年代	30歳代	2	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0		
	40歳代	11	45.5	18.2	18.2	0.0	9.1	9.1	0.0		
	50歳代	21	23.8	14.3	14.3	33.3	4.8	0.0	9.5		
	60歳代	67	13.4	9.0	26.9	25.4	14.9	4.5	6.0		
	70歳代	44	13.6	4.5	6.8	34.1	15.9	11.4	13.6		
年代 (60歳)	60歳未満	34	29.4	14.7	17.6	23.5	5.9	2.9	5.9		
	60歳以上	111	13.5	7.2	18.9	28.8	15.3	7.2	9.0		

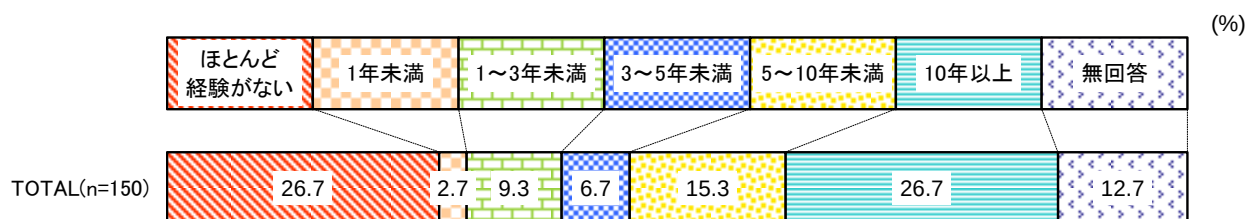
(4) 地域活動への参加状況

① 町会・自治会の活動以外に、地域活動やボランティア活動、NPO等の活動に参加した経験

Q17 これまで、町会・自治会の活動以外に、地域活動やボランティア活動、NPO等の活動に参加した経験は何年程度ですか。複数の活動経験がある場合は、通算年数を回答して下さい(○は1つ)

町会・自治会の活動以外に、地域活動や地域活動やボランティア活動、NPO等の活動に参加した経験は、「ほとんど経験がない」、「10年以上」がいずれも26.7%、「5～10年未満」が15.3%となっている。

図表 2.3.40 町会・自治会の活動以外に、ボランティア活動、NPO等の活動に参加した経験



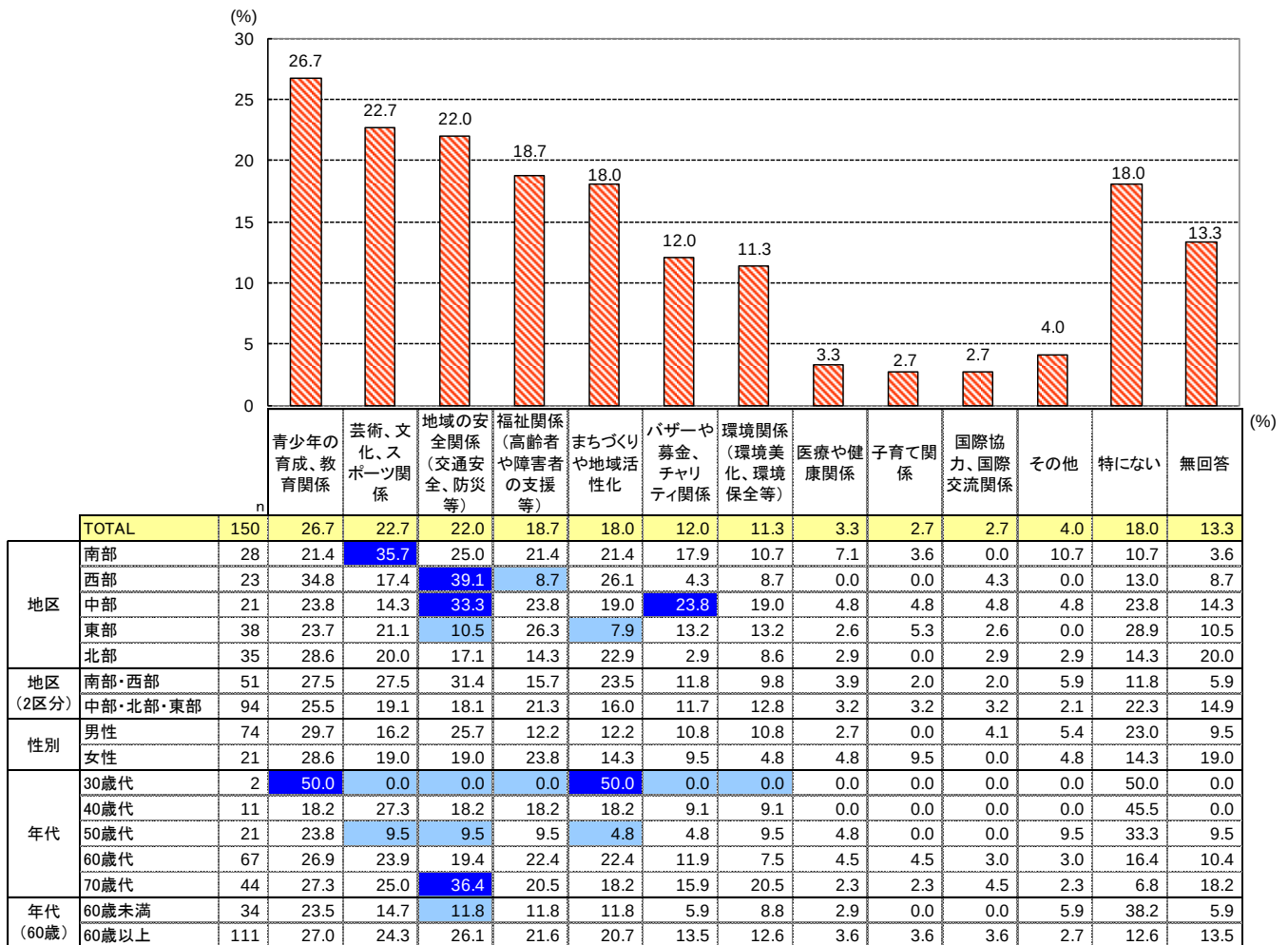
		n	ほとんど 経験が ない	1年未満	1～3年 未満	3～5年 未満	5～10年 未満	10年以上	無回答
TOTAL		150	26.7	2.7	9.3	6.7	15.3	26.7	12.7
地区	南部	28	14.3	3.6	10.7	14.3	21.4	32.1	3.6
	西部	23	26.1	4.3	4.3	4.3	13.0	39.1	8.7
	中部	21	33.3	0.0	0.0	0.0	14.3	33.3	19.0
	東部	38	34.2	0.0	13.2	5.3	13.2	23.7	10.5
	北部	35	28.6	5.7	14.3	8.6	17.1	11.4	14.3
地区 (2区分)	南部・西部	51	19.6	3.9	7.8	9.8	17.6	35.3	5.9
	中部・北部・東部	94	31.9	2.1	10.6	5.3	14.9	21.3	13.8
性別	男性	74	29.7	2.7	8.1	6.8	13.5	29.7	9.5
	女性	21	23.8	0.0	23.8	14.3	14.3	14.3	9.5
年代	30歳代	2	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0
	40歳代	11	54.5	9.1	0.0	9.1	18.2	9.1	0.0
	50歳代	21	33.3	0.0	9.5	4.8	14.3	28.6	9.5
	60歳代	67	26.9	4.5	11.9	6.0	17.9	25.4	7.5
	70歳代	44	18.2	0.0	9.1	9.1	11.4	31.8	20.5
年代 (60歳)	60歳未満	34	41.2	2.9	5.9	5.9	17.6	20.6	5.9
	60歳以上	111	23.4	2.7	10.8	7.2	15.3	27.9	12.6

②参加したことがある地域活動やボランティア活動、NPO等の活動

Q18 これまで、町会・自治会の活動以外に参加したことがある地域活動やボランティア活動、NPO等の活動はどのような活動ですか。(あてはまるもの全てに○)

参加したことがある地域活動やボランティア活動、NPO等の活動は、「青少年の育成、教育関係」が26.7%、「芸術、文化、スポーツ関係」が22.7%、「地域の安全関係（交通安全、防災等）」が22.0%となっている。

図表 2.3.41 参加したことがある地域活動やボランティア活動、NPO等の活動

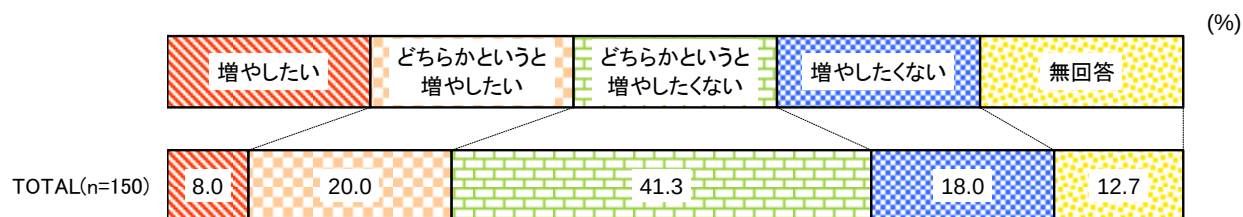


③今後の地域活動やボランティア活動等への参加意欲

Q19 今後、スポーツ推進委員以外に、地域活動やボランティア活動等に関わる機会を増やしたいですか（○は1つ）

今後の地域活動やボランティア活動等への参加意欲は、「増やしたい」が8.0%、「どちらかという増やしたい」が20.0%、「どちらかという増やしたくない」が41.3%、「増やしたくない」が18.0%となっている。

図表 2.3.4.2 今後の地域活動やボランティア活動等への参加意欲



			増やしたい	どちらか という 増やしたい	どちらか という 増やした くない	増やした くない	無回答	(%)
n								
TOTAL			150	8.0	20.0	41.3	18.0	12.7
地区	南部	28	7.1	17.9	46.4	21.4	7.1	
	西部	23	8.7	17.4	39.1	26.1	8.7	
	中部	21	9.5	28.6	33.3	9.5	19.0	
	東部	38	2.6	23.7	50.0	15.8	7.9	
	北部	35	14.3	17.1	37.1	20.0	11.4	
地区 (2区分)	南部・西部	51	7.8	17.6	43.1	23.5	7.8	
	中部・北部・東部	94	8.5	22.3	41.5	16.0	11.7	
性別	男性	74	6.8	23.0	41.9	20.3	8.1	
	女性	21	4.8	33.3	23.8	33.3	4.8	
年代	30歳代	2	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	
	40歳代	11	18.2	18.2	27.3	36.4	0.0	
	50歳代	21	0.0	28.6	38.1	28.6	4.8	
	60歳代	67	9.0	22.4	46.3	16.4	6.0	
	70歳代	44	9.1	15.9	43.2	9.1	22.7	
年代 (60歳)	60歳未満	34	5.9	23.5	32.4	35.3	2.9	
	60歳以上	111	9.0	19.8	45.0	13.5	12.6	

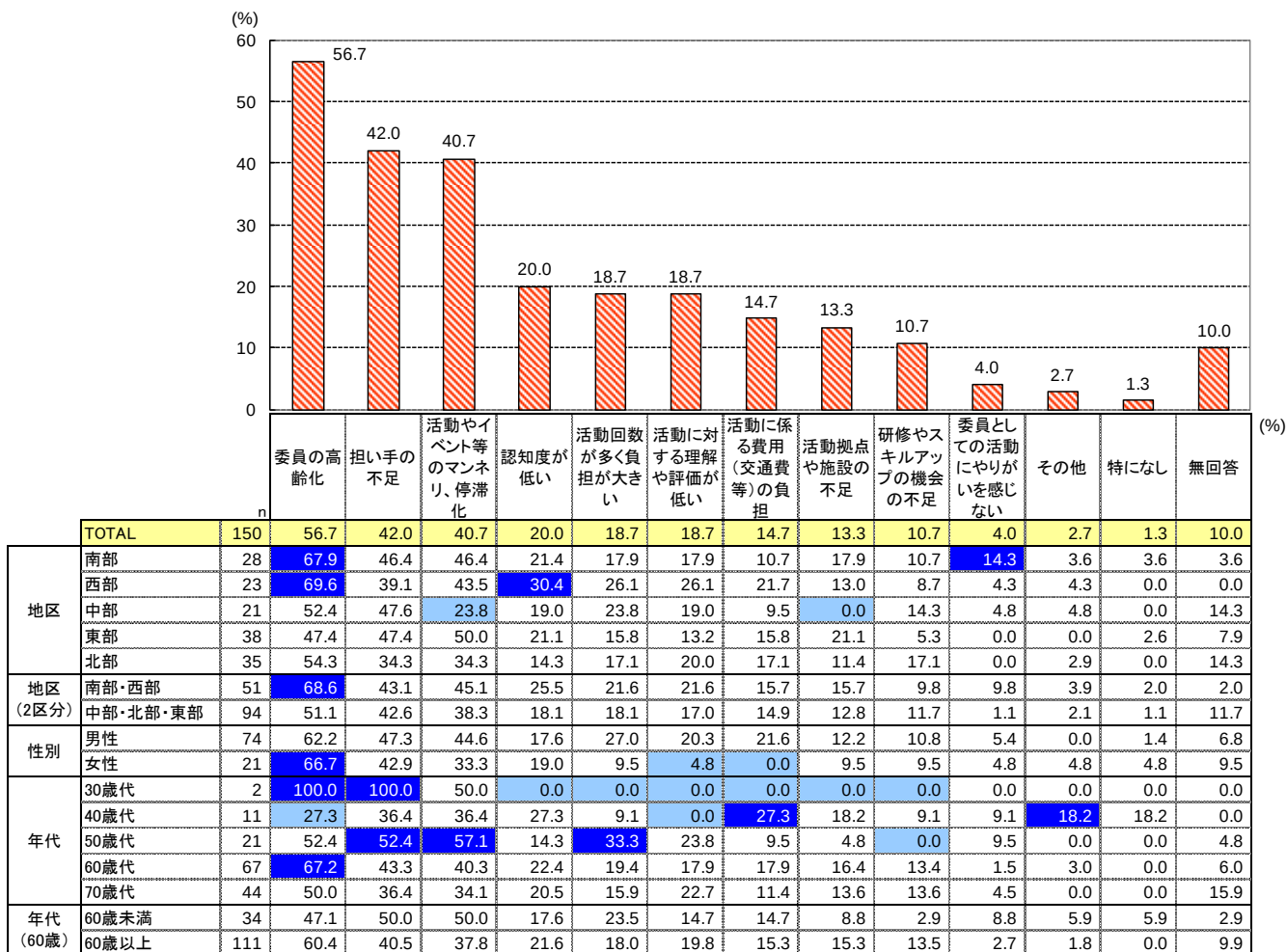
(5) 今後のスポーツ推進委員のあり方への考え

①スポーツ推進委員を務めていて感じること

Q20 スポーツ推進委員を務めていて感じることは何ですか (〇は3つまで)

スポーツ推進委員を務めていて感じることは、「委員の高齢化」が56.7%「担い手の不足」が42.0%、「活動やイベント等のマンネリ、停滞化」が40.7%となっている。

図表 2.3.43 スポーツ推進委員を務めていて感じること

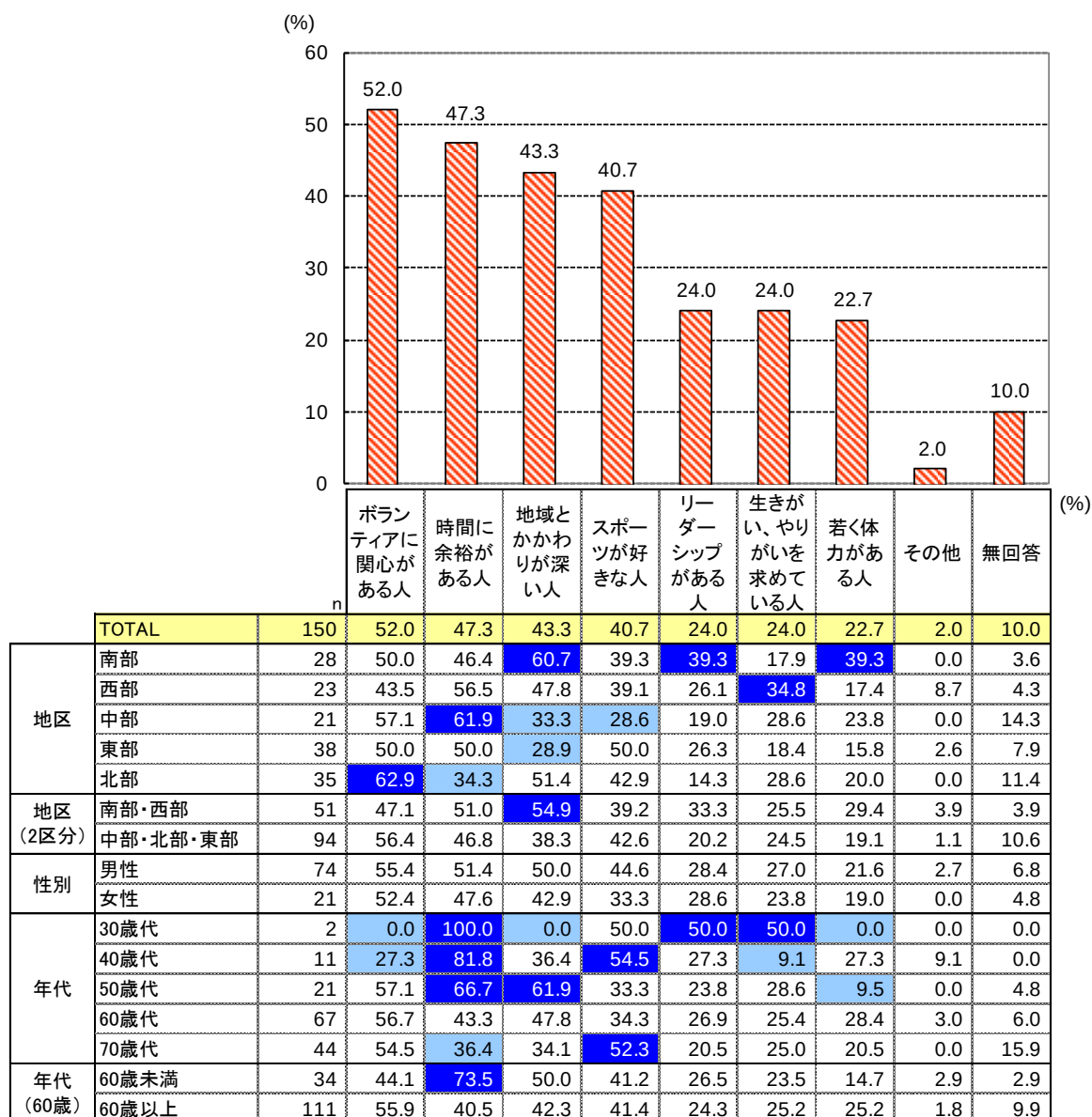


②スポーツ推進委員に向くと思う人

Q21 あなた自身の活動経験を踏まえ、スポーツ推進委員に向くのは、どのような人だと思いますか（〇は3つまで）

スポーツ推進委員に向くと思う人は、「ボランティアに関心がある人」が 52.0%、「時間に余裕がある人」が 47.3%、「地域とかかわりが深い人」が 43.3%となっている。

図表 2.3.44 スポーツ推進委員に向くと思う人

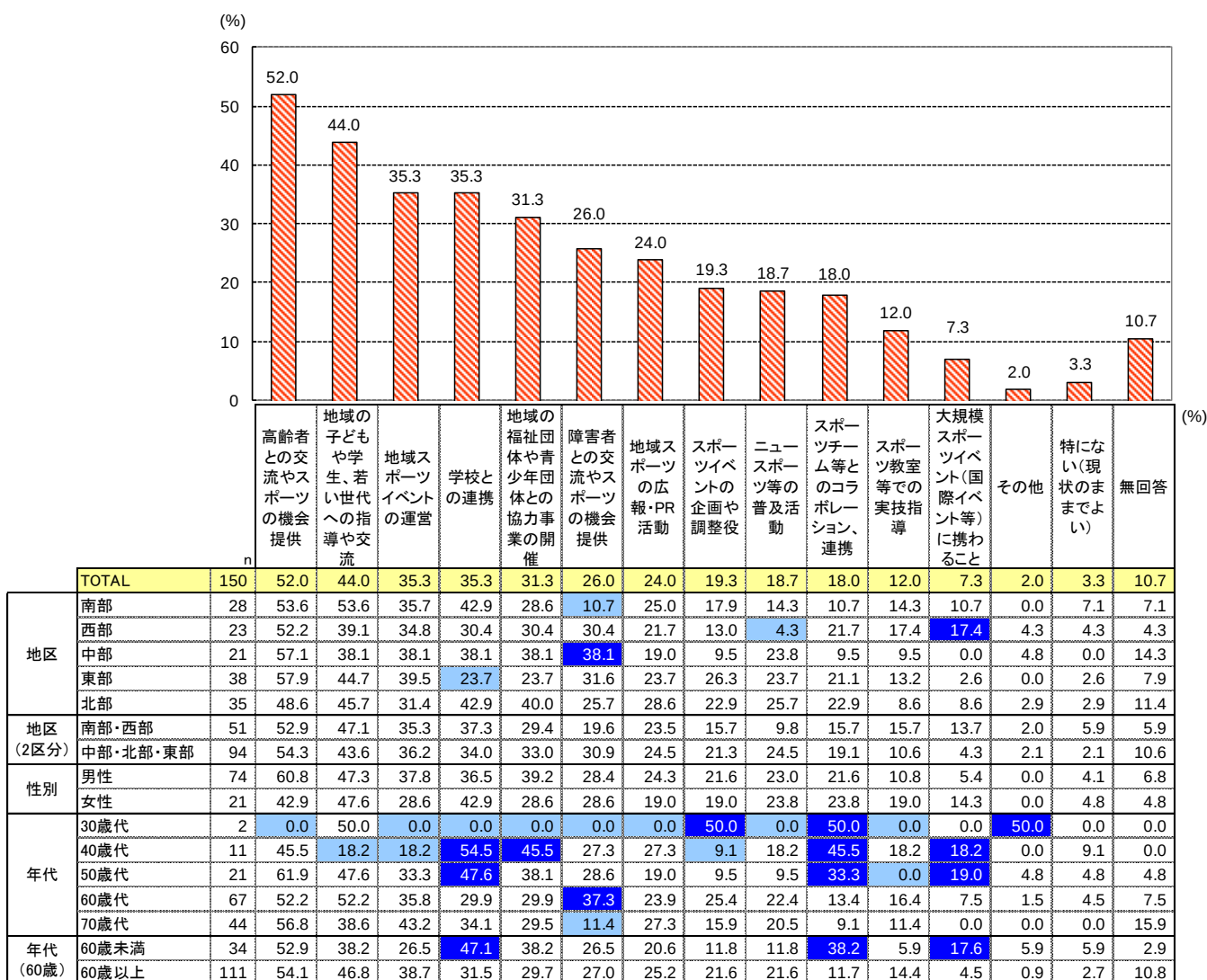


③スポーツ推進委員の活躍の機会として増えていくと良いと思うこと

Q22 今後、スポーツ推進委員の活躍の機会として、どのような活動機会が増えていくと良いと思いますか（〇はいくつでも）

スポーツ推進委員の活躍の機会として増えていくと良いと思うことは、「高齢者との交流やスポーツの機会提供」が52.0%、「地域の子どもや学生、若い世代への指導や交流」が44.0%、「地域スポーツイベントの運営」、「学校との連携」がいずれも35.3%となっている。

図表 2.3.45 スポーツ推進委員の活躍の機会として増えていくと良いと思うこと



(6) 自由回答

①スポーツ推進委員として活動してみたいこと、スポーツ推進委員が活躍できる機会等のアイデア

Q 2 3 スポーツ推進委員として、活動してみたいことや、地域でスポーツ推進委員が活躍できる機会等についてアイデアがございましたら、具体的にお書きください

スポーツ推進委員として活動してみたいことは、「子ども・親子を対象としたスポーツの機会に関する事」が 18 件と最も多く、次いで「スポーツ推進委員同士や他団体との交流、講習等に関する事」が 13 件、「高齢者向けスポーツに関する事」が 6 件となっている。

図表 2.3.46 自由回答（スポーツ推進委員として活動してみたいこと）

項目	件数
子ども・親子を対象としたスポーツの機会に関する事	18
スポーツ推進委員同士や他団体との交流、講習等に関する事	13
高齢者向けスポーツに関する事	6
障害者スポーツに関する事	5
子どもから高齢者まで全体で参加出来るスポーツ/大会に関する事	5
オリンピック・パラリンピックへの活動に関する事	4
現状の課題	4
健康づくりイベントに関する事	3
若年・中年向けスポーツ（20代～50代）	2
健康体操	1
その他スポーツ/イベントに関する事全般	9
その他	5
ない/考えられない	4
記入者数	58

注: 複数の意見を記入している場合はそれぞれ 1 件として集計しているため、件数の合計は意見の記入者数と一致しない。

②スポーツ推進委員として活動していて感じることや、改善すべきだと思うこと等

Q24 スポーツ推進委員として活動していて感じることや、改善すべきだと思うこと、「スポーツ推進委員」のあり方等について、ご意見をご自由にお書きください。

スポーツ推進委員として活動していて感じることや、改善すべきだと思うこと等の意見は、「活動全般やあり方の見直し」が 30 件、「委員の高齢化・定年制の導入等」が 29 件、「適した人材の不足（人材入れ替えの必要性）・後任確保の不安」が 23 件となっている。

図表 2.3.47 自由回答（スポーツ推進委員として活動してみたいこと）

項目	件数
活動全般やあり方の見直し	30
委員の高齢化・定年制の導入等	29
適した人材の不足（人材入れ替えの必要性）・後任確保の不安	23
活動への意欲・活動して良かったこと等	10
マンネリ化	10
スキルアップの必要性・機会不足	9
認知度の低さ/PR	9
参加者の少なさ	6
金銭的な負担	6
活動の負担や大変さ	5
情報共有やノウハウ蓄積の不足	3
その他	15
記入者数	92

注:複数の意見を記入している場合はそれぞれ 1 件として集計しているため、件数の合計は意見の記入者数と一致しない。

4. インターネット調査(町会・自治会非加入世帯対象) 調査結果

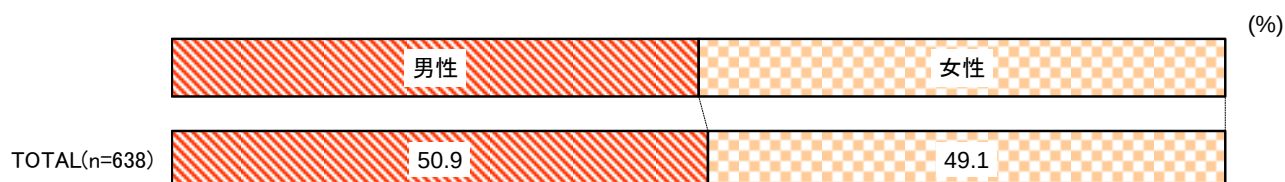
(1) 回答者の基本属性

①性別

Q1 あなたの性別をお答えください。

性別は、「男性」が50.9%、「女性」が49.1%となっている。

図表 2.4.1 性別



		n	男性 (%)	女性 (%)
地区	TOTAL	638	50.9	49.1
	南部	166	50.0	50.0
	西部	141	56.0	44.0
	中部	67	52.2	47.8
	東部	160	50.6	49.4
	北部	60	41.7	58.3
年代	20歳代	60	28.3	71.7
	30歳代	178	33.7	66.3
	40歳代	244	59.8	40.2
	50歳代	118	66.9	33.1
	60歳代	38	60.5	39.5

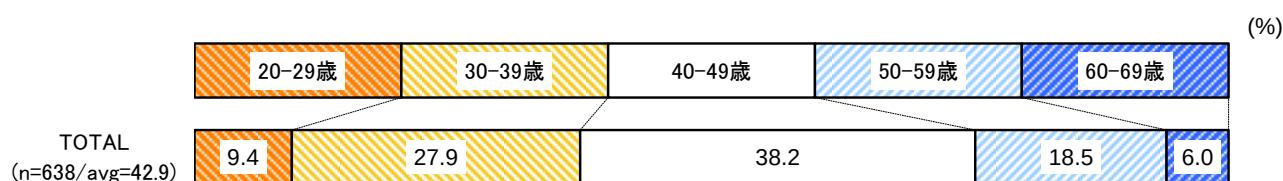
注：クロス集計表においては、分析項目の「無回答」を表示していないため、各項目のnを合計してもTOTALと一致しない場合がある

②年代

Q2 あなたの年齢をお答えください。

年代は、「20-29 歳」が9.4%、「30-39 歳」が27.9%、「40-49 歳」が38.2%、「50-59 歳」が18.5%、「60-69 歳」が6.0%となっている。

図表 2.4.2 年代

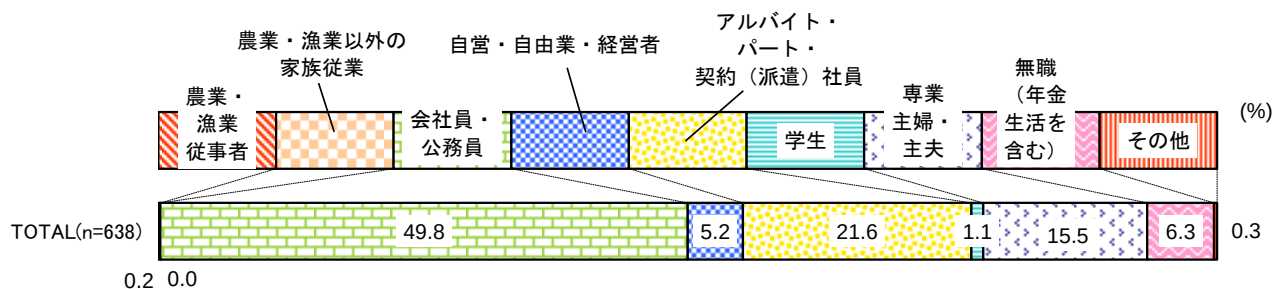


③職業

Q3 あなたの職業をお答えください。

回答者の職業は、「農業・漁業従事者」が0.2%、「会社員・公務員」が49.8%、「自営・自由業・経営者」が5.2%、「アルバイト・パート・契約(派遣)社員」が21.6%、「学生」が1.1%、「専業主婦・主夫」が15.5%、「無職(年金生活を含む)」が6.3%となっている。

図表 2.4.3 職業



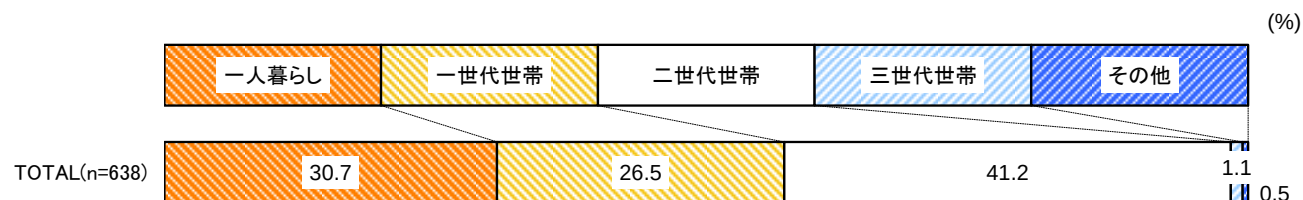
			職業 (%)									
n			農業・漁業従事者	農業・漁業以外の家族従業	会社員・公務員	自営・自由業・経営者	アルバイト・パート・契約（派遣）社員	学生	専業主婦・主夫	無職（年金生活を含む）	その他	
TOTAL			638	0.2	0.0	49.8	5.2	21.6	1.1	15.5	6.3	0.3
地区	南部	166	0.0	0.0	50.0	5.4	22.3	1.2	15.1	6.0	0.0	
	西部	141	0.0	0.0	51.1	3.5	22.0	0.0	16.3	7.1	0.0	
	中部	67	1.5	0.0	41.8	4.5	29.9	1.5	14.9	6.0	0.0	
	東部	160	0.0	0.0	51.9	6.3	19.4	0.6	13.8	7.5	0.6	
	北部	60	0.0	0.0	40.0	5.0	21.7	3.3	21.7	6.7	1.7	
性別	男性	325	0.3	0.0	73.5	7.4	8.9	1.2	0.3	8.3	0.0	
	女性	313	0.0	0.0	25.2	2.9	34.8	1.0	31.3	4.2	0.6	
年代	20歳代	60	0.0	0.0	46.7	0.0	18.3	11.7	20.0	3.3	0.0	
	30歳代	178	0.6	0.0	41.6	4.5	24.7	0.0	24.7	3.4	0.6	
	40歳代	244	0.0	0.0	56.6	4.5	22.1	0.0	10.7	5.7	0.4	
	50歳代	118	0.0	0.0	54.2	11.0	18.6	0.0	10.2	5.9	0.0	
	60歳代	38	0.0	0.0	36.8	2.6	18.4	0.0	13.2	28.9	0.0	

④世帯状況

Q 4 あなたの世帯は、次のどれに当てはまりますか。

回答者の世帯状況は、「一人暮らし」が 30.7%、「一世代世帯」が 26.5%、「二世代会世帯」が 41.2%、「三世代会世帯」が 1.1%となっている。

図表 2.4.4 世帯状況



		n	一人暮らし	一世代世帯	二世代会世帯	三世代会世帯	その他
TOTAL		638	30.7	26.5	41.2	1.1	0.5
地区	南部	166	37.3	27.1	34.3	0.6	0.6
	西部	141	24.1	29.1	46.8	0.0	0.0
	中部	67	20.9	28.4	46.3	3.0	1.5
	東部	160	35.0	22.5	41.3	1.3	0.0
	北部	60	21.7	21.7	53.3	1.7	1.7
性別	男性	325	37.8	23.1	38.5	0.3	0.3
	女性	313	23.3	30.0	44.1	1.9	0.6
年代	20歳代	60	36.7	25.0	36.7	1.7	0.0
	30歳代	178	24.2	25.8	46.1	2.2	1.7
	40歳代	244	31.6	24.6	43.0	0.8	0.0
	50歳代	118	36.4	28.8	34.7	0.0	0.0
	60歳代	38	28.9	36.8	34.2	0.0	0.0

注：「一世代世帯」＝夫婦のみ、兄弟姉妹のみ

「二世代会世帯」＝親子など

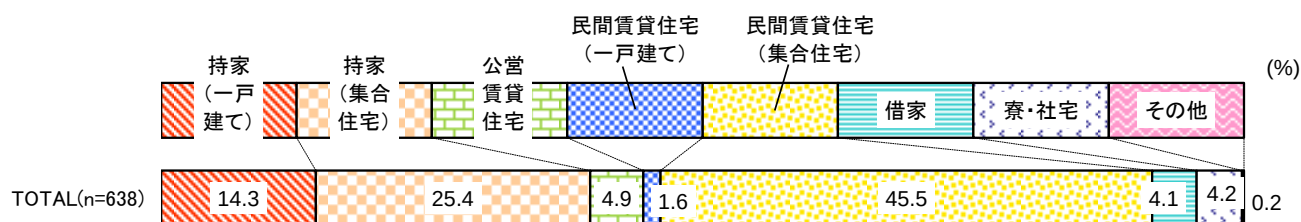
「三世代会世帯」＝親と子と孫など

⑤居住形態

Q5 あなたのお住まいは、次のどれに当てはまりますか。

回答者の居住形態は、「持家（一戸建て）」が14.3%、「持家（集合住宅）」が25.4%、「公営賃貸住宅」が4.9%、「民間賃貸住宅（一戸建て）」が1.6%、「民間賃貸住宅（集合住宅）」が45.5%、「借家」が4.1%、「寮・社宅」が4.2%となっている。

図表 2.4.5 居住形態



			持家(一戸建て)	持家(集合住宅)	公営賃貸住宅	民間賃貸住宅(一戸建て)	民間賃貸住宅(集合住宅)	借家	寮・社宅	その他	(%)
n											
TOTAL			638	14.3	25.4	4.9	1.6	45.5	4.1	4.2	0.2
地区	南部	166	5.4	33.7	3.6	0.6	48.2	6.6	1.8	0.0	
	西部	141	12.1	31.9	1.4	1.4	43.3	3.5	5.7	0.7	
	中部	67	17.9	26.9	19.4	1.5	32.8	0.0	1.5	0.0	
	東部	160	14.4	20.0	3.8	1.3	51.9	3.8	5.0	0.0	
	北部	60	40.0	8.3	1.7	6.7	41.7	1.7	0.0	0.0	
性別	男性	325	15.4	24.3	4.9	1.5	44.9	4.0	4.9	0.0	
	女性	313	13.1	26.5	4.8	1.6	46.0	4.2	3.5	0.3	
年代	20歳代	60	5.0	18.3	1.7	0.0	65.0	8.3	1.7	0.0	
	30歳代	178	18.0	21.9	3.9	2.2	41.6	5.6	6.7	0.0	
	40歳代	244	13.5	25.0	6.6	2.5	44.7	2.9	4.5	0.4	
	50歳代	118	15.3	27.1	5.1	0.0	47.5	3.4	1.7	0.0	
	60歳代	38	13.2	50.0	2.6	0.0	31.6	0.0	2.6	0.0	

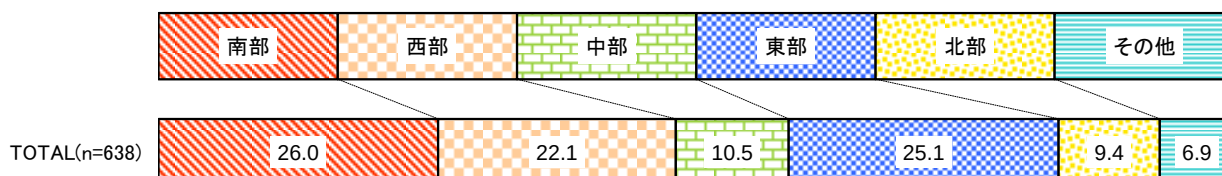
⑥居住地区

Q 6 お住まいの地域はどちらですか

回答者の居住地区は、「南部」が26.0%、「西部」が22.1%、「中部」が10.5%、「東部」が25.1%、「北部」が9.4%となっている。「その他⁵」が6.9%となっている。

図表 2.4.6 居住地区

(%)



		n	南部	西部	中部	東部	北部	その他	(%)
性別	TOTAL	638	26.0	22.1	10.5	25.1	9.4	6.9	
	男性	325	25.5	24.3	10.8	24.9	7.7	6.8	
	女性	313	26.5	19.8	10.2	25.2	11.2	7.0	
年代	20歳代	60	31.7	21.7	6.7	23.3	6.7	10.0	
	30歳代	178	21.3	19.1	12.4	25.8	13.5	7.9	
	40歳代	244	25.8	22.5	10.7	25.0	9.0	7.0	
	50歳代	118	27.1	22.9	9.3	27.1	7.6	5.9	
	60歳代	38	36.8	31.6	10.5	18.4	2.6	0.0	

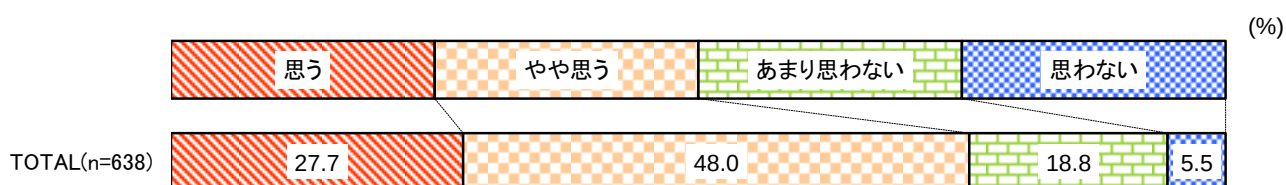
⁵ 本調査は、船橋市を居住地として登録しているモニターのみを調査対象としているが、調査時点で転居した人や、選択肢の中から自身の居住地を見つけられなかった人が「その他」と回答した可能性が考えられる。

⑦居住の継続意向

Q 7 あなたは、現在の地域に住み続けたいと思いますか。

現在の地域への居住の継続意向について、『住み続けたい』と「思う」が 27.7%、「やや思う」が 48.0%、「あまり思わない」が 18.8%、「思わない」が 5.5%となっている。

図表 2.4.7 居住の継続意向



		n	思う	やや思う	あまり思わない	思わない
TOTAL		638	27.7	48.0	18.8	5.5
地区	南部	166	30.7	47.6	18.7	3.0
	西部	141	25.5	53.9	12.1	8.5
	中部	67	32.8	38.8	26.9	1.5
	東部	160	23.8	48.1	21.9	6.3
	北部	60	36.7	41.7	13.3	8.3
性別	男性	325	29.5	48.6	16.9	4.9
	女性	313	25.9	47.3	20.8	6.1
年代	20歳代	60	16.7	48.3	25.0	10.0
	30歳代	178	30.9	41.6	21.9	5.6
	40歳代	244	29.5	48.4	17.6	4.5
	50歳代	118	24.6	55.1	15.3	5.1
	60歳代	38	28.9	52.6	13.2	5.3

(%)

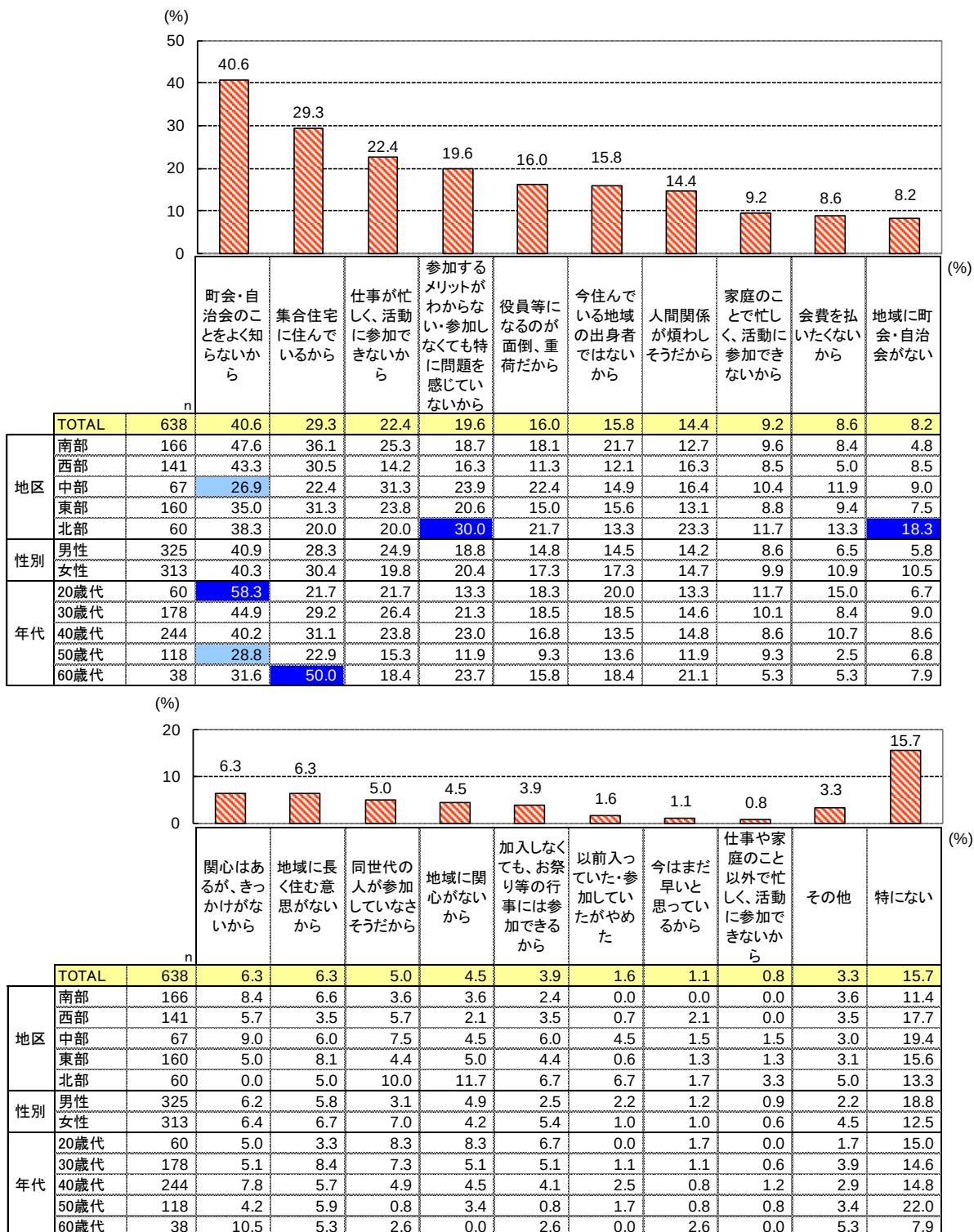
(2) 町会・自治会や現在住む地域について

①町会・自治会に加入、参加しない理由

Q9 町会・自治会に加入、参加しない理由は何ですか。(複数回答可)

町会・自治会に加入、参加しない理由は、「町会・自治会のことをよく知らないから」が 40.6%、「集合住宅に住んでいるから」が 29.3%、「仕事が忙しく、活動に参加できないから」が 22.4%となっている。

図表 2.4.8 町会・自治会に加入しない理由

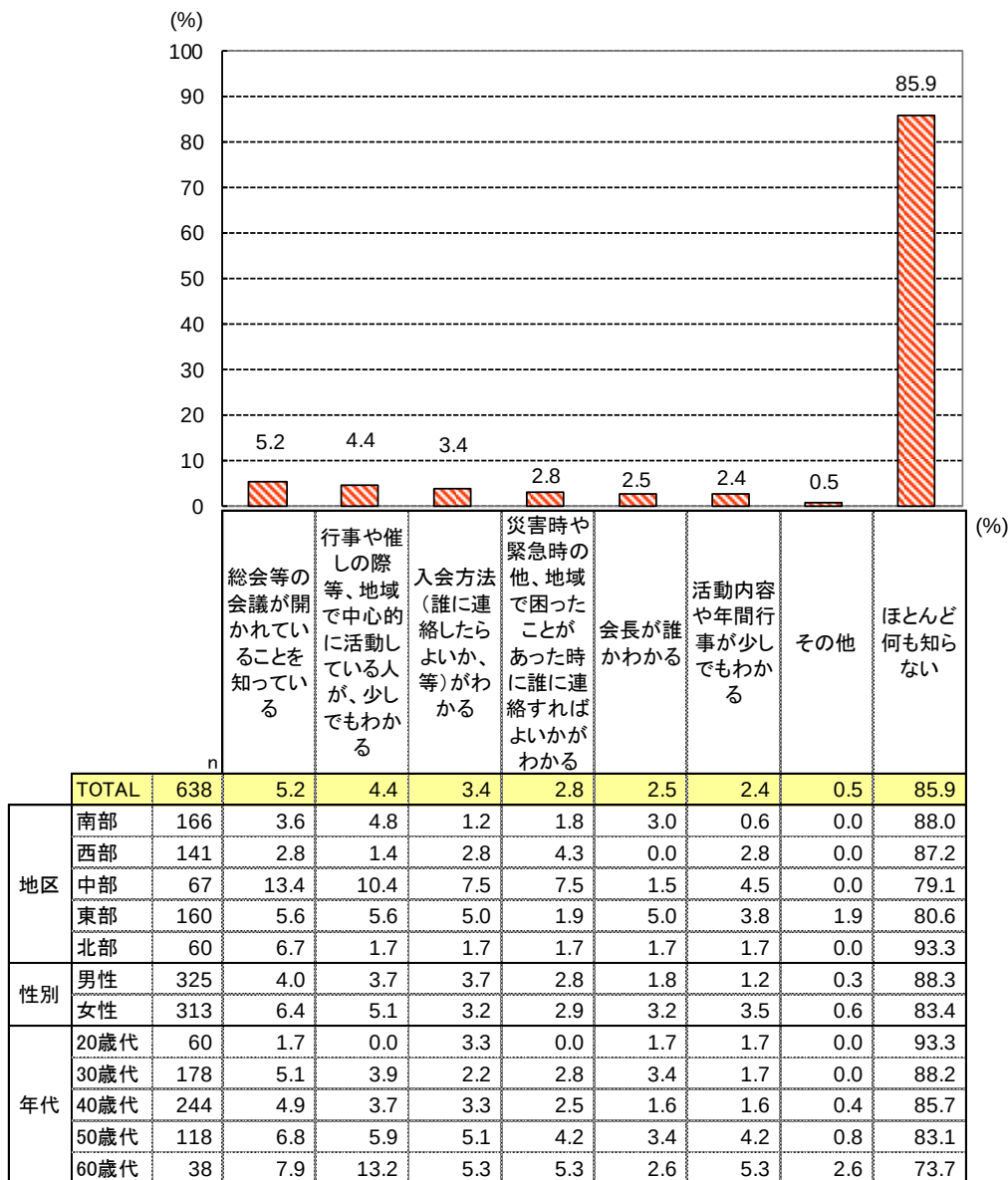


②町会・自治会について知っていること

Q10 町会・自治会について知っていることはありますか。(複数回答可)

町会・自治会について知っていることは、「総会等の会議が開かれていることを知っている」が5.2%、「行事や催しの際等、地域で中心的に活動している人が、少しでもわかる」が4.4%、「入会方法(誰に連絡したらよいか、等)がわかる」が3.4%となっている。「ほとんど何も知らない」が85.9%と高くなっている。

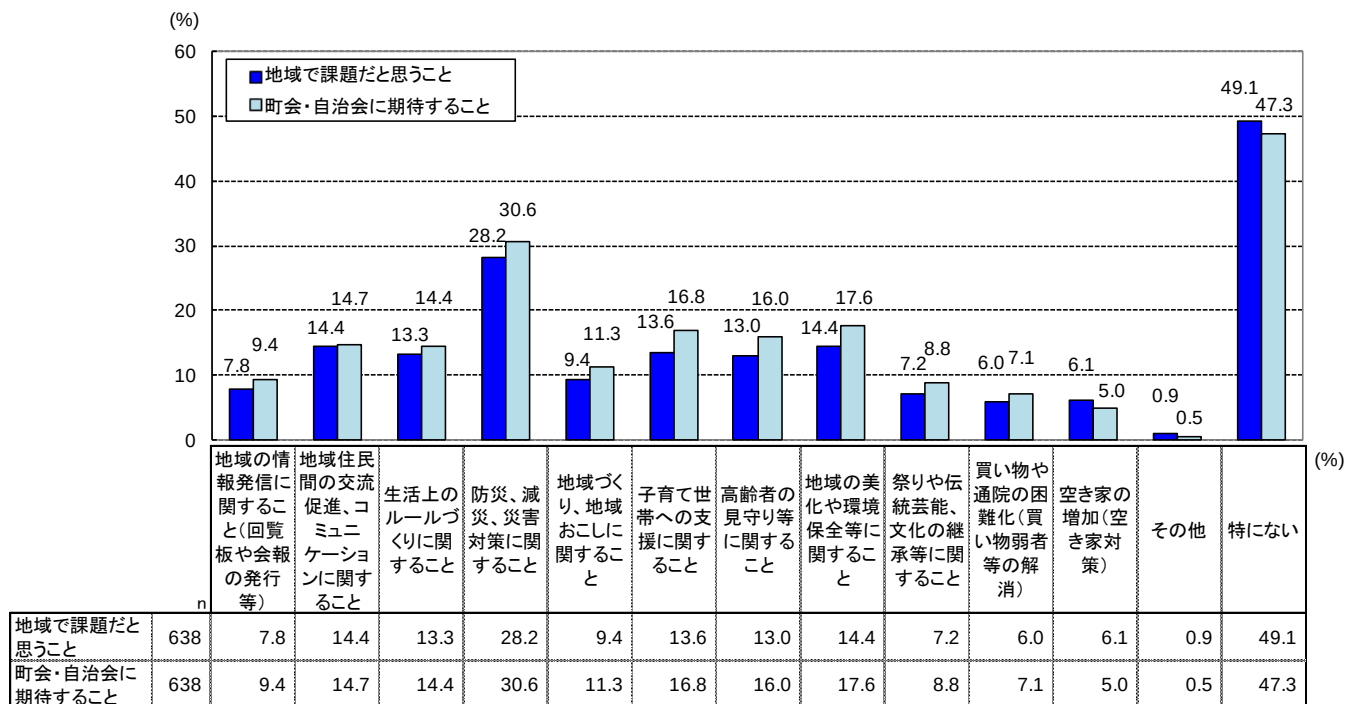
図表 2.4.9 町会・自治会について知っていること



③地域の課題と町会・自治会に期待すること

Q 1 1 あなたの地域で課題だと思うことは何ですか。また、町会・自治会に期待することはありますか。(複数回答可)

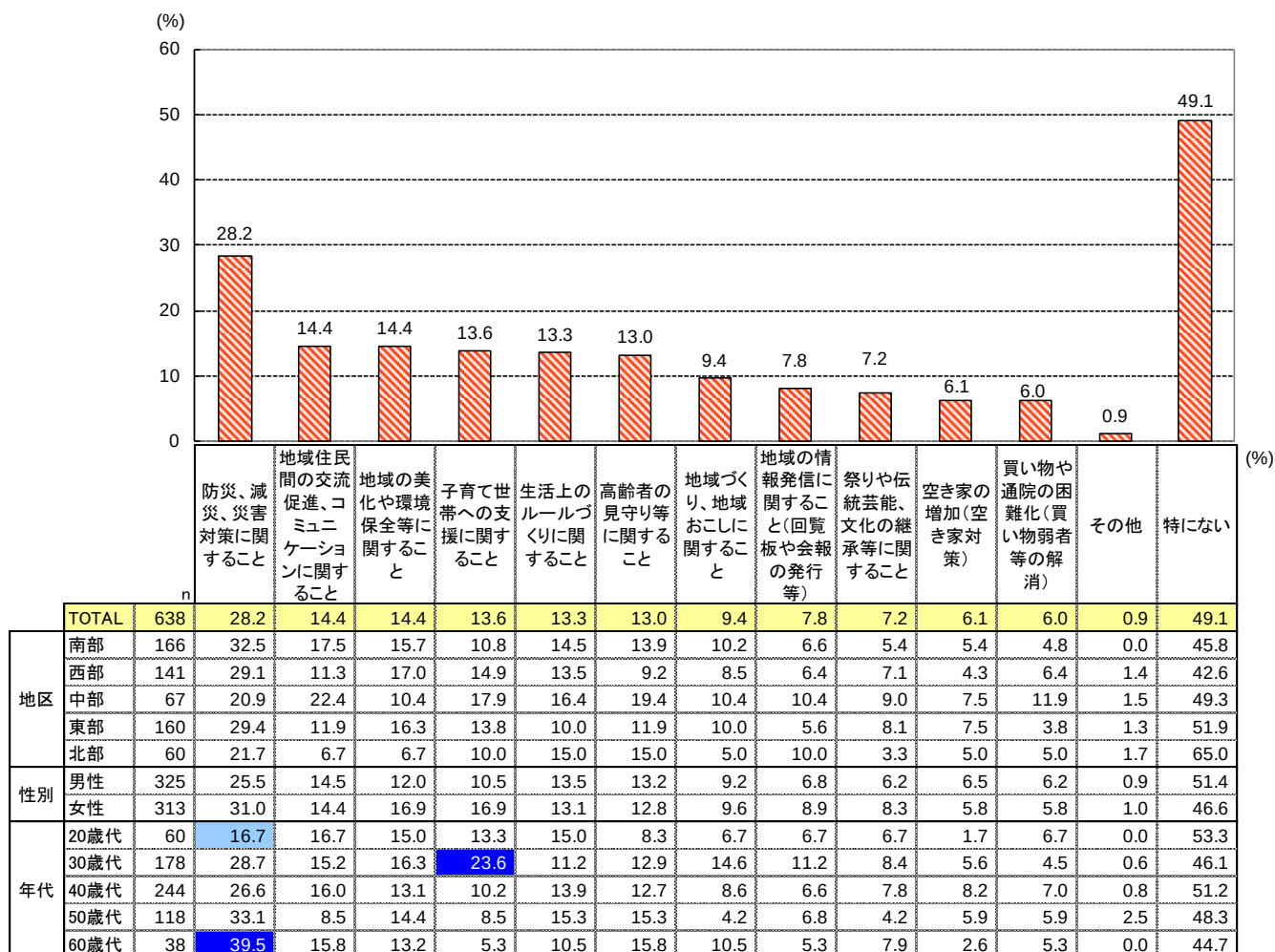
図表 2.4.10 地域の課題と町会・自治会に期待すること



1) 地域の課題

地域の課題だと思うことは、「防災、減災、災害対策にすること」が 28.2%、「地域住民間の交流促進、コミュニケーションにすること」、「地域の美化や環境保全等に関すること」がいずれも 14.4%となっている。

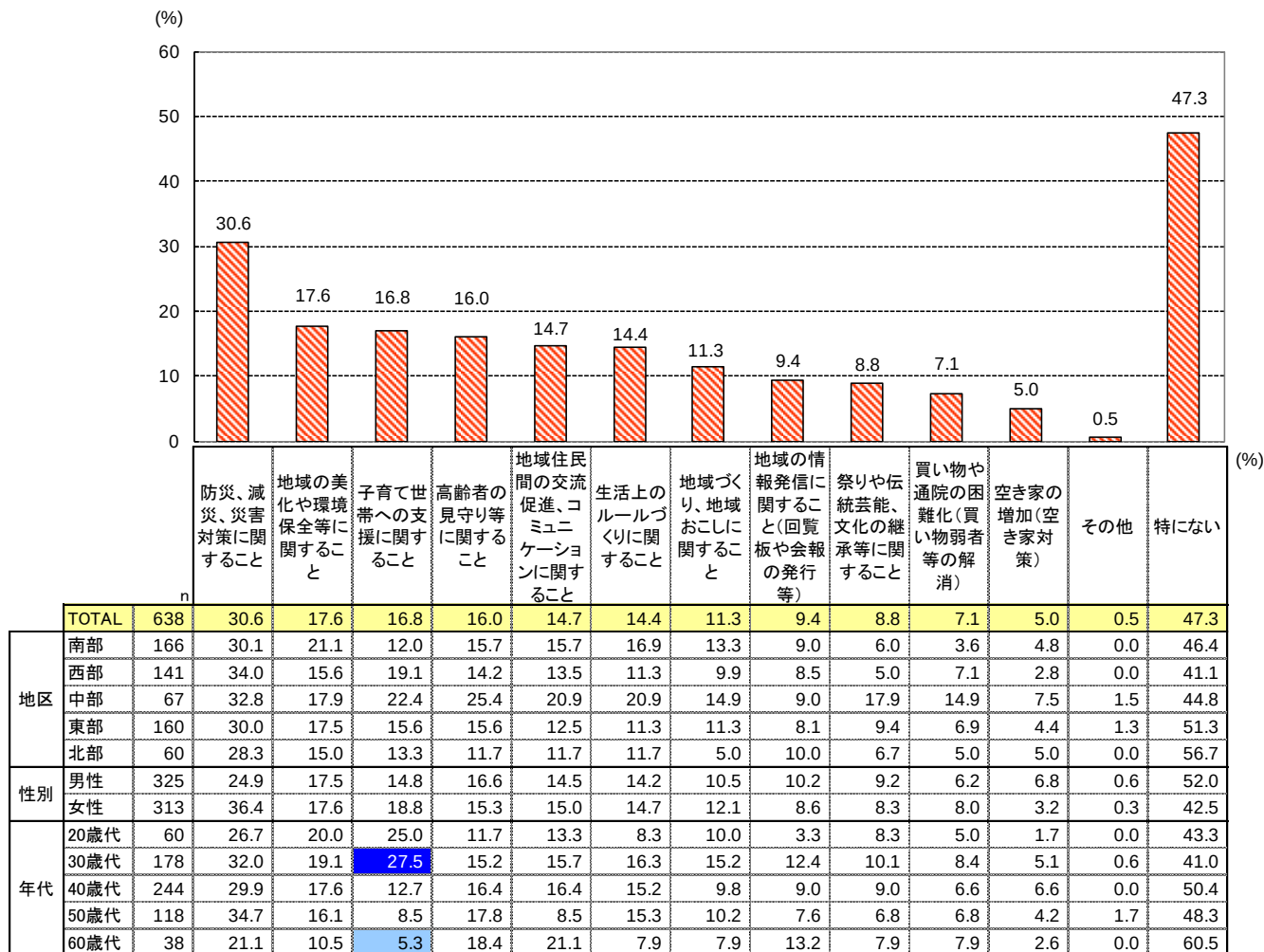
図表 2.4.1.1 地域の課題



2) 町会や自治体に期待すること

町会や自治会に期待することは、「防災、減災、災害対策に關すること」が 30.6%、「地域の美化や環境保全等に關すること」が 17.6%、「子育て世帯への支援に關すること」が 16.8%となっている。

図表 2.4.12 町会や自治会に期待すること

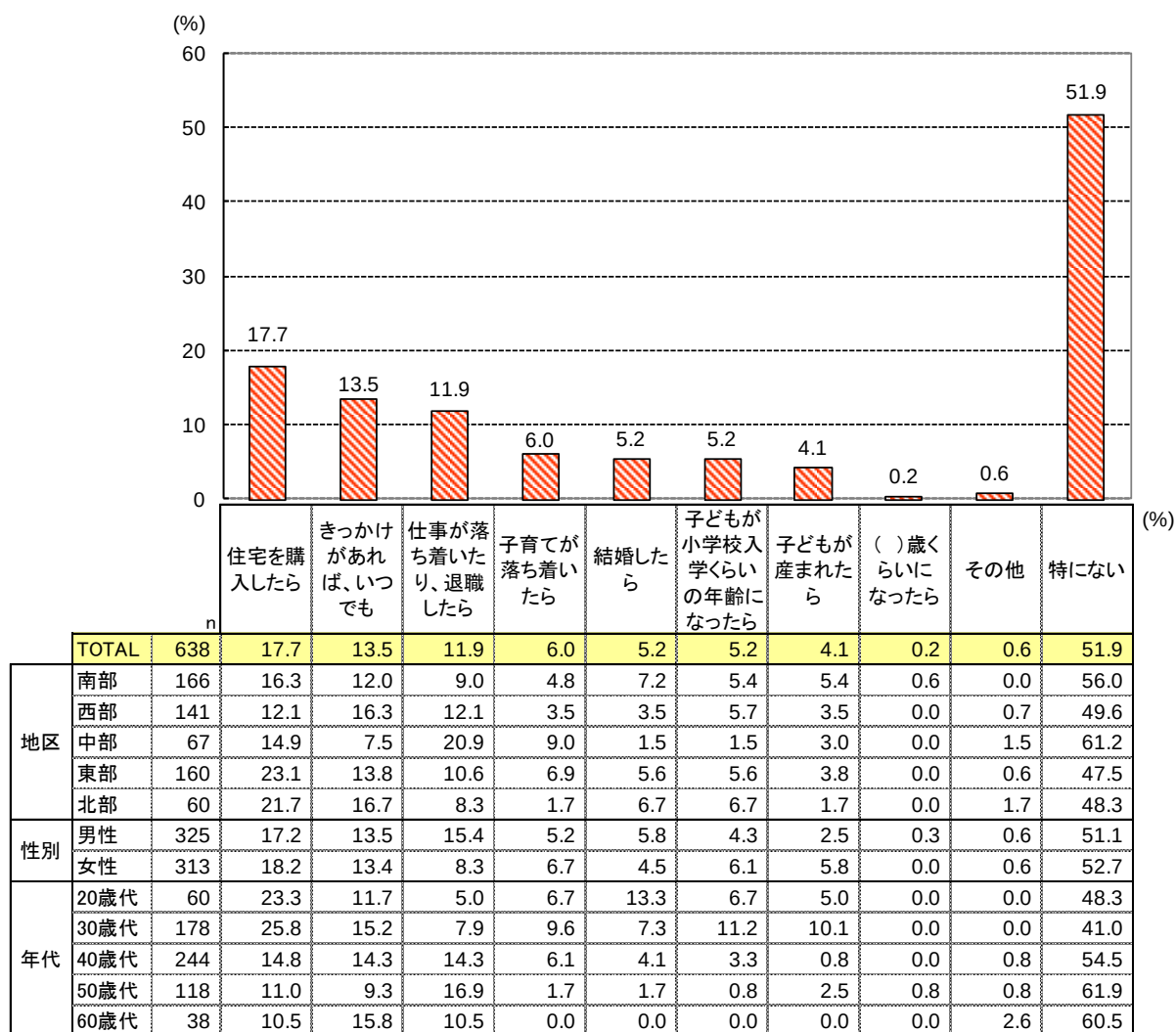


④町会・自治会への加入意欲、地域に対する関心が深まると思う時期

Q12 あなたが今後、町会や自治会に加入してみようと思ったり、地域に対する関心が深まると思う時期やタイミングとして、当てはまるものはありますか。(複数回答可)

町会・自治会への加入意欲、地域に対する関心が深まると思う時期は、「住宅を購入したら」が17.7%、「きっかけがあれば、いつでも」が13.5%、「仕事が落ち着いたり、退職したら」が11.9%となっている。

図表 2.4.13 町会や自治会への加入意欲、地域に対する関心が深まると思う時期



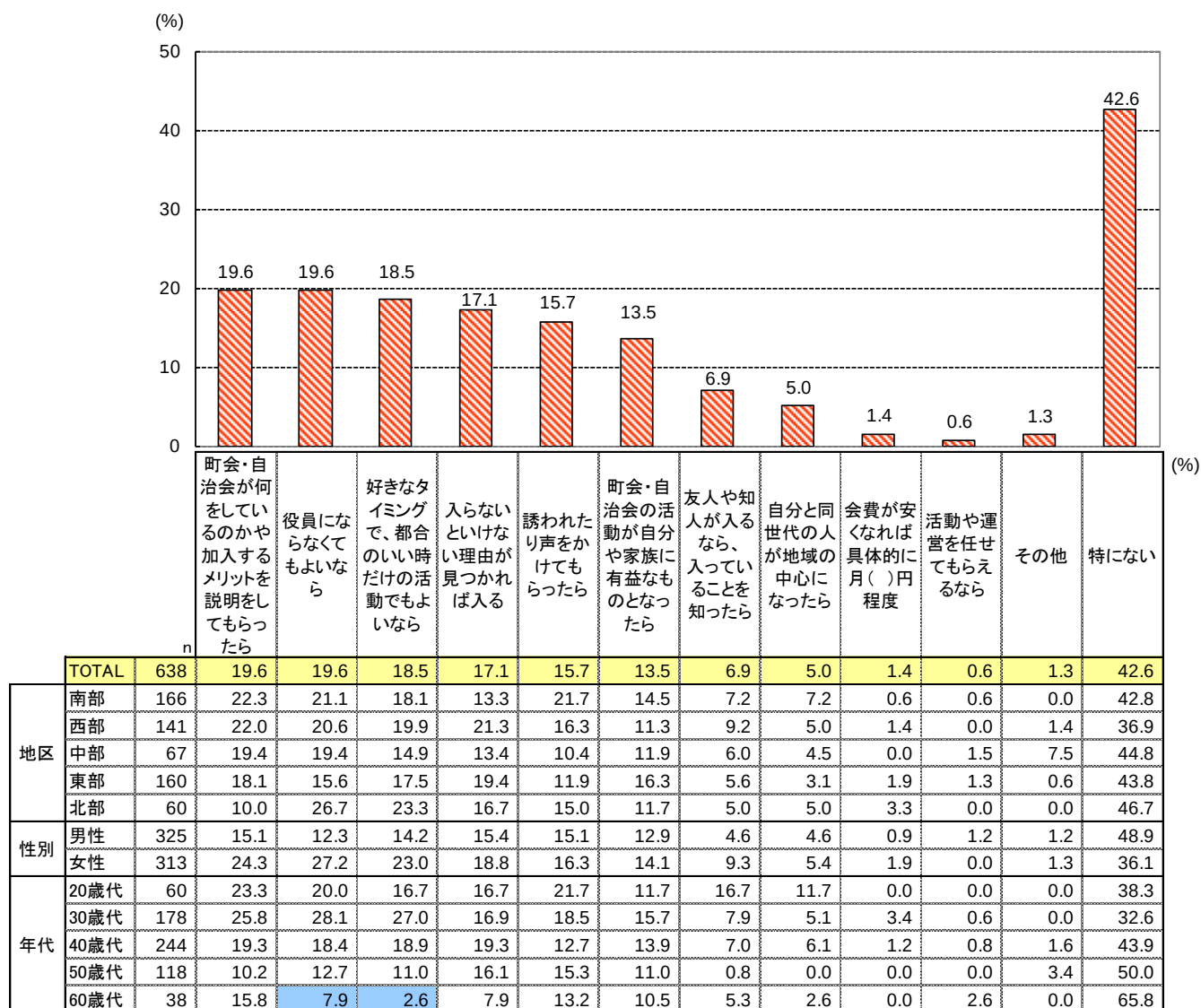
注：「() 歳くらいになったら」は、該当する年齢を併記する形式で回答

⑤町会・自治会に加入しようと思う決め手やきっかけになりそうなこと

Q13 仮に、「町会・自治会に加入しよう（もしくは、加入してもいい）」と思うとしたら、どのようなことが決め手やきっかけとなりますか。（複数回答可）

今後、町会・自治会に加入しようと思う決め手やきっかけになりそうなことは、「町会・自治会が何をしているのかや加入するメリットを説明してもらったら」、「役員にならなくてもよいなら」がいずれも19.6%、「好きなタイミングで、都合のいい時だけの活動でもよいなら」が18.5%となっている。

図表 2.4.14 町会・自治会に加入しようと思う決め手やきっかけ



注：「会費が安くなれば 具体的に月()円程度」は、該当する金額を併記する形式で回答

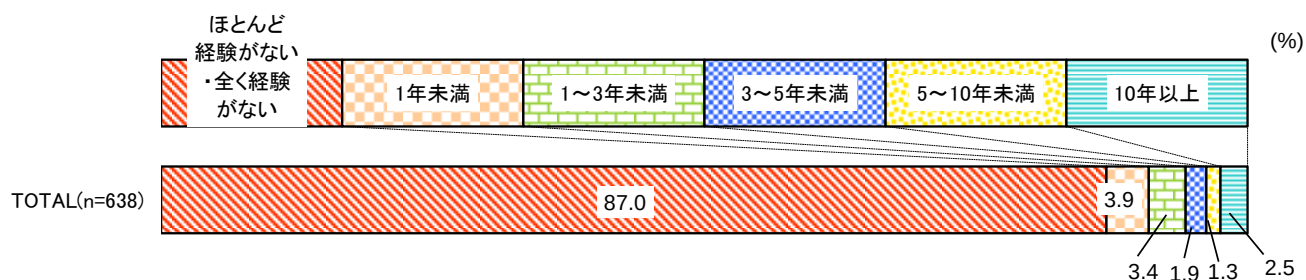
(3) 地域活動やボランティア活動について

①地域活動やボランティア活動、NPO等の活動の参加経験

Q14 これまで、地域活動やボランティア活動、NPO等の活動に参加したことはありますか。それらの活動の通算年数を選んで下さい。

地域活動やボランティア活動、NPO等の活動の参加経験は、「ほとんど経験がない・全く経験がない」が87.0%、「1年未満」が3.9%、「1～3年未満」が3.4%となっている。

図表 2.4.15 地域活動やボランティア活動、NPO等の活動の参加経験



		n	ほとんど経験がない・全く経験がない	1年未満	1～3年未満	3～5年未満	5～10年未満	10年以上	(%)
TOTAL		638	87.0	3.9	3.4	1.9	1.3	2.5	
地区	南部	166	83.7	4.8	4.8	2.4	1.8	2.4	
	西部	141	84.4	2.8	2.1	4.3	0.7	5.7	
	中部	67	94.0	4.5	1.5	0.0	0.0	0.0	
	東部	160	90.6	2.5	3.1	1.3	0.6	1.9	
	北部	60	86.7	8.3	5.0	0.0	0.0	0.0	
性別	男性	325	85.8	4.9	3.7	1.5	0.9	3.1	
	女性	313	88.2	2.9	3.2	2.2	1.6	1.9	
年代	20歳代	60	80.0	5.0	5.0	1.7	6.7	1.7	
	30歳代	178	89.9	3.9	2.8	1.7	0.0	1.7	
	40歳代	244	88.1	4.5	2.9	2.0	1.2	1.2	
	50歳代	118	84.7	2.5	5.1	1.7	0.8	5.1	
	60歳代	38	84.2	2.6	2.6	2.6	0.0	7.9	

②参加したことがある地域活動やボランティア活動、NPO等の活動

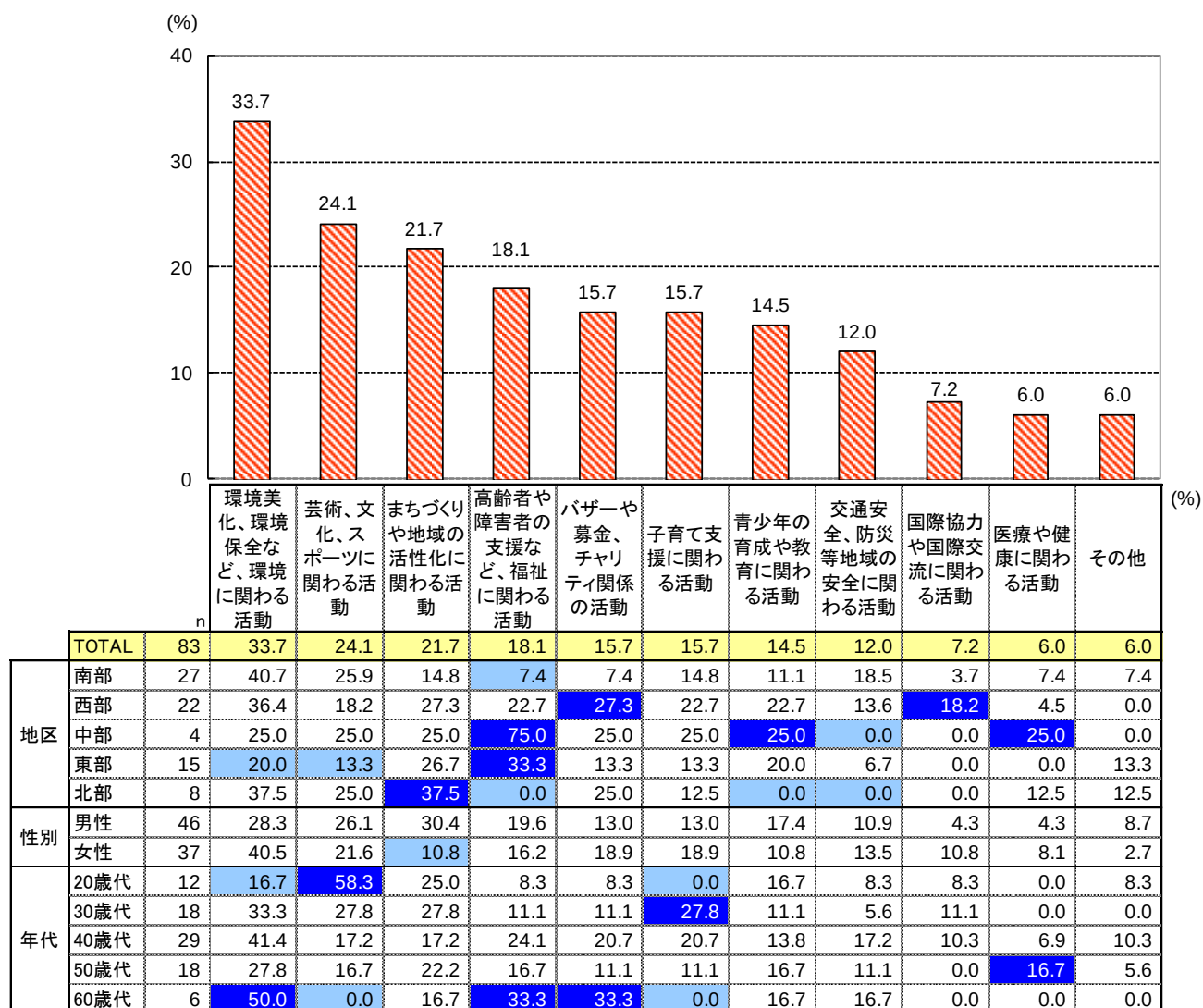
Q15 参加したことがある活動はどのようなものですか。(複数回答可)

【ベース：地域活動やボランティア活動、NPO等の活動に参加したことがある人】

(Q14＝選択肢1～5)

参加したことがある地域活動、ボランティア活動、NPO等の活動は、「環境美化、環境保全など、環境に関わる活動」が33.7%、「芸術、文化、スポーツに関わる活動」が24.1%、「まちづくりや地域の活性化に関わる活動」が21.7%となっている。

図表 2.4.16 参加したことがある地域活動やボランティア活動、NPO等の活動

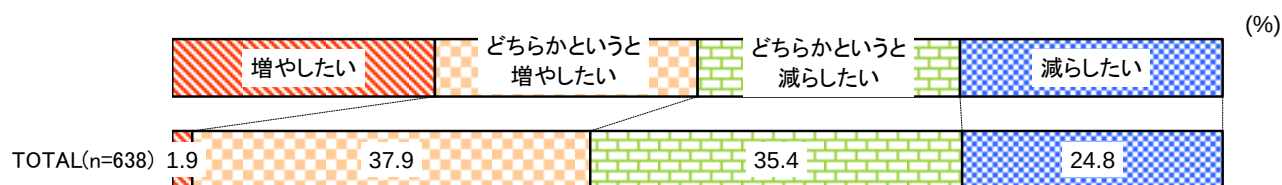


③地域活動やボランティア活動への参加意欲

Q 1 6 今後、地域活動やボランティア活動に関わる機会を増やしたいですか。

地域活動やボランティア活動に関わる機会は、「増やしたい」が 1.9%、「どちらかという増やしたい」が 37.9%、「どちらかという減らしたい」が 35.4%、「減らしたい」が 24.8%となっている。

図表 2.4.17 地域活動やボランティア活動への参加意欲



		n	増やしたい	どちらかという増やしたい	どちらかという減らしたい	減らしたい
TOTAL		638	1.9	37.9	35.4	24.8
地区	南部	166	1.2	42.2	33.7	22.9
	西部	141	2.8	41.8	34.0	21.3
	中部	67	6.0	28.4	32.8	32.8
	東部	160	0.0	35.6	38.1	26.3
	北部	60	1.7	33.3	38.3	26.7
性別	男性	325	2.2	38.8	34.2	24.9
	女性	313	1.6	37.1	36.7	24.6
年代	20歳代	60	1.7	48.3	21.7	28.3
	30歳代	178	1.1	36.5	41.6	20.8
	40歳代	244	2.5	38.1	33.6	25.8
	50歳代	118	1.7	33.9	36.4	28.0
	60歳代	38	2.6	39.5	36.8	21.1

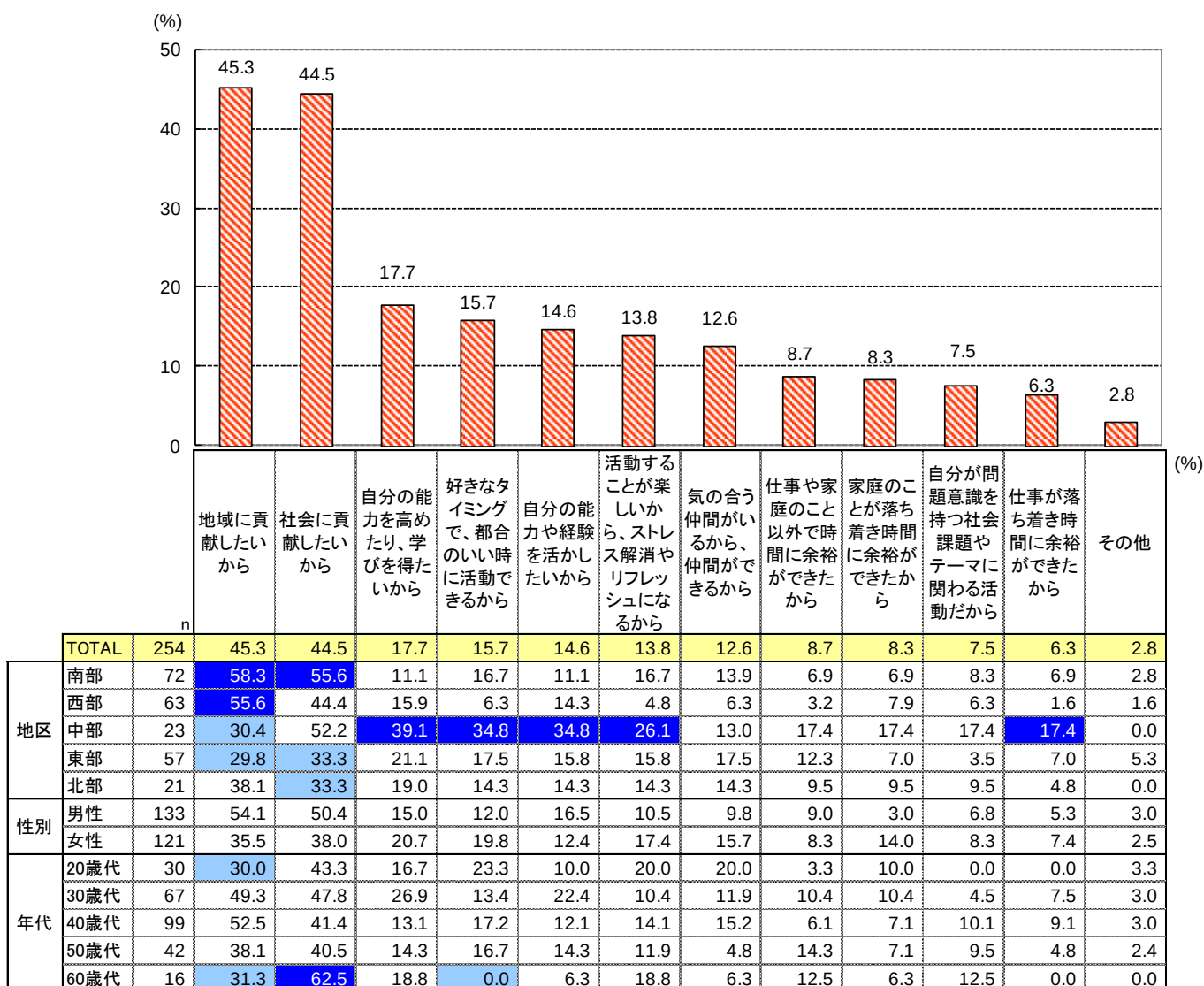
④地域活動やボランティア活動に関わる機会を増やしたい理由

Q17 地域活動やボランティア活動に関わる機会を増やしたい理由は何ですか。(複数回答可)

【ベース：地域活動やボランティア活動に関わる機会を増やしたい人】(Q17＝選択肢1または2)

地域活動やボランティア活動に関わる機会を増やしたい理由は、「地域に貢献したいから」が45.3%、「社会に貢献したいから」が44.5%、「自分の能力を高めたり、学びを得たいから」が17.7%となっている。

図表 2.4.18 地域活動やボランティア活動に関わる機会を増やしたい理由



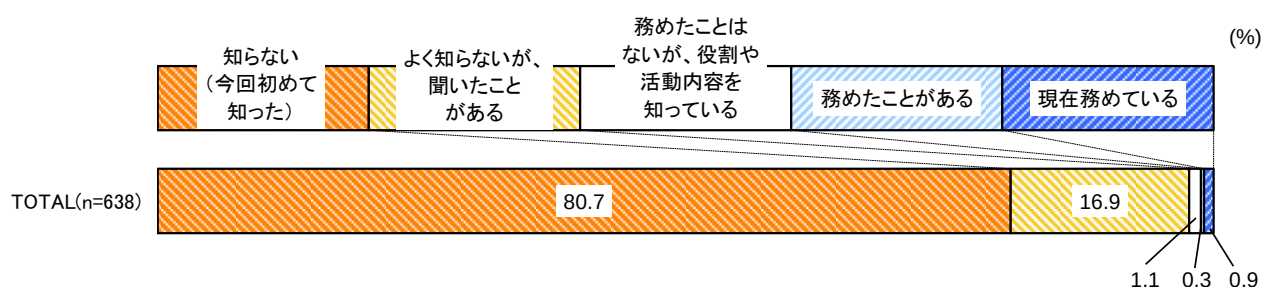
(4) スポーツ推進委員について

①スポーツ推進委員を知っているか

Q 1 8 スポーツ推進委員を知っていますか。

スポーツ推進委員を知っているかは、「知らない（今回初めて知った）」が 80.7%、「よく知らないが、聞いたことがある」が 16.9%、「務めたことはないが、役割や活動内容を知っている」が 1.1%となっている。

図表 2.4.19 スポーツ推進委員を知っているか



		n	知らない (今回初めて知った)	よく知らないが、 聞いたことがある	務めたことはないが、役割 や活動内容を知っている	務めたことがある	現在務めている
TOTAL		638	80.7	16.9	1.1	0.3	0.9
地区	南部	166	82.5	15.7	0.6	0.6	0.6
	西部	141	80.1	17.7	0.0	0.7	1.4
	中部	67	74.6	20.9	4.5	0.0	0.0
	東部	160	85.6	13.8	0.0	0.0	0.6
	北部	60	68.3	26.7	1.7	0.0	3.3
性別	男性	325	81.2	16.0	1.5	0.3	0.9
	女性	313	80.2	17.9	0.6	0.3	1.0
年代	20歳代	60	83.3	15.0	1.7	0.0	0.0
	30歳代	178	78.7	19.1	0.6	0.6	1.1
	40歳代	244	82.0	14.8	1.6	0.4	1.2
	50歳代	118	79.7	18.6	0.8	0.0	0.8
	60歳代	38	81.6	18.4	0.0	0.0	0.0

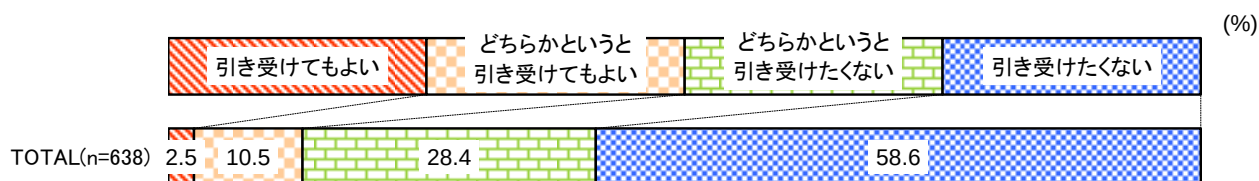
②スポーツ推進委員を務めることについて

1) スポーツ推進員を引き受けてもよいか

Q19 スポーツ推進委員を務めることを頼まれたら、引き受けてもよいと思いますか。

スポーツ推進委員を務めることを頼まれたら、「引き受けてもよい」が2.5%、「どちらかという引き受けてもよい」が10.5%、「どちらかという引き受けたくない」が28.4%、「引き受けたくない」が58.6%となっている。

図表 2.4.20 スポーツ推進委員を引き受けてもよいか



		n	引き受けてもよい	どちらかという引き受けてもよい	どちらかという引き受けたくない	引き受けたくない	(%)
TOTAL		638	2.5	10.5	28.4	58.6	
地区	南部	166	1.2	13.3	27.7	57.8	
	西部	141	2.8	13.5	30.5	53.2	
	中部	67	1.5	9.0	29.9	59.7	
	東部	160	5.0	5.6	24.4	65.0	
	北部	60	0.0	13.3	26.7	60.0	
性別	男性	325	2.2	13.5	27.7	56.6	
	女性	313	2.9	7.3	29.1	60.7	
年代	20歳代	60	3.3	13.3	25.0	58.3	
	30歳代	178	2.8	11.2	30.3	55.6	
	40歳代	244	2.9	7.8	29.5	59.8	
	50歳代	118	0.0	13.6	27.1	59.3	
	60歳代	38	5.3	10.5	21.1	63.2	

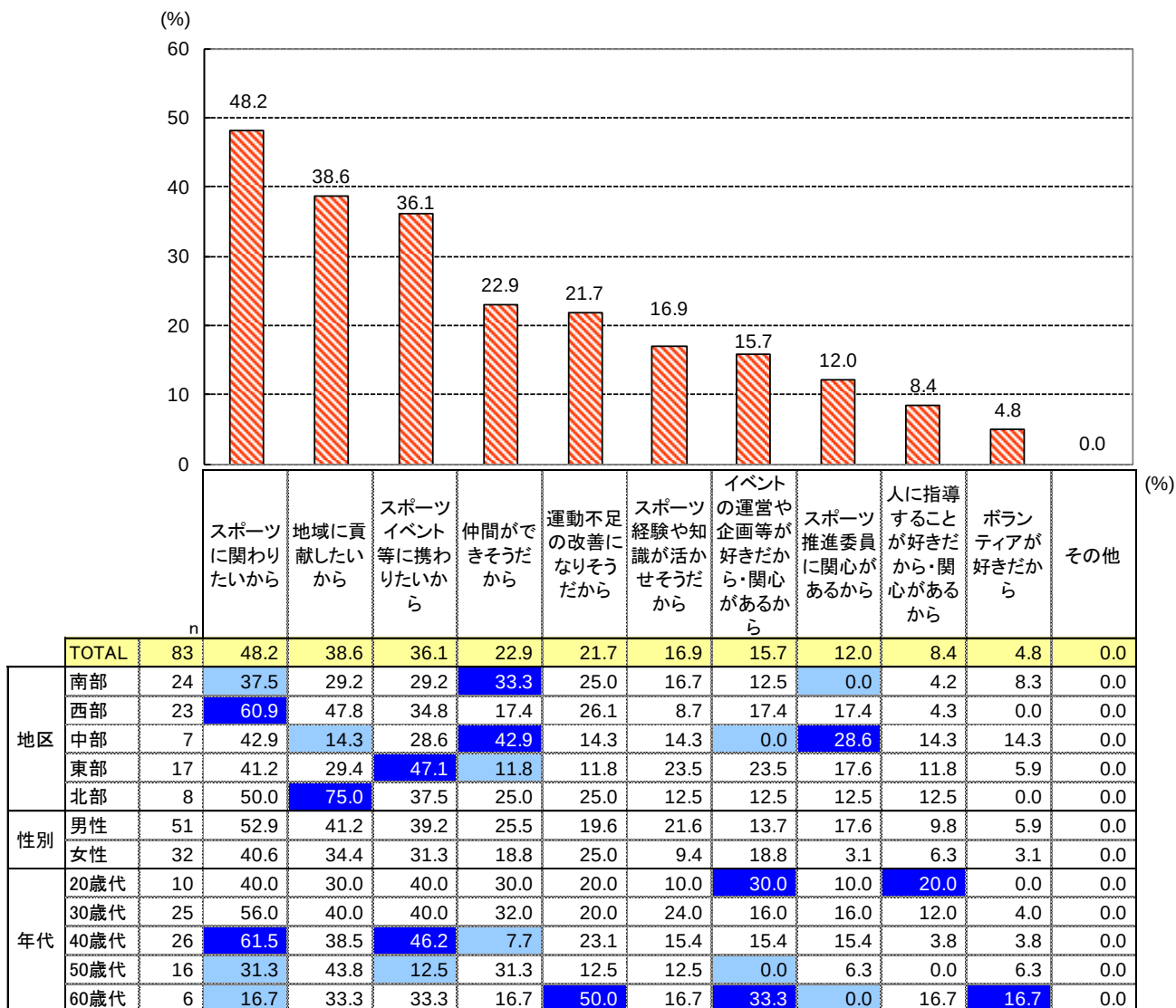
2) スポーツ推進委員を引き受けてもよいと考える理由

Q20 スポーツ推進委員を引き受けてもよいと考える理由は何ですか。(複数回答可)

【ベース：スポーツ推進委員を引き受けてもよい人】(Q20＝選択肢1または2)

スポーツ推進委員を引き受けてもよいと考える理由は、「スポーツに関わりたいから」が48.2%、「地域に貢献したいから」が38.6%、「スポーツイベント等に携わりたいから」が36.1%となっている。

図表 2.4.21 スポーツ推進委員を引き受けてもよいと考える理由



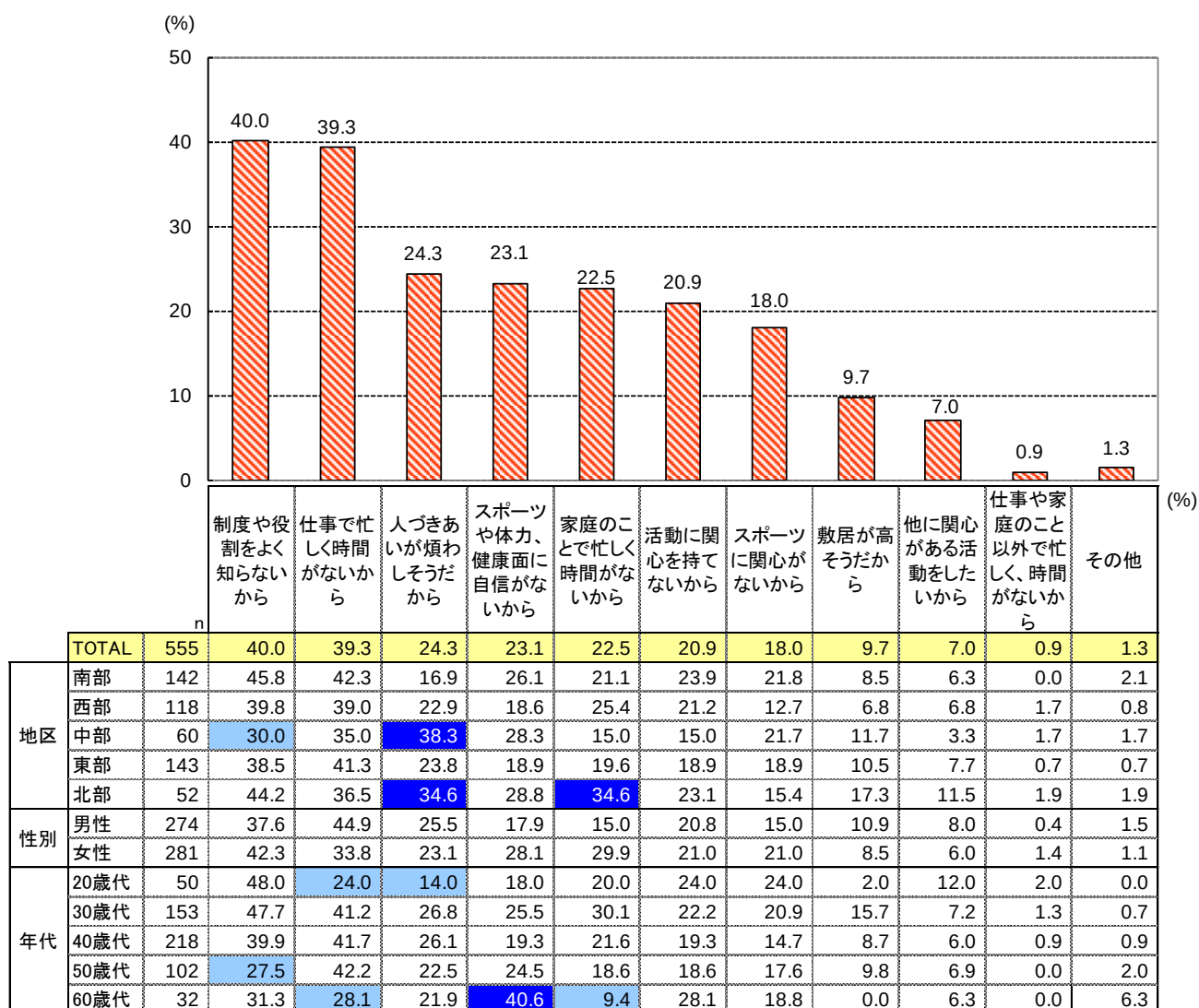
3) スポーツ推進委員を引き受けたくない理由

Q21 スポーツ推進委員を引き受けたくない理由は何ですか。(複数回答可)

【ベース：スポーツ推進委員を引き受けたくない人】(Q20＝選択肢3または4)

スポーツ推進委員を引き受けたくない理由は、「制度や役割をよく知らないから」が40.0%、「仕事で忙しく時間がないから」が39.3%、「人づきあいが煩わしそうだから」が24.3%となっている。

図表 2.4.22 スポーツ推進委員を引き受けたくない理由

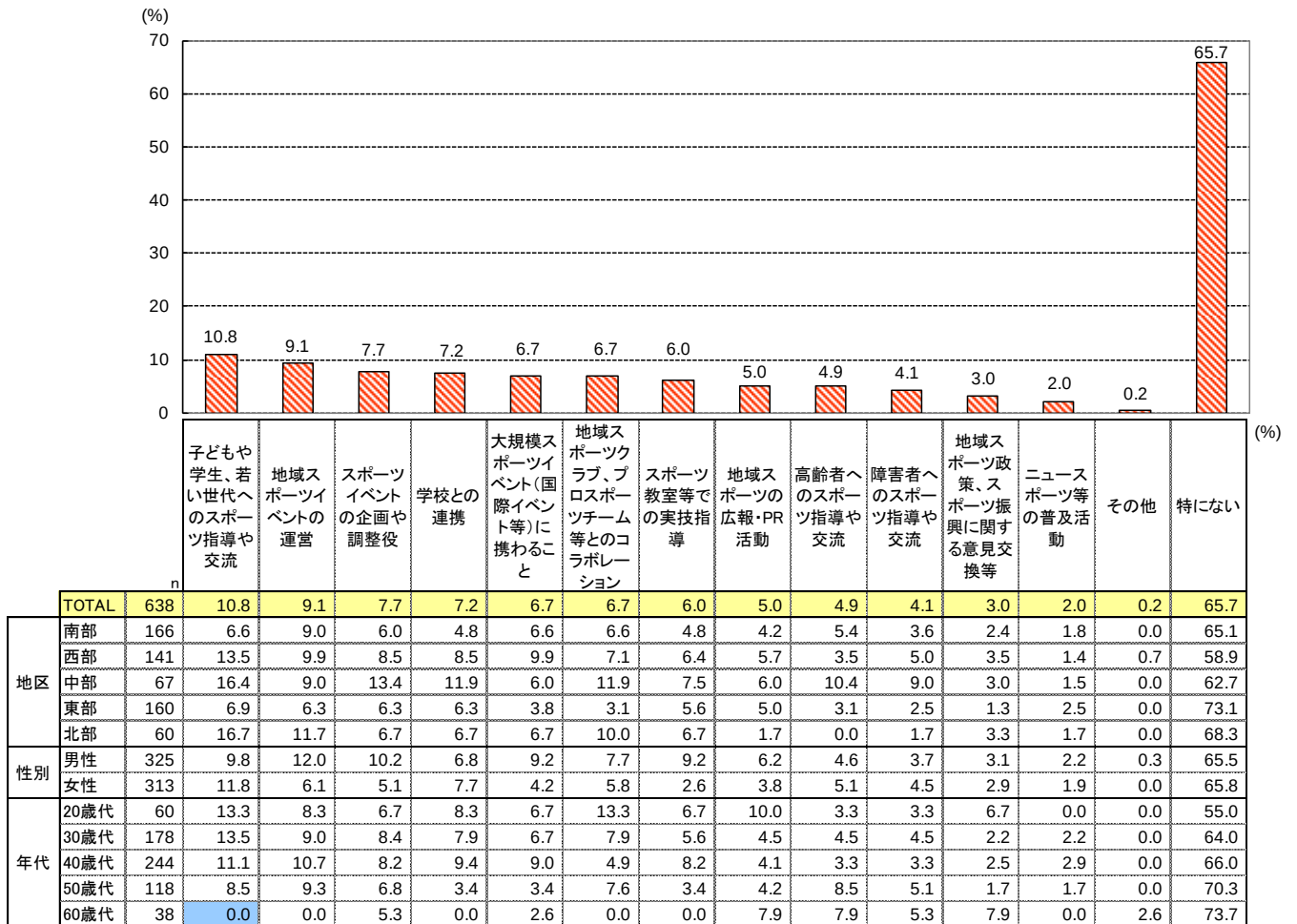


③地域のスポーツ推進、スポーツ振興に関する活動のうち関心があるもの

Q22 地域のスポーツ推進、スポーツ振興に関する活動のうち、関心があるものはありますか。
(複数回答可)

地域のスポーツ推進、スポーツ振興に関する活動のうち、関心があるものは、「子どもや学生、若い世代へのスポーツ指導や交流」が10.8%、「地域スポーツイベントの運営」が9.1%、「スポーツイベントの企画や調整役」が7.7%となっている。

図表 2.4.23 地域のスポーツ推進、スポーツ振興に関する活動のうち関心があるもの



(5) 自由回答

Q 2 3 町会・自治会の活動や、スポーツ推進委員等について意見があればお書きください。

自由回答の記入状況は「町会・自治会について思うこと等」が 11 件、「(町会・自治会、スポーツ推進委員について) 何をしているのかわからない・知りたい」が 9 件、「地域について感じる事等」が 6 件となっている。

図表 2.4.24 自由回答（スポーツ推進委員として活動してみたいこと）

項目	件数
町会・自治会について思うこと等	11
(町会・自治会、スポーツ推進委員について) 何をしているのかわからない・知りたい	9
地域について感じる事等	6
スポーツ推進委員やスポーツ施策への意見	5
町会・自治会への参加を検討したい	2
町会・自治会についての否定的な考え	2
その他	1
記入者数	36

第3章 調査結果のまとめ

1. 町会・自治会の役員や担い手確保の現状と阻害要因等

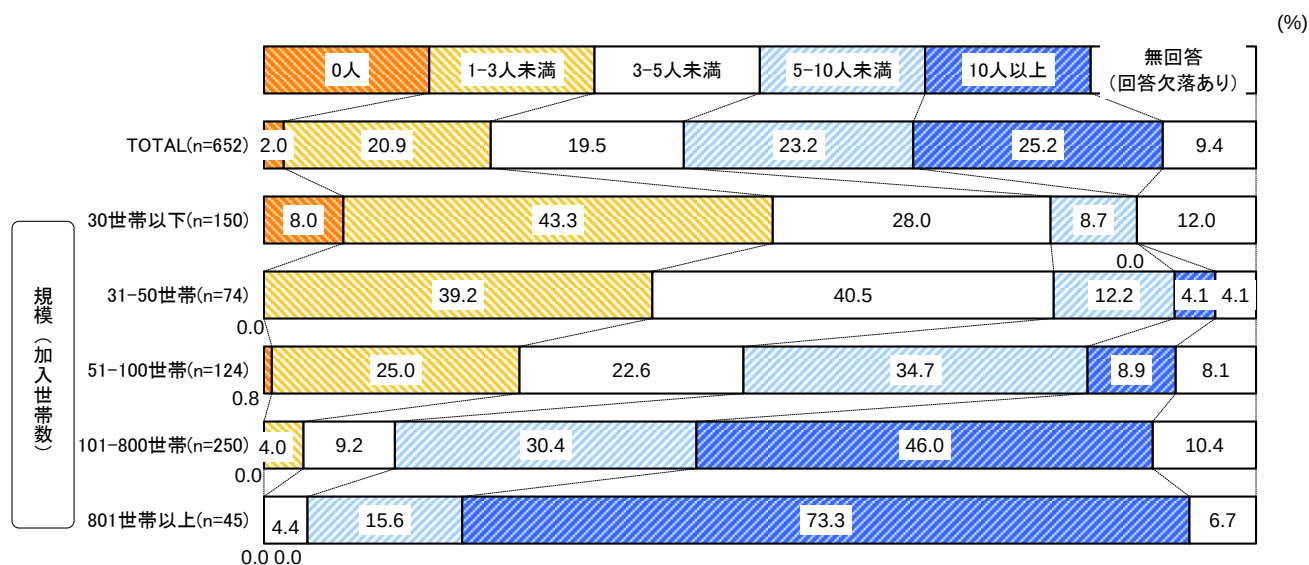
(1) 町会・自治会の役員の概況

①役員・班長の数

＜役員や班長の数（運営に必要なポストの数）は、町会・自治会の規模に比例する＞

役員・班長の数は、町会・自治会の規模に比例している。加入世帯数 801 世帯以上の町会・自治会では、役員数（副会長+その他の役員の合計）は平均 23.3 人、班長数は平均 75.8 人⁶と回答されている。

図表 3.1.1 【会長調査Q2】役員の数（副会長+その他役員）：規模別



注：クロス集計表及びグラフにおいては、分析項目の「無回答」を表示していないため、各項目の n を合計しても TOTAL と一致しない場合がある。

②会長や役員の選出方法

＜会長や役員の選出方法は2通りある＞

会長や役員の選出方法は、以下2通りに分類される。

- i) 特定の候補者から選ぶ方法 : 立候補制・選挙、指名制、互選・推薦 等
- ii) 本人の意思と関係なく選ぶ方法 : 持ち回り制、抽選・くじ引き 等

⁶ 会長調査Q2より、「副会長」「その他の役職」の両項目に記入されている回答を有効回答として集計（いずれかが無記入の場合、集計から除外）。

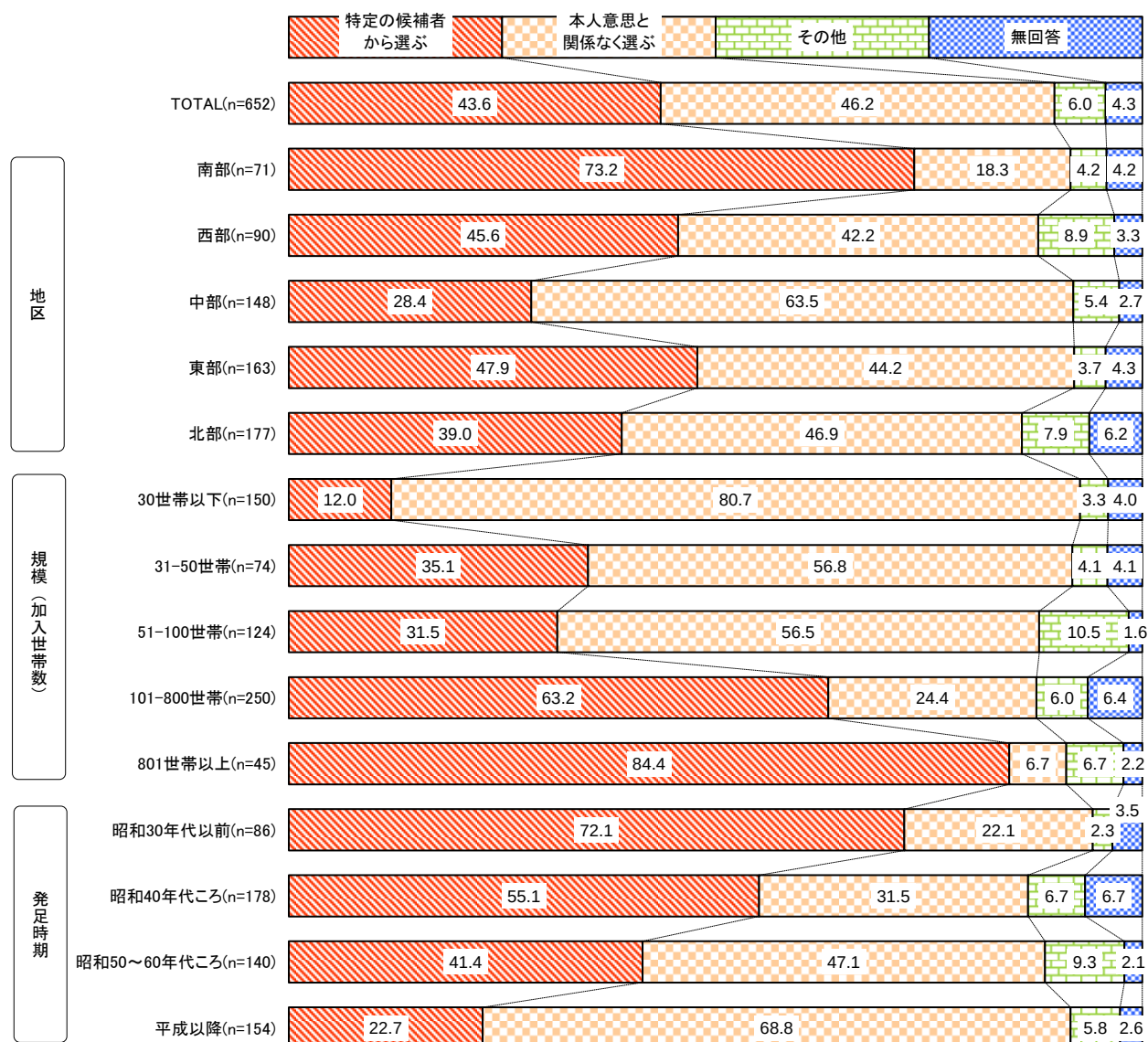
会長の選出においては、「特定の候補者から選ぶ方法」が計 43.6%、「本人の意思と関係なく選ぶ方法」が計 46.2%となっている。役員の選出においては、「特定の候補者から選ぶ方法」が計 27.3%、「本人の意思と関係なく選ぶ方法」が計 62.0%と、会長の選出に比べ、本人の意思と関係なく選ぶ傾向が強くなっている。

会長の選出方法を地区別・規模別・発足時期別にみると、「特定の候補者から選ぶ方法」は、地区別にみると南部で高く、規模別にみると、規模が大きい町会・自治会で高い傾向にある。

町会・自治会の発足時期別にみると、発足時期が古いほど高くなっている。

図表 3.1.2 【会長調査Q22】会長の選出方法：地区・規模・発足時期別

(%)



③会長や役員の活動状況

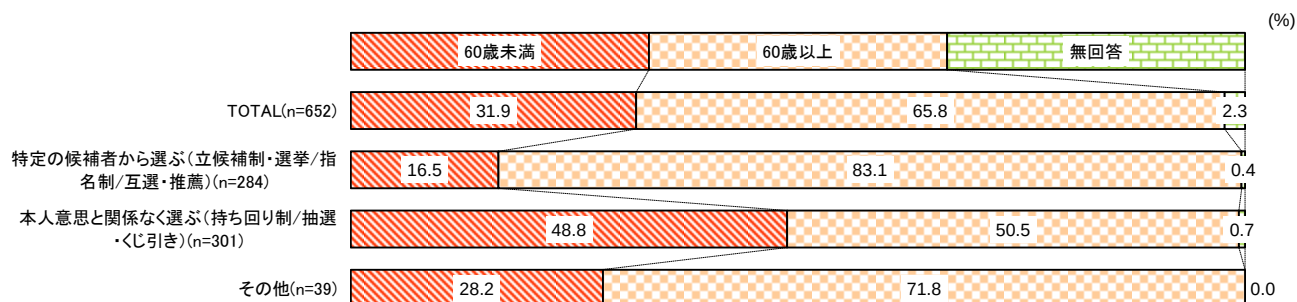
1) 会長の年齢

＜60歳未満の会長は、本人意思と関係なく選ばれている人が5割＞

会長の年齢は、65.8%が60歳以上となっている。

選出方法別にみると、60歳未満の会長は、特定の候補者から選ぶ町会・自治会で16.5%、本人意思と関係なく選ぶ町会・自治会で48.8%となっており、約5割が本人意思と関係なく選ばれて務めている。

図表 3.1.3 【会長調査Q27】会長の年齢：会長選出方法別



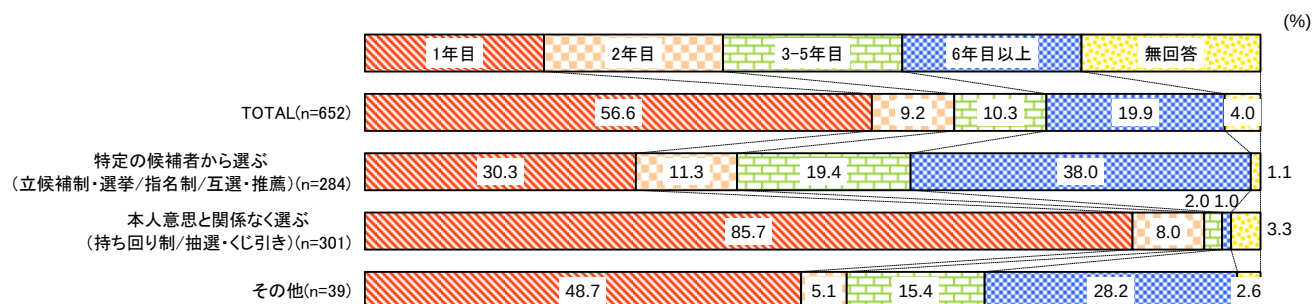
2) 会長の就任年数（任期）

＜会長任期は通常1～2年だが、6年以上継続している人も2割＞

会長に就任してからの年数は、本人意思と関係なく選ばれている会長は、85.7%が1年目、8.0%が2年目と回答しており、3年以上の回答は計3.0%にとどまっている。このことから、本人意思と関係なく選ぶ町会・自治会の多くは、会長任期を1～2年程度を任期としていると考えられる。

一方で、特定の候補者から選ぶ方法で選ばれた会長は、38.0%が6年目以上と回答している。

図表 3.1.4 【会長調査Q27】会長に就任してからの年数：会長選出方法別

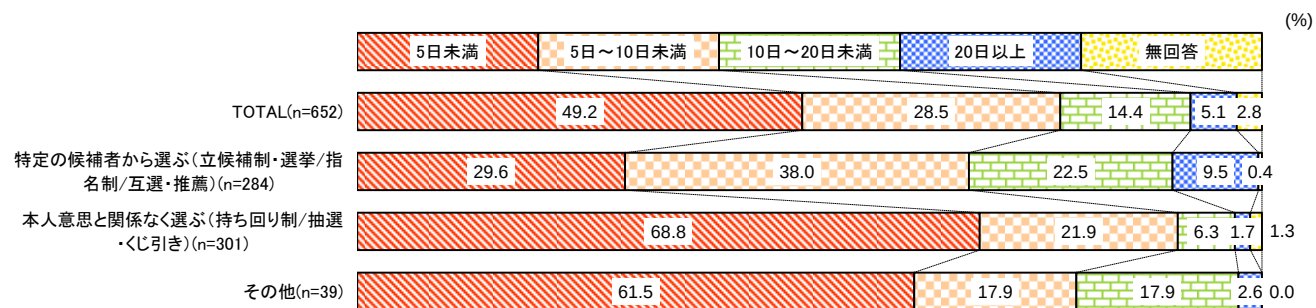


3) 会長の活動日数

<本人意思と関係なく選ばれている会長は、活動日数が少ない>

会長の活動日数を、会長選出方法別にみると、特定の候補者から選ばれている会長は、月間 5 日以上活動している人が計 70.0%となっている。一方で、本人意思と関係なく選ばれている会長は、月間 5 日未満の人が約 7 割となっている。

図表 3.1.5 【会長調査Q28】会長の活動日数：会長選出方法別



(2) 役員の確保・不足状況

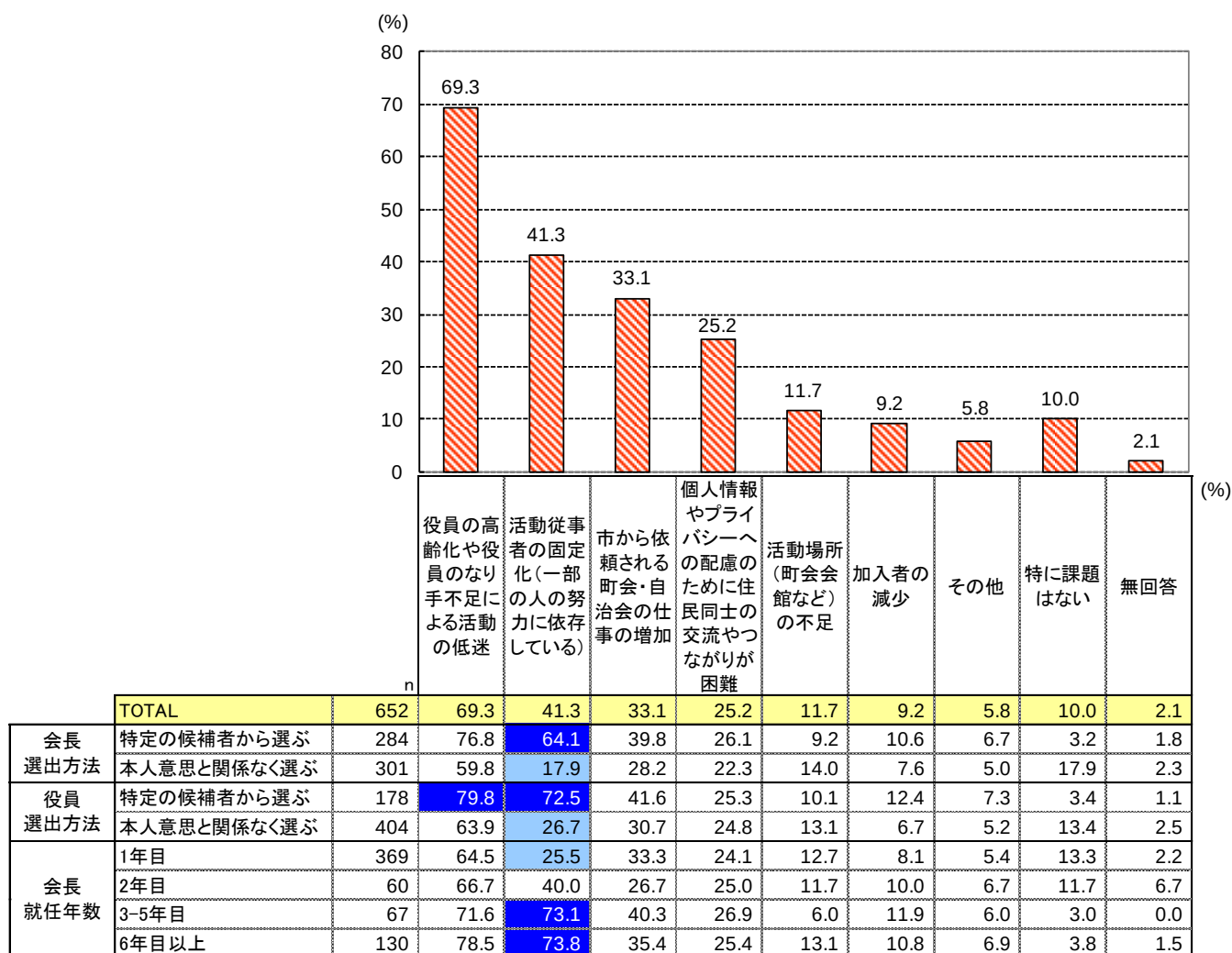
①町会・自治会の運営上の課題

＜特定候補者から選ばれる会長、長く務めている会長は、活動従事者の固定化を課題に感じている＞

町会・自治会の運営上の課題について、会長・役員の選出方法別、会長の就任年数別にみると、会長・役員ともに特定候補者から選ぶ町会・自治会は、「役員の高齢化や役員のなり手不足による活動の低迷」や「活動従事者の固定化」を課題だと感じている。

この2項目は、会長就任年数別にみると、就任年数が長い会長ほど高くなっている。

図表 3.1.6 【会長調査Q16】運営上の課題：会長・役員選出方法別、会長就任年数別



② 役員の確保に苦勞している町会・自治会

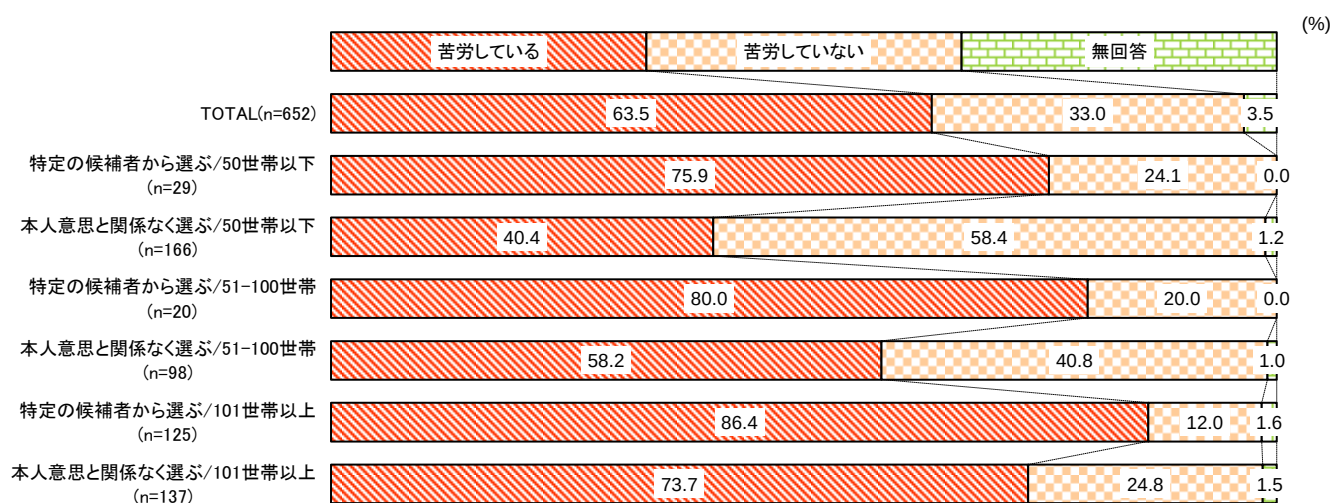
＜必要ポストが多く、選挙やくじ引き以外の方法で選出している町会・自治会ほど、役員の確保に苦勞している＞

役員の確保に「苦勞している」と回答する割合は、規模が大きい町会・自治会、発足時期が古い町会・自治会で高くなっている（P.53 図表 2.1.5 6 参照）。

一方で、規模に加えて役員の選出方法別にみると、「特定の候補者から選ぶ」方法である町会・自治会ほど、役員選出に「苦勞している」と回答する割合が高くなっている。

このことから、役員選出の難しさは、町会・自治会の規模（役員ポストの多さに関係する）に加え、役員の選出方法も関係していると考えられる。

図表 3.1.7 【会長調査Q24】 役員の確保に苦勞しているか：規模・役員選出方法別



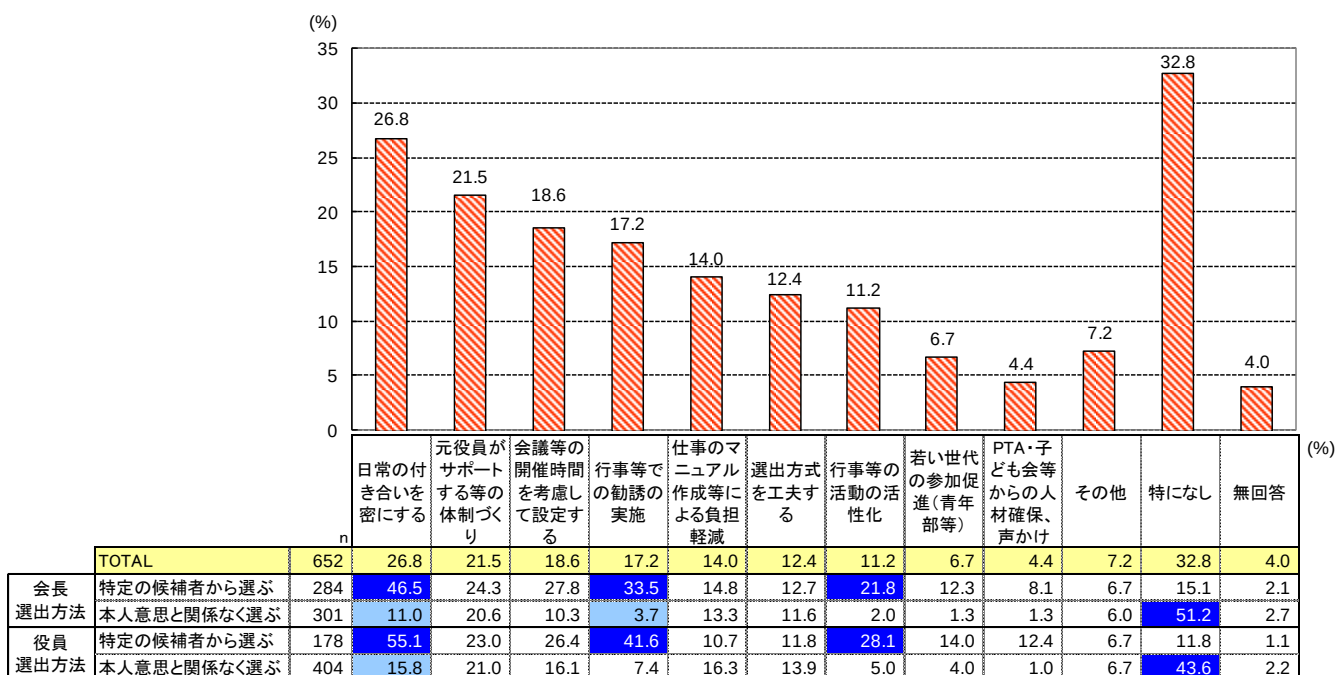
③役員確保に向けた取組の実施状況

＜役員を特定の候補者から選ぶ町会・自治会は、直接的な勧誘等により役員確保に努めている＞

役員の確保のために行っている取組を会長、役員の選出方法別にみると、会長、役員とも、選出方法が「特定の候補者から選ぶ」町会・自治会は、「日常の付き合いを密にする」「行事等での勧誘の実施」「行事等の活動の活性化」等により、役員確保に努めている町会・自治会が多いことがわかる。

役員を「本人の意思と関係なく選ぶ」町会・自治会は、43.6%が「特になし」と回答している。

図表 3.1.8 【会長調査Q25】役員の確保のため行っている取組：会長・役員選出方法別



④会長の務めることへの負担感

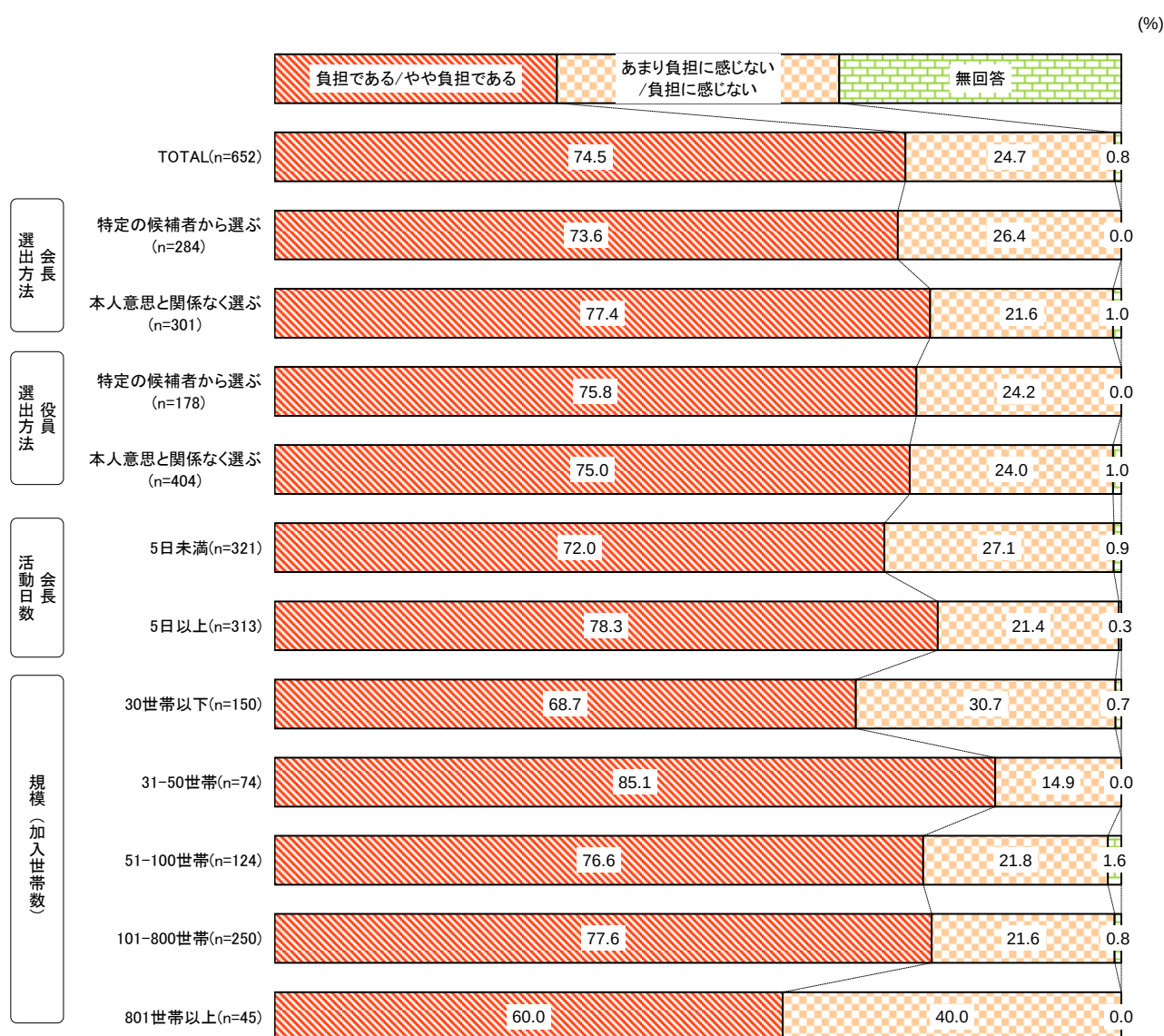
<活動日数が5日未満でも、7割以上が会長の務めることを負担に感じている>

会長の仕事に負担を感じるかを、会長・役員の選出方法別、会長の活動日数別、規模別にみた結果が以下である。

「負担である」「やや負担である」と回答した人の割合は、801世帯以上の町会・自治会で60.0%、30世帯以下の町会・自治会で68.7%と、他の規模の町会・自治会と比べてやや低くなっているが、全体としては約75%の会長が負担に感じている状況にある。

会長の選出方法別にみると、本人意思と関係なく選ばれている会長の77.4%が負担に感じている。

図表 3.1.9 【会長調査Q29】会長の仕事に負担を感じるか
：会長選出方法・役員選出方法・活動日数・規模別



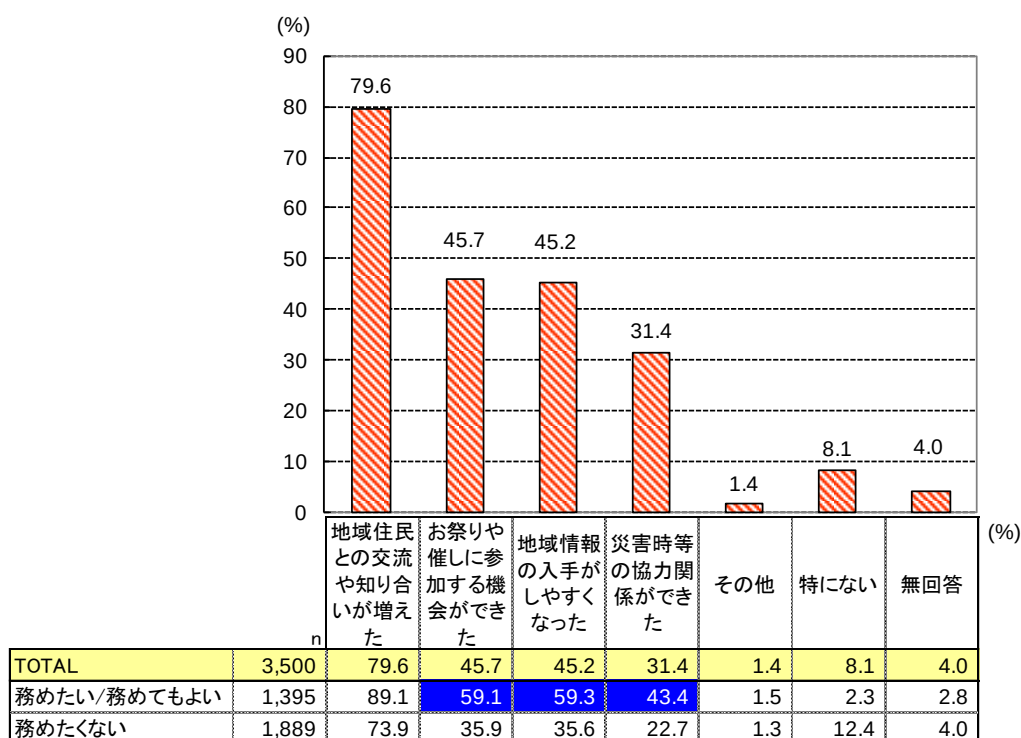
(3) 町会・自治会に対する市民の意識

①町会・自治会で活動して良かったこと

＜役員を「務めたい/務めてもよい」と考えている人は、「お祭り等への参加機会」「地域情報の入手」「災害時等の協力」に意義を見いだしている＞

町会・自治会で活動して良かったこととして、役員を「務めたい/務めてもよい」と考えている人は、務めたくないと考えている人と比べて、「お祭り等や催しに参加する機会ができた」「地域情報の入手がしやすくなった」「災害時等の協力関係ができた」を挙げる割合が高くなっている。

図表 3.1.10 【加入世帯調査Q8】町会・自治会で活動して良かったこと
：役員を務めることへの意向別

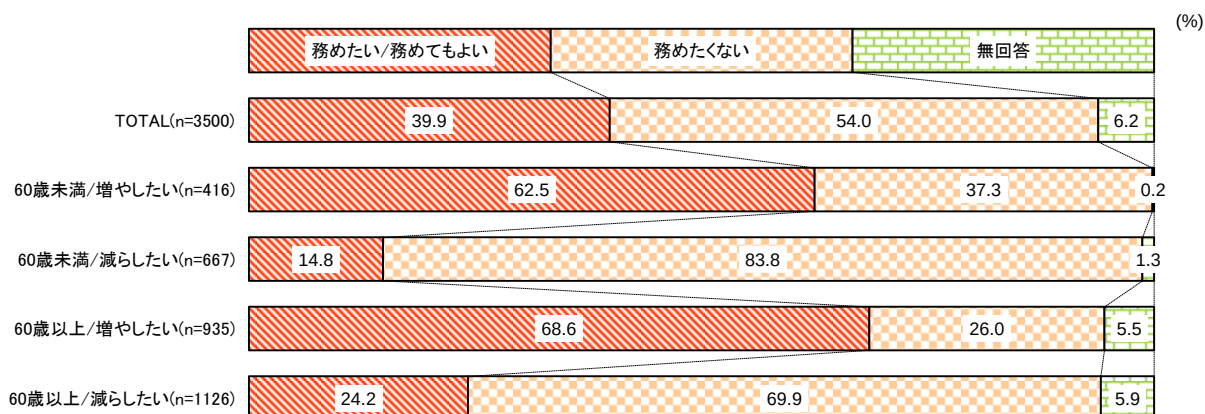


② 役員を務めることへの意向

＜今後活動機会を増やしたい人は、6割以上が役員を務めてもよいと考えている＞

町会・自治会の役員を務めることについて、今後、町会や自治会での活動の機会を増やしたいと考えている人は、60歳未満/60歳以上ともに、6割以上が役員を「務めたい/務めてもよい」と考えている。

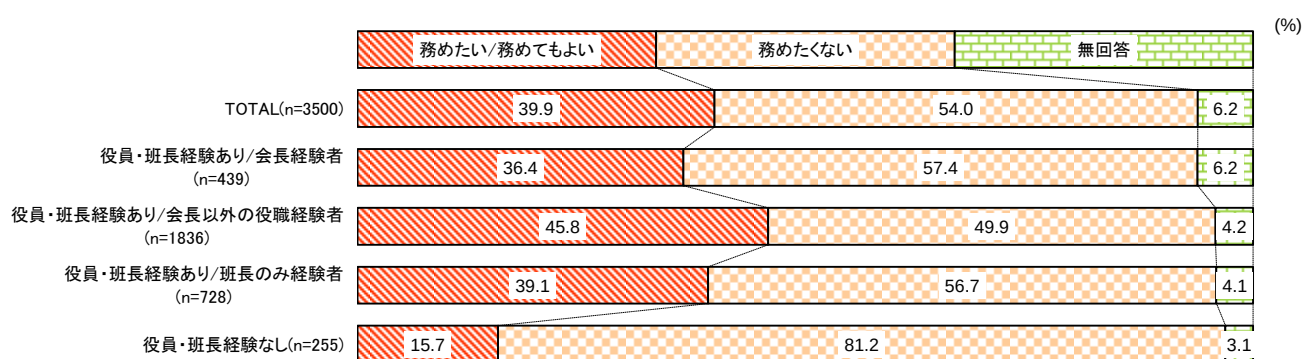
図表 3.1.1.1 【加入世帯調査Q14】役員を務めることへの意向：年代・今後の活動意向別



＜役員経験がない人の8割以上は、役員を務めたくないと考えている＞

町会・自治会の役員を務めることについて、役員や班長経験別にみると、経験のない人は、経験のある人に比べて「務めたくない」と回答する割合が高くなっている。

図表 3.1.1.2 【加入世帯調査Q14】役員を務めることへの意向：年代・役員経験別

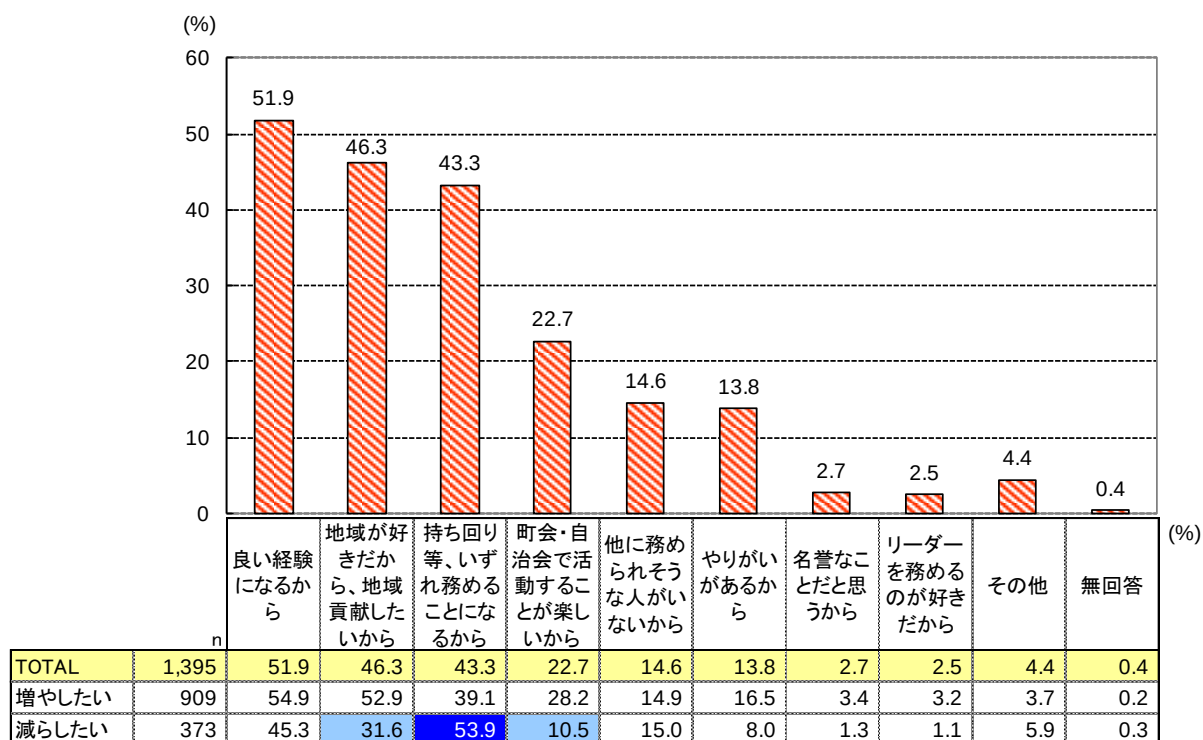


③役員を務めたい/務めてもよいと考える理由

＜関わる機会を減らしたいが、「いずれ務めることになる」と考える人も＞

町会・自治会に関わる機会を減らしたいと考えている人で、役員を「務めたい/務めてもよい」と考えている人の理由は、53.9%が「持ち回り等、いずれ務めることになるから」を挙げている。

図表 3.1.13 【加入世帯調査Q14-1】役員を務めたい/務めてもよいと考える理由
：町会・自治会に関わる機会に対する意向別



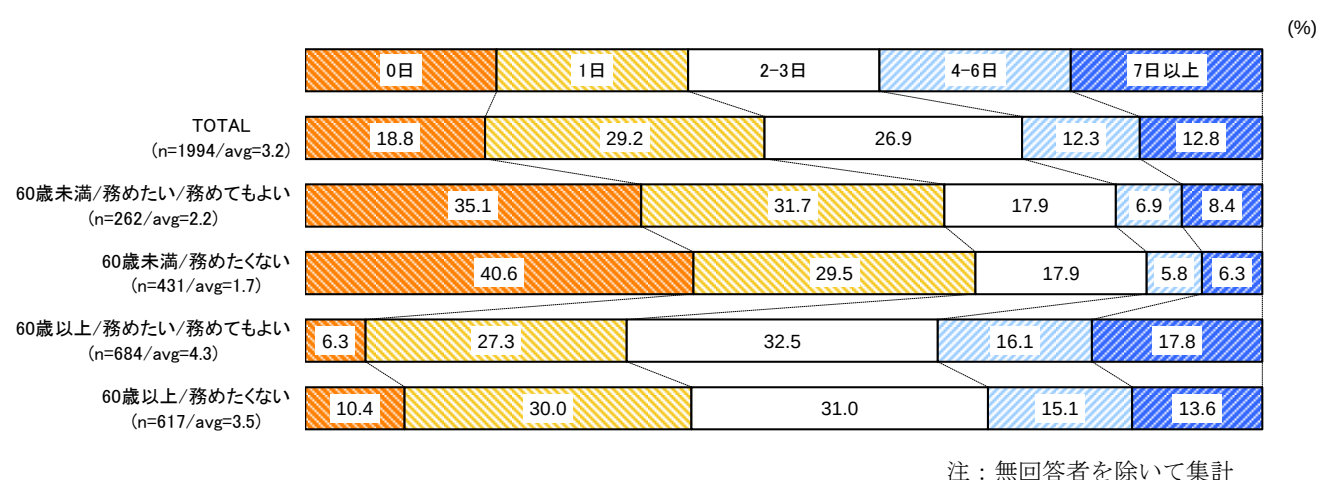
④活動状況（活動日数）

＜60歳以上で役員を務めてもよいと考えている人は、平均すると月間で平日に4.3日、休日に3日活動している。60歳未満で役員を務めてもよいと考えている人は、休日に2.9日活動している。＞

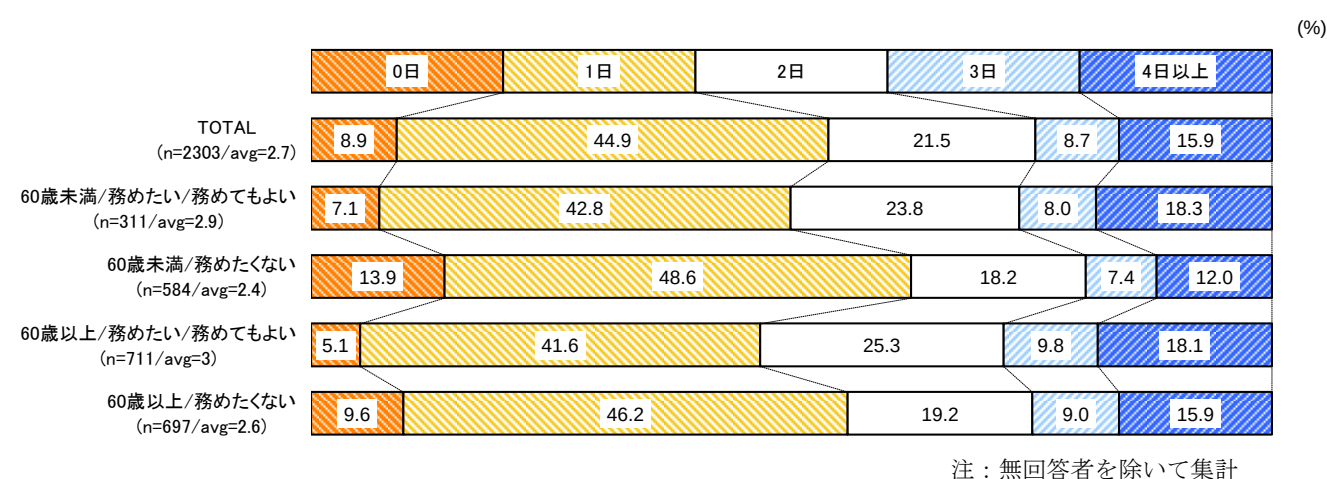
町会・自治会加入世帯の活動日数について、年齢別、町会・自治会の役員を務めることへの意向別にみると、60歳以上で役員を務めてもよいと考えている人は、平日の月間活動日数が平均4.3日となっている。60歳未満で役員を務めてもよいと考えている人では平均2.2日となっており、平日の活動日数は、年代による差異が大きくなっている。

一方で、60歳未満で役員を務めてもよいと考えている人の休日の活動日数は平均2.9日と、60歳以上で役員を務めてもよいと考えている人とほぼ同程度となっている。

図表 3.1.14 【加入世帯調査Q5】月間活動日数（平日）：年齢・役員を務めることへの意向別



図表 3.1.15 【加入世帯調査Q5】月間活動日数（休日）：年齢・役員を務めることへの意向別



(4) 町会・自治会の役員や担い手確保の状況に関する考察と、課題解決に向けた示唆

① 町会・自治会の役員の不足状況等

< 町会・自治会の運営方針は、役員の決め方を軸として考えると2タイプがある >

町会・自治会の役員の決め方には、i) 特定の候補者から選ぶ方法、ii) 本人の意思と関係なく選ぶ方法の2通りがあり、これらは町会・自治会の規模や発足時期により決められていると考えられる (P174 図表 3. 1. 2 参照)。

ii) の町会・自治会では、i) の町会・自治会に比べて会長の活動日数が少なくなっている (P176 図表 3. 1. 5 参照)。また、役員の負担軽減のために何らかの取組が行われている町会・自治会も少ない (P179 図表 3. 1. 8 参照)。

この結果より、ii) の町会・自治会では、会長や役員を本人の意思と関係がなく選ぶ代わりに、会長や役員の仕事量をなるべく抑制することで運営が図られていると想定される。

< 役員を「本人の意思で」選んでおり、必要なポストが多い町会・自治会において特に、役員のなり手確保に苦労している >

役員の不足状況を役員の決め方別 (上記 i) ii)) にみると、i) の町会・自治会で、より役員の確保に「苦労している」と回答されている (P178 図表 3. 1. 7 参照)。ii) の町会・自治会ではその仕組み上 (加入世帯の中から、本人の意思と関係なく役員を選ぶことがルールとして定着しているため)、役員のなり手がいないという状況に陥ることは少ないと考えられる。

加えて、加入世帯数が多い町会・自治会ほど、役員の確保に「苦労している」傾向にある (P53 図表 2. 1. 5 6 参照)。このことから、必要な役員のポスト数が多いほど、役員の確保が難しくなっていることが想定される。

< 町会・自治会における「役員の不足」には2タイプがある >

一方で、町会・自治会の運営上の課題について、役員の決め方を上記 ii) としている町会・自治会のうち約6割が「役員の高齢化やなり手不足による活動の低迷」を挙げている (P177 図表 3. 1. 6 参照)。

また、会長の視点では、会長を務めることへの負担感について、役員の決め方にかかわらず、7割以上が「負担である」と回答している (P180 図表 3. 1. 9 参照)。

これらの結果から、市内の町会・自治会においては、役員や担い手の不足について、以下の2タイプの課題を抱えていることが想定される。

i) の町会・自治会において、役員を務めることをはじめ、活動や運営に積極的に関与する人の不足

ii) の町会・自治会において、(役員を務めるだけでなく) 活動や運営に積極的に関与する人の不足

②課題解決に向けた考え方

<町会・自治会加入世帯（加入者）は、「積極派」と「消極派」に二分される>

加入世帯調査の回答者では、60歳未満/以上ともに、今後、町会・自治会への参加の機会を増やしたいと考えている人のうち、6割以上は役員を務めてもよいと考えている（P182 図表 3. 1. 1 1 参照）。一方で、参加の機会を減らしたいと考えている人では、役員を務めてもよいと考えている人は2割前後にとどまる。

この結果から、町会・自治会の加入世帯は、町会・自治会活動に理解・意欲がある「積極派」と、より消極的な考え方である「消極派」に二分され⁷、町会・自治会の役員確保のためには、「積極派」を増やしていくことが重要だと考えられる。

<「積極派」が増えるタイミングは、「住宅購入」と「60歳（定年退職）」>

会長が町会・自治会活動に関心が高まったり、熱心になったタイミングは、「退職したころ」「住宅を購入したころ」が高くなっている（P13 図表 2. 1. 9 参照）。

加入世帯調査においても同様の傾向が示されており、「住宅購入」と「60歳（定年退職）」が「積極派」が増えるタイミングだと考えられる（P83 図表 2. 2. 2 6 参照）。

<「積極派」が考える町会・自治会の意義は、「地域の交流」「防災」「地域情報入手」>

役員を務めたい/務めてもよいと考えている人は、務めたくないと考えている人と比べて、町会・自治会で活動して良かったこととして、「お祭り等や催しに参加する機会ができた」「地域情報の入手がしやすくなった」「災害時等の協力関係ができた」を多く挙げている（P181 図表 3. 1. 1 0 参照）。これらは、会長が考える町会・自治会の意義やメリットと一致する（P41 図表 2. 1. 4 3 参照）。

このことから、町会・自治会に対する関与の度合いを高め、「積極派」を増やしていくためには、地域の交流や防災・防犯等における町会・自治会の意義を改めて啓発していくことが有効だと考えられる。

<一部の人に負担が偏らないようにする>

会長調査において、運営上の課題として「活動従事者の固定化（一部の人の努力に依存している）」を41.3%が挙げている（P40 図表 2. 1. 4 2 参照）。また加入世帯調査では、町会・自治会において改善すべきこととして「一部の人に負担が偏らない工夫」を60.9%が挙げており（P78 図表 2. 2. 2 1 参照）、一部の人に負担が偏っていることが問題だとの認識が共通している。負担軽減のためには、活動だけでなく運営にも積極的に関与する人を増やしていくことが解決策の一つになると考えられる。

<女性の意見や視点をとり入れる>

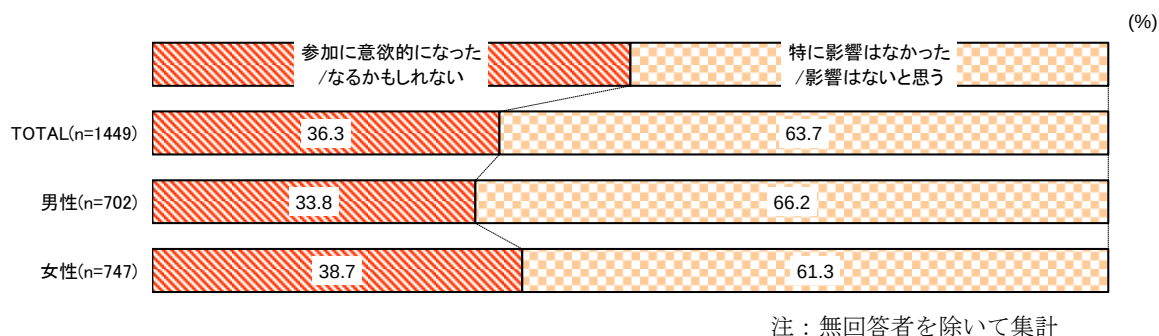
現在、女性の会長の多くは「本人の意思と関係なく選ぶ方法」によって選ばれた人であり、また役員を務めることへの意向も、男性に比べ女性はやや消極的な意向が示されている（P93 図表 2. 2. 3 6 参照）。

一方で、女性の関心や意向が男性に比べて高くなっている項目として、加入世帯調査の Q12（町会・自治会への参加に意欲的になった/なるかもしれないできごと）において、次項に示すとおり「子どもが生まれた」「子どもが小学生になったら」が挙げられる。女性は男性に比べ、子育てや子どもに関する活

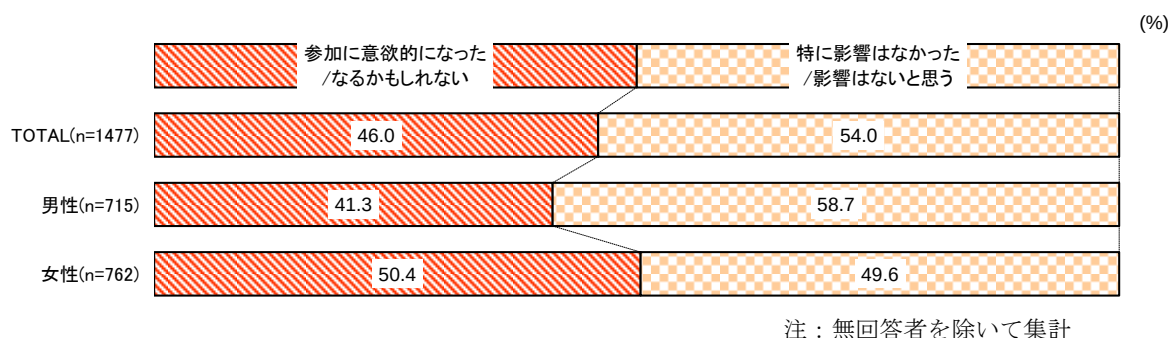
⁷ なお、本調査では、町会・自治会会長が加入世帯調査の回答者を選定する形式をとっているため、加入世帯調査の回答者全体では、「積極派」が多くなりやすいことに留意する必要がある。

動への関心が比較的高いとみることができ、このことは女性の意見や視点をとり入れていく上での一つのヒントになると考えられる。

図表 3.1.16 【加入世帯調査Q12】参加に意欲的になった/なるかもしれないできごと
：子どもが生まれた



図表 3.1.17 【加入世帯調査Q12】参加に意欲的になった/なるかもしれないできごと
：子どもが小学生になった



＜中長期的には、現在の非加入者も取り込むことが必要＞

本市では町会・自治会加入率が世帯ベースで74.6%と高いため⁸、短期的には既に町会・自治会に参加している人が役員や運営の中心を担っていくことが想定される。一方で、今後の町会・自治会活動の更なる活性化には、現状の非加入世帯に対する働きかけも重要である。

非加入世帯の加入・参加しない理由は「町会・自治会のことをよく知らない」が40.6%と高くなっている。(P155 図表 2.4.8 参照)。また、「入会方法がわかる」は3.4%と低くなっている (P156 図表 2.4.9 参照)。

これらの状況から、町会・自治会の非加入者に対しては、加入を判断するための情報提供や、勧誘の機会を増やしていくことが必要であると考えられる。

⁸ 平成29年4月時点。船橋市調査による。

2. スポーツ推進委員の担い手確保の現状と阻害要因等

(1) スポーツ推進委員の概況

①現状のスポーツ推進委員の担い手

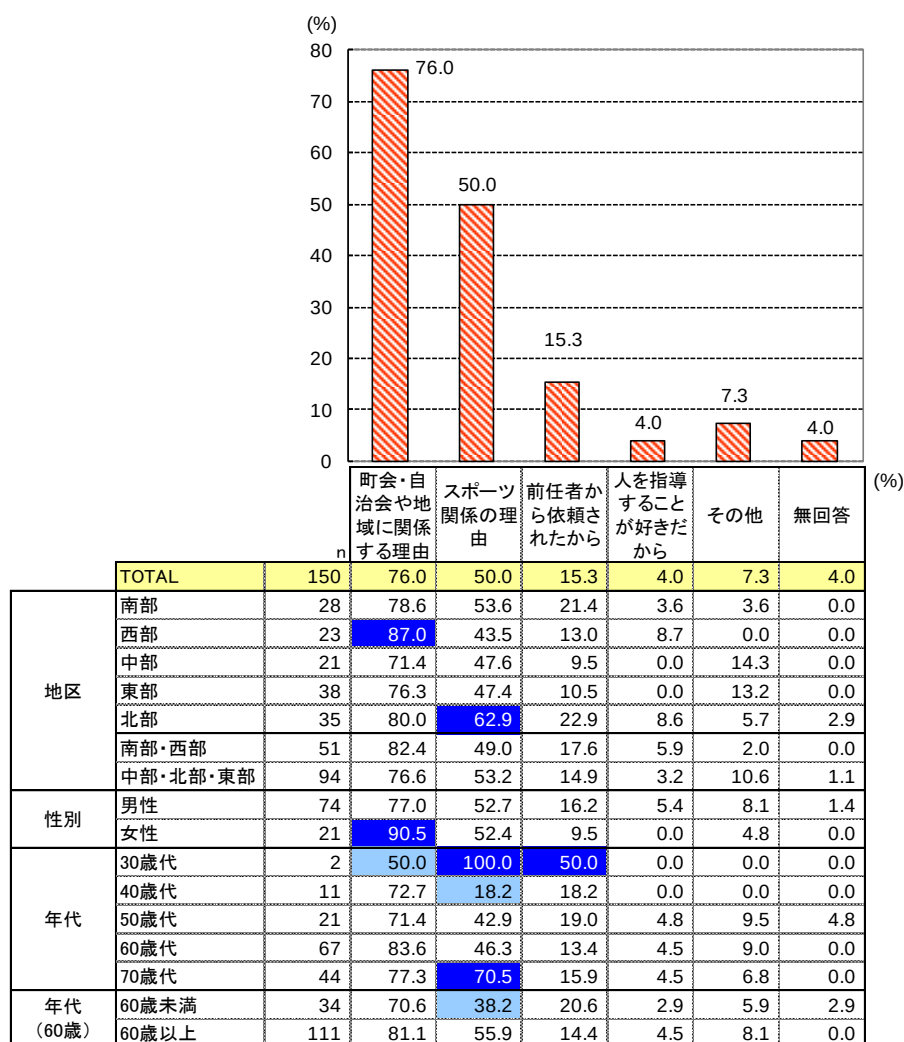
＜現状の担い手は、60歳以上が74%＞

スポーツ推進委員調査の回答者のうち、計74.0%が60歳以上となっている（P109 図表 2. 3. 2 参照）。

＜担い手の多くは、地域とのつながりの深い人＞

スポーツ推進委員に就任した経緯をみると、『町会・自治会や地域に関係する理由⁹』を挙げた人が計76.0%、『スポーツ関係の理由¹⁰』を挙げた人が計50.0%となっている。

図表 3. 2. 1 【スポーツ推進委員調査Q4】就任した経緯



注：クロス集計表及びグラフにおいては、分析項目の「無回答」を表示していないため、項目のnを合計してもTOTALと一致しない場合がある。

⁹ 『町会・自治会や地域に関係する理由』…選択肢 3,9,10 のうちいずれか1つ以上を回答した人。

¹⁰ 『スポーツ関係の理由』…選択肢 1,2,4,5,7,8 のうちいずれか1つ以上を回答した人（P117 図表 2. 3. 10 参照）。

②活動状況

<年間活動日数は平均 42.1 日>

スポーツ推進委員調査回答者の活動日数は、「10 日未満」が 2.7%、「10～30 日未満」が 26.7%、「30～50 日未満」が 28.7%、「50 日以上」が 23.3%となっている。回答者の平均は、42.1 日である（P126 図表 2. 3. 2 2 参照）。

<主な活動機会は、「主催事業のスタッフ」、「主催事業の企画」>

スポーツ推進委員の活動機会として、「主催事業のスタッフ」、「主催事業の企画・立案」が多く挙げられている（P121 図表 2. 3. 1 4 参照）。

③スポーツ推進委員の意識（やりがいと負担）

<8 割以上が、スポーツ推進委員を務めることにやりがいを感じている>

スポーツ推進委員のうち計 82.0%が「やりがいを感じる」と回答している。特に、30.7%が「とても感じる」と回答している（P127 図表 2. 3. 2 3 参照）。

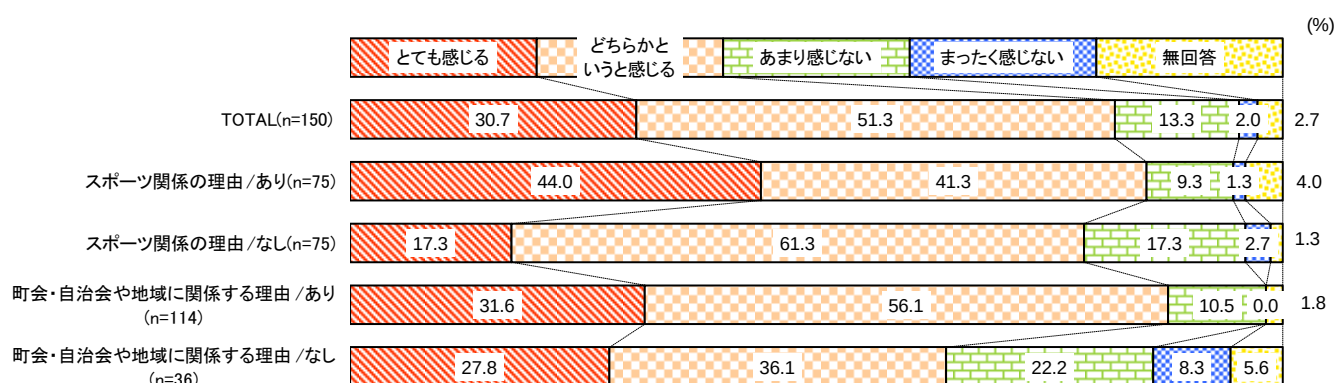
<やりがいの内容は「人とのつながりに関すること」が多い>

やりがいを感じることは、「イベント等を通じて人の役に立つことや、参加者や地域の人と交流できること」が 87.3%、「同じスポーツ推進委員の仲間ができること」が 52.0%と高く、スポーツ推進委員の多くは、人との交流や知人・仲間ができることといった、人とのつながりに関することにやりがいを感じている（P128 図表 2. 3. 2 4 参照）。

<就任の経緯にスポーツ関係の理由がある人は、やりがいを「とても感じる」人が多い>

スポーツ推進委員のやりがいについて、就任の経緯別にみると、スポーツ関係の理由を挙げている人は、挙げていない人と比べると「とても感じる」と回答した人が多い。

図表 3. 2. 2 【スポーツ推進委員調査 Q9】やりがいを感じるか：就任の経緯別



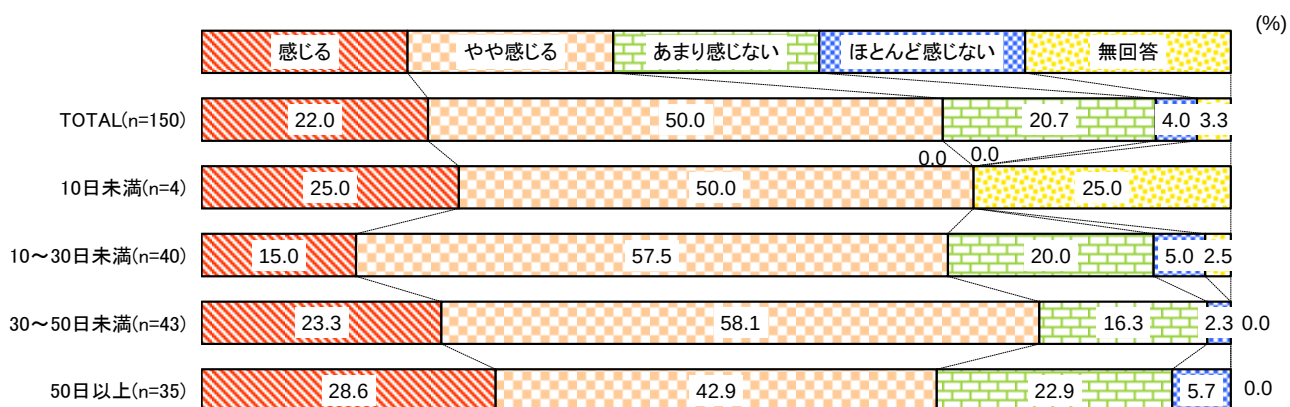
<活動日数や、やりがいの有無にかかわらず、約 7 割が、スポーツ推進委員を務めることを負担に感じている>

計 72.0%がスポーツ推進委員を務めることに「負担を感じる」と回答している（P129 図表 2. 3. 2 5 参照）。

負担感について、年間活動日数別にみると、「感じる」と回答した人の割合は、活動日数 50 日以上の

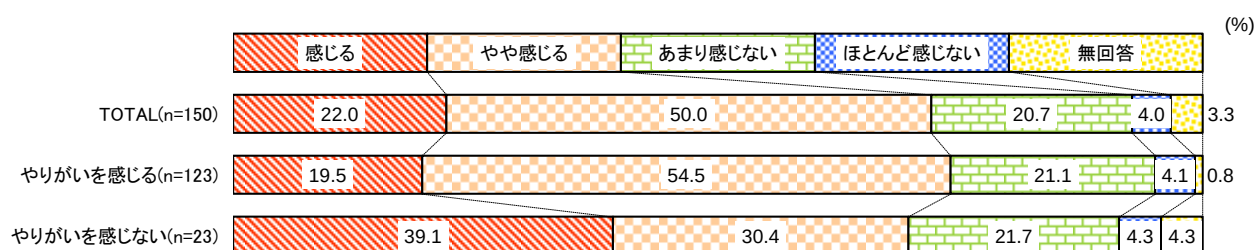
人で 28.6%、30～50 日未満の人で 23.3%、10～30 日未満の人で 15.0%となっている。しかし、「感じる」と「やや感じる」を合計した割合でみると、30～50 日未満の人で計 81.4%が負担に感じると回答しているなど、活動日数にかかわらず負担を感じている状況がみられる。

図表 3.2.3 【スポーツ推進委員調査Q11】負担を感じるか：年間活動日数（平日休日合計）別

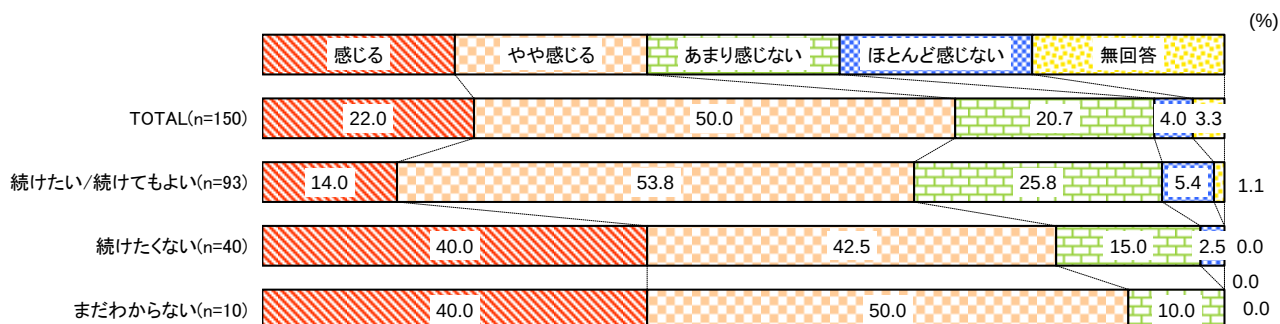


スポーツ推進委員を務めることの負担感について、やりがいを感じている人/感じていない人、任期が満了した後も続けたいと考えている人/考えていない人別にみると、やりがいの有無にかかわらず、約 7 割が「負担を感じる」と回答している。任期満了後の継続意向がある人では 7 割弱、継続意向がない人では 8 割以上が「負担を感じる」と回答している。

図表 3.2.4 【スポーツ推進委員調査Q11】負担を感じるか：やりがいを感じるか別



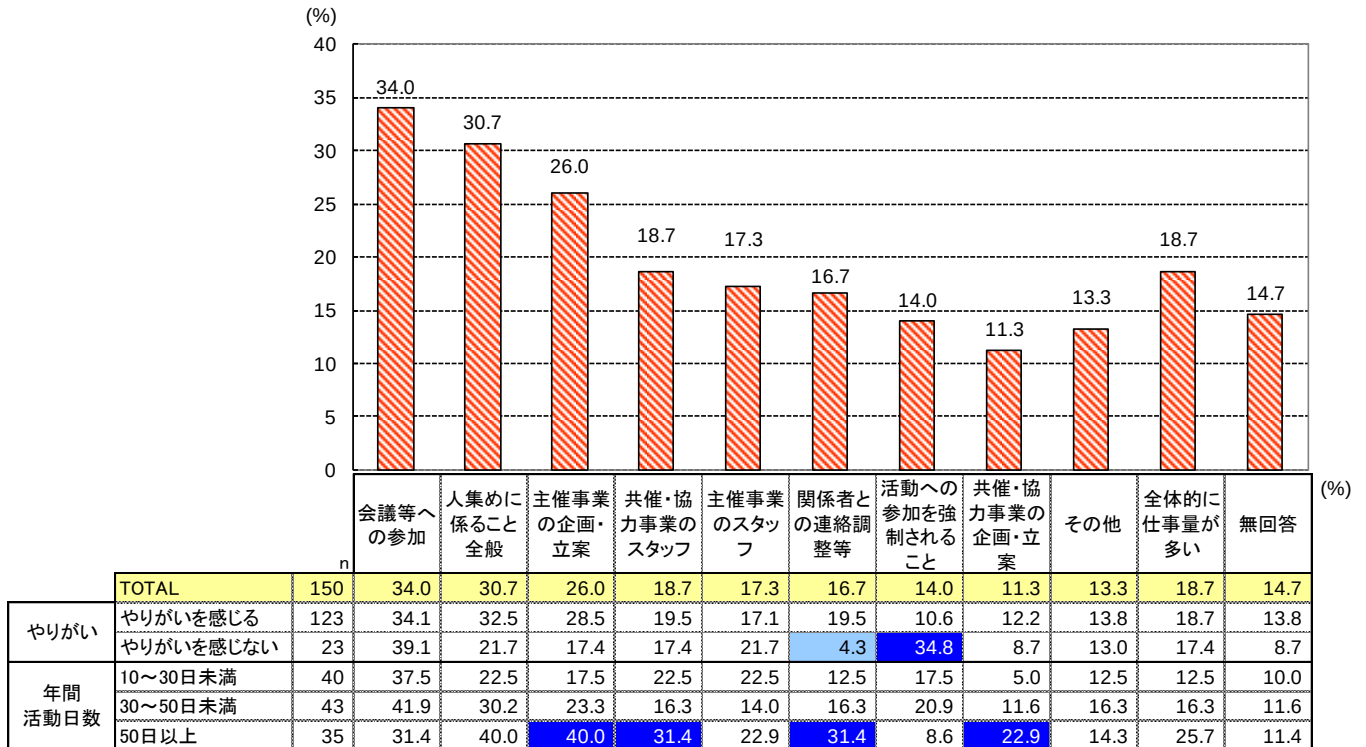
図表 3.2.5 【スポーツ推進委員調査Q11】負担を感じるか：任期満了後の継続意向別



＜負担に感じる内容：熱心に活動している人は、人集めや連絡調整等も負担になる＞

スポーツ推進委員が負担を感じる活動は、やりがいの感じ方や、活動の頻度（年間活動日数）にかかわらず、「会議等への参加」を3割以上が挙げている。「人集めに係ること全般」は、やりがいを感じている人、年間活動日数が50日以上の人で高くなっている。「関係者との連絡調整」は、年間活動日数が50日以上の人で31.4%と、50日未満の人と比べて高くなっている。

図表 3.2.6 【スポーツ推進委員調査Q11】負担を感じる活動：やりがいを感じるか・活動日数別



(2) スポーツ推進委員の不足状況

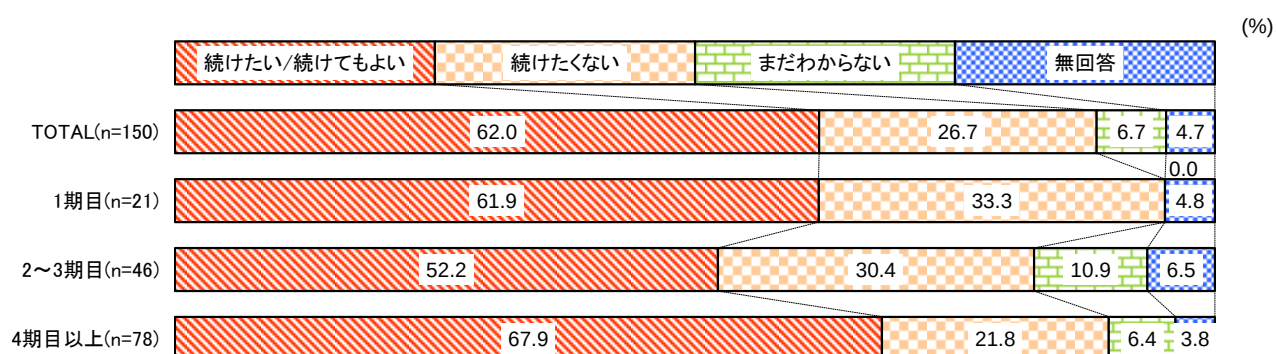
①現職スポーツ推進委員の継続意向

<6割が継続意向>

スポーツ推進委員の継続意向は、60歳未満で計58.9%、60歳以上で計63.0%が「ぜひ続けたい」または「依頼されれば続けてもよい」としている（P131 図表 2. 3. 27 参照）。

継続期間別にみると、4期目以上では7割弱が「続けたい」または「続けてもよい」としている。1期目の回答者では、21人中61.9%にあたる13人が「続けたい」または「続けてもよい」としている。

図表 3. 2. 7 【スポーツ推進委員調査Q13】継続意向：継続期間別

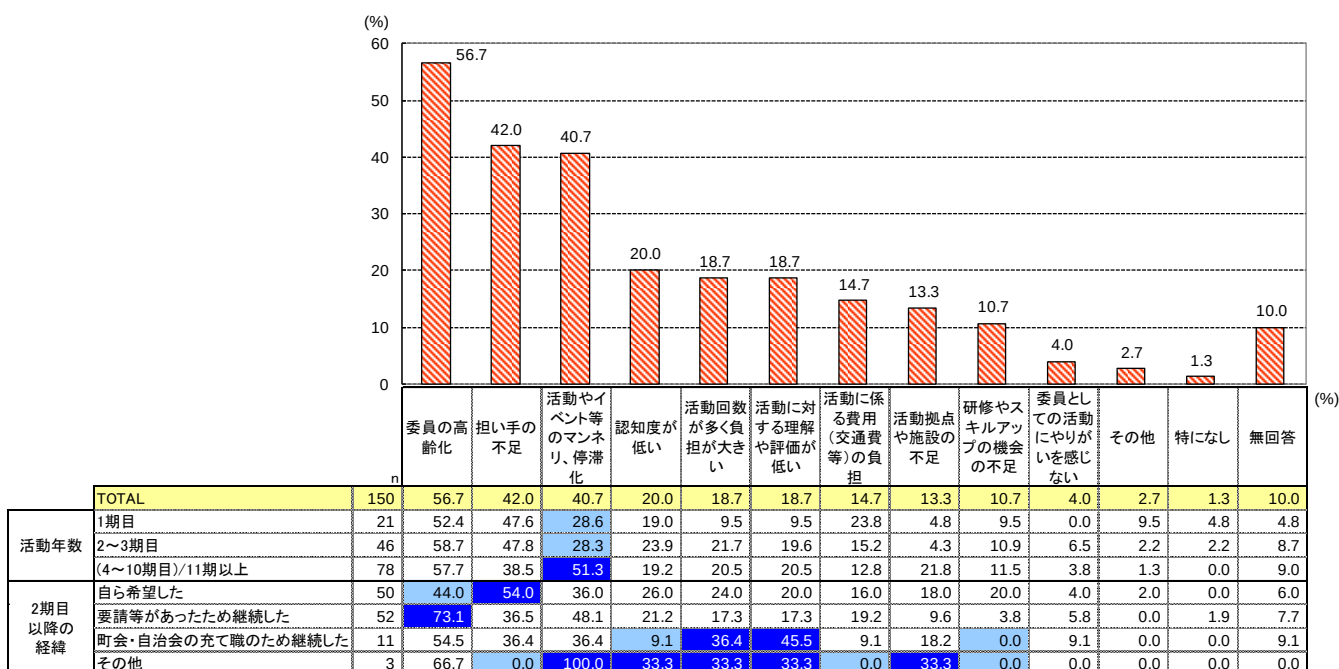


②スポーツ推進委員の不足に係る指摘

<委員の高齢化と担い手の不足>

スポーツ推進委員を務めていて感じることで「委員の高齢化」を 56.7%、「担い手の不足」を 42.0% が挙げている。「担い手の不足」は、2 期目以降を自ら希望した人で 54.0%と高くなっている。

図表 3.2.8 【スポーツ推進委員調査Q20】スポーツ推進委員を務めていて感じることで活動年数・2 期目以降継続の経緯別



<人材が不足していることの指摘>

スポーツ推進委員調査の自由回答において、委員の高齢化や、人材が不足していることが指摘されている。人材の不足については、なり手がいないことの他に、イベントへの参加率が低いなど、適した人材が不足しているとの指摘も見受けられる。

- 【スポーツ推進委員調査Q24】委員の高齢化・定年制導入、人材の不足等についての意見（一部抜粋）
- イベントの時に欠席する人がおり負担が大きい。また後継者が不足しており、高齢者が長く委員として活動している。
 - 在任していて満足だと考えているのか、スポーツ推進委員各自の心構えの足りなさ、ボランティア精神のなさを感じる。
 - 町会・自治会内で高齢者が多く、自身が退任したら後継者探しが大変だと思う。
 - 町会・自治会や各種団体の役員を兼務している方が多く、行事が重なると、スポーツ推進委員の行事を欠席する方が多い。

(3) スポーツ推進委員に対する市民の意識

①町会・自治会加入者の意識

<スポーツ推進委員の認知度は、町会・自治会加入世帯で 55.4%>

加入世帯調査における、スポーツ推進委員の認知度は、「知らない（今回初めて知った）」と無回答を除く、計 55.4%である（P101 図表 2. 2. 4 4 参照）。

<「務めてもよい」は1割にとどまる>

加入世帯調査における、スポーツ推進委員を務めてもよいと考える人の割合は計 10.0%となっている（P103 図表 2. 2. 4 6 参照）。町会・自治会の役員を務めることへの意向として、計 39.8%が「務めたい」または「どちらかというと務めてもよい」と回答していることと比較すると、スポーツ推進委員への就任意向は低い状況にある（P93 図表 2. 2. 3 6 参照）。

<務めたくない理由は「忙しく時間がない」「スポーツに自信がない」>

スポーツ推進委員を務めたくない理由は、「スポーツや体力に自信がないから」が 29.3%、「仕事で忙しく時間がないから」が 26.4%、「制度や役割をよく知らないから」が 22.4%、「家族の世話等で忙しく時間がないから」が 18.5%となっている。60 歳未満の年代では、「仕事で忙しく時間がないから」が 5 割を超えている。「スポーツや体力に自信がないから」は、60 歳以上で高くなっている（P105 図表 2. 2. 4 8 参照）。

②町会・自治会非加入者の意識

<「知らない（初めて聞いた）」が8割>

非加入世帯調査における、スポーツ推進委員の認知度は、「知らない（今回初めて知った）」が約 8 割となっており、その役割を知っている人は 2.3%にとどまる（P166 図表 2. 4. 1 9 参照）。

<計 13%が「引き受けてもよい」>

計 13.0%がスポーツ推進委員を「引き受けてもよい」「どちらかという引き受けてもよい」と回答している（P167 図表 2. 4. 2 0 参照）。

<引き受けてもよい理由は、スポーツに関する関心の高さ>

スポーツ推進委員を引き受けてもよいと考えている人の理由は、「スポーツに関わりたから」が 48.2%、「スポーツイベント等に携わりたから」が 36.1%、「運動不足の改善になりそうだから」が 21.7%、「スポーツ経験や知識が活かそうだから」が 16.9%となっており、スポーツに関する項目が理由として多く挙げられている（P168 図表 2. 4. 2 1 参照）。

(4) スポーツ推進委員の担い手確保の状況に関する考察と、課題解決に向けた示唆

① スポーツ推進委員の不足状況等

<「スポーツの役職」としてよりも、「町会・自治会関連の役職」として運営されている>

スポーツ基本法第 32 条¹¹において、スポーツ推進委員は、地域スポーツ振興の推進役として、「社会的信望があり、スポーツに関する深い関心と理解を有する者」へ委嘱することとしている。一方で、本市のスポーツ推進委員の多くは、就任の経緯や活動状況をみると、スポーツへの関心・理解の深さ以上に、町会・自治会や地域とのつながりが深い人が町会・自治会を通じて推薦され、就任している状況にあると考えられる。

<やりがいもあるが、負担も大きい。やりがいの多くは「人的な要因」>

スポーツ推進委員のうち 8 割以上が、「やりがいを感じている」と回答している一方で、7 割がスポーツ推進委員を務めることに「負担に感じる」としており、「やりがいもあるが、負担も大きい」状況が浮き彫りにされている。

また、やりがいとして挙げられていることの多くは、「人とのつながり」に関することである。活動については、活動のマナー化や、活動内容の見直しの必要性も指摘されている。

<高齢化による世代交代等の必要性>

現在スポーツ推進委員を務めている人のうち、6 割は今後も継続意向を持っており、この点においては、必要な定数のうち一定割合は確保されている状況にあると考えることができる。

一方で、スポーツ推進委員調査の回答者のうち、74.0%が 60 歳以上であるが、この状況について、世代交代や若年者の担い手を増やすことの必要性が指摘されている。

<町会・自治会加入者には認知されているが、60 歳未満の世代では、認知度、就任意向とも低い>

スポーツ推進委員の認知度について、加入世帯調査では 60 歳未満の 55.1%が「知らない」と回答しているなど、スポーツ推進委員の認知度は全般に低い状況にあり、就任意向についても、加入世帯調査、非加入世帯調査でいずれも 10%程度にとどまっている。

スポーツ推進委員を務めたくない理由として、60 歳未満の世代では、「仕事で忙しく時間がない」「家庭のことで忙しく時間がない」といった、時間的な要因が多く挙げられている。

<町会・自治会加入者以外には認知度が低い>

非加入世帯調査では、8 割が「知らない」と回答しており、スポーツ推進委員の役割等を知っている人は 2.3%と、認知度が非常に低い状況にある。

¹¹ 第 32 条「市町村の教育委員会（特定地方公共団体にあつては、その長）は、当該市町村におけるスポーツの推進に係る体制の整備を図るため、社会的信望があり、スポーツに関する深い関心と理解を有し、及び次項に規定する職務を行うのに必要な熱意と能力を持つ者の中から、スポーツ推進委員を委嘱するものとする。」

②課題解決に向けた考え方

＜高齢化の指摘、若返りを望む声があるが、若い世代の参加には負担軽減が必要＞

スポーツ推進委員の担い手の確保に向けては、同時に委員の高齢化も課題であると指摘されていることから、若い世代の担い手を確保できることが望ましい。しかしながら、加入世帯調査においては、60歳以下の世代はスポーツ推進委員の就任に関し、「仕事で忙しく時間がない」、「家庭のことで忙しく時間がない」とする理由で否定的な考えを持つ人が多い。どのようなきっかけがあれば、就任を考えるかとの設問に関しても、「仕事が落ち着いたら」「家庭のことが落ち着いたら」とする回答が多く、時間的な要因が第一の障壁となっている。

上記の状況から、若い世代がスポーツ推進委員に就任し、活動していくためには、拘束時間の減少等により負担を軽減させ、参加しやすい状況を作ることが必要だと考えられる。

＜活動のマンネリ解消や、「スポーツに関する役職」としての側面を強めることによる、やりがいの創出や魅力の啓発＞

本市におけるスポーツ推進委員の活動には、主催事業と共催事業があり、主催事業では、「ペタンク大会」、「ウォーキング大会」、「グラウンドゴルフ大会」、「バレーボール大会」等の企画・運営、共催事業では、「船橋市民マラソン大会」、「福祉まつり」といった、市や社会福祉協議会、公民館等との連携した事業への参加がある。

一方で、委員からは、スポーツ推進委員を務めることに関しては8割以上が「やりがいを感じる」としているものの、同時に活動のマンネリ化や、現在とは異なる切り口での活動実施の必要性が指摘されており、スポーツ推進委員の役職をより活性化していくためには、活動内容の見直しも必要だと考えられる。

今後、増えていくと良い活動として、60歳未満のスポーツ推進委員の意見では、「地域の福祉団体や青少年団体との協力事業の開催」、「学校との連携」といった若年層のスポーツ活動に携わることや、「スポーツチーム等とのコラボレーション、連携」、「大規模スポーツイベント（国際イベント等）に携わること」といった活動機会も挙げられている。就任時にスポーツ関係の理由を挙げている人は、やりがいを「とても感じる」と回答する人が多くなっていることから、こうした「スポーツに関する役職」としての側面を強めていくことは、やりがいの創出に有効だと考えられる。

＜新たな担い手を増やしていくために、全体的な認知度向上のための取組やPRが必要＞

町会・自治会の加入世帯の多くは、スポーツ推進委員について、「町会・自治会関係の役職の一つ」と認識しているが、非加入世帯は「スポーツ関係の役職」と捉えている状況にあると考えられる。現状、スポーツ推進委員は町会・自治会の推薦を受けた人が委嘱されているが、非加入世帯の中で、スポーツに関心のある人は、今後、新たな担い手を確保していくうえでのターゲット層の一つとして考えられる。

町会・自治会の非加入世帯は、加入世帯に比べてスポーツ推進委員の認知度が低く、情報が不足している状況にあると想定される。先に示した、やりがいや魅力の啓発に資する取組と並行して、スポーツ推進委員の認知度向上に資する取組やPRを行うことも必要だと考えられる。

第4章 調査票

1. 町会・自治会長対象調査

1. 町会・自治会の概要についてお聞きします

Q1 貴町会・自治会が発足したのはいつごろですか (○は1つ)

1. 昭和30年代以前 3. 昭和50～60年代ころ 5. わからない
2. 昭和40年代ころ 4. 平成以降

Q2 貴町会・自治会の、会長以外の役員等の人数を、役職ごとに数字で記入して下さい。該当する役職がない場合、「0名」と記入して下さい。

副会長	名	班長	名	その他の役員 (計)	名
-----	---	----	---	------------	---

Q3 貴町会・自治会の会費 (月額) として、当てはまるものを選んで下さい (○は1つ)

1世帯あたり
1. 設定していない (0円) 4. 500～800円未満
2. 300円未満 5. 800～1,000円未満
3. 300～500円未満 6. 1,000円以上

1団体あたり
1. 設定していない (0円) 4. 1,000～2,000円未満
2. 500円未満 5. 2,000～5,000円未満
3. 500～1,000円未満 6. 5,000円以上

Q4 貴町会・自治会の年間の活動予算として、当てはまるものを選んで下さい (○は1つ)

1. 100万円未満 4. 300～400万円未満
2. 100～200万円未満 5. 400～500万円未満
3. 200～300万円未満 6. 500万円以上

2. 町会・自治会への加入状況について

Q5 貴町会・自治会への加入率 (世帯ベース) はおおよそ何割程度ですか (正確な加入割合でなくとも、会長の感じている割合で構いません) (○は1つ)

1. 9割以上 3. 5～6割程度 5. わからない
2. 7～8割程度 4. 5割以下

Q6 直近3年における加入率の状況として、どのように感じていますか (○は1つ)

1. 増えている 3. 横ばい 5. 減っている
2. やや増えている 4. やや減っている 6. わからない

Q7 加入状況について、あてはまるものをお答えください。(○はいくつでも)

1. 原則全員加入だが、難色を示されることがある 5. 高齢者のみの世帯が増えている
2. マンションや集合住宅の加入率が低い 6. 転居等による脱退者が増えている
3. 若い世代の加入率が低い 7. その他 ()
4. 近年転居してきた世帯の加入率が低い 8. 特にあてはまるものはない

1

団体に関する基礎調査＜町会・自治会長用＞

記入に際してのお願い

1. 回答は、この調査票に直接ご記入下さい (平成30年1月1日時点の状況をご回答下さい)。
2. ご回答にあたっては、各町会・自治会の代表者の方に、ご記入をお願いいたします。回答はできる限り、代表者の方が記入してください。
3. ご回答にあたっては質問をよくお読みいただき、該当する番号を○で囲み、「その他」に該当する場合は、() 内に具体的にご記入ください。
4. 調査票記入後は、3つ折りにし、同封の返信用封筒に入れて、平成30年1月29日 (月) までに投函してください。(切手不要)

【調査結果の集計について】
○この調査は、船橋市における町会・自治会の活動状況の把握や、町会・自治会に関する今後の施策の検討のために行うものです。本調査で得られた情報につきましては、目的以外には利用いたしません。また、回答結果については船橋市で適切に管理いたします。
○調査結果は統計的に処理し、回答者個人を特定することはありません。
○本票右上の4ケタの数字は、地区別の分析を行うため、自治会固有に付与した番号です。

【調査についての問合せ先】

船橋市 市民生活部 市民協働課 (担当：鳥居・小倉)
電話：047-436-3201

- 197 -

Q 8 貴町会・自治会への加入状況のうち、集合住宅の住民の状況として、当てはまるものを選んで下さい (○は1つ)

1. 集合住宅単位で加入している
2. 集合住宅単位ではなく、世帯ごとに加している
3. わからない

3. 町会・自治会のある地域について

Q 9 貴町会・自治会の立地する地域の様子として、当てはまるものを以下より選んで下さい (それぞれ○は1つ)

主な 立地の状況	1. 戸建住宅地	3. 複数の集合住宅	5. 住商混合
地域の歴史	2. 戸建・集合住宅混在	4. 単一の集合住宅	6. 農地
商店街の有無	1. 有	2. 無	

Q 10 地域住民の特徴や世帯構成として、特に当てはまるものを選んで下さい (○は3つまで)

1. 核家族世帯が多い	6. 転入者が多い
2. 夫婦のみの世帯が多い	7. 地域に古くから住んでいる住民が多い
3. 三世以上の同居世帯が多い	8. 外国籍の住民が多い
4. 高齢者のみの世帯が多い	9. その他 ()
5. 単身世帯が多い (学生等)	

Q 11 日常生活において、地域の重要な課題だと認識していることを選んで下さい (○は3つまで)

1. 地域の情報発信	8. 地域清掃、美化活動
2. 地域住民の交流やコミュニケーション	9. 祭りや伝統芸能の継承、文化活動等
3. 生活上のルールづくり等	10. 買い物や通院の困難化
4. 防災、減災、災害対策	11. 空き家の増加や空き家対策
5. 地域づくり、地域おこし	12. その他 ()
6. 子育て世帯への支援	13. 特にない
7. 高齢者の見守り等	

4. 活動状況について

Q 12 貴町会・自治会には、会館、集会所、集会所等の活動拠点がありますか (○は1つ)

1. ある
2. ない (都度借りるなどして対応している)

Q 13 以下の各活動について、貴町会・自治会での実施状況を記入して下さい (それぞれ○は1つ)

	積極的に 実施して いる	ある程度 実施して いる	あまり実施 していない	ほとんど 実施して いない
地域の親睦・交流 (夏祭り・運動会・新年会等)	1	2	3	4
住民相互の連絡 (回覧板・町内会だよりの発行等)	1	2	3	4
慶弔行事への相互協力 (会員の慶弔行事等)	1	2	3	4
文化活動 (趣味講座の実施等)	1	2	3	4
健康に関する活動 (体操や介護予防講座の開催等)	1	2	3	4
防災活動 (防災訓練の実施等)	1	2	3	4
防犯や交通安全活動 (スクールガード・防犯パトロールの実施等)	1	2	3	4
環境美化活動 (530 (ごみゼロ) の日への参加、 清掃、花壇作り、資源回収等)	1	2	3	4
住民から行政への要望のとりまとめ (地域懇談会の開催・地域環境整備の要望等)	1	2	3	4
地域福祉活動 (高齢者や障害者の見守り等)	1	2	3	4
児童・生徒のための活動 (子供会・学校行事・ 地域で活動する少年野球等への支援)	1	2	3	4
アンケート等による町会・自治会に対する住民 の意見把握	1	2	3	4

Q 14 現在実施している・していないは問わず、今後、特に力を入れていきたい活動を選んで下さい (○は3つまで)

1. 地域の親睦・交流	8. 環境美化活動
2. 住民相互の連絡	9. 住民から行政への要望のとりまとめ
3. 慶弔行事への相互協力	10. 地域福祉活動
4. 文化活動	11. 児童・生徒のための活動
5. 健康に関する活動	12. アンケート等による町会・自治会に対する 住民の意見把握
6. 防災活動	13. その他 ()
7. 防犯や交通安全活動	

Q 15 会員への広報手段として、主に利用しているものを選んで下さい (○はいくつでも)

1. 掲示板	6. Webサイト
2. 回覧板	7. メール
3. ちらしの配布	8. SNS等
4. 会報・町内会だより等の発行	9. その他 ()
5. 電話連絡網	

Q16 貴町会・自治会の運営上の課題として、当てはまるものを選んで下さい（〇はいくつでも）

1. 役員の高齢化や役員のなり手不足による活動の低迷
2. 活動従事者の固定化（一部の人の努力に依存している）
3. 市から依頼される町会・自治会の仕事の増加
4. 個人情報やプライバシーへの配慮のために住民同士の交流やつながりが困難
5. 加入者の減少
6. 活動場所（町会会館など）の不足
7. その他（ ）
8. 特に課題はない

Q17 会長の視点からみて、地域に町会・自治会があることのメリットや意義はどのような点だと思いますか（自由記述）

5. 活動の担い手の確保について

Q18 貴町会・自治会の運営や行事の企画・スタッフ等の活動を主に担っているのはどのような人ですか（あてはまるものを2つまで）

1. 農・漁業
2. 「1」以外の家族従業
3. 会社員・公務員
4. 自営・自由業、経営者
5. アルバイト・パート・契約（派遣）社員
6. 学生
7. 専業主婦・主夫
8. 無職（年金生活を含む）
9. その他

Q19 貴町会・自治会において、以下の住民は、会の運営や行事の企画・スタッフ等の活動に積極的に参加していると思いますか（〇はそれぞれ1つ）

活動だけでなく企画・運営にも積極的に参加している	活動に積極的に参加している	一部の活動に参加している	ほとんど活動に参加していない	地域に戸建て住宅、集合住宅はない
女性	1	2	3	
若い世代の住民	1	2	3	
戸建て住宅の住民	1	2	3	5
集合住宅の住民	1	2	3	5

Q20 行事やイベントの参加者を増やすための工夫として、力を入れているものを選んで下さい（はいいくつでも）

1. 周知・広報の工夫 (掲示物、回覧等)
2. 声掛けや直接勧誘を行う
3. SNSやWebサービスの活用
4. 子どもや親子が楽しめる内容の工夫
5. 参加しやすい日時・工夫
6. 学校や他の団体との連携
7. その他 ()
8. 特にない

Q21 未加入者への加入呼びかけのため、行っている取り組みを選んで下さい（〇はいくつでも）

1. 役員等が直接、訪問して勧誘している
2. マンションの管理会社や管理人を通じて勧誘している
3. お祭りやイベントの時に勧誘している
4. 加入促進チラシなどをポストへ投函している
5. 学生や単身世帯の会費を低く設定している
6. その他（ ）
7. 時に行っていない

Q21-1 前問で「7」(特に行っていない)と回答した方へお聞きます。未加入者への加入呼びかけの取組を行っていない理由として、あてはまるものを選んで下さい (○は1つ)

1. 加入するかどうかは住民の意思によると思うから
2. 勧誘する人手が不足しているから
3. 学生など単身世帯が多く、呼びかけても加入に結びつかないから
4. 現状の会員数が適当だと思うから
5. その他（ ）

6. 役員の確保について

Q22 貴町会・自治会の役員の選出方法として、次のうち当てはまるものを選んで下さい（会長、役員につきそれぞれ〇は1つ）

会長	1. 立候補制・選挙 2. 持ち回り制 3. 抽選・くじ引き 4. 指名制 5. 互選・推薦 6. その他（ ）
役員	1. 立候補制・選挙 2. 持ち回り制 3. 抽選・くじ引き 4. 指名制 5. 互選・推薦 6. その他（ ）

つでも)
Q23 貴町会・自治会において、役員を選出する際に加味されている項目を選んで下さい (〇はいく

1. 役員歴のない人・世帯を優先する
2. 居住年数や加入年数が長い人を優先する
3. 高齢世帯を対象外とする、定年を設ける
4. その他
5. 特になし

Q24 貴町会・自治会では、役員の確保に苦劳していますか（〇は1つ）

1. 非常に苦労している
2. やや苦労している
3. あまり苦労していない
4. 苦労していない

Q25 役員のなり手の確保に向けた工夫や取組として、実施しているものを選んで下さい（〇はいくつでも）

1. PTA・子ども会等からの人材確保、声かけ
2. 行事等での勤務の実施
3. 行事等の活動の活性化
4. 若い世代の参加促進（青年部等）
5. 仕事のマルチアール作成等による負担軽減
6. 元役員がサポートする等の体制づくり
7. 日常の付き合いを密にする
8. 会議等の開催時間を考慮して設定する
9. 選出方式を工夫する
10. その他（ ）
11. 特になし

Q26 貴町会・自治会の仕事において、役員にとっても特に負担が大きく、仕事量の軽減や実施方法の改善が必要だと考える仕事はどれですか（それぞれ○はいくつでも）

実施している活動に関すること	1. 地域の親睦・交流 2. 住民相互の連絡 3. 慶弔行事への相互協力 4. 文化活動 5. 健康に関する活動 6. 防災活動 7. 防犯や交通安全活動 8. 環境美化活動	9. 住民から行政への要望のとりまとめ 10. 地域福祉活動 11. 児童・生徒のための活動 12. アンケート等による町会・自治会に対する住民の意見把握 13. 全体的に仕事量が多い 14. その他（ ） 15. 特になし
会の運営に関すること	1. 学校や地域との連絡調整等 2. 学校行事等への協力 3. 町会・自治会内部の連絡調整等 4. 外部の会議等への参加 5. 人集めに係ること全般	6. 会計・経理関連 7. 全体的に仕事量が多い 8. その他（ ） 9. 特になし

7. 会長ご自身について

Q27 会長ご自身についてお聞きます（○はそれぞれ1つ）

性別	1. 男性	2. 女性
年齢	1. 30歳未満 2. 30歳代 3. 40歳代	4. 50歳代 5. 60歳代 6. 70歳代 7. 80歳以上
職業	1. 農・漁業 2. 「1」以外の家族従業 3. 会社員・公務員 4. 自営・自由業・経営者 5. アルバイト・パート・契約（派遣）社員	6. 学生 7. 専業主婦・主夫 8. 無職（年金生活を含む） 9. その他（ ）
会長に就任してから年数	（ ）年目	
現在の地域での居住年数	1. 5年未満 2. 5年～10年未満	3. 10年～20年未満 4. 20年以上
世帯状況	1. 一人暮らし 2. 一世帯世帯（夫婦のみ、兄弟姉妹のみ） 3. 二世帯世帯（親子など） 4. 三世帯世帯（親と子と孫など） 5. その他（ ）	

Q28 町会・自治会長として活動に従事している日数は、月にどの程度ですか（○は1つ）

1. 5日未満	3. 10日～20日未満
2. 5日～10日未満	4. 20日以上

Q29 町会・自治会長として、会長の仕事に負担を感じますか（○は1つ）

1. 負担である	3. あまり負担に感じない
2. やや負担である	4. 負担に感じない

Q30 町会・自治会長職以外に引き受けている役職はありますか（○はいくつでも）

1. 市の委員	9. 老人クラブ役員
2. 学校関係の委員・役員	10. 商工会・商店会役員
3. 地区社会福祉協議会の役員	11. 体育協会役員
4. 自治会連合協議会・地区連絡協議会役員	12. スポーツ推進委員
5. 施設の運営委員	13. 警察関係の委員
6. 民生委員・児童委員	14. 消防団役員
7. 防犯指導員	15. その他（ ）
8. 市民防犯推進協議会役員	16. 特になし

Q31 会長ご自身の経験振り返り、町会・自治会への関心が高まったり、会の運営や行事の企画・スタッフ等の活動への参加が熱心になったりした時期やタイミングはありますか（○はいくつでも）

1. 成人したころ	6. 子育てがひと段落したころ
2. 結婚したころ	7. 仕事に落ち着いた・退職したころ
3. 住宅を購入したころ	8. その他（ ）
4. 子どもが生まれたころ	9. 特になし
5. 子どもが小学生になったころ	

Q32 町会・自治会の活動等について、ご意見を自由に書きください。

--

ご協力ありがとうございました。同封の返信用封筒に入れ、切手を貼らずに1月29日（月）までにご投函ください。

2. 町会・自治会加入世帯対象調査

1. ご自身について

Q1 この調査票を記入している方自身についてお聞きます (○はそれぞれ1つ)

性別	1. 男性	2. 女性
年齢	1. 30歳未満 2. 30歳代 3. 40歳代	4. 50歳代 5. 60歳代 6. 70歳代 7. 80歳以上
職業	1. 農・漁業 2. 「1」以外の家族従業 3. 会社員・公務員 4. 自営・自由業・経営者 5. アルバイト・パート・契約(派遣)社員	6. 学生 7. 専業主婦・主夫 8. 無職(年金生活を含む) 9. その他 ()
現在の地域での居住年数	1. 5年未満 2. 5年～10年未満	3. 10年～20年未満 4. 20年以上
世帯状況	1. 一人暮らし 2. 一世代世帯(夫婦のみ、兄弟姉妹のみ)	3. 二世代世帯(親子など) 4. 三世代世帯(親と子と孫など) 5. その他 ()
住居形態	1. 持家(一戸建て) 2. 持家(集合住宅) 3. 公営賃貸住宅 4. 民間賃貸住宅(一戸建て)	5. 民間賃貸住宅(集合住宅) 6. 借家 7. 寮・社宅 8. その他 ()

Q2 現在の地域に住み続けたいですか (○は1つ)

1. 思う	2. やや思う	3. あまり思わない	4. 思わない
-------	---------	------------	---------

2. 町会・自治会等への加入状況について

Q3 現在の地域での町会・自治会への加入のタイミングはいつですか (○は1つ)

1. 地域に転居してすぐに加入した

2. 転居後、一定期間後に加入した

3. 以前(親の代など)から加入していた

4. その他 ()

Q3-1 Q3で「1」「2」を選んだ人にお聞きます。町会・自治会に所属・加入した経緯としてあてはまるものを選んで下さい (○は1つ)

1. 自主的に加入した	4. 加入が義務だから
2. 町会・自治会の人からの勧誘	5. その他 ()
3. 家族等の勧め	

Q4 町会・自治会に関し、どのようなことをご存じですか (○はいくつでも)

1. 会長の顔と名前がわかる	4. 会則や会員規約がある
2. 行事や催しの際に中心的に活動している人	5. 総会等が開かれていることを知っている
3. おおよその活動内容や年間行事がわかる	6. その他 ()
	7. ほとんど何も知らない

団体に関する基礎調査＜町会・自治会加入世帯用＞

船橋市民の皆様へ

日頃より、市政に多大なご尽力を賜り、誠にありがとうございます。

船橋市では、このたび、市内の全町会・自治会に加入されている世帯を対象に、「団体に関する基礎調査」を実施いたします。

本調査は、町会・自治会の活動状況や、活動の担い手となる会員・世帯や役員の確保状況等をおたずねし、今後の施策検討を進める上での基礎資料とすることを目的として実施します。

ご記入内容はすべて統計的に処理いたしますので、個別の調査票の結果が公表されることは一切ありません。皆様お忙しいこととは存じますが、調査の趣旨をご理解いただき、ご協力くださいませうようよろしくお願い申し上げます。

平成30年1月
船橋市長 松戸 徹

記入に際してのお願い

1. 回答は、この調査票に直接ご記入下さい (平成30年1月1日時点の状況をご回答下さい)。

2. ご回答にあたっては、各町会・自治会の加入世帯の方に、ご記入をお願いしております。

3. ご回答にあたっては質問をよくお読みいただき、該当する番号を○で囲み、「その他」に該当する場合は、() 内に具体的ににご記入ください。

4. 調査票記入後は、3つ折りにし、返信用封筒 (この調査票が入っていた、黄色の封筒) に入れて、平成30年1月29日(月)までに投函してください。(切手不要)

【調査結果の集計について】

○この調査は、船橋市における町会・自治会の活動状況の把握や、町会・自治会に関する今後の施策の検討のために行うものです。本調査で得られた情報につきましては、目的以外には利用いたしません。また、回答結果については船橋市で適切に管理いたします。

○調査結果は統計的に処理するため、回答者が特定されることはありません。

○本票右上の4ケタの数字は、地区別の分析を行うため、自治会固有に付与した番号です。

【調査についての問合せ先】

船橋市 市民生活部 市民協働課 (担当：鳥居・小倉)

電話：047-436-3201

- 201 -

3. 町会・自治会等での活動状況について

Q5 町会・自治会の活動にかかわる日数は、月間でおおよそ何日ですか

月間活動日数	平日	日	休日	日	合計	日

Q6 次のうち、参加している町会・自治会活動はどのようなことですか（それぞれ○はいくつでも）

企画・運営側として参加

1. 地域の親睦・交流（夏祭り・運動会・新年会等）

2. 住民相互の連絡（回覧板・町内会だよりの発行等）

3. 慶弔行事への相互協力（会員の慶弔行事等）

4. 文化活動（趣味講座の実施等）

5. 健康に関する活動（体操や介護予防講座の開催等）

6. 防災活動（防災訓練の実施等）

7. 防犯や交通安全活動（スクールガード・防犯パトロールの実施等）

8. 環境美化活動（530（ごみゼロ）の日への参加、清掃、花壇作り、資源回収等）

9. 住民から行政への要望のとりまとめ（地域懇談会の開催・地域環境整備の要望等）

10. 地域福祉活動（高齢者や障害者の見守り等）

11. 児童・生徒のための活動（子供会・学校行事・地域で活動する少年野球等への支援）

12. アンケート等による町会・自治会に対する住民の意見把握

13. その他（ ）

14. 特になし

それ以外の立場（当日の一般参加者等）として参加

1. 地域の親睦・交流

2. 住民相互の連絡

3. 慶弔行事への相互協力

4. 文化活動

5. 健康に関する活動

6. 防災活動

7. 防犯や交通安全活動

8. 環境美化活動

9. 住民から行政への要望のとりまとめ

10. 地域福祉活動

11. 児童・生徒のための活動

12. アンケート等による町会・自治会に対する住民の意見把握

13. その他（ ）

14. 特になし

2

Q7 町会・自治会において、以下の住民は、会の運営や行事の企画・スタッフ等の活動に積極的に参加していると思いますか（○はそれぞれ1つ）

	活動だけでなく企画・運営にも積極的に参加している	部分的に参加している	一部の活動に参加している	ほとんど活動に参加していない	地域に戸建て住宅、集合住宅はない
女性	1	2	3	4	
若い世代の住民	1	2	3	4	
戸建て住宅の住民	1	2	3	4	5
集合住宅の住民	1	2	3	4	5

Q8 町会・自治会で活動することでどのような良い影響がありましたか（○はいくつでも）

1. 地域住民との交流や知り合いが増えた

2. 地域情報の入手がしやすくなった

3. お祭りや催しに参加する機会ができた

4. 災害時等の協力関係ができた

5. その他（ ）

6. 特になし

Q9 町会・自治会活動において、改善すべきだと思うことはありますか（○はいくつでも）

1. 活動内容の周知

2. 一部の人に負担が偏らない工夫

3. 運営の透明性の確保

4. イベント等の工夫

5. 若い世代の参加を増やす

6. 女性の意見を取り入れる

7. その他（ ）

8. 特になし

Q10 今後、町会・自治会活動に関わる機会を増やしたいですか（○は1つ）

1. 増やしたい

2. どちらかというと増やしたい

3. どちらかというと減らしたい

4. 減らしたい

Q10-1 Q10で「1」「2」と回答した人にお聞きします。関わる機会を増やしたい理由は何ですか（○は3つまで）

1. 地域について関心が高まった

2. 防犯や防災等に対する意識が高まった

3. 自分の経験や知識を活かしたい

4. 催し等に参加したところ楽しかった

5. 退職して時間に余裕ができた

6. 子育てがひと段落して時間に余裕ができた

7. 「5」「6」以外で時間に余裕ができた（理由）

8. 友人や知人が増えた

9. その他（ ）

Q10-2 Q10で「3」「4」と回答した人にお聞きします。関わる機会を増やしたくない理由は何ですか（○は3つまで）

1. 町会・自治会のことをよく知らない

2. 町会・自治会の活動に魅力を感じない

3. 仕事で忙しく時間がない

4. 家族の世話等で忙しく時間がない

5. 「3」「4」以外で時間がない（理由）

6. 町会・自治会のあり方に疑問を感じる

7. 地域に関わりたくない

8. 人間関係が煩わしい

9. 他の地域活動団体等で活動したい

10. 健康面に不安がある

11. その他（ ）

3

- 202 -

Q11 日常生活において地域の重要な課題だと感じていることはありますか (○は3つまで)

1. 地域の情報発信

2. 地域住民の交流やコミュニケーション

3. 生活上のルールづくり等

4. 防災、減災、災害対策

5. 地域づくり、地域おこし

6. 子育て世帯への支援

7. 高齢者の見守り等

8. 地域清掃、美化活動

9. 祭りや伝統芸能の継承、文化活動等

10. 買い物や通院の困難化

11. 空き家の増加や空き家対策

12. その他 ()

13. 特にない

Q12 以下の「できごと」について、経験したことがある方は、そのできごとを経験したことで、町会・自治会への参加に意欲的になったかどうかを答えて下さい。まだ経験していない人は、今後、何に経験した場合、町会・自治会への参加に積極的になると思うかを答えて下さい (○は1つずつ)

できごと

既に経験した人

まだ経験していない人

町会・自治会への参加に意欲的になった

特に影響はなかった

積極的に感じるかもしれない

特に影響はないと思う

成人した

⇒

1

2

3

4

結婚した (パートナーと一緒に暮らし始めた)

⇒

1

2

3

4

住宅を購入した

⇒

1

2

3

4

子どもが生まれた

⇒

1

2

3

4

子どもが小学生になった

⇒

1

2

3

4

子育てがひと段落した

⇒

1

2

3

4

仕事から落ち着いた、退職した

⇒

1

2

3

4

4. 町会・自治会の役員を務めることについて

Q13 過去に町会・自治会の役員や班長等を務めたことがありますか (○は1つ)

1. 現在務めている

2. 過去に務めたことがある

3. 務めたことがない

Q13-1 Q13で「1」「2」と回答した人にお聞きします。現在務めている役職、または務めたことのある役職はどれですか (○はいくつでも)

1. 会長

2. 副会長

3. 班長

4. その他 ()

Q14 町会・自治会の役員 (会長や各役職、班長) を務めることについてどう思いますか (○は1つ)

1. 積極的に務めたい

2. どちらかというと務めてもよい

3. できれば務めたくない

4. 務めたくない

Q14-1 Q14で「1」「2」と回答した人にお聞きします。役員を務めてもよいと考える理由は何ですか (○はいくつでも)

1. 地域が好きだから、地域貢献したいから

2. 名譽なことだと思うから

3. やりがいがあるから

4. リーダーを務めるのが好きだから

5. 良い経験になるから

6. 町会・自治会で活動することが楽しいから

7. 他に務められそうな人がいないから

8. 持ち回り等、いずれ務めることになるから

9. その他 ()

Q14-2 Q14で「3」「4」と回答した人にお聞きします。役員を務めたくない理由は何か (○はいくつでも)

1. 仕事の負担が大きいため

2. 役員の決め方に不満があるから

3. 平日等に活動できないから

4. 町会・自治会に関心はあるが、役員を務めるほどではないから

5. 役員の役割等がよくわからないから

6. 強制してやるものではないと思うから

7. 自分や家族が既に務めたことがあり、他の人が務めるべきだと思うから

8. リーダーを務めるのが苦手だから

9. その他 ()

Q14-3 Q14で「3」「4」と回答した人にお聞きします。どのようなきっかけがあれば、役員を務めてもよいと考えますか (○はいくつでも)

1. 役員の仕事を強制されないなら

2. 役員の仕事内容が見直されるなら

3. 活動時間等が、自分の都合に配慮してもらえたら

4. 仕事から落ち着いたり、退職したら

5. 家庭のことが落ち着いたら

6. 他の人が一通り経験したら

7. 自分が務めることに納得のいく説明をしてもらったら

8. 自分と同世代の人が地域の中心になったら

9. 町会・自治会の活動が自分や自分の家族に有益なものとなったら

10. その他 ()

11. 特にない

5. 町会・自治会以外の地域活動やボランティア活動について

Q15 これまで、町会・自治会の活動以外に、地域活動やボランティア活動、NPO等の活動に参加した経験は何年程度ですか。複数の活動経験がある場合は、通算年数を回答して下さい (○は1つ)

1. ほとんど経験がない

2. 1年未満

3. 1～3年未満

4. 3～5年未満

5. 5～10年未満

6. 10年以上

- 203 -

Q19 町会・自治会の関係者等から、スポーツ推進委員になるよう頼まれた場合、引き受けてもよいと思いますか (○は1つ)

1. 引き受けてもよい	3. どちらかという引き受けたくない
2. どちらかという引き受けたくない	4. 引き受けたくない

Q19-1 Q19で「1」「2」と回答した人にお聞きします。引き受けてもよいと思う理由は何か (○はいくつでも)

1. スポーツ推進委員に関心があるから	7. イベントの運営や企画等が好きだから
2. スポーツに関わりたいから	8. 仲間ができそうだから
3. スポーツイベント等に携わりたいから	9. 運動不足の改善になりそうだから
4. 地域に貢献したいから	10. ボランティアが好きだから
5. スポーツ経験や知識が活かせそうだから	11. 持ち回り等、いつか務めることになるから
6. 人に指導することが好きだから	12. その他 ()

Q19-2 Q19で「3」「4」と回答した人にお聞きします。引き受けたくない理由は何か (○はいくつでも)

1. 制度や役割をよく知らないから	6. スポーツに関心がないから
2. 活動に関心を持ってないから	7. スポーツや体力に自信がないから
3. 仕事で忙しく時間が足りないから	8. 他に関心がある活動をしたいから
4. 家族の世話等で忙しく時間が足りないから	9. 人づきあい等が煩わしそうだから
5. 「3」「4」以外で時間が足りないから	10. 敷居が高そうだから
(理由:)	11. その他 ()

Q19-3 Q19で「3」「4」と回答した人にお聞きします。どのようなきっかけがあれば、スポーツ推進委員を務めてもよいと思いますか (○はいくつでも)

1. 活動を強制されないなら	4. 仕事が終わるに着いたり、退職したら
2. 仕事内容が見直される (興味を持てる仕事内容になる等) なら	5. 家庭のことが落ち着いたら
3. 活動時間等が、自分の都合に配慮してもらえるなら	6. 仕事の役割が理解できたら
	7. その他 ()
	8. 特になし

Q20 町会・自治会の活動や、スポーツ推進委員等について、ご意見をご自由にお書きください。

--

ご協力ありがとうございます。同封の返信用封筒に入れ、切手を貼らずに1月29日 (月) までにご投函ください。

Q16 これまで、町会・自治会の活動以外に参加したことがある地域活動やボランティア活動、NP O等の活動はどのような活動ですか。 (○はいくつでも)

1. 環境関係 (環境美化、環境保全等)	7. 青少年の育成、教育関係
2. 福祉関係 (高齢者や障害者の支援等)	8. 子育て関係
3. まちづくりや地域活性化	9. 医療や健康関係
4. 地域の安全関係 (交通安全、防災等)	10. 国際協力、国際交流関係
5. 芸術、文化、スポーツ関係	11. その他 ()
6. バザーや募金、チャリティ関係	12. 特になし

Q17 今後、町会・自治会活動以外の地域活動やボランティア活動に関わる機会を増やしたいですか (○は1つ)

1. 増やしたい	3. どちらかという増やしたい
2. どちらかという増やしたい	4. 減らしたい

Q17-1 Q17で「1」「2」を選んだ人にお聞きします。関わる機会を増やしたい理由は何か (○は1つ)

1. 社会に貢献したいから	8. 都合のいい時に活動できるから
2. 地域に貢献したいから	9. 仕事が終わるに着き時間に余裕ができたから
3. 自分の能力や経験を活かしたいから	10. 家庭のことが落ち着き時間に余裕ができたから
4. 自分の能力を高めたり、学びを得たいから	11. 「9」「10」以外で時間に余裕ができたから
5. 興味のある社会課題等に関わる活動だから	(理由:)
6. ストレス解消やリフレッシュになるから	12. その他 ()
7. 気の合う仲間がいるから	

6. スポーツ推進委員について

<船橋市スポーツ推進委員とは> ○町会・自治会の推薦を受け、船橋市教育委員会より委嘱された人 (定員200人) ○船橋市におけるスポーツ推進のため、主に以下の活動を行っています。 ・地域におけるスポーツ行事の企画、運営、会場の手配・広報などの連絡調整 ・町会、公民館、学校などが主催する地域の活動への協力 ・市民マラソン大会や健康まつりなど、市の行事への協力
--

Q18 スポーツ推進委員を知っていますか (○は1つ)

1. 知らない (今初めて知った)	4. 打診されたが、断ったことがある
2. よく知らないが、聞いたことがある	5. 過去に務めたことがある
3. 務めたことはないが、役割等を知っている	6. 現在務めている

Q18-1 Q18で「2」～「6」を選んだ人にお聞きします。スポーツ推進委員について知っていますか (○はいくつでも)

1. 町会・自治会関係の役職として知っていた	4. 市報や町内会だより等で知った
2. スポーツ推進委員が関わる行事等に参加した	5. インターネット等で知った
3. 家族や知人にスポーツ推進委員がいる	6. その他 ()

3. スポーツ推進委員調査

「体育指導員」から引き続き「スポーツ推進委員」を務められている方は、就任のきっかけや期間について、「体育指導員」としての期間を含めて回答してください。

1. ご自身について

Q1 この調査票を記入している（スポーツ推進委員を務めている）方ご自身についてお聞きます。（〇はそれぞれ1つ）

性別	1. 男性	2. 女性
年齢	1. 30歳未満 2. 30歳代 3. 40歳代	4. 50歳代 5. 60歳代 6. 70歳代 7. 80歳以上
職業	1. 農・漁業 2. 「1」以外の家族従業 3. 会社員・公務員 4. 自営・自由業・経営者 5. アルバイト・パート・契約（派遣）社員	6. 学生 7. 専業主婦・主夫 8. 無職（年金生活を含む） 9. その他（ ）
現在の地域での居住年数	1. 5年未満 2. 5年～10年未満 3. 10年～20年未満 4. 20年以上	
世帯状況	1. 一人暮らし 2. 一世代世帯（夫婦のみ、兄弟姉妹のみ）	3. 二世代世帯（親子など） 4. 三世代世帯（親と子と孫など） 5. その他（ ）
住居形態	1. 持家（一戸建て） 2. 持家（集合住宅） 3. 公営賃貸住宅 4. 民間賃貸住宅（一戸建て）	5. 民間賃貸住宅（集合住宅） 6. 借家 7. 寮・社宅 8. その他（ ）

Q2 お住まいの地域は、どちらの地区ですか。あてはまる地区名を選んで下さい。（〇は1つ）

1. 南部地区	（宮本、市場、東船橋、東町、駿河台、本町、湊町、浜町、若松、日の出、西浦、栄町、潮見町、高瀬町、南本町、海神町、海神町東、海神町西、海神町南、南海神）
2. 西部地区	（山野町、印内町、葛飾町、本郷町、古作町、古作、西船、印内、東中山、二子町、本中山、旭町、行田町、行田、山手、北本町、前貝塚町、丸山、上山町、馬込町、馬込西、藤原）
3. 中部地区	（夏見、夏見町、夏見台、米ヶ崎町、高根町、金杉町、金杉台、緑台、高根台、芝山、新高根）
4. 東部地区	（前原東、前原西、中野木、二宮、飯山満町、滝台町、滝台、栗園台町、七林町、三山、田喜野井、習志野、習志野台、西習志野）
5. 北部地区	（二和東、二和西、三咲町、三咲、南三咲、八木が谷町、咲が丘、みやぎ台、八木が谷、高野台、松が丘、大穴町、大穴南、大穴北、小室町、小野田町、大神保町、神保町、車方町、鈴身町、豊富町、金堀町、楠が山町、古和釜町、坪井町、坪井東、坪井西）

団体に関する基礎調査＜スポーツ推進委員用＞

記入に際してのお願い

- 1. 回答は、この調査票に直接ご記入下さい（平成30年1月1日時点の状況をご回答下さい）。
- 2. ご回答にあたっては、スポーツ推進委員の方に、ご記入をお願いいたします。回答はできる限り、ご本人が記入してください。
- 3. ご回答にあたっては質問をよくお読みいただき、該当する番号を○で囲み、「その他」に該当する場合、（ ）内に具体的に記入してください。
- 4. 調査票記入後は、3つ折りにし、同封の返信用封筒に入れて、平成30年1月29日（月）までに投函してください。（切手不要）

【調査結果の集計について】
○この調査は、船橋市におけるスポーツ推進委員活動状況の把握や、スポーツ推進委員に関する今後の施策の検討のために行うものです。本調査で得られた情報につきましては、目的以外には利用いたしません。また、回答結果については船橋市で適切に管理いたします。
○調査結果は統計的に処理するため、回答者個人が特定されることはありません。

【調査についての問合せ先】
船橋市 市民生活部 市民協働課（担当：鳥居・小倉）
電話：047-436-3201

Q3 スポーツ推進委員に就任する前は、スポーツ推進委員を知っていましたか (○は1つ)

1. 知っていた

2. 就任する (自治会等から打診される) まで知らなかった

Q3-1 Q3で「1」と回答した人にお聞きします。スポーツ推進委員を知った経緯として、あてはまるものを選んで下さい (○はいくつでも)

1. 町会・自治会関係の役職として知っていた

2. スポーツイベント等に参加したことがあり知っていた

3. 知人にスポーツ推進委員がおり知っていた

4. テレビやインターネット等で知っていた

5. その他 ()

Q4 スポーツ推進委員に就任した動機や経緯として、あてはまるものを選んで下さい (○はいくつでも)

1. スポーツ推進委員に関心があったから

2. スポーツに関わる機会を作ったから

3. 地域に貢献できると思ったから

4. スポーツの経験や知識が活かせると思ったから

5. 運動不足の改善になると思ったから

6. 人を指導することが好きだから

7. スポーツイベント等の手伝い等をすることが好きだから

8. スポーツ関係の知人からの依頼や紹介があったから

9. 地域や学校等でお世話になっている人からの依頼や紹介だったから

10. 町会・自治会内での充て職だったから

11. 前任者から依頼されたから

12. その他 ()

Q5 現在、スポーツ推進委員としての活動期間は何期目ですか (○は1つ)

1. 1期目 (1～2年目)

2. 2期目 (3～4年目)

3. 3期目 (5～6年目)

4. 4～5期目 (7～10年目)

5. 6～10期目 (11～20年目)

6. 11期以上 (21年以上)

Q5-1 Q5で「2」～「6」(活動期間2期目以上)を選んで方にお聞きします。2期目以降も継続することになった経緯として、あてはまるものを選んで下さい (○は1つ)

1. 自ら希望した

2. 要請等があったため継続した

3. 町会・自治会の充て職のため継続した

4. その他 ()

Q6 これまで、スポーツ推進委員以外に努めたことがある役職はありますか (○はいくつでも)

1. 町会・自治会役員

2. 市の委員

3. 学校関係の委員・役員

4. 地区社会福祉協議会の役員

5. 自治会連合協議会の役員

6. 施設の運営委員

7. 民生委員・児童委員

8. 防犯指導員

9. 市民防犯推進協議会役員

10. 老人クラブ役員

11. 商工会・商店会役員

12. 体育協会役員

13. 警察関係の委員

14. 消防団役員

15. その他 ()

16. 特になし

2. スポーツ推進委員としての活動状況についてお聞きします

Q7 スポーツ推進委員として活動してきたことにはどのようなものがありますか。記入例を参考に、年間活動日数を選び、主な活動内容を回答して下さい

	年間活動日数 (○は1つ)	主な活動内容
【記入例】 主権事業の企画・立案	1. 活動していない 2. 5日未満 3. 5～10日未満 4. 10～20日未満 5. 20日以上	・ウォーキング事業の企画 ・グランドゴルフ大会の企画 ・新規事業の検討
【記入例】 共催・協力事業のスタッフ	1. 活動していない 2. 5日未満 3. 5～10日未満 4. 10～20日未満 5. 20日以上	・市と共催で開催している健康まつりのスタッフ ・協力している福祉まつりのスタッフ ・協力しているハッピーサタデーのスタッフ
主権事業の企画・立案	1. 活動していない 2. 5日未満 3. 5～10日未満 4. 10～20日未満 5. 20日以上	
主権事業のスタッフ	1. 活動していない 2. 5日未満 3. 5～10日未満 4. 10～20日未満 5. 20日以上	
共催・協力事業の企画・立案	1. 活動していない 2. 5日未満 3. 5～10日未満 4. 10～20日未満 5. 20日以上	
共催・協力事業のスタッフ	1. 活動していない 2. 5日未満 3. 5～10日未満 4. 10～20日未満 5. 20日以上	
上記以外の活動	1. 活動していない 2. 5日未満 3. 5～10日未満 4. 10～20日未満 5. 20日以上	

Q8 スポーツ推進委員としての活動日数は、年間でおおよそ何日ですか

年間活動日数	平日	休日	合計

Q 14 スポーツ推進委員の活動に関し、以下の項目について、あなたの個人的満足度を、「1 満足」～「4 不満」の4段階でお答えください（○はそれぞれ1つ）

	満足	やや満足	やや不満	不満
スポーツ振興への貢献度	1	2	3	4
地域や社会への貢献度	1	2	3	4
活動における拘束時間	1	2	3	4
人間関係	1	2	3	4
活動に対する認知度や評価	1	2	3	4

3. あなたのスポーツとの関わりや、地域活動への参加状況についてお聞きます

Q 15 これまでのスポーツとの関わり等について教えてください（○はいくつでも）

学生時代	1. 部活動等でスポーツをしていた 2. スポーツを教えた 3. 健康維持等のため軽い運動をした 4. マネージャーやチームの手伝い等をしていた	5. スポーツイベントの企画・運営役を務めた 6. テレビ等で観戦する程度だった 7. その他（ ） 8. 特にない
社会人時代（スポーツ推進委員になる前）	1. スポーツクラブやサークル等で定期的にスポーツをしていた 2. スポーツを教えていた 3. 健康維持等のため軽い運動をした 4. マネージャーやチームの手伝い等をしていた	5. スポーツイベントの企画・運営役を務めた 6. テレビ等で観戦する程度だった 7. その他（ ） 8. 特にない
社会人時代（スポーツ推進委員になってから）	1. スポーツクラブやサークル等で定期的にスポーツをしている 2. スポーツを教えている 3. 健康維持等のため軽い運動をしている 4. マネージャーやチームの手伝い等をしている	5. スポーツイベントの企画・運営役を務めている 6. テレビ等で観戦する程度 7. その他（ ） 8. 特にない

Q 16 現在、スポーツ推進委員としての活動以外に、スポーツや運動をする機会は何ほどの程度ですか（○は1つ）

1. 週に5日以上	3. 週に1～2日	5. 月に1日
2. 週に3～4日	4. 月に2～3日	6. ほとんどない

Q 17 これまで、町会・自治会の活動以外に、地域活動やボランティア活動、NPO等の活動に参加した経験は何年程度ですか。複数の活動経験がある場合は、通算年数を回答して下さい（○は1つ）

1. ほとんど経験がない	3. 1～3年未満	5. 5～10年未満
2. 1年未満	4. 3～5年未満	6. 10年以上

5

Q 9 スポーツ推進委員の活動にやりがいを感じていますか（○は1つ）

1. とても感じる	3. あまり感じない
2. どちらかというと感じる	4. まったく感じない

Q 10 スポーツ推進委員のやりがいや、特に意欲を感じる活動は何ですか（○はいくつでも）

1. スポーツ事業等の実施で得られる達成感	5. 健康増進になること
2. イベント等を通じて人の役に立つことや、参加者や地域の人と交流できること	6. 市や地域から任される役職であること
3. 同じスポーツ推進委員の仲間ができること	7. その他（ ）
4. 自分の得意なスポーツの知識や技術等が活かせること	8. 特にない

Q 11 スポーツ推進委員を務めることへの負担を感じますか（○は1つ）

1. 感じる	3. あまり感じない
2. やや感じる	4. ほとんど感じない

Q 12 スポーツ推進委員の活動にどのようなことや活動に負担を感じますか（○はいくつでも）

1. 主催事業の企画・立案	6. 会議等への参加
2. 共催・協力事業の企画・立案	7. 人集めに係ること全般
3. 主催事業のスタッフ	8. 活動への参加を強制されること
4. 共催・協力事業のスタッフ	9. その他（ ）
5. 関係者との連絡調整等	10. 全体的に仕事量が多い

Q 13 現在の任期が満了した後、スポーツ推進委員を続けたいと思いますか（○は1つ）

1. ぜひ続けたい	3. できれば続けたくない	5. まだわからない
2. 依頼されれば続けてもよい	4. 続ける気はない	

Q 13-1 Q 13で「3」「4」「5」と回答した人にお聞きします。続けたくない理由、または続けることを迷っている理由は何ですか（○はいくつでも）

1. 仕事で忙しく時間が足りない	7. 趣味や他の地域活動等に時間を使いたい
2. 家族の世話等で忙しく時間が足りない	8. 率先して活動することが苦手
3. 「1」「2」以外で時間が足りない（理由）	9. 人前に立つことが苦手
4. 活動の負担が大きい	10. 体力や健康面に不安がある
5. 人間関係が煩わしい	11. 活動に魅力を感じない
6. スタッフや運営としてよりも、競技者など別の形でスポーツに参加したい	12. その他（ ）

4

Q 23 スポーツ推進委員として、活動してみたいことや、地域でスポーツ推進委員が活躍できる機会等についてアイデアがございましたら、具体的にお書きください

(記入例：〇〇の指導をしたい、小学生に運動を教えたい、他地域のスポーツ推進委員と交流してみたい、等)

Q 24 スポーツ推進委員として活動していて感じていて改善すべきだと思うこと、「スポーツ推進委員」のあり方等について、ご意見をご自由にお書きください。

ご協力ありがとうございました。同封の返信用封筒に入れ、切手を貼らずに、1月29日（月）までにご投函ください。

Q 18 これまで、町会・自治会の活動以外に参加したことがある地域活動やボランティア活動、NP O等の活動はどのような活動ですか。(あてはまるもの全てに○)

1. 環境関係 (環境美化、環境保全等)	7. 青少年の育成、教育関係
2. 福祉関係 (高齢者や障害者の支援等)	8. 子育て関係
3. まちづくりや地域活性化	9. 医療や健康関係
4. 地域の安全関係 (交通安全、防災等)	10. 国際協力、国際交流関係
5. 芸術、文化、スポーツ関係	11. その他 ()
6. バザーや募金、チャリティ関係	12. 特になし

Q 19 今後、スポーツ推進委員以外に、地域活動やボランティア活動等に関わる機会を増やしたいですか (○は1つ)

1. 増やしたい	3. どちらかというを増やしたくない
2. どちらかというを増やしたい	4. 増やしたくない

4. 今後のスポーツ推進委員のあり方についてお聞きます

Q 20 スポーツ推進委員を務めていて感じることは何ですか (○は3つまで)

1. 活動回数が多く負担が大きい	7. 活動に対する理解や評価が低い
2. 活動やイベント等のマンネリ、停滞化	8. 活動に係る費用 (交通費等) の負担
3. 研修やスキルアップの機会の不足	9. 委員の高齢化
4. 活動拠点や施設の不足	10. 委員としての活動にやりがいを感じない
5. 担い手の不足	11. その他 ()
6. 認知度が低い	12. 特になし

Q 21 あなた自身の活動経験を踏まえ、スポーツ推進委員に向くのは、どのような人だと思いますか (○は3つまで)

1. スポーツが好きの人	5. 時間に余裕がある人
2. 地域とかわわりが深い人	6. 若く体力がある人
3. ボランティアに関心がある人	7. 生きがい、やりがいを求めている人
4. リーダーシップがある人	8. その他 ()

Q 22 今後、スポーツ推進委員の活躍の機会として、どのような活動機会が増えていくと良いと思いますか (○はいくつでも)

1. スポーツ教室等での実技指導	8. スポーツチーム等とのコラボレーション、連携
2. スポーツイベントの企画や調整役	9. 地域の子どもや学生、若い世代への指導や運営
3. 地域スポーツイベントの運営	10. 学校との連携
4. 大規模スポーツイベント (国際イベント等) に携わること	11. 高齢者との交流やスポーツの機会提供
5. ニューススポーツ等の普及活動	12. 障害者との交流やスポーツの機会提供
6. 地域スポーツの広報・PR活動	13. その他 ()
7. 地域の福祉団体や青少年団体との協力事業の開催	14. 特になし (現状のままでよい)

4. 町会・自治会非加入世帯調査

注：設問形式の略語は以下の通り対応している。

SA：単一回答 MA：複数回答 FA：自由回答 数値：数値回答

MA マトリクス：同一の選択肢で複数の質問項目について聴取する MA 形式の設問

Q	設問形式	設問/選択肢	
Q1	SA	設問	あなたの性別をお答えください。
		1	男性
		2	女性
Q2	数値	設問	あなたの年齢をお答えください。
		1	() 歳
Q3	SA	設問	あなたの職業をお答えください。
		1	農業・漁業従事者
		2	農業・漁業以外の家族従業
		3	会社員・公務員
		4	自営・自由業・経営者
		5	アルバイト・パート・契約（派遣）社員
		6	学生
		7	専業主婦・主夫
		8	無職（年金生活を含む）
		9	その他 具体的に：()
Q4	SA	設問	あなたの世帯は、次のどれに当てはまりますか。
		1	一人暮らし
		2	一世代世帯（夫婦のみ、兄弟姉妹のみ）
		3	二世代世帯（親子など）
		4	三世代世帯（親と子と孫など）
		5	その他 具体的に：()
Q5	SA	設問	あなたのお住まいは、次のどれに当てはまりますか。
		1	持家（一戸建て）
		2	持家（集合住宅）
		3	公営賃貸住宅
		4	民間賃貸住宅（一戸建て）
		5	民間賃貸住宅（集合住宅）
		6	借家
		7	寮・社宅
		8	その他 具体的に：()
Q6	SA	設問	お住まいの地域はどちらですか
		1	宮本（宮本、市場、東船橋、東町、駿河台）
		2	湊町（本町3丁目、湊町、浜町、若松、日の出、西浦、栄町、潮見町、高瀬町）

Q	設問形式	設問/選択肢	
		3	本町（本町1～2丁目・4～7丁目）
		4	海神（南本町、海神、海神町、海神町東、海神町西、海神町南、南海神）
		5	葛飾（山野町、印内町、葛飾町、本郷町、古作町、古作、西船、印内、東中山）
		6	中山（二子町、本中山）
		7	塚田（旭町、行田町、行田、山手、北本町、前貝塚町）
		8	法典（丸山、上山町、馬込町、馬込西、藤原）
		9	夏見（夏見、夏見町、夏見台、米ヶ崎町）
		10	高根・金杉（高根町、金杉町、金杉、金杉台、緑台）
		11	高根台（高根台1～6丁目）
		12	新高根・芝山（芝山、新高根、高根台7丁目）
		13	前原（前原東、前原西、中野木）
		14	二宮・飯山満（二宮、飯山満町、滝台町、滝台）
		15	薬円台（薬円台、薬園台町、七林町）
		16	三山・田喜野井（三山、田喜野井、習志野）
		17	習志野台（習志野台、西習志野）
		18	二和（二和東、二和西）
		19	三咲（三咲町、三咲、南三咲）
		20	八木が谷（八木が谷町、咲が丘、みやぎ台、八木が谷、高野台）
		21	松が丘（松が丘）
		22	大穴（大穴町、大穴南、大穴北）
		23	豊富（小室町、小野田町、大神保町、神保町、車方町、鈴身町、豊富町、金堀町、楠が山町、古和釜町）
		24	坪井（坪井町、坪井東、坪井西）
		25	その他
Q7	SA	設問	あなたは、現在の地域に住み続けたいと思いますか。
		1	思う
		2	やや思う
		3	あまり思わない
		4	思わない
Q8	SA	設問	あなたの世帯は、町会・自治会等に参加していますか。
		1	加入している
		2	加入していない・わからない
Q9	MA	設問	町会・自治会に参加、参加しない理由は何ですか。
			回答条件：Q8=2（以降の設問全て）
		1	町会・自治会のことをよく知らないから
		2	仕事が忙しく、活動に参加できないから
		3	家庭のことで忙しく、活動に参加できないから
		4	仕事や家庭のこと以外で忙しく、活動に参加できないから

Q	設問形式	設問/選択肢	
			忙しい理由：()
		5	関心はあるが、きっかけがないから
		6	参加するメリットがわからない・参加しなくても特に問題を感じていないから
		7	役員等になるのが面倒、重荷だから
		8	地域に関心がないから
		9	今住んでいる地域の出身者ではないから
		10	地域に長く住む意思がないから
		11	会費を払いたくないから
		12	集合住宅に住んでいるから
		13	人間関係が煩わしそうだから
		14	同世代の人が参加していなさそうだから
		15	加入しなくても、お祭り等の行事には参加できるから
		16	以前入っていた・参加していたがやめた
		17	今はまだ早いと思っているから
		18	地域に町会・自治会がない
		19	その他 具体的に：()
		20	特になし
Q10	MA	設問	町会・自治会について知っていることはありますか。
		1	会長が誰かわかる
		2	行事や催しの際等、地域で中心的に活動している人が、少しでもわかる
		3	活動内容や年間行事が少しでもわかる 知っている活動や行事：()
		4	災害時や緊急時の他、地域で困ったことがあった時に誰に連絡すればよいかわかる
		5	総会等の会議が開かれていることを知っている
		6	入会方法（誰に連絡したらよいか、等）がわかる
		7	その他 具体的に：()
		8	ほとんど何も知らない
Q11	MA マトリクス	設問	あなたの地域で課題だと思うことは何ですか。また、その中で町会や自治会に期待することはありますか。
		(1)	地域で課題だと思うこと
		(2)	町会や自治会に期待すること
		1	地域の情報発信に関すること（回覧板や会報の発行等）
		2	地域住民間の交流促進、コミュニケーションに関すること
		3	生活上のルールづくりに関すること
		4	防災、減災、災害対策に関すること
		5	地域づくり、地域おこしに関すること
		6	子育て世帯への支援に関すること

Q	設問形式	設問/選択肢	
		7	高齢者の見守り等に関すること
		8	地域の美化や環境保全等に関すること
		9	祭りや伝統芸能、文化の継承等に関すること
		10	買い物や通院の困難化（買い物弱者等の解消）
		11	空き家の増加（空き家対策）
		12	その他 具体的に：（ ）
		1	特にない
Q12	MA	設問	あなたが今後、町会や自治会に加入してみようと思ったり、地域に対する関心が深まると思う時期やタイミングとして、当てはまるものはありますか。
		1	結婚したら
		2	住宅を購入したら
		3	子どもが産まれたら
		4	子どもが小学校入学くらいの年齢になったら
		5	子育てが落ち着いたら
		6	仕事が落ち着いたり、退職したら
		7	（ ）歳くらいになったら
		8	きっかけがあれば、いつでも
		9	その他 具体的に：（ ）
		10	特にない
Q13	MA	設問	仮に、「町会・自治会に加入しよう（もしくは、加入してもいい）」と思うとしたら、どのようなことが決め手やきっかけとなりますか。
		1	誘われたり声をかけてもらったら
		2	町会・自治会が何をしているのかや加入するメリットを説明をしてもらったら
		3	友人や知人が入るなら、入っていることを知ったら
		4	好きなタイミングで、都合のいい時だけの活動でもよいなら
		5	役員にならなくてもよいなら
		6	自分と同世代の人が地域の中心になったら
		7	活動や運営を任せてもらえるなら
		8	町会・自治会の活動が自分や家族に有益なものとなったら
		9	入らないといけない理由が見つければ入る
		10	会費が安くなれば 具体的に月（ ）円程度
		11	その他 具体的に：（ ）
		12	特にない
Q14	SA	設問	これまで、地域活動やボランティア活動、NPO等の活動に参加したことはありますか。それらの活動の通算年数を選んで下さい。
		1	1年未満
		2	1～3年未満

Q	設問形式	設問/選択肢	
		3	3～5年未満
		4	5～10年未満
		5	10年以上
		6	ほとんど経験がない
Q15	MA	設問	参加したことがある活動はどのようなものですか。
			回答条件：Q14=1,2,3,4,5
		1	環境美化、環境保全など、環境に関わる活動
		2	高齢者や障害者の支援など、福祉に関わる活動
		3	まちづくりや地域の活性化に関わる活動
		4	交通安全、防災等地域の安全に関わる活動
		5	芸術、文化、スポーツに関わる活動
		6	バザーや募金、チャリティ関係の活動
		7	青少年の育成や教育に関わる活動
		8	子育て支援に関わる活動
		9	医療や健康に関わる活動
		10	国際協力や国際交流に関わる活動
		11	その他 具体的に：()
Q16	SA	設問	今後、地域活動やボランティア活動に関わる機会を増やしたいですか
		1	増やしたい
		2	どちらかというを増やしたい
		3	どちらかというが減らしたい
		4	減らしたい
Q17	MA	設問	地域活動やボランティア活動に関わる機会を増やしたい理由は何ですか
			回答条件：Q16=1,2
		1	地域に貢献したいから
		2	社会に貢献したいから
		3	自分の能力や経験を活かしたいから
		4	自分の能力を高めたり、学びを得たいから
		5	自分が問題意識を持つ社会課題やテーマに関わる活動だから
		6	活動することが楽しいから、ストレス解消やリフレッシュになるから
		7	気の合う仲間がいるから、仲間ができるから
		8	好きなタイミングで、都合のいい時に活動できるから
		9	仕事が落ち着き時間に余裕ができたから
		10	家庭のことが落ち着き時間に余裕ができたから
		11	仕事や家庭のこと以外で時間に余裕ができたから
		12	その他 具体的に：()
Q18	SA	設問	スポーツ推進委員を知っていますか。
		1	知らない（今回初めて知った）
		2	よく知らないが、聞いたことがある

Q	設問形式	設問/選択肢	
		3	務めたことはないが、役割や活動内容を知っている
		4	務めたことがある
		5	現在務めている
Q19	SA	設問	スポーツ推進委員を務めることを頼まれたら、引き受けてもよいと思いますか。
		1	引き受けてもよい
		2	どちらかという引き受けてもよい
		3	どちらかという引き受けたくない
		4	引き受けたくない
Q20	MA	設問	スポーツ推進委員を引き受けてもよいと考える理由は何ですか。
			回答条件：Q19=1,2
		1	スポーツ推進委員に関心があるから
		2	スポーツに関わりたいから
		3	スポーツイベント等に携わりたいから
		4	地域に貢献したいから
		5	スポーツ経験や知識が活かそうだから
		6	人に指導することが好きだから・関心があるから
		7	イベントの運営や企画等が好きだから・関心があるから
		8	仲間ができそうだから
		9	運動不足の改善になりそうだから
		10	ボランティアが好きだから
		11	その他 具体的に：()
Q21	MA	設問	スポーツ推進委員を引き受けたくない理由は何ですか。
			回答条件：Q19=3,4
		1	制度や役割をよく知らないから
		2	活動に関心を持ってないから
		3	仕事で忙しく時間がないから
		4	家庭のことで忙しく時間がないから
		5	仕事や家庭のこと以外で忙しく、時間がないから 忙しい理由：()
		6	スポーツに関心がないから
		7	スポーツや体力、健康面に自信がないから
		8	他に関心がある活動をしたいから
		9	人づきあいが煩わしそうだから
		10	敷居が高そうだから
		11	その他 具体的に：()
Q22	MA	設問	地域のスポーツ推進、スポーツ振興に関する活動のうち、関心があるものはありますか。
		1	スポーツ教室等での実技指導

Q	設問形式	設問/選択肢	
		2	スポーツイベントの企画や調整役
		3	地域スポーツイベントの運営
		4	大規模スポーツイベント（国際イベント等）に携わること
		5	ニュースポーツ等の普及活動
		6	地域スポーツの広報・PR活動
		7	地域スポーツクラブ、プロスポーツチーム等とのコラボレーション
		8	地域スポーツ政策、スポーツ振興に関する意見交換等
		9	子どもや学生、若い世代へのスポーツ指導や交流、学校等との連携
		10	高齢者へのスポーツ指導や交流
		11	障害者へのスポーツ指導や交流
		12	その他 具体的に：（ ）
		13	特にない
Q23	FA		町会・自治会の活動や、スポーツ推進委員等について意見があればお書きください。
		1	（ ）

団体に関する基礎調査・分析業務 報告書
平成 30 年 3 月

船橋市 市民生活部 市民協働課
〒273-8501 千葉県船橋市湊町 2-10-25
電話：047-436-3201