

第43回船橋市入札監視委員会 議事概要

1. 日時	令和7年11月7日（金） 午後2時00分～午後4時30分	
2. 場所	市役所本庁舎 6階 入札室	
3. 出席者	委員	片岡委員長・小泉副委員長・宮澤委員
	工事担当課	建築部長・建築課長・建築課長補佐・建築課副主幹（電気設備係長）・下水道部長・下水道施設課長 ほか担当課職員5名
	事務局	契約課長・契約課長補佐 ほか契約課職員4名
4. 審議対象期間	令和7年4月1日～令和7年9月30日（開札日）	
5. 議題1	入札及び契約手続の運用状況等の報告について	
6. 議題2 審議1	1. 船橋市中央公民館・市民文化ホール大規模改修工事 （総合評価型一般競争入札） 2. 船橋市中央公民館・市民文化ホール大規模改修電気設備工事 （総合評価型一般競争入札）	
7. 議題2 審議2	二俣排水機場1号ゲート更新工事（一般競争入札）	
8. 委員からの質問、 それに対する回答等	別紙のとおり	
9. 委員会の意見等	予定価格と実勢価格の乖離を埋めるため、新しい積算の仕方をできるだけ早い時期に具体的な方向が示せるようにされたい。 また、1者入札に至った原因が、技術者不足等と判明しているのであれば、なるべく多くの業者が入札できるように工夫されたい。	

別紙

質問	回答等
<p>議題 1 入札及び契約手続の運用状況等の報告について</p> <p>○上半期だけを見たときに、前年に比べて、特別な今年の特徴は何かあるのか。</p> <p>○契約件数が減った要因は何か。金額の大きい工事が不調になったからなのか、必要な工事が概ね終わっているからなのか、あるいは、予算の都合によりできないのか等の理由を伺いたい。</p> <p>○公共施設における、空調や耐震工事、トイレの改修等はほとんど終わったと考えてよいか。</p>	<p>○昨年度との比較では契約件数は減っている。</p> <p>○予算の都合によりできないのかという点については分かりかねるが、大型案件の本体工事が不調になったことで関連する工事も不調となったことや、学校のトイレ改修の工事がなかったこと等が理由として考えられる。</p> <p>○耐震工事や体育館の空調設置など、一斉に施工するピークは過ぎたと思われる。</p>
<p>議題 2 抽出事案の説明及び審議について</p> <p>審議 1</p> <p>1. 船橋市中央公民館・市民文化ホール大規模改修工事</p> <p>2. 船橋市中央公民館・市民文化ホール大規模改修電気設備工事</p> <p>○市内業者が代表者となる J V の入札がなかった理由を伺いたい。</p>	<p>○人手不足が原因と考える。</p>

<p>○建築工事(上記1.)は落札率が93.3%と低く、電気設備工事(上記2.)は落札率100%となっている。この理由について伺いたい。また、建築工事(上記1.)については再度入札を行っているが、何回目の入札で落札となったのか併せて伺いたい。</p> <p>○建築工事の1回目の入札から2回目の入札までの期間は。</p> <p>○1回目の入札では予定価格を大きく上回っており、2回目の入札では落札率が93.3%と大きく下げている。1回目と2回目の入札の期間がわずか1日で大きく金額が下がった理由を伺いたい。</p> <p>○本工事の現場は道が狭い。実勢価格に近付くような、また、工事のやりにくさにも配慮したような積算はできないのか。</p>	<p>○業者へのヒアリングの結果、原因は人手不足や労務単価・資材単価の高騰が問題であるとする。また、建築工事については2回目の入札での落札である。</p> <p>○1日である。1回目の翌日に2回目の開札を行う。</p> <p>○推測であるが、2回目の入札結果は、1回目の入札結果を受けて、応札者がさらなるコスト縮減などの検討を行った結果と考えている。また、あらかじめ2回まで入札できると公告しているため、業者が用意してきたものとする。</p> <p>○工事現場の特性に応じ、積算基準にあるものは、今後も採用していく。</p>
<p>審議2 二俣排水機場1号ゲート更新工事</p> <p>○鋼構造物工事は過去10年間で3件と非常に少ない業種である。今回と同種の工事実績はどれくらいあるのか。</p> <p>○水門は、船橋市の管轄でいくつあるのか。</p> <p>○他5か所の更新予定は。</p>	<p>○水門の工事としては、今回が初めてである。</p> <p>○本施設も含めて6か所である。</p> <p>○来年度以降に順次更新を考えている。</p>

<p>○予定価格が安過ぎるのでは。どのような積算をしているのか。</p>	<p>○機器費は業者から見積りを取っている。設置費用は、基準に基づいて積算している。</p>
<p>○複数の業者から見積りを取っているのであれば、複数の業者が入札しても良いと考えるが、なぜ1者入札となったのか。</p>	<p>○配置技術者がいないということが原因と考えている。</p>

議事録署名委員