

船橋市公式ホームページ再構築業務に関する質問及び回答

No	資料名	頁	質問内容	回答
1	プロポーザル実施要領 10(1)e① (ア)	5	「特筆すべき機能がある場合は、詳細を備考欄に記載すること」とありますが、記載した機能が有効だと判断された場合は機能要件審査やその他の審査要件において加点要素となりますでしょうか。	機能要件の評価において加点にはなりません、その他の審査要件において評価対象となります。
2	プロポーザル実施要領 10-e-② (エ)	6	「仕様書の内容を踏まえて下表の章番号・項目に従って作成すること。必要に応じて枝番号を伏しても構わない。」とありますが、別紙の「企画提案書審査評価表」と項目の内容や並び順が異なります。「企画提案書審査評価表」の順番に沿って企画書を作成したほうが、採点しやすいと思われませんが、「企画提案書審査評価表」の順番で企画提案書を作成してもよろしいでしょうか。	プロポーザル実施要領に記載のある順番で資料の作成をお願いします。
3	プロポーザル実施要領 10-e-② (エ) 内の表	7	「4 提案するCMSについて」 記載する内容は「製品名」「製品の特徴」「導入実績」の3点になっていますが、ページ作成や管理の各機能についてもわかりやすく記載するという認識でよろしいでしょうか。	製品の特徴として、ページ作成や管理の各機能についてもわかりやすく記載して下さい。
4	プロポーザル実施要領 10-e-② (エ) 内の表	7	「8 効率的な管理業務の実現方法」は「仕様書「4. リニューアル要件」参照」とありますが、具体的に「4. リニューアル要件」の中のどの部分の内容かご教示ください。	日常的な管理業務の効率化や職員負担を軽減する運用設計の提案など作成者・管理者双方がホームページ全体を効率よく管理できるよう、主に以下の項目を参照した上で企画提案書を作成してください。また、以下の項目以外にも特筆すべき効率的な管理業務の実現方法があれば、提案をお願いします。 【参照項目】 仕様書 4.1 ⑤ホームページの運用に関する事 4.3 ④・⑤ テンプレートの作成・デザイン管理 4.4コンテンツ移行 4.7操作マニュアル

No	資料名	頁	質問内容	回答
5	プロポーザル実施要領 11(1)b	9	「 Demo環境のアクセスURL届」を操作デモンストレーション審査の前の週に提出するよう記載がありますが、これは提出したDemo環境で「CMS等機能要件一覧表」の機能を満たしているかを確認する目的であるという認識でよろしいでしょうか。	ご認識の通りです。
6	プロポーザル実施要領 11(3)a③	11	「機材等の準備及びプレゼンテーション→50分」とありますが、準備が早く終わればプレゼンテーションをする時間が長くなるという認識でよろしいでしょうか。他自治体様では機材等の準備10分、プレゼンテーション40分と明記されるケースが多いため、うかがいます。	ご認識の通りです。
7	プロポーザル実施要領 11(3)⑤	11	「プレゼンテーションでは、以下の項目で簡潔に説明すること。」とありますが、採点しやすいように別紙の「プレゼンテーション審査評価表」に沿った順番で作成したのもよろしいでしょうか。その場合は1~8および「追加提案」を記載という認識です。	プロポーザル実施要領に記載のある順番で資料の作成をお願いします。
8	プロポーザル実施要領 11(3)a 11頁 プロポーザル評価方法 2(2)①ウ 2頁	11, 2	審査員について、プロポーザル実施要領11-(3)-a には、「各事業者（最大3名）が、評価委員会委員（5名）に対してプレゼンテーションを行い、」とありますが、プロポーザル評価方法2-(2)-1-ウには、委員が⑥までの6名であるように記載されています。人数に齟齬がございますが、正しくはどちらか、ご教示ください。また、こちらの人数が変更になる場合、プロポーザル実施要領11-(1)-c. 提出部数に変更はありますでしょうか。	評価委員会委員は6名です。つきましては、一次審査の提出部数は以下のとおりとします。 プロポーザル実施要領 P5 10-(1)-d 提出書類①~④：10部、電子データ（PDF形式） 提出書類⑤：正本1部、副本9部、電子データ（正副ともにPDF形式） 提出書類⑥：10部、電子データ（PDFとExcel形式） プロポーザル実施要領を訂正し、再掲しました。

No	資料名	頁	質問内容	回答
9	プロポーザル実施要領 11(3)b 12頁 プロポーザル評価方法 2(2)②イ 3頁	12, 3	審査員について、プロポーザル実施要領11-(3)-b には、「各事業者（最大3名）が、操作採点員（各所属ホームページ担当者8名、広報課ホームページ担当者2名）に対し」とありますが、プロポーザル評価方法2-(2)-②-イには、「評価委員以外の操作性採点者12名（作成者10名、承認者2名）」と、人数に齟齬がございますが、正しくはどちらか、ご教示ください。 また、こちらの人数が変更になる場合、プロポーザル実施要領11-(1)-c. 提出部数に変更はありますでしょうか。	操作採点員は、作成者（各所属ホームページ担当者）10名、承認者（広報課ホームページ担当者）2名です。つきましては、二次審査の提出部数は以下のとおりとします。 プロポーザル実施要領 P9 11-(1)-c 提出書類① : 電子データ（PDF形式）のみ 提出書類② : 16部、電子データ（PDF形式） 提出書類③④⑤ : 10部、電子データ（PDF形式） プロポーザル実施要領を訂正し、再掲しました。
10	仕様書 3.1-⑤ 3-3	4	船橋市様のホームページドメイン（ https://www.city.funabashi.lg.jp/ ）は、県セキュリティクラウドのセキュリティ保守で、保守運用されているという認識でよろしいでしょうか。 県セキュリティクラウドの障害発生時、県セキュリティクラウドにて管理されているDNS、WAF、CDNは本業務の考慮対象外でよいでしょうか。 そうでない場合は、弊社にて別ドメインの取得、DNSの設定、WAF、CDNの用意が必要でしょうか。	船橋市様のホームページドメイン（ https://www.city.funabashi.lg.jp/ ）は、ドメインの管理を市が行っており、DNSサーバの保守運用を千葉県セキュリティクラウドが担っております。 県セキュリティクラウドにて管理されているDNS、WAF、CDNは本業務の考慮対象外とします。
11	仕様書 3.4-③	6	CDNは千葉県セキュリティクラウドにて導入を予定されていますが、WAFは千葉県セキュリティクラウドでの導入でよろしいでしょうか。	WAFの導入は、千葉県セキュリティクラウドのWAFと本システム独自のWAF両方の導入になります。
12	仕様書 3.4-③	6	他県セキュリティクラウドでは、常時、メインデータセンターとサブデータセンターをセキュリティクラウドの機能により、追加費用なしで、参照させる機能がある場合がございます。 千葉県セキュリティクラウドのWAF等で、メインデータセンターと、サブデータセンターの両方を、参照することは可能でしょうか。	項番11の通り本システム独自のWAFの導入をし、そちらの機能を利用してください。 参考として、千葉県セキュリティクラウドで管理しているWAFにてメイン・サブへの通信を監視することは可能です。

No	資料名	頁	質問内容	回答
13	仕様書 3.2-⑤	6	ID、Password は随時変更可能とすることとありますが、IDを随時変更することも必須でしょうか。	システム管理者がID及びPasswordを随時変更できることを必須とします。
14	仕様書 4.2-④	7～8	また、利用者が情報を探せなかったときのための救済として、検索方法等を案内するナビゲーションの設置など、検索性を向上させる仕組みを有すること。とありますが想定されているイメージはありますか。	具体的なイメージは定まっておらず、本市のホームページに最も効果的な機能や手法を提案いただきたいと思います。
15	仕様書 4.2-④	7～8	「アクセス解析等を踏まえ」とありますが、アクセス解析に必要な現行サイトのGA4のデータ等を提供いただくことは可能でしょうか。	必要がある場合は、アナリティクスの閲覧権限を設定させていただきます。
16	仕様書 4.5	10	アクセシビリティ試験について ②はmicheckerで、全ページの「問題あり」「問題の可能性大」のチェック結果を報告という認識でよろしいでしょうか。	ご認識の通りです。

No	資料名	頁	質問内容	回答
17	仕様書 4.4-⑥	10	6 既存コンテンツの取得 現行サイトのページ情報一覧（ページタイトル・URL）をご提供いただくことは可能でしょうか。	契約締結後、本市と協議の上、既存ページの移行計画書に明記することで提供します。
18	仕様書 4.7-③	11	マニュアルは「word形式にて納品」とありますが、PowerPointのファイルで納品させていただくこともよろしいでしょうか。	編集できるマニュアルであればPowerPointでもかまいません。
19	仕様書 6.5	14	① ウ で「システム管理者及びサイト管理者」とありますが、どのような違いがございますでしょうか。企画提案書内では「サイト管理者」で統一してもよろしいでしょうか。	システム管理者はホームページ作成システムの管理者権限を持つ者、サイト管理者はGoogle等のアカウントの管理者を指しています。現状はどちらも広報課が担っているため、企画提案書内では「システム管理者」で統一していただいてもかまいません。
20	仕様書 6.5	14	操作研修について一部オンラインとすることも可能でしょうか。	操作研修は対面での研修とします。

No	資料名	頁	質問内容	回答
21	仕様書 6.6-②	15	千葉県セキュリティクラウドの障害発生は、速やかに復旧できないという場合ですが、具体的な時間の目安はございますでしょうか。 過去の事例等ございましたら、ご教示ください。	あくまで千葉県セキュリティクラウド障害時の対応のため、本件にかかる具体的な時間の目安はございません。参考までに、千葉県セキュリティクラウドのSLAを月間99.9%としております。過去の事例についてはセキュリティの観点からお示しできません。ご了承ください。
22	仕様書 7(1)18	16	納品物のうち、「18. サポートデスク対応FAQ」はどのようなものを想定されておりますでしょうか。	システムの操作や仕様について、当市から事業者への質問に対する回答をまとめたものを想定しています。また、導入するCMSについて他市からのよくある質問及び回答についてまとめたものも合わせて「サポートデスク対応FAQ」としてください。
23	CMS等機能要件一覧 50	2	「N047について」とありますが、「N049について」でしょうか。	ご認識の通りです。 CMS等機能要件一覧を訂正し、再掲しました。
24	CMS等機能要件一覧 53	2	「N050について」とありますが、「N052について」でしょうか。	ご認識の通りです。 CMS等機能要件一覧を訂正し、再掲しました。

No	資料名	頁	質問内容	回答
25	CMS等機能要件一覧 86	3	文書、種類によっては、文書のメタデータを100%認識できないことがあることを危惧しています。文書のメタデータをすべて認識できない場合があったとしても、要件を満たしますでしょうか。	機能要件として「基本」としていることから、代替案を記載いただき一次審査内で判断いたします。
26	CMS等機能要件一覧 119	4	「コンテンツ作成・更新画面で、総務省より配布されている「michecker」又はそれと同等以上の機能を用いてアクセシビリティチェックが行えること。任意のページにおいて、レベルAAへの準拠を確認できること。」とありますが、「michecker」のすべての機能と同等という意味ではなく、「問題あり」「問題の可能性大」についてチェックが可能であれば要件を満たすという認識でよろしいでしょうか。	「michecker」と同等以上の機能を用いてアクセシビリティチェックを行い、「問題あり」「問題の可能性大」について修正した結果、アクセシビリティレベルAAへの準拠できれば要件を満たすこととします。
27	CMS等機能要件一覧 171	6	ページの属性情報とありますが、どのような情報でしょうか。また、現在のCMSにおいて属性情報がございましたらそちらの情報についてもご教示ください。	「属性情報」は、作成者IDにあらかじめ設定された、「所属名、住所、メールアドレス、電話番号、FAX番号等」の情報を指しています。（機能要件No. 51参照）
28	CMS等機能要件一覧 174	6	「組織変更を行う際、階層移動が発生しないページのURLは変更されない」とありますが、組織変更で組織名（階層自体の名前）が変わる（例：広報課→広報広聴課）場合、階層移動が発生したとみなしURLが変更されてもよろしいでしょうか。	組織名の変更だけであればURLは変更されないことを想定しています。多くのページが二次元コードで発行物等に掲載しているため、変更される場合には保守費用内でリダイレクト対応をお願いします。

No	資料名	頁	質問内容	回答
29	CMS等機能要件一覧 186	7	「防災ポータルサイト（外部サイト）」とは、具体的にどのサイトを指しておられますでしょうか。	現在、プロポーザルを行っている下記案件において構築予定の「防災ポータルサイト」を指しています。プロポーザル中のため具体的なサイトはまだできておらず、船橋市災害情報共有システム導入業務仕様書に定める仕様以上の詳細については決定しておりません。 【参考URL】 https://www.city.funabashi.lg.jp/jigyou/nyusatsu/001/p146281.html
30	CMS等機能要件一覧 220	8	「N0218について」とありますが、「N0219」についてという認識でよろしいでしょうか。	ご認識の通りです。 CMS等機能要件一覧を訂正し、再掲しました。
31	その他		昨今、公示送達情報をホームページに掲載する義務化が話題になっておりますが、今回のホームページリニューアルにおいて、この機能への対応は必要でしょうか。	対応が必要です。
32	その他		現行の保守費用並びに現在ご利用いただいているホームページシステムの保守業者名とシステム名について差し支えなければご教示いただけますでしょうか。	機器賃貸借及びシステム保守（外部利用サービス含む） 10,129,720円（単年） 保守業者名は三谷コンピュータ株式会社です。システム名については、セキュリティの観点からお示しできません。