

船橋市ICTコンサルティング業務委託提案評価採点表

項番	大項目	中項目	評価項目	配点
1次審査(書類審査)				
(1)	基本事項	本業務に対する理解及び考え方	本業務実施の目的について理解しており、目的を達成するための考え方が具体的に記載されているか。	30
(2)		地方自治体の支援に係る 取り組み姿勢	本業務に類似する地方自治体の支援におけるこれまでの取り組み姿勢及びそれを基にした本市に対する支援の取り組み姿勢について記載されているか。	20
(3)		提案者の本業務委託に対する 中立性・公平性	中立性・公平性に十分配慮して本業務の実施が可能なこと及びその根拠について記載されているか。	30
(4)		本業務委託遂行にあたっての 管理手法	本業務を遂行するための管理手法(スケジュール管理、課題管理、品質管理、コミュニケーション方法、作業計画、報告等)が具体的に示されているか。	20
(5)	情報システム等に係る 予算検証	情報システム等に係る予算検証	これまでの他自治体または政府機関での情報システム等に係る予算検証の支援実績(支援件数・支援効果等)について、必要に応じ具体的な数値を含めて記載されているか。	25
(6)			情報システム等の構築費用・機器構成等の妥当性について技術的知見・経験を基にした判断が可能な根拠が記載されているか。	25
(7)			より効率的な予算検証を行うための作業内容が具体的に記載されているか。	25
(8)			予算検証に対する主体性が記載されているか。	25
(9)			予算検証結果の報告・説明手法が記載されているか。	25
(10)	情報システム等の 新規導入及び 更新支援	情報システム等の 新規導入及び更新支援	これまでの他自治体または政府機関での情報システム等の新規導入及び更新支援実績(支援件数・支援効果等)について、必要に応じ具体的な数値を含めた記載されているか。	30
(11)			情報システム等の新規導入及び更新にあたり、技術的知見・経験を基にした支援が可能な根拠が記載されているか。	30
(12)			最適な支援を行うために、デジタル行政推進課及び予算要求所属と円滑な意思疎通を図るための手法が記載されているか。	30
(13)			支援に対する主体性が記載されているか。	30
(14)			プロジェクト管理能力(進行管理・リスク管理)について記載されているか。	30
(15)			支援結果の報告・説明手法が記載されているか。	30
(16)	情報セキュリティ研修	情報セキュリティ研修	情報セキュリティ研修の前提に対する考え方や具体的な取り組み(わかりやすいテキストの作成・研修実施等)について、記載されているか。	20

項番	大項目	中項目	評価項目	配点
(17)	その他DX推進に関する相談対応	その他DX推進に関する相談対応	分野・内容にとらわれない多岐にわたる相談対応等、本委託内容に類似する地方自治体の支援におけるこれまでの取り組み姿勢・実績について記載されているか。	20
(18)			多岐にわたるDX推進に関する質問・相談に対応するための方法(調査方法・回答方法)及び対応可能な根拠(調査能力等)が記載されているか。	20
(19)	情報セキュリティに係る助言及び指導等	情報セキュリティに係る助言及び指導等	情報セキュリティインシデント発生時の体制及び市への支援方法・姿勢について、記載されているか。	20
(20)			情報セキュリティに係るその他有効な提案があるか。(他の項目で述べた内容の再掲は評価対象外)	20
(21)	実施体制	業務責任者	本業務の責任者として、本市が期待する成果を出せる能力を有していることについて示されているか。	10
(22)			別紙記載例に沿って、業務責任者としての下記の自治体の支援経験が列記されているか。 ①中核市・政令市 ②中核市・政令市以外の市区町村 ③都道府県	20
(23)			別紙記載例に沿って、(特非)スキル標準ユーザー協会の「ITSSのキャリアフレームワークと認定試験・資格とのマップ Ver12.4」のプロジェクトマネジメント、ITコンサルタント及びITスペシャリストの全項目のうち、レベル3以上の保有資格が列記されているか。	10
(24)		予算検証担当者	本業務の予算検証担当者として、本市が期待する成果を出せる能力を有していることについて示されているか。	10
(25)			別紙記載例に沿って、予算検証担当者としての下記の自治体または政府機関の支援経験が列記されているか。 ①中核市・政令市 ②政府機関または中核市・政令市以外の市区町村 ③都道府県	20
(26)		システム導入・更新支援担当者	本業務の実施体制として、本市が期待する成果を出せる能力を有していることについて示されているか。	10
(27)			別紙記載例に沿って、システム導入・更新支援担当者としての下記の自治体または政府機関の支援経験が列記されているか。 ①中核市・政令市 ②政府機関または中核市・政令市以外の市区町村 ③都道府県	20

項番	大項目	中項目	評価項目	配点
(28)		セキュリティ強化担当者	本業務のセキュリティ強化担当者として、本市が期待する成果を出せる能力を有していることについて、示されているか。	10
(29)			別紙記載例に沿って、セキュリティ強化担当者として下記の自治体の支援経験が列記されているか。 ①中核市・政令市 ②政府機関または中核市・政令市以外の市区町村 ③都道府県	10
(30)			別紙記載例に沿って、(特非)スキル標準ユーザー協会の「ITSSのキャリアフレームワークと認定試験・資格とのマップ Ver12.4」のITスペシャリストのセキュリティ項目のうち、レベル3以上の保有資格が列記されているか。	10
(31)		支援体制	業務責任者、予算検証担当者、システム導入・更新支援担当者、セキュリティ強化担当者以外に本業務委託を円滑に遂行するための支援体制が構築されているか。	10
(32)		役割分担	仕様書の各作業項目について、本市と提案者との役割分担が明確になっているか。	10
(33)	業者実績	業者実績	過去10年以内に、人口20万人以上の地方公共団体における情報システム等の予算要求内容の検証、システム導入・更新支援、情報セキュリティ強化業務に関わるコンサルティング業務の受託実績を多数有しており、それが列記されているか。	30
(34)	その他	自由提案	他自治体での経験や先進事例等を踏まえ、本市の業務改善等に資する提案が記載されているか。	100
(35)	見積金額	見積金額	本業務を遂行するにあたり、適正な金額であるか。	100
<b>1次審査合計 : 885 点</b>				

項番	大項目	中項目	評価項目	配点
2次審査(プレゼンテーション審査)				
(36)	プレゼンテーション	説明力	プレゼンテーションの内容がわかりやすく説得力があるか。	60
(37)		対応力	市からの質疑に対する応答が的確であるか。	60
(38)		姿勢	本業務委託の目的を達成するための意欲・姿勢を感じられるか。	60
(39)		実現性	本市が求める仕様を実現することが可能と判断できるか。 また、プレゼンテーションを通して提案書記載の内容を実現可能と判断できるか。	60
(40)		その他評価	本採点表の評価項目に無い、その他追加で評価すべき事項があるか。	30
<b>2次審査合計 : 270 点</b>				
<b>総合計 : 1155 点</b>				