

船橋市ICT支援員等業務委託提案評価採点表

項番	大項目	中項目	評価項目	配点
1次審査(書類審査)				
(1)	基本事項	本業務に対する理解及び考え方	本業務実施の目的について理解しており、目的を達成するための考え方が具体的に記載されているか。	30
(2)	業務内容	学校の支援に係る取り組み姿勢	どのように支援を行うか具体的な取り組みが記載されているか。	20
(3)			学校におけるICT活用の支援方法について、技術的知見・経験を基にした実現可能な根拠が記載されているか。	30
(4)	人材確保	人材確保に対する工夫	本市が求める人材確保のための具体的な取組について、記載されているか。	30
(5)	管理	業務遂行にあたっての管理手法	スケジュール管理、課題管理、品質管理について具体的な手法が記載されているか。	20
(6)			作業計画、報告等の手法について具体的に記載されているか。	20
(7)	実施体制	業務責任者	本業務の責任者として、本市が期待する成果を出せる能力を有していることについて示されているか。	20
(8)			本市の支援を行うに足る人口規模の自治体または政府機関の支援経験を有しており、それが列記されているか。	20
(9)		ICT支援員等について	本市が期待する成果を達成するために、どのような人材(能力、資格、経験等)が必要と考えるか示されていること。	30
(10)		支援体制	業務責任者、ICT支援員等以外に本業務委託を円滑に遂行するための支援体制が構築されているか。	10
(11)		役割分担	仕様書の各作業項目について、本市と提案者との役割分担が明確になっているか。	10
(12)	業者実績	業者実績	過去5年以内に、人口20万人以上の地方公共団体における情報技術支援員(ICT支援員)などに関わる業務の受託実績を多数有しており、それが列記されているか。	30
(13)	その他	成果物	本業務で作成が必要な成果物のサンプルが提示されており、内容等について、説明されているか。	10
(14)		自由提案	仕様には記載されていない本市に有用な提案が記載されているか。	30
(15)		提案書	提案書の内容が見やすく、高度な専門的知識を有していなくても伝わりやすい内容であるか。	10
(16)	見積金額	見積金額	本業務を遂行するにあたり、適正な金額であるか。	90
1次審査合計：410点				
2次審査(プレゼンテーション審査)				
(17)	プレゼンテーション	説明力	プレゼンテーションの内容がわかりやすく説得力があるか。	60
(18)		対応力	市からの質疑に対する応答が的確であるか。	60
(19)		姿勢	本業務委託の目的を達成するための意欲・姿勢を感じられるか。	60
(20)		実現性	本市が求める仕様を実現することが可能と判断できるか。 また、プレゼンテーションを通して提案書記載の内容を実現可能と判断できるか。	60
(21)		その他評価	本採点表の評価項目に無い、その他追加で評価すべき事項があるか。	40
2次審査合計：280点				
総合計：690点				