

評価段階	項番	大項目	中項目	評価内容	関連資料	配点
書類審査	1	導入実績	本市と同規模の自治体への導入実績	本市と同規模程度の自治体への導入実績が豊富にあるか。 ・人口20万人以上の自治体への導入実績 ・システム導入後の運用期間	実施要領	8
	2	機能要件	機能要件	機能要件表に基づき採点(任意項目)	機能要件表	6
	3	ユーザビリティ	システム画面	・見やすい画面構成となっているか。 ・操作ミス等を未然に防ぐ工夫があるか。	仕様書	6
			システム内容	・職員の負担軽減につながる工夫があるか。 ・他自治体での経験や先進事例等を踏まえたノウハウが活用されているか。	仕様書	6
			分析機能	・市の業務改善や職員の負担軽減に寄与する分析機能があるか。	仕様書	6
			運動性・発展性	本市と同規模程度の自治体（人口20万人以上の自治体）への ・駐輪場システムの導入実績があるか。 ・放置自転車及び駐輪場の管理に係る指定管理の受託実績があるか	仕様書 実施要領	6
	4	運用支援・保守	導入支援	・運用開始までのスケジュール及び作業工程が明確に示されているか。 ・現行データの引継ぎ実績及び作業内容が明確に示されているか。	仕様書	3
			運用支援	・市役所(平日9時～17時)及び保管場所(木、金、土曜日の13時～18時30分)開庁時にシステム及び機器に関する問い合わせへの対応ができる体制、人員が整っているか。 ・I C T知識の乏しい者にも理解しやすいマニュアルが用意されているか。 ・システム定着に向けて効果的な支援策や体制が用意されているか。(操作研修を除く)	仕様書	9
			機能改善	・利便性、操作性に係る定期的な機能改善が実施されているか。 ・国の動向に対して、バージョンアップや機能追加により運用に支障が出ないよう、柔軟な対応が可能か。	仕様書	3
			障害対応	・障害発生時の連絡体制や対応フローが明確に示されているか。 ・障害発生を未然に防ぐ対策や提案がなされているか。	仕様書	3
5	提案	提案書	・提案書の内容や構成はわかりやすいものとなっているか。 ・本業務の目的（適正な業務遂行・事務の効率化・将来を見据えた業務改善の実現）を達成するために資する提案が記載されているか。	提案書	6	
6	価格	提案書 見積書	・消耗品にかかる費用に、効果が見合っているか ※使用する消耗品が無い場合には、2点とする。	仕様書 見積書	3	
		見積書	見積額の最も低かった事業者に満点を付する。 その他の事業者については、見積額の最も低かった事業者の見積額（Ａ）を、当該事業者の見積額（Ｂ）で除して得た数値（Ａ÷Ｂ）に、配点（10点）を乗じて得た得点を評価点とする（小数点第1以下切り上げ）。	見積書	10	
書類審査 合計 75点						

評価段階	項番	大項目	中項目	評価内容	関連資料	配点
プレゼンテーション審査	7	機能デモ	システム操作	・職員が分かりやすい画面表示や画面遷移となっているか。 ・負担軽減に配慮した機能が実装されているか。	－	4
	8	プレゼンテーション	説明力	・プレゼンテーションの内容がわかりやすく説得力があるか。	－	5
			姿勢	・本業務の目的を達成するための意欲・姿勢を感じられるか	－	5
			実現性	・本市が求める仕様を実現することが可能と判断できるか。 ・プレゼンテーションを通じて提案書記載の内容を実現可能と判断できるか・	－	5
			その他評価	・本採点表の評価項目に無い、その他追加で評価すべき事項があるか。	－	3
	9	質疑応答	回答内容・対応の様子	質問内容に対して適切な対応がなされているか。	－	3
面接審査 合計 25点						
総合計 100点						