

質問票

No.	質疑対象の文書名	ページ	質疑内容	回答 ※記入しないこと
1	01-5_機能要件確認書	項34	貴市が運営するホームページの新着情報(RSS)との連携は (https://www.city.funabashi.lg.jp/information.xml)こちらを想定する形でよろしいでしょうか。 連携を想定しているホームページの新着情報(RSS)が上記以外にございましたらご教示頂きたいです。	当該xmlファイルを想定しております。
2	01-5_機能要件確認書	項35	貴市が運営するSNSについて、現状連携を想定されているSNSのアカウントをご教示頂けますでしょうか。	X(@Funabashi_city)、Instagram(funabashi_city)を想定しております。
3	その他		現行アプリに掲載されている公式キャラクター「ふおんでくん」を提案時点で利用することは可能でしょうか。その場合データの支給を頂くことは可能でしょうか？	本提案においてのみ使用する場合であれば可能です。必要となった時点で、本質問を送付したメールアドレスあて、別添【質問への回答添付】第1号様式「ふおんでくん」デザイン等使用承認申請書.docx」を提出してください。デジタル行政推進課にて使用の可否を判断し、「ふおんでくん」の素材を返信メールにてお渡しします。なお申請書の内容が本提案を超えて使用する内容となっている場合などは、使用の承認を行わないことがあります。 また「ふおんでくん」の素材の提供は速やかに行うよう努めますが、提案書提出期日までに提供できなくとも市はその責任を負わないものとします。
4	(全体の前提として)	-	サービスを運用する主体は船橋市様ではなく弊社となる前提のご提案になります。サービスの利用規約は弊社名義で発行します。つまり、サービスを利用する上で利用者との契約関係を持つのは弊社になります。 この形態にすることで、セキュリティリスク、問合せ業務等運用保守を弊社が一手に担い、自治体様の運営負担が軽減されます。 本体制が、機能要件確認書内の機能要件を満たす(または、代替案を提示可能)場合は、提案可能という認識ですが、相違ないでしょうか？	本プロポーザルの仕様は市が運用するSaaSサービスを前提としておりますが、市に代わり事業者が運用する体制も提案として可とします。
5	01.プロポーザル実施要領	5	9. 提案方法 (1)提案書 ⑦ プレゼンテーションは提案書を用いて行う理解ですが、相違ないでしょうか？	プレゼンテーションは提案書を用いて行っていただきます。HDMIケーブルと大型モニタ(1台)は用意しますので、HDMIケーブルに対応した端末を持ち込んでいただければ大型モニタへの投影も可能です。
6	01.プロポーザル実施要領	5	9. 提案方法 (1)提案書 ⑦ 分かりやすくご説明する上で、画面の画像などが入る可能性がございます。極力特定できないよう配慮は行いますが、画像の使用自体は可能という認識ですが、相違ないでしょうか？	事業者が特定できないよう極力配慮していただければ、画面の画像が入ることも可能です。

No.	質疑対象の文書名	ページ	質疑内容	回答 ※記入しないこと
7	02. プロポーザル仕様書	1	6.更新目的 「電子申請サービスと連携しアプリ経由で「行政手続き」も可能にするなど、住民の手のひらでつながる行政サービスを確立すべく」という記載に関して、現行「ふなっふ」から連携する「船橋市スマート申請」での課題感などご教示いただければ、提案の参考にさせていただきます。	スマート申請そのもの、またスマート申請と「ふなっふ」からの連携について課題は特に感じておりませんが、アプリ経由でスマート申請へつながるリンクを設けられることを前提として考えております。
8	02. プロポーザル仕様書	3	8-(カ)管理システム 仕様書内「本市がコンテンツの作成、編集や運用管理等を行うために利用する管理システムを構築すること。」という記載に関して、弊社ポータルでは、自治体様がコンテンツ作成、編集、運用管理等を直接行う管理システムではなく、自治体様のコンテンツ作成、編集のご要望などを弊社に連携するチャットツール(Teamsを想定)を導入し、ご要望に応じて弊社が迅速に対応する体制を「管理システム」として構築いたします。 本体制は、自治体様の直接管理に比べ、自治体様の業務負担低減に貢献できる体制となっております。 本体制が、機能要件確認書内の機能要件を満たす(または、代替案を提示可能)場合は、提案可能という認識ですが、相違ないでしょうか？	提案可能です。
9	02. プロポーザル仕様書	3	8-(キ)専用アプリ 「主要モバイル OS 以外のスマートフォン及び従来の携帯電話からのアクセスについては、通信規格等条件により担保が難しいと考えられるが、可能な範囲で対応できるよう努めること。」という記載に関して、「可能な範囲での対応」はどの程度の範囲を想定されていますでしょうか？担保が難しい場合の想定されている対応例などご教示いただければ、提案の参考にさせていただきます。	アプリと同内容のお知らせ等をWebサイトでも閲覧できることなどを想定しております。なお本回答は例示であり、提案内容を拘束するものではないことにご留意ください。
10	02. プロポーザル仕様書	6	9-(イ)-②想定利用数 上記体制のため、管理者アカウント(行政推進課やコンテンツ所管部署が利用する6アカウント以上)について、自治体様のご要望を受け付けるツール(Teamsを想定)のアカウントを6つ以上発行する予定です。 本体制が、機能要件確認書内の機能要件を満たす(または、代替案を提示可能)場合は、提案可能という認識ですが、相違ないでしょうか？	提案可能です。なお提案される管理者アカウント数は書類審査の対象である旨をご留意ください。
11	02. プロポーザル仕様書	8	11. 構築業務 (イ) 専用アプリの開発 ③ 専用アプリの公開 全国の自治体様で共同利用するポータルアプリでのご提案を想定しています。船橋市様の独自アプリは対応できませんが、専用マイページで船橋市在住の方には、船橋市様キャラクターを入れるなど、ある程度独自デザインにも対応できます。また、他の自治体様で追加された有用な機能を活用することも可能となります。 共同利用するポータルアプリでのご提案でよろしいでしょうか？	提案可能です。その場合は独自アイコンでなくとも可とします。
12	02. プロポーザル仕様書	8	12. 運用管理業務 (ア) 運用管理・支援・提案 運用は全て弊社で実施し、船橋市様での運用業務を最小限に止めるご提案になります。そのため、管理システム等は用いず、自治体様のご要望を受け付けるツール(Teamsを想定)での必要なやり取りなどに集約する運用を想定しております。 このため、管理システム等のマニュアル作成や研修会は必要ないとの認識ですが、相違ないでしょうか？	その場合はマニュアルや研修会の必要はないものとして支障ありません。

No.	質疑対象の文書名	ページ	質疑内容	回答 ※記入しないこと
13	01.プロポーザル実施要領	5	提案書類は「提案書(任意書式)」「見積書(第4号様式)」「機能要件確認書(第5号様式)」となっていますが、「03.外部サービス選定基準」の提出は不要でしょうか。	どのような提案内容となるかを確認したいため、「外部サービスの選定基準」を満たせるかどうかということも提案書の一部としてご提案ください。なお必ずしも全項目を一覧表として掲載する必要はなく、特に必須要件を満たせるかどうかを中心に記載いただければ支障ありません。
14	01.プロポーザル実施要領	8	プレゼンテーション審査(2次審査)を行う審査員の手元には、「提案書(副本)」「見積書(副本)」「機能要件確認書」「船橋市アプリポータル基盤サービス更新事業者評価基準」の4つの資料が配布されていますか。	2次審査の評価委員には「提案書(副本)」と「船橋市アプリポータル基盤サービス更新事業者評価基準」を配布する予定です。「見積書(副本)」と「機能要件確認書」は1次審査(書類審査)の対象となるため、評価委員には採点結果のみを伝えます。そのため、「見積書(副本)」と「機能要件確認書」は「提案書(副本)」とは別冊としてください。別冊としていただければ提案書のページ数には数えません。
15	01-1_参加申込書(第1号様式)	1	添付書類「実施要領6(5)の参加要件を満たすことを証明する書類(写し)1部」ですが、実施要領6(5)の記載がありません。実施要領6(4)の参加要件を満たすことを証明する書類(写し)1部を用意すれば問題ないか確認したい。	書類の記載に誤りがあり申し訳ありません。それで支障ありません。別添「【質問への回答添付】01-1_参加申込書(第1号様式)【訂正】.docx」を使用してください。
16	03.外部サービス選定基準	項番31	パスワードの管理機能は、市の職員が管理画面にアクセスする際に求められるパスワードの条件と理解して良いでしょうか。	お見込みのとおりです。
17	船橋市アプリポータル基盤サービス更新事業者評価基準	項番14	「業務責任者にあたる者及び補佐する者は、情報処理技術者試験のプロジェクトマネージャ試験やPMP等(プロジェクト管理スキルを担保する資格)を保有しているか。」とありますが、資格を保有していない場合でも実務経験が10年以上あれば評価点は獲得できますでしょうか。	資格を保有していない場合は評価の対象とはなりません。なお資格を保有している場合は提案書にその旨を記載してください。
18	01-5機能要件確認書	機能要件確認書シート	②管理者要件の利用環境に関して、特定のNWからの接続が必要といったNW上の制約はない認識で問題ないでしょうか。	インターネットからの接続を想定しております。なお「外部サービスの選定基準」の必須項目として記載のとおり、業務の特性及び取り扱う情報に応じて接続可能な端末の限定等をしていただく必要があります。
19	01.プロポーザル実施要領	P.8	12. プレゼンテーション審査(2次審査)について、追加資料の提出は可能でしょうか。また、追加資料は不可であり企画提案書に沿ってプレゼンテーションを実施する場合、企画提案書から抜粋・要約したプレゼンテーション用の資料を投影することは可能でしょうか。	No.5のとおり、プレゼンテーションは提出された提案書をもとに行っていただきます。期日を過ぎて提出のあった追加資料は受け付けられません。 また、HDMIケーブルに対応した端末を用意いただければ提案書を大型モニタへ投影することは可能です。
20	02.プロポーザル仕様書.pdf	10	15. 情報セキュリティ要件 ④ サーバ内に保存された業務データには、基盤サービスで提供される 画面 以外からの手法でアクセスできないこと。 上記記載について外部ツールを用いたデータへのアクセスも不可となりますでしょうか。	「外部ツール」の詳細が不明ですが、基盤サービスで提供される画面以外からの手法ではアクセスできないことが要件となります。
21	02.プロポーザル仕様書.pdf	2	電子申請サービスと連携しアプリ経由で「行政手続き」も可能にする 機能要件一覧には電子申請サービスとの連携について記載がございましたが、こちらの機能は必須要件となりますでしょうか。また、連携方法はAPI連携など想定されていますでしょうか。	アプリ経由でスマート申請へつながるリンクを設けられることを前提として考えております。API連携は現時点では想定しておりません。No.7もご参照ください。
22	船橋市アプリポータル基盤サービス更新業務に係るプロポーザル実施要領	2	「専用アプリ」と「基盤サービス」が定義されていますが、「専用アプリ」と「基盤サービス」は別物であり、本事業のは「基盤サービス」の調達との理解で合ってますでしょうか。	仕様書記載のとおり専用アプリの二次元コードを納品していただきますので、専用アプリの実体があることが調達の前提となります。専用アプリ自体も調達の対象です。

No.	質疑対象の文書名	ページ	質疑内容	回答 ※記入しないこと
23	船橋市アプリポータル基盤サービス更新業務プロポーザル仕様書	7	本事業では「専用アプリ」ではなく「基盤サービス」が調達対象となっているとの理解から、「ふなっふ」は継続されるものと理解しましたが、「仕様書」のp7「11.構築業務(イ)専用アプリの開発」には、構築業務に「専用アプリ」が含まれており、「ふなっふ」も構築対象に該当するように読み取れます。調達範囲を明確にするために、「専用アプリ」と「基盤サービス」の関係性および調達範囲についてご教授ください。	本調達は市民等が直接利用する「専用アプリ」と同アプリを運用する「基盤サービス」を併せて調達するものです。No.22もご参照ください。
24	船橋市アプリポータル基盤サービス更新業務プロポーザル仕様書	7	前述No.23の質問と連動しますが、p7「11.構築業務(イ)専用アプリの開発」における「専用アプリ」が「基盤サービスをアプリとして提供すること」を指す場合、「ふなっふ」は引き続き利用され、基盤サービスと連携することになるとの理解で合ってますでしょうか。	本調達は市民等が直接利用する「専用アプリ」と同アプリを運用する「基盤サービス」を併せて調達するものです。No.23もご参照ください。
25	船橋市アプリポータル基盤サービス更新業務プロポーザル仕様書	7	前述No.23及びNo.24の質問における理解が異なり、「ふなっふ」も含めて再構築を行う場合には、「ふなっふ」で現在利用できる機能等は考慮せず、今回の機能要件を満たせばよい、との理解となりますでしょうか。	お見込みのとおりです。
26	01-5_機能要件確認書(第5号様式)	1	No.17「利用者の登録情報により、表示できる機能を区別し制御できること。」と記載がありますが、具体的にどういった要件内容を想定されているのか教えていただけますでしょうか。	利用者の登録した年代等に応じた情報の出し分け等を想定しております。なお本回答は例示であり、提案内容を拘束するものではないことにご留意ください。
27	01-5_機能要件確認書(第5号様式)	1	No.35「本市が運営するSNSと連携し、自動的に利用者へプッシュ配信を通知できること。」と記載がありますが、対象とするSNSを教えてくださいませんか。	X(@Funabashi_city)、Instagram(funabashi_city)を想定しております。No.2もご参照ください。
28	01-5_機能要件確認書(第5号様式)	1	No.36「本市のメールー斉配信システムと連携し、当システムで送るメール内容をアプリ利用者に対してもプッシュ配信できること。また、連携するか否かはメール単位でコントロールできること。」と記載がありますが、メールー斉配信システムとの想定されている連携方法など具体的な要件を教えてくださいませんか。 また、メールの内容はテキストのみになりますでしょうか。または画像などもふくまれますでしょうか。	メールー斉配信システムから送られた特定のメールの情報を、自動的にアプリ利用者へお知らせできる機能を要件としております。具体的な実装方法については提案書に記載してください。 また現時点においてメールの内容はテキストのみです。
29	01-5_機能要件確認書(第5号様式)	1	No.23「アプリ初回起動時」の記載がありますが、会員登録時でも問題ないでしょうか。	支障ありません。
30	船橋市アプリポータル基盤サービス更新業務プロポーザル仕様書	7	現在の「ふなっふ」アプリの利用ユーザや登録データは移行対象外の認識でよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。