

船橋市生物多様性地域戦略策定支援業務事業者評価基準

1. 趣旨

この基準は、船橋市生物多様性地域戦略策定支援業務に関する提案のうち、最も優秀な提案を行ったと認められる事業者を選定するために必要な事項を定めるものである。

2. 審査方法

審査は、第1次審査「書類審査」(提案書等による)及び第2次審査「面接審査」により行う。第1次審査合格者のみ第2次審査へ進めるものとし、第1次審査合格者は上位5者以内とする。

3. 評価方法及び評価基準

(1) 第1次審査(書類審査)

評価委員は、提出された提案書について、各評価項目における評価基準に基づき書類審査を実施する。(別表1「第1次審査(書類審査)評価基準」参照)

参加申込者数が多数であった場合は、上位5者を第2次審査実施対象事業者として選考する。

ただし、第1次審査における評価委員全員の評価項目の点数の合計点が第1次審査配点合計の満点の2分の1に満たない場合は、参加申込者数に関わらず第2次審査実施対象事業者として選考しない。

(2) 第2次審査(プレゼンテーション・質疑応答)

評価委員は、提案書に基づくプレゼンテーションと質疑応答を実施し、評価基準に基づき審査する。(別表2「第2次審査(面接審査)評価基準」参照)

(3) 受託候補者等の選定方法

第1次審査と第2次審査の点数を合計し、(4)に定める順位の決定方法により最終的に1位となった事業者を受託候補者とし、2位となった事業者を次順位者とする。

ただし、評価委員全員の評価項目の点数の合計点が第1次審査及び第2次審査の配点合計の満点の2分の1に満たない場合は、受託候補者又は次順位者とししない。

(4) 順位の決定方法

評価委員ごとに、審査の採点結果に順位を付し、各委員が付した順位点(例:1位=1点、2位=2点)を合計して小さい数字の者から上位とする。

なお、1人の評価委員において、複数の事業者の合計点が同点となった場合は、順位点を按分する(例:1位に2事業者が並んだ場合は、 $(1+2) \div 2 = 1.5$ 点ずつを2事業者に与える)。

順位点合計が同点の場合、1位の獲得数が多い者から上位とする。また、1位の獲得数が同数の場合、順に2位、3位と獲得数が多い者から上位とし、それでも差がつかない場合は採点結果の合計点数が高いものから上位とする。

※順位の決定方法等は下記「順位決定方法等(例)」参照

「順位決定方法等（例）」

①第1次審査（書類審査）における順位付けの方法

	A法人		B法人		C法人		D法人		E法人		F法人	
	採点	順位	採点	順位	採点	順位	採点	順位	採点	順位	採点	順位
委員1	120点	1位	110点	3位	100点	5位	115点	2位	105点	4位	95点	6位
委員2	115点	2位	105点	4位	95点	6位	120点	1位	110点	3位	100点	5位
委員3	120点	1位	105点	4位	105点	4位	115点	2位	110点	3位	95点	6位
順位 点計		4点		11.5 点		15.5 点		5点		10点		17点
書類審査 の順位	1位 第2次審査へ		4位 第2次審査へ		5位 第2次審査へ		2位 第2次審査へ		3位 第2次審査へ		落選	

②第2次審査（プレゼンテーション）における順位付けの方法

		A法人		B法人		C法人		D法人		E法人		F法人	
		採点	順位	採点	順位								
委員1	書類	120点		110点		100点		115点		105点		落選	
	面接	20点		15点		15点		20点		15点			
	合計	140点	1位	125点	3位	115点	5位	135点	2位	120点	4位		
委員2	書類	115点		105点		100点		120点		110点			
	面接	20点											
	合計	135点	2位	125点	4位	120点	5位	140点	1位	130点	3位		
委員3	書類	120点		105点		105点		115点		110点			
	面接	25点		15点		10点		20点		15点			
	合計	145点	1位	120点	4位	115点	5位	135点	2位	125点	3位		
順位点計		4点		11点		15点		5点		10点			
最終順位		1位		4位		5位		2位		3位			

別表 1

第1次審査（書類審査） 評価基準				
番号	評価項目		評価基準	配点
1	企業・ 主任技術者	〔企業〕業務実績	過去10年間の同種・類似の業務実績	10
2		〔企業〕実施体制	業務の実施体制の配置人数	10
3		〔主任技術者〕従事実績	過去10年間の同種・類似の従事実績	10
4		〔主任技術者〕手持ち業務	業務執行体制時における他業務件数	5
5	提案内容	業務工程	業務スケジュールの妥当性	5
6		状況把握	本市生物多様性の現状把握	5
7		企画・提案力	企画力、提案のわかりやすさ	10
8		経済性	費用対効果	10
9		〔特定テーマ1〕 市民調査員を活用した自然環境調査の円滑な実施	業務内容の理解度	5
10			目的達成方法の的確性、具体性	15
11		〔特定テーマ2〕 事業者の生物多様性に配慮した事業活動の促進について	業務内容の理解度	5
12			目的達成方法の的確性、具体性	10
13		〔特定テーマ3〕 里地里山の重点的な保全について	業務内容の理解度	5
14			目的達成方法の的確性、具体性	10
15	見積額	見積金額を最低価格提示者の見積金額と比較して評価する。※1	10	
合計点数				125

※1 最低価格提示者を10点とする。他は次の式により求めた点数とする。
 配点×最低価格提示者の見積金額÷見積金額＝点数（小数点以下第1位を四捨五入し、整数とする。）

第2次審査（面接審査） 評価基準				
番号	評価項目		評価基準	配点
1	プレゼンテーション等	プレゼンテーション・質疑応答	コミュニケーション能力	10
2			積極性	10
3			わかりやすさ	10
4		総合評価	提案に対する総合的な視点での評価	20
合計点数				50