

# 船橋市地域生活支援拠点コーディネーター等業務委託に関するプロポーザル審査基準

## 1. 趣旨

この基準は、船橋市地域生活支援拠点コーディネーター等業務に関する提案のうち、最も優秀な提案を行ったと認められる者を選定するための必要な事項を定めるものである。

## 2. 評価方法

審査は、「書類審査」「面接審査（プレゼンテーション）」により行う。

## 3. 受託候補者の選定方法

別表に掲げる書類審査基準及び面接審査基準の配点を合計し、各評価委員の採点の合計点数が最も高い者を受託候補者とする。

ただし、合計点数が同一の参加事業者が複数いた場合には、「6. 順位づけ判定」により受託候補者を決定する。

## 4. 書類審査

書類審査については、提出された書類に基づき次の項目ごとに判定する。

| 大項目            | 小項目            | 配点   |      |
|----------------|----------------|------|------|
| 1. 業務の継続性・安定性  | 法人概要           | 20点  | 80点  |
|                | 法人実績           | 40点  |      |
|                | 運営に関わる基本理念     | 20点  |      |
| 2. 業務の実効性      | 収支計画・実施準備      | 10点  | 145点 |
|                | 拠点コーディネーター業務   | 75点  |      |
|                | グループホーム連絡協議会業務 | 50点  |      |
|                | その他            | 10点  |      |
| 3. 業務の管理       | 情報管理           | 20点  | 45点  |
|                | リスク管理          | 25点  |      |
| 業務の企画・提案項目合計得点 |                | 270点 |      |
| 4. 見積金額        |                | 30点  |      |
| 総合計得点          |                | 300点 |      |

| 評価区分 | A.特に優れている | B.優れている | C.普通 | D.やや劣る | E.劣る |
|------|-----------|---------|------|--------|------|
| 得点割合 | 100%      | 80%     | 60%  | 40%    | 20%  |

ただし、次のいずれかに該当する場合には、面接審査に進めない。

- ①業務の企画・提案項目の合計得点の平均が60%（150点）未満である場合
- ②4法人以上が参加し、4位以下の場合。なお、3位の法人が複数ある場合、「6. 順位づけ判定」により評価を行う。

## 5. 面接審査

面接審査については、プレゼンテーション及び質疑応答に基づき次の項目ごとに判定する。

| 審査項目               | 配点           |     |      |
|--------------------|--------------|-----|------|
| 1. プレゼンテーション及び質疑応答 | 説明及び質問に対する回答 | 60点 | 120点 |
|                    | 提案内容         | 60点 |      |
| 2. 総合評価            | 30点          |     |      |
| 合計                 | 150点         |     |      |

## 6. 順位づけ判定

評価委員ごとに、各項目の配点を合計し、合計点の高い順に順位点を付し、順位づけを行う（例：1位＝1点、2位＝2点）。なお、合計点が高点となった場合は、順位点を按分する（例：1位に2法人が並んだ場合は、 $(1+2) \div 2 = 1.5$ 点ずつを2法人に与え、1.5位が2法人あるものとして扱う）。

「面接審査」では、書類審査及び面接審査の合計点により順位点を付し、順位点が1番低い応募者を候補者とする。順位点の合計が高点の場合、1位の獲得数が多いものから上位とする。なお、1位の獲得数が同数の場合、順に2位、3位と獲得数の多いものから上位とする。

なお、面接審査に欠席した評価委員がいた場合、当該評価委員の書類審査の点数は順位づけ判定の対象外とする。

【書面審査における順位づけの方法（例）】

|             | A法人         |    | B法人         |    | C法人           |     | D法人         |    |
|-------------|-------------|----|-------------|----|---------------|-----|-------------|----|
|             | 採点          | 順位 | 採点          | 順位 | 採点            | 順位  | 採点          | 順位 |
| 委員1         | 290点        | 1位 | 250点        | 3位 | 230点          | 4位  | 280点        | 2位 |
| 委員2         | 260点        | 2位 | 210点        | 4位 | 250点          | 3位  | 270点        | 1位 |
| 委員3         | 270点        | 1位 | 250点        | 2位 | 230点          | 3位  | 220点        | 4位 |
| 順位点計        |             | 4点 |             | 9点 |               | 10点 |             | 7点 |
| 書面審査<br>の順位 | 1位<br>面接審査へ |    | 3位<br>面接審査へ |    | 4位以下なので<br>落選 |     | 2位<br>面接審査へ |    |

【面接審査における順位づけの方法（例）】

|         |    | A 法人  |                  | B 法人  |                  | C 法人 |                  | D 法人 |                  |
|---------|----|-------|------------------|-------|------------------|------|------------------|------|------------------|
|         |    | 採点    | 委員に<br>おける<br>順位 | 採点    | 委員に<br>おける<br>順位 | 採点   | 委員に<br>おける<br>順位 | 採点   | 委員に<br>おける<br>順位 |
| 委員<br>1 | 書面 | 290 点 | 1 位              | 250 点 | 2 位              | 落選   | 280 点            |      |                  |
|         | 面接 | 120 点 |                  | 140 点 |                  |      | 100 点            |      |                  |
|         | 合計 | 410 点 |                  | 390 点 |                  |      | 380 点            | 3 位  |                  |
| 委員<br>2 | 書面 | 260 点 | 1 位              | 210 点 | 3 位              |      | 270 点            |      |                  |
|         | 面接 | 120 点 |                  | 140 点 |                  |      | 90 点             |      |                  |
|         | 合計 | 380 点 |                  | 350 点 |                  |      | 360 点            | 2 位  |                  |
| 委員<br>3 | 書面 | 270 点 | 1 位              | 250 点 | 3 位              |      | 220 点            |      |                  |
|         | 面接 | 140 点 |                  | 90 点  |                  |      | 125 点            |      |                  |
|         | 合計 | 410 点 |                  | 340 点 |                  |      | 345 点            | 2 位  |                  |
| 順位点計    |    | 3 点   |                  | 8 点   |                  |      | 7 点              |      |                  |
| 最終順位    |    | 1 位   |                  | 3 位   |                  |      | 2 位              |      |                  |



別表1 船橋市地域生活支援拠点コーディネーター等業務委託に関するプロポーザル書類審査基準

| 区分         | 大項目         | 小項目            | 評価対象                    | 評価基準                                                                                                                  | 配点                                                                                                     |     |
|------------|-------------|----------------|-------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 業務の企画・提案項目 | ①業務の継続性・安定性 | 法人概要           | 登記簿謄本、財産目録、貸借対照表、収支計算書等 | ○中長期的にみて安定的・継続的に運営可能な財産基盤があると判断されるか。                                                                                  | 10点                                                                                                    |     |
|            |             |                | 法人の運営理念、事業概要、定款、誓約書等    | ○業務全体に対する知見や専門性が備わっており、業務を委託するに適していると判断されるか。                                                                          | 10点                                                                                                    |     |
|            |             | 法人実績           | 相談支援事業に関する活動実績          | ○相談支援事業における経験年数、専門職のキャリア等から本業務を遂行できるか。                                                                                | 10点                                                                                                    |     |
|            |             |                | 障害福祉サービスの実績             | ○相談支援事業以外に障害福祉サービス事業等を幅広く行っているか。                                                                                      | 10点                                                                                                    |     |
|            |             |                | 行政からの委託事業実績             | ○これまでの公共事業受託実績から、公共事業受託者としての役割・立場を理解して業務遂行できるか。                                                                       | 10点                                                                                                    |     |
|            |             |                | その他機関との連携実績             | ○これまでの活動実績から、各機関や団体・事業所との連携が図れそうか。                                                                                    | 10点                                                                                                    |     |
|            |             | 運営に関わる基本理念     | 運営責任者経歴書、基本理念           | ○拠点業務に要求される「公益性」「協同性」「継続性」という基本的な視点に立脚した運営が可能であるか。                                                                    | 20点                                                                                                    |     |
|            | ②業務の実効性     | 収支計画・実施準備      | 収支計画                    | ○拠点業務に係る収支計画が具体的かつ適切な収支計画であるか。                                                                                        | 5点                                                                                                     |     |
|            |             |                | 実施準備スケジュール・事業予定地・平面図    | ○拠点の実施に向けて必要な準備が網羅され、運営開始に遅れることなく、無理のないスケジュールが立てられているか。                                                               | 5点                                                                                                     |     |
|            |             | 拠点コーディネーター業務   | 人員確保①                   | ○配置される相談支援専門員の経験、経歴、所有資格等から本業務を遂行できる職員が配置されているか。<br>○採用予定者については経歴、採用の担保性を考慮すること。                                      | 15点                                                                                                    |     |
|            |             |                | 人員確保②                   | ○同一法人での配置換え等により速やかに手当可能か。<br>○実行可能な具体策が用意されているか。<br>○法人独自の人材育成計画（研修等）が整えられているか。                                       | 10点                                                                                                    |     |
|            |             |                | 実施方針                    | ○これまでの事業で経験していない障害種別にも理解を深め、各機関と連携をとりながら事業に取り組む姿勢があるか。                                                                | 15点                                                                                                    |     |
|            |             |                | コーディネーター業務勤務形態一覧表       | ○緊急時の相談体制、受入れ体制が整えられているか。特に夜間帯の連絡体制が確保されているか。<br>○緊急時に備えた事前登録の推進体制が考えられているか。<br>○緊急対応後の居住支援について、地域にもどるための方策が検討されているか。 | 25点                                                                                                    |     |
|            |             |                | その他提案事項                 | ○提案業務について、拠点事業に有益な業務の提案があるか。                                                                                          | 10点                                                                                                    |     |
|            |             | グループホーム連絡協議会業務 | 人員確保①                   | ○経歴、所有資格等から本業務を遂行できる職員が配置されているか。                                                                                      | 10点                                                                                                    |     |
|            |             |                | 人員確保②                   | ○同一法人での配置換え等により速やかに手当可能か。<br>○実行可能な具体策が用意されているか。<br>○法人独自の人材育成計画（研修等）が整えられているか。                                       | 5点                                                                                                     |     |
|            |             |                | 実施方針                    | ○運営について、実効性が期待できるか。<br>○待機者・空き情報の収集について実効性が期待できるか。<br>○勉強会等の企画について、有益な企画が期待できるか。<br>○他事業者との連携が図れそうか。                  | 25点                                                                                                    |     |
|            |             |                | その他提案事項                 | ○提案業務について、有益な業務の提案があるか。                                                                                               | 10点                                                                                                    |     |
|            |             | その他            | その他 PR ポイント等            | ○その他業務に有益となる事項があるか。                                                                                                   | 10点                                                                                                    |     |
|            |             | ③業務の管理         | 情報管理                    | 個人情報保護・管理の取り組み、実績管理                                                                                                   | ○個人情報の取り扱いに関して、適切かつ安全に情報管理ができる体制が整えられているか。<br>○運営評価委員会等への適切な情報提供や資料提供のための実績管理ができているか。                  | 20点 |
|            |             |                | リスク管理                   | 事故・緊急時の対応、苦情処理                                                                                                        | ○事故・緊急時のマニュアルが策定若しくは検討されており、緊急時に適切な対応がとれる体制が整えられているか。<br>○苦情処理マニュアルなどが整備されているか。また、苦情を反映する方法や指針をもっているか。 | 25点 |
| ④見積金額      |             |                |                         | ○見積額の最も低かった事業者に満点を付す。その他の事業者については、見積額の最も低かった事業者の見積額（A）を、当該事業者の見積額（B）で除して得た数（A÷B）に、配点（50点）を乗じて得た点数を評価点数とする。（小数点以下四捨五入） | 30点                                                                                                    |     |
| 総合計得点      |             |                |                         |                                                                                                                       | 300点                                                                                                   |     |

別表2

船橋市地域生活支援拠点コーディネーター等業務委託に関するプロポーザル面接審査基準

| 審査項目<br>(大項目)          | (小項目)            | 評価着眼点                                  | 配点   |
|------------------------|------------------|----------------------------------------|------|
| 1. プレゼンテーション及び<br>質疑応答 | 説明及び質問<br>に対する回答 | 説明が適切でわかりやすく、質問に対しても<br>適切・迅速に回答しているか。 | 60点  |
|                        | 提案内容             | 業務の着眼点・実施方針が適切で、取り組み<br>意欲が強く感じられるか。   | 60点  |
| 2. 総合評価                |                  | 総合的に見て、本業務を受託・運営するに適<br>した法人であるか。      | 30点  |
| 合 計                    |                  |                                        | 150点 |