## ふなばし が議会だより

No.197 <年4回発行> 平成21年(2009年)12月議会 発行 船橋市議会 編集 広報編集委員会 〒273-8501 船橋市湊町2-10-25 電話 047 (436) 3012 http://www.city.funabashi. chiba.jp/giji/gikaisite/







0

0

0







### 新型インフルエンザ予防接種助成事業費を含む 一般会計補正予算など22議案を可決



### 年頭にあたり 市議会議長 興松 勲

新年明けましておめでとうございます。

穏やかな初春を迎え、市民の皆様には、お健やかにお過ごし のこととお慶び申し上げます。

船橋市は、昨年9月、人口が60万人を突破しました。今後も、 僅かながらも増加が見込まれ、成長が期待されております。

しかし、昨今の経済状況の影響を大きく受けており、財政運 営は大変厳しくなっておりますが、行政サービスの低下は極力 抑えなくてはなりません。

今年の干支である寅のごとく、雄々しく、市民の皆様ととも に、この難局に立ち向かってまいりたいと思います。

船橋市議会におきましても、開かれた議会を目指し、インタ ーネットによる議会中継をはじめ、各種情報を議会ホームペー ジでお知らせしてまいりますので、ご覧いただければ幸いであ ります。

本年が皆様にとりまして、良い年となりますようお祈り申し 上げ、謹んで新年の挨拶といたします。

平成21年第4回定例会は、11月19日から12月14 日まで26日間の会期で開かれました。

今定例会では、初日に平成20年度各会計決算が 認定されたほか、市長から14議案、発議案(議員 提出議案)が15議案提出され、一般会計補正予算 や一般職の職員の給与に関する条例等の一部を改 正する条例など22議案を可決しました。

### 主な記事ー

議案等の概要	D.O.
議案・陳情の議決結果	P 2
議案質疑	Р3
各委員会の報告	P 4
一般質問	P 5 ∼ P 7
各会派新年の抱負	P 8

出張所条例等の一部を改正

要の改正を行うもの。

を実施することに伴い、

坪井町の一部に住居表示[第4号]

教育費

• 常備消防車両整備費等

債務負担行為

· 耐震改修費等

東老人福祉センター指定

管理料等

No.197

平成21年度補正予算 億9414万5千円増額 般会計補正予算 [第1号] 護 る条例 手数料条例の一部を改正す 正に伴い、所要の定めを行 土壌汚染対策法の一部改 [第5号]

6億6211万9千円増額 般会計補正予算 [第2号] 防接種助成事業費 内訳

うもの。

・新型インフルエンザ予

条 例 特別職の職員の給与等に関 いて改定を行うため。 る条例等の一部を改正する 一般職の職員の給与に関す 般職の職員の給与につ [第13号]

る条例の一部を改正する条 員会教育長の給与等に関す する条例及び船橋市教育委 例

民生費

·生活扶助費等

総務費

• 防災推進諸経費

土木費

• 都市計画道路補償費等

うため。 の期末手当の額の改定を行 特別職の職員及び教育長 契約関係

当初契約金額 の33請負契約の変更につい 高瀬下水処理場建設工事そ [第6号] 可決された意見書

する条例 市営住宅条例の一部を改正 議員提出議案

例の一部を改正する条例

消防団員等公務災害補償条

改正する条例

るため。 の公平をかんがみるととも を図り、あわせて円滑な収 納事務を推進する必要があ たり、指定納期限内に納付 に、適正な納付意識の醸成 した入居者とそうでない者 市営住宅家賃の収納に当

変更契約金額 5億9961万3千円 6億438万円

6億7900万円減額

一般職人件費等

般会計補正予算 [第12号]

[発議案第1号]

令の一部改正に伴い、規定 損害補償の基準を定める政

非常勤消防団員等に係る

[第3号]

の整備を行うもの。

市政に係る重要な計画の議

改正する条例 決等に関する条例の一部を

寄与する必要があるため。 りに対する責任を負い、よ り、その策定に当たっては ランは、本市のまちづくり りよいまちづくりの推進に とによって本市のまちづく 市民参加を図るとともに、 議会として、議決をするこ 基づく都市計画マスタープ にとって重要なプランであ 都市計画法第18条の2に [発議案第2号]

東老人福祉センター 指定管理者の指定

中央老人福祉センター 北老人福祉センター [第7号] [第8号]

西老人福祉センター [第9号]

南老人福祉センター [第11号] [第10号]

〉細菌性髄膜炎を予防する 〉ヒブワクチン及び肺炎球 接種化に関する意見書 ワクチンの早期定期予防 等に関する意見書 菌ワクチンへの公費助

◇保険でよい歯科医療の実 ◇人権擁護法案を国会提出 現に関する意見書

◇食品表示制度の抜本的改 ◇長期的な雇用改善策の実 〉選択的夫婦別姓制度の早 〉従軍慰安婦問題解決に関 正に関する意見書 する意見書 期導入に関する意見書 施等に関する意見書 しないよう求める意見書

	41年末日本	任委員会 議 案 番 号 件 名			議決結果									
	付託委員会	<b></b>	一	公	共	自	耀	市	し	新	民	緑	<b>計我</b> (大学行う	河 木
===	予 算 特 別	議案第1号	平成21年度船橋市一般会計補正予算	$\circ$	$\circ$	$\circ$	$\bigcirc$	$\circ$	$\circ$	$\circ$	$\bigcirc$	$\circ$	可	決
議		議案第2号	平成21年度船橋市一般会計補正予算	$\circ$	×	$\circ$	$\bigcirc$	$\bigcirc$	×	$\circ$	$\bigcirc$	$\bigcirc$	可	決
		議案第12号	平成21年度船橋市一般会計補正予算	$\circ$	×	$\circ$	$\bigcirc$	$\bigcirc$	$\bigcirc$	$\circ$	$\bigcirc$	$\bigcirc$	可	決
案		議案第3号	船橋市消防団員等公務災害補償条例の一部を改正する条例	$\circ$	$\circ$	$\circ$	$\bigcirc$	$\bigcirc$	$\bigcirc$	$\circ$	$\bigcirc$	$\bigcirc$	可	決
		議案第13号	一般職の職員の給与に関する条例等の一部を改正する条例	$\circ$	×	$\circ$	$\bigcirc$	$\bigcirc$	$\bigcirc$	$\circ$	$\bigcirc$	$\bigcirc$	可	決
の	総務	議案第14号	特別職の職員の給与等に関する条例及び船橋市教育委員会教育長の給与等に関する条例の一部を改正する条例	0	0	0	0	0	0	0	0	0	可	決
議		発議案第2号	船橋市市政に係る重要な計画の議決等に関する条例の一部を改正する条例	×	0	×	×	×	0	×	×	×	否	決
	健康福祉	議案第7号	船橋市東老人福祉センターの指定管理者の指定について	0	×	0	0	0	×	0	$\circ$	0	可	決
決		議案第8号	船橋市中央老人福祉センターの指定管理者の指定について	$\circ$	×	$\circ$	$\circ$	$\circ$	×	0	$\bigcirc$	0	可	決
//		議案第9号	船橋市北老人福祉センターの指定管理者の指定について	$\circ$	×	$\circ$	$\bigcirc$	$\circ$	×	0	$\bigcirc$	0	可	決
結		議案第10号	船橋市西老人福祉センターの指定管理者の指定について	0	×	0	0	0	×	0	0	0	可	決
小山		議案第11号	船橋市南老人福祉センターの指定管理者の指定について	$\circ$	×	$\circ$	$\bigcirc$	$\circ$	×	0	$\bigcirc$	0	可	決
果	市民環境経済	議案第4号	船橋市出張所条例等の一部を改正する条例	0	0	0	$\circ$	0	$\circ$	0	$\circ$	0	可	決
不	中氏來現莊府	議案第5号	船橋市手数料条例の一部を改正する条例	0	0	$\circ$	0	$\circ$	0	0	0	0	可	決
	建 設	議案第6号	高瀬下水処理場建設工事その32請負契約の変更について	0	0	0	0	0	0	0	0	0	可	決
		発議案第1号	船橋市営住宅条例の一部を改正する条例	×	×	×	0	0	×	×	×	×	否	決

○一賛成 ×一反対 (公)公明党 (共)日本共産党 (自)自由清政会 (耀)耀(かがやき) (市)市政会 (し)市民社会ネット (新)新風 (民)民主党 (緑)緑政会

	付託委員会	受理番号	件名	議決結果
		陳情第28号	京成電鉄船橋競馬場駅北口のエレベーター設置に関する陳情	採択送付(全会一致)
		陳情第29号	安心登録カードによる救援・支援体制の周知徹底に関する陳情	採択送付(全会一致)
7击		陳情第30号	地上デジタル放送への移行に向けた積極的支援の意見書提出に関する陳情	不採択
陳		陳情第31号	永住外国人への地方参政権付与を認めないよう求める意見書提出に関する陳情	不採択
ık≢≡		陳情第32号	人権擁護法案を国会提出しないよう求める意見書提出に関する陳情	採択
情	総 務	陳情第33号	プルサーマル発電中止等の意見書提出に関する陳情	不採択
		陳情第34号	ミサイル防衛関連予算見直し等の意見書提出に関する陳情	不採択
の		陳情第35号	普天間基地の辺野古移設中止の意見書提出に関する陳情	不採択
		陳情第36号	従軍慰安婦問題解決の意見書提出に関する陳情	採択
議		陳情第37号	人工中耳等のサイボーグ技術の悪用防止法案制定の意見書提出に関する陳情	不採択
		陳情第38号	業務による性感染症感染防止のための法律案制定の意見書提出に関する陳情	不採択
決		陳情第39号	はり・灸・マッサージ助成券に関する陳情	採択送付
	健 康 福 祉	陳情第40号	保険でよい歯科医療の実現を求める意見書提出に関する陳情	採択(全会一致)
結	连 尿 1亩 111	陳情第41号	細菌性髄膜炎を予防するワクチンの定期予防接種化の意見書提出に関する陳情	採択(全会一致)
		陳情第23号	はり・灸・マッサージ助成券に関する陳情(継続審査事件)	取り下げ承認(全会一致)
果		陳情第42号	選択的夫婦別姓制度の早期制度化の意見書提出に関する陳情	採択
	市民環境経済	陳情第43号	深刻な雇用状況に対する緊急支援の意見書提出に関する陳情	採択
		陳情第44号	食品表示制度の抜本改正の意見書提出に関する陳情	採択
	文 教	陳情第45号	夏見台運動広場及び夏見町1丁目公園のテニスコートの改修、駐車場の付設に関する陳情	不採択
	义 叙	陳情第46号	夏見台運動広場及び夏見町1丁目公園のテニスコートの改修、駐車場の付設に関する陳情	不採択

等を送付する予定。

改正は補償内容に及ば

第2号について

金杉台保育園の建て替

ら県への供給量が大幅にふ

え改善していくと考える。

いケースもある。今後国か

学はできるのか。

給量は少なく予約を取れな

当初よりワクチンの供

不利益は生じない。

### 裴 自 曲 清 政 会

### 耀 (かがやき) 斉藤 守

佐藤

新三郎

### 進み、小・中学校に空き教 第2号について 金杉台団地は高齢化が が目立つが基金の残額はど 第1号・第2号について 問

財源調整基金の繰出し

室がある。金杉台保育園建

の程度になるか。

て替えに際し、空き教室利

影響が懸念された。 舎占有など、教育活動への 用は検討したのか。 ふなばし行政サービス 大規模改修や大半の校 費の増加を考えると基金の 億6千万円になる。 問 今後の財政運営への影 税収の減少や社会保障

日

本

·共産党

金沢

和

ついては、正当な理由があ

4情報、有事関連4情報に

業務規程では自然災害

議室のスペースを有効活用

る。

る場合を除き、防災行政無

改善プランでは、更なる委 つつ検討したい。 託を検討とあるが検討した のか、また今後は。 ストや用地確保等を勘案し 必要があった。今後は、コ 今回は早急に対応する り組みは。 問<br />
生活保護費予算が突出 層の財源確保、事業の優先 している。その抑制への取 度吟味が必要と考える。 取り崩し縮小は難しく、

を行うのか。 と考える。どのような工事 で校舎の耐用年数が延びる てメンテナンスを行うこと 耐震補強工事とあわせ 算の状況は。 圕 答本市を上回る補正予算

近隣市の生活保護費予

ける必要はないと考える。

大規模テロ情報は提供を受

すべきではないか。

市の裁量でこの4情報を登

いて協議していく。

録しないことができるか。

就労支援事業の充実を

ゲリラ特殊部隊攻撃情報、

目あるが、そのうち弾道ミ

での提供情報の種類は18項

規定されている。

全国瞬時警報システム

サイル情報、航空攻撃情報、

第2号について

適正化に努める。

同っている。

今年度の保育園整備状

民

主

党

小森

は検討したのか。

っていく。 維持管理に資する工事を行 耐震補強工事にあわせ 況はどうなっているのか。 答 新設、分園等で275 問

第4号について

間 平成22年2月1日から

人の定員増を予定する。

住所に変更した被保険者証 する。また、実施日以降新 か、主要な箇所に街区案内 掲示板や街区表示板を設置 勝手のよいものとするのか。 業をして住民にとって使い の坪井地区の住居表示実施 に向け、今後どのような作 説明会を開催するほ 等した者に及ぼす影響はな 問 月と同程度を見込む。 償条例の一部改正前に負傷 第3号について 消はどの程度か。 西 来年度の待機児童の解

消防団員等公務災害補

今年度の整備で21年4

るのか。

ンの供給量は十分確保でき

していきたい。

インフルエンザワクチ

第1号について

### 公 明 党

## 第1号について

原案議決後の残額は70 予算配分にメリハリをつけ、 刷新会議が用い、硬直した 見直しに着手した。予算査 事業の必要性を問い、事業 公明党がもともと掲げた事 定過程を納税者が見ること を定めた制度や担う組織の 業仕分けの手法を政府行政 算の関係等について伺う。 国家予算と船橋市の予

> 議論され、国民が知る機会 となり大きな転換点だ。 論の注目を浴び、公の場で 仕分け」の認識を問う。 国家予算がこれほど世

手続きを進めてきた。緊急 業実施に向けて、住民への 行を停止した。本市では事 必要なところに手当てした 性から補正予算が組まれ、 広報、議会での議決、支払 いた子育で応援特別手当執 鳩山政権は、決まって

予算発案者・市長の「事業 は民主主義の原点と考える。 予算措置だ。予算をいじく について見解を伺う。

主権を掲げているから、

都合で執行停止し、地方公 議論がされると期待してい 乱暴なやり方である。地域 共団体の意思を無視した、 段階で急遽、一方的に国の 万の自由度を高める方向で 支払準備を進めていた

り回し、現場の声が聞こえ 遠くその心は離れてしまう 本市予算の国家予算の影響 なくなれば国民の信頼から

### 市 政

村 実

いて伺う。 とのことだが工事日程につ 耐震補強、もう一棟が改築 二棟の校舎の内、一棟が

震補強工事を先に行う。 捗状況等から 判断して、

葛飾小学校の改築及び

その後に改修工事に入る

耐震補強について伺う。

現場の状態や工事の進

会

第2号について

て行く。 内の完成を目指し

予定している。 校舎の解体工事を行い、新 22年度中に新校舎の設計を 校舎の着手は、 改築の日程に 23年夏頃より既存の 23年秋頃を ついては、

からを予定している。

問

夏休み前より始め、22年度 ことと考えている。 耐震補強工事は、22年の している。

詳細は関係部署と協議し

新校舎の使用は25年4月 現在では1400人を

置はどこになるのか。 工事中の安全対策を伺う。 超える児童数に比べ、学校 校庭がさらに狭くなるが、 地と校庭が狭い状況。 仮設校舎が建てられる位

もとより、交通整理、場内 整理員を適切に配置して、 用できるよう配置する。 子供の安全を第一に考え、 事場所の周辺の仮囲いは 工事中の安全の対策は、 校庭が最大限、有効に活 場所は校庭。

0%を超えて詰め 込むよう 安全対策に万全を尽くす。 第7号・第8号・第10号・

りかねないことを認識して こは思って りの環境に いて、高 環境にな 用すれば、人件費にしわ寄 たりすることはないか。 で、現場で働く人の労働条 まれる。指定管理者の変更 問 第11号について 件が悪化したり、解雇され せがいき、ワークプアが生 事業の収益性に固執して運 指定管理者の選定で、

### 市 民 社会ネ けいこ ッ ŀ

な状態が、劣悪な

第11号について 第7号・第8号・第10号・ するよう検討する。

いる。職員や面接室もふや 線の自動起動を行って、 ケースワーカーが不足して 民に提供するものとすると 生活保護世帯が急増し、 住 見聞きする必要がある。こ 具体的な改善に至っていな 報告書などだけでは、利用 い。市が直接現地に行って、 者の声が正確に伝わらず、 の状況をどう改善するのか。 指定管理者からの事業

う扱うか。

大変重要な課題である

B 生活保護につ

いたい。

状況なので、理解してもら

いないが、待機児童が多い

とって望ましいと

決して子ども

、最大限

齢者世帯・母子世

引き継ぎは明記していな 
蜀に働いている職員の

0.3未満の4つの保育園はど 予算措置について、Is値が 問

今後の耐震化事業への

第2号について

いるか。

の増設については、1階会 適正な職員の配置につ 面接室 設を見に行きたい。 担当課において定期的に施 意見が把握できるよう、

圕

保育園の待機児童解消

いることを認識し 者に限らず、全体

しているか。 がふえて 上帯の受給

い。現指定管理者の責任に

おいて対応する。

認識している。

の努力を図る。 限られた財源だが、

は大事だが、入所率が12

えに当たって、現在の入所

率112%であるが定員増 地域の需要等を考え定 現在13世帯ある。

員増はしない。今後の耐震 化による建て替えでは検討 用する高齢者はどの程度 問 老人福祉センターを利

あるのか。

受け入れをしていく。

った16年度と指定

を比較し

度の運用を調査研究する。

老人福祉セン

## 高齢世帯はどの程度あるか。 新

第11号について 第7号・第8号・第10号・

保護母子世帯の子どもの高 校進学率は何%か。大学進 生活保護について。被 **固** センターが地域に開か れた施設にする取り組みは 4.%の方が利用している。 平成19年度の調査では

められないとされている。 85%である。大学進学は認 今年度の高校進学率は 子どもを養育している 文化祭を開いているほ 小中学校の体験学習の

### 畄 風 廣栄

引き下げ、6150円にな 50円。これを1000円 は、当初2回分として71 クチンの接種費用について 第1号について 新型インフルエンザワ

費用となることから、 事態の今、医師会と相談し 00円で残りが医師の接種 ったということだが、まだ 大変高額である。 原価30

て接種費用の減額を望むが いかがか。

妥当な金額設定と であり、任意接種、低所得 種費用は全国一律に定めら 第11号について 第7号・第8号 者助成措置等を考 ワクチン接種費用と同程度 れ、季節性インフルエンザ 新型インフルエンザ接 く考える。 第10号・ 慮すると が、その反面、「市職員よ、 れ、メリットも多い。指定て人件費が大幅に抑制さ もっと頑張れ」と言いたい。 管理者の企業努力は当然だ 取るか見解を伺う。 このような結果をどう感じ

定管理者について、直営だ ンターの指 管理者に くの経費がかかっており、 職員の高齢化などにより多 つながるケースが多い。今 的に人件費など経費削減に 指定管理制度導入後、結果 利用者の満足度向上、 市直営の場合は、正規

※財源調整基金・・・・・地方自治体が年度によって増減する財源の不均衡を調整するため設けている基金。 ※全国瞬時警報システム・・・津波警報、緊急地震速報、弾道ミサイル情報等といった対処に時間的余裕のない事態に関する緊急情報を、消防庁から人工衛星を用

(ジェイ・アラート) いて送信し、市区町村の同報系防災行政無線を自動的に起動させることにより、住民に瞬時に伝達するシステム。 食事療養費助成、

### 帯への対応も求める」「問 賛成討論があり、全会一致 周知徹底を要望する」との 応、任意接種であることの い合わせに対する真摯な対 第1号は、「準要保護世

おそれがある」「老人福祉 保護計画に市民を巻き込む 委託制度と変わりがない」 センター指定管理者制度は、 報システムの整備は、国民 で可決すべきものと決した。 第2号は、「全国瞬時警 べきものと決した。

予算特別 があり、賛成多数で可決す を得ない」「臨時職員等の の反対討論、「職員の士気 り組みを評価する」「生活 待遇改善を」との賛成討論 厳しい状況を考えるとやむ の内容は容認できない」と の賛成討論があり、賛成多 保護受給者の増加に対する 等の反対討論、 数で可決すべきものと決し 体制の整備を要望する」と 育所施設等の耐震改修の取 低下を 憂慮するが、 民間の 第12号は、「人事院勧告 「学校、

た決算特別委員会(佐藤重 第3回定例会で設置され 委員会 決算特別

会計)14件について、閉会 度決算(一般・特別・企業 雄委員長、佐々木克敏副委 廃止等を行った」「入院時 員長外12名)は、平成20年 非課税制度縮小、母子加算 責任を放棄した」「高齢者 りや市内経済に対する市の りの市政を行い、まちづく 機能の低下を進め、ずさん 認定の立場で「市民福祉に な財政運営、 国・県言いな 員数を大幅に削減し、行政 一般会計については、不 の向上、働きやすい職場環 価する」「さらなる収納率 を進めない等問題があっ 加分の軽減等の施策がな 件を含め12件はいずれも認 境づくり等行うことを要望 設、学校施設耐震化等を評 歩道整備等を評価する」「コ が行った利益誘導の事実を 者医療制度による保険料増 リハビリテーション病院開 ンターによる収納率向上、 充実、生活に密着した道路・ 期支援事業等の支援策、老 後ルームの整備、子育て短 た」、認定の立場で「放課 非正規職員の労働条件改善 認めていない、臨時職員、 い」「逮捕された現職課長 ンビニ収納、納税コールセ や校舎の改修、医療制度の

中に審査を行った。

対して責任を果たさず、

## 総務委員会

## 議案について

決すべきものと決した。 決の結果、全会一致で、 第13号は、「既に役割を 第3号は、討論なく、 可 採

決すべきものと決した。 決の結果、全会一致で、 果たせなくなっている人事 り、採決の結果、賛成多数 大きい」との反対討論があ 家計に与える影響が非常に 回対象となる職員数も多く 院勧告に従うのは問題。今 で可決すべきものと決した。 第1号は、討論なく、 可

## 発議案について

の継続審査の申し出、 タープランを議決事項に加 えた効果を研究したい」と しきれない。都市計画マス るのか等まだ全体像が整理 第2号は、「何を議決す

数で否決すべきものと決し あり、採決の結果、賛成少 とは有効」との賛成討論が の意見も反映できる」との 画審議会条例により有識者 本計画を議決事項とするこ 危機的な状況にある中で、 反対討論。「まちづくりが が担保されている。都市計 住民の意見を踏まえること 画は、第3条・第4条の定 く生かすべき」「個別の計 第5条で意見の申し出等が に重きを置き、他の計画は 条例は、第3条の基本計画 義等を含めて議論すべき」 できる条例。第5条をうま 都市計画法第18条の2で

## 陳情について

区社協で協力体制を明確に 題。あらゆる主体が機能的 確に伝わっていないのが問 生委員等に事業の目的が明 に動けるよう、船橋市と地 第2号は、「自治会、

と決した。 る」「市として協力、周知 立つと考える」「防災課や 安全カードと、要援護者台 る」「防災に限らず、安心 全会一致で採択すべきもの 成意見があり、採決の結果、 げますことが必要」との賛 をして、地区社協の方をは 福祉関係の課と目的を統一 帳等を一体化すると、役に して取り組むよう要望す して取り組むことを要望す

採決の結果、全会一致で採 る」「駅周辺の危険度が高 置に向けて動くよう要望す 択すべきものと決した。 り組むことを要望する」「踏 の除去について協議し、取 等は理解できるので、採択 する」との賛成意見があり、 で、改良を行うことを要望 切は交通量も多く、狭いの して、早くエレベーター設 第28号は、「住民の不安 県・鉄道事業者と危険

議案について

### 委員会 健康福祉

## 議案について

委員の内訳と人選理由、指性のチェックの有無、選定 状況、指定管理者選定時の はセンター本来の目的を達 の積算基準等についての質 評価の反映の仕方、人件費 定管理者の事業評価の方法、 る順位の逆転理由、地域特 書類審査の仕方、面接によ 老人福祉センター長の人選 することができない」「官 ている。指定管理者制度で 第7号から第1号は、 「福祉の観点が欠落し 各

討論があった。 すると確信する」との賛成 れば、決定された指定管理 他の事業の実績等を考慮す 市が自信を持って決定して 業評価等が十分精査され、 市職員の天下り先を確保し 競争性が確保されていない す。管理者選定に客観性、 製ワーキングプアを生み出 者は、老人福祉の向上に資 できた経緯、利用者の声、 いると信頼する」「制度が ている」との反対討論、「事

第1号は賛成多数で可決さ 採決の結果、第7号から

陳情について 第3号は、質疑の後、「他

決の後、採決の結果、 択意見があり、継続審査否 る」との採択意見、「見直 保に力を入れるべきであ はなく、伸びる事業費の確 考える」「事業費の削減で る」「検討願いたいという 継続していくのが適切であ 見直しはしかたがない。ふ う」「財源は無限ではなく、 なり、陳情者の願意にも沿 し案のほうが利用率が高く 願意は、ほぼ達成できたと 水準は低い。現在の制度を 市と比較してもサービスの 多数で採択された。 やす部分もある」との不採

全会一致で採択された。 また、第40号、第41号は、

# 市民環境

## 議案について

と決した。 全会一致で可決すべきもの する」との賛成討論があり やかに実施するよう、要望 後の住居表示整備も、 の理解と協力を得ながら速 第4号については、

絆は、姓ではなく人間関係

然の要求である」「家族の

今、姓変更を拒むのは、当

がる」「働く女性がふえた

参画社会の理念促進につな

会的偏見の緩和、男女共同

必要」との不採択意見、「社

のあり方についての議論が

大きい」「婚姻制度、家族

正法案提出を予定」との採 とこそ必要」「所属政党が改 の問題。選択肢をふやすこ

採択すべきものと決した。 択意見があり、賛成多数で

土壌処理業の許可申請に対第5号については、汚染

すべきものと決し ッフの増強を」「 ルで環境保全に取り組む上 論があり、全会一 対応を求める」との賛成討 の審査能力向上のためスタ の質疑があり、 する市の審査能力 「地域レベ た。 について 致で可決

民的同意にはほど 第42号につい と遠く、子 ては、「国 の影響も

歩する分野であり、十分な で、必要な条例改正」「市 技術が進

## 陳情について

供及び家族の絆

### 全会一致で可決と 発議案について 論があった。採済 と決した。 次の結果、

图

例

ろ、多数で継続審査と決し 継続審査を求める動議があ な収納事務が促進できるの 務規定に変えるだ あえて改正する理由は。義 は否決と決した。 り、このことを諮ったとこ か等の質疑があっ の確保は図れると思うが、 た。(本会議では、 延滞金は徴収でき、公平性 第1号は、現行 けで円滑 た。また、 条例でも 発議案

聴していただくため、 ②聴覚に障害のある方

手話通訳者を配置しま

等の質疑があった。また、 減額対象とするのはなぜか 出来高前のものは適用しな

第6号は、この減額は、

だより点字版」を発行と点字による「市議会

しています。

る「声の市議会だより」 ①カセットテープによ

いのか。9品目の資材のみ

# 文教委員会

きである。本案は鋼材類の

対象とするよう、見直すべ

「スライド条項は全品目を

著しい価格下落に伴う変更

賛成」との賛成討

## 陳情について 第45号・第46号は「市民

とが行政の仕事である。地 用できる状態にしておくこ 確保等、陳情趣旨を少しず ト脇や内面以外への駐車場 合って改善されたい」「コー よう研究し、利用者と話し 域要望に合うコートになる の財産が十分に管理され利 一の一部人工芝化や、コー

> 料化もあり得る。 なるのか疑問である。今、 中高生利用者の利益はどう となると、車を使用しない 車場付設でコート 従来どおり使用されたい」 捻出できる財政的余裕はな 市には高額な改修等費用を たい」との採択 い」「改修等に伴 つ酌み取る方向で の不採択意見があった。 トを残す必要もあるので、 をつぶす 意見、「駐 クレーコ い施設有 努力され

③本会議・委員会を傍 (3本会議・委員会を傍 が対象です。)

る日 会事務局まで(②③に 0 こ連絡ください。 いては傍聴を希望す の7日前までに)



少数で不採択となった。

協力があれば、

待避所の設

大につながるので、用地の

道路拡幅は交通量の増

置を検討する。交差点カラ

舗装化は早急に検討する。

松嵜

裕次

## 相談窓口の開設を求める。 ていない。市による地デジ 答 市の地デジ窓口が電子 中学校間の整備計画を伺う。

### 斎藤 忠

## 親業セミナーの開催を

親業訓練法のセミナー開催 子育て支援の一環として、 苦しんでいる市民に対し、 要求などを踏まえた上で、 誰からも教わらずに、悩み もとの接し方、関わり方を 親業も含めた子育て支援に していきたい。 つながる学習の機会を提供 に取り組むべきではないか。 地域の特性や学習者の

町から千葉鎌ケ谷松戸線の 抜け道の安全対策 大穴北5丁目へ至る道路は、 県道夏見小室線の神保

事故が多発しており、危険

な状況である。直ちに対策 藤川 浩子

を求める。

## 知的障害者への支援

を中心に関係機関と連携し、 設した。今後は同センター センターが11月に市内に開 障害者就業·生活支援

## 松が丘バス通りの改善

知に努め、デジサポと連携 行政推進課であることの周 して市民からの相談に対応 していきたい。

## 交通不便地域対策

核家族化が進み、子ど

をしていく。 道路改修等が必要になれば っていくべきではないか。 併せて周辺の道路改修も行 問 計画とは別に、早急に改修 公共交通の運行に際し 不便地域解消の計画と

手段である。さらに要請を 号システムは非常に有効な 懸案となっている新しい信 る。 していくべき。見解を求め 閰 田喜野井・三山地域で

十分協議をしていきたい。 地域とともに、警察と

保をどう考えているか。 知的障害者への働く場の確 問 働きたいと考えている

薬物乱用防止

橋本

和子

障害者の就労を支援する。

ふやすことはできないか。

複数開催を呼びかける。

薬物乱用防止教室の回数を

各学校で行われている

連携が必要ではないか。

今後、学校薬剤師との

問 清水山バス停と高根台

進するためには、専門的立

対策とあわせ必要な対策に

県を含め意見交換会など早 賛成であるが、課題もあり、 ヒアリングを行った。各市

現在、近隣市に出向き

薬物乱用防止教育を推

(5)

問

地デジ移行に伴い、特

地デジ放送移行に際して

ジに関する情報が行き渡っ

に高齢者や障害者への地デ

と事業認可取得の協議中。

により、車いす利用者や歩 車道は騒音の低減など

# 行者の安全性が向上する。

# 道路の拡幅を

歩道は、水たまりができに 間と継続的な整備が必要か から、現在事業中である区 くい透水性舗装。歩道拡幅 が期待できる排水性舗装。 地域へのメリットは何か。 な舗装構造か。また、周辺 つ効果的である。国・県等 新しい道路はどのよう 歩行者の安全性の確保

## 鈴 木 塚田地区の道路環境整備 閰

を出す車があり、保護者は ガーデン前の生活道路の安 行田町ルネ船橋レジデンス てもらいたい。また、周辺 などの対策を早急に実施し 心配している。カラー る。諏訪神社から塚田駅ま での道路は狭く、 帯として通学路でもある 子どもが多い地区であ スピード 舗装

田駅までの道路整備の安全 で先ほどの諏訪神社から塚 ら、今後、通過車両、歩行 スピード抑制・歩行空間の 者交通等現状を調査した中 デン前の安全対策について 町ルネ船橋レジデンスガー 察等と協議している。行田 確保、安全対策を町会や警 での道路整備については、 全対策について伺う。 通学路でもあることか 諏訪神社から塚田駅ま

石渡

憲治

新

風

知識を取り入れることは、 場としての薬剤師の正しい 大切な事と認識している。

等を対象とした研修会の開 科担当の教職員や保健主事 事例があることから、体育 催を検討する。 どの事故が原因で発症する 研修会を開催できないか。 体育の授業や部活動な

閰 教育委員会のホームペ 市内の事例は一件ある。 学校現場での事例は。

ジに載せるべきと思うが。

内容を検討し実施する。 郁夫

ル配信は、市長部局と連携 担のないシステムを教育委 メールを利用し、保護者負 中学校で実施しているメー お知らせを届けられる。小 は、わずか数分で数万人に、 しかも費用をかけずに市が して、ふなばし安全・安心

ついて検討していく。

## 角田

障害児の支援

脳脊髄液減少症

対象者を変えて継続し 護者がたくさんいる。市立 内も少ない。このため、 リハビリテーション病院で 日かけてリハビリに通う保 療機関が極めて少なく、 のリハビリを実施できる医 問

まずは、外来通院によるリ 実施することはできないか。 ハビリを病院側と相談する。 できる範囲で検討する。

## 学校行事等のメール配信

ないか。 員会として検討すべきでは メール配信サービス

ふなばし市民便利帳

千葉県には、 障害児へ



### 神田 廣栄

一 今後の課題として研究 用を協力してもらっては。 されている病院等に製作費 医療機関マップに掲載

緑

増大など引き続き検討する。 無により不利益、不公平感 掲載しており、協力金の有 後は経費節減、広告収入の を与える可能性がある。今 市内全ての医療機関を

浅野

正明

船橋競馬場駅北口

E

エレベーター

-の設置を

## の荒れ放題の土地に対して 長期無人の廃家、不在地主

**間** 駅北側には多くの高齢

ど、今後研究していく。 まで行政介入ができるかな 問条例制定し、安全と環 境の保全を求めるが見解を。 答<br />
個人の財産問題にどこ

条約登録について進展が感

じられないが進捗状況は。

問

市長公約のラムサール

船橋の港湾を問う

## 耕作放棄地の有効活用

する有効活用を提案する。 問 耕作希望者を募り貸与

> 望は多いが、市の はならない。地域

う考えは。 以からの要

京成電鉄と設

置に向け

ど海事専門部署、職員配置 期条約登録に努める。 湾岸交付金等の申請な

を考えるが見解を伺う。

野田

剛彦

特殊勤務手当

せ」の船橋港係留の恒久化、 海を特に専門的に見る体制 性化に必須であることから、 産で、活かすことは市の活 これは前向きに考える。 海は市にとり貴重な財

問

本市は特殊勤

務手当に

換を図り早急に検討する。 海の集客をどう考えるか。 先代南極観測船「しら 所有者と情報、意見交

などを参考にし、 農業の保全・振興

ある。本市の農業の保全と く環境は年々厳しい状況で 農地減少等、農業を取り巻 振興について見解を伺う。 近年の急激な開発推進、

た船橋独自の施策の推進に うえる。

力を注ぎたいと考

船橋の農業現

状に合っ

道路延長717mのう

八を想定している。 将来計画人口約210 事業区域21 hで何人の

海老川上流域土地区画整 %となっている。

事業

のか。 するが、市はどう対応する 務代行者は22年3月で撤退 準備組合が事業化に踏

十分把握し有効活用を図る。 験講座等、所有者の意向を ふるさと農園、農業体 向けて詰めていく。 リアフリー化の早期実現に て具体的な協議を行い、 バ

# ターの設置を

## R船橋駅周辺の防犯

必要と考えるが見解を伺う。

実態や近隣市等の状況

検討する。

原則廃止を含めた見直しが

も継続的に見直すようだ

ついて幾度か見直し、今後

が、全廃の自治体

がある中、

果は。 えたスーパー防犯灯での効 えるが、駅南口周辺にある 力が高く設置するべきと考 街頭緊急通報システムを備 問 防犯カメラは犯罪抑

罪件数は減少しており、 果は大きいと認識している。 船橋駅前交番管轄の犯 効

## 飯山満土地区画整理事業

駅に抜ける道路の進捗は。 飯山満駅南口から前原

圕 ち約200m完成している。 答 人口増を見込んでいるか。

答問 仮換地指定面積で約40 現在の事業進捗率は。

ているが、

供を連れ

問 区画整理準備組合の業

エレベーター設置となると、 こともある。駅南口のみに ての上り下りは危 高齢者や小さな子 口の階段を利用し

険を伴う

離のある踏切を渡らなくて

南口に渡るには狭隘かつ距

み出せるのであれば支援 かの方策を考えていく。 そうでなければ、何ら

※地デジ・・・・・・地上波テレビ放送をデジタル化したものの略称。アナログ放送は平成23年7月24日までに終了する。アナログテレビは、デジタルチュー ナーなどを取り付けなければ視聴できなくなる。

※デジサポ・・・・・「総務省テレビ受信者支援センター」のことで、地上デジタル放送の周知・広報や受信相談を行うために全国52カ所に設置されている。 ※脳脊髄液減少症・・・脳脊髄液が減少することにより、慢性的な頭痛、目まい、倦怠などの症状を呈する疾患。

### 耀

(かがやき)

### 鈴木 和美

インフルエンザ対策

### 途に低年齢層から開始した いと考えている。 いて関係機関と急ぎ協議し チンの確保や実施体制につ な実施を。本市の対応は。 ている。21年12月下旬を目 集団接種に向け、ワク ワクチン接種の速やか

### 子育て支援

担接種の対象外と考える。 対応できるかどうか。現在 接種費用を補助する考えは。 を防ぐためのワクチン接種 医師会と協議している。 には多額の費用がかかる。 予防接種法上、公費負 乳幼児の細菌性髄膜炎 係部署と協議する。

### 中 村

## NIEの必要性、活用方法

充実を図るため、 聞を活用する考えは。 有効な手段と認識し、 児童生徒の言語活動の

各学校において教材として

活用している。 た教材として活用されるよ 介するなどし、新聞が生き のように生かしていくのか う指導に努める。 組みや先進的な事例をど 事例などを各学校に紹 NIE実践指定校の取 問

接種から個別接種に変更す るにあたっての問題は。 どれだけの医療機関が ポリオ予防接種を集団

### 農業問題

関係部署と検討していく。 審議会の意見などを踏まえ 問 ての基準を緩和する考えは 他市の事例や都市計画 生産緑地指定にあたっ



自

曲

清 政

会

佐々木

克敏

船橋市の組織

う規則に例外規定を設ける 条件で、畑で焼却できるよ 民に被害を与えないという している剪定枝等を近隣住 きと考えるが。 農家の方が処理に苦労 滞納者対策を含めた財政危 問題に対応する危機管理室 機対策等、 フルエンザ蔓延対策や市税 (仮称) の設置が必要では

現在も都市化が進んで

## 踏まえた取り組み 行政サービス改善プランを

機関との調整が必要なもの を行った事業は22件。関係 業の改善について伺う。 問 果を活用していく。 なども含め、今後も診断結 既に廃止や事務改善等 診断結果を踏まえた事

### 斉藤 守

## 船橋アリーナ

どを行った上で検討する。 ないか。 分を夜間などにも利用でき 問 答<br />
近隣住民の方へ説明な 第2駐車場の人工芝部

# 第3駐車場の有効活用

閰

についての考えは。

有料化なども含め、

ることが難しいものもある の進捗を管理する中で、今 が、事業計画の策定や事業 後目標値を設けるよう努め 事業によっては設定す

### の確保を図る必要性などか いることや良好な生活環境 ら、規則改正は難しい。 ションの設置や、危機管理 専任担当官の配置などにつ て研究をしていく。 一元的な危機管理セク

# 教職員の人事権移譲

不納欠損・収入未済額の

### 収入未済額を減らして 減少策

を統一化するなど、さらに なっている債権の取り組み あると考える。 工夫、努力していく必要が た今後は、課ごとの対応と 務効率化を行っている。ま いくための取り組みは。 により債権回収対策室の業 現在、システムの改修

とができるようにするた 定する考えは。 め、年度当初に目標値を設 事業の達成度を測るこ

## 北習志野駅前

平成22・23年度で整備を予 更等が生じたため延期され ている。延伸については、 定していたが、想定外の地 めて今後の整備計画を問う。 定している。 下埋設物による基礎形状変 在ストップしているが、改 街まで延伸される計画が現 平成20年度に整備を予 JUJUきたなら商店

問 駅全体の利用状況等を踏ま 上すると考えるが。 が、全方位的に利便性が向 だが、回廊型に整備した方 え、回廊型に整備を考えて 現在の形状はコの字型 延伸工事の完成後に、

<> 都市計画道路3・4・20号 (印内習志野台線)

市長公室には新型イン

防災課を消防局に移管

でなく抜本的な安全対策が 危険である。部分的な整備 駅方面の道路は非常に狭く 問 東図書館から北習志野

災害時要援護者台帳

問

21年4月から作成作業

に取りかかった災害時要援

もっと全庁的な

図書館西側の未整備区間を 着手すべく予算要望を行っ 含めた、交差点の改良等に 行うことが必要と考え、東 連続性をもって整備を

## 佐藤

れ、身分が一致しないこと を県から市に移譲すべきで が懸念されている。人事権 が身分は市町村にあるとさ はないか。 教職員の人事権は県だ 来年度予算

合に備え諸課題について研 究していきたい。 人事権が市に移譲された場 国に要望をしている。

ペデストリアンデッキ りの拡幅等、

きるよう努力していく。 答

合の市の方向性を伺う。 予算が削減や廃止された場 続性が必要と考える。国の や狭隘道路の松が丘バス通 りには、河川改修の木戸川 固 安全・安心のまちづく 整備に多大な影響を及ぼす。 の行財政運営や社会資本の の事業廃止や移管は、地方 いものも出てくるなど、国 が、財源が確保できないと なると縮小などやむを得な

に、事業が継続して実現で る情報収集に努めるととも 国の新年度予算に関す

問 た場合の市の影響は。 果が来年度予算に反映され 事業の必要性や緊急性 政府の事業仕分けの結

など十分に考えて行いたい 基盤整備の継 査を行う。

参加し、情報交換には努め りながら意見交換等の場に ュニケーションが断たれる 館や学校等に従事する職員 のではないかと危惧するが。 を断るなど、地域とのコミ 抵触するという理由で出席 こともある。今後、規程に を地域の行事等に招待する することなく、 職員には過度な自粛を ルールを守

## 問<br /> 規程の背景、<br /> 意図する

服務管理者を補佐する

る相談・助言のほか、規程 違反が疑われる行為発生時 には服務管理者と共同で調 職員からの規程に関す 自治体の内部統制 日色

閰 市税等滞納者への 体の例を研究したい。 十分な点もある。 適切に執行しているが、不 言できるか。 条例・規則に

### 報をデータベースに取り込 めの住民基本台帳等各種情 マスター台帳作成のた護者台帳の進捗状況は。 年度中に完了予定。 んでいるところであり、

## 船橋市職員倫理規程

ものは何か。

が、その役割は。 服務指導員を置くとある づき行動できるようにした。 管<br />
職員が共通の基準に基

期待している。

健人

スが市全体に広がることを

地域住民は身近な公民 切に執行されていることを、間 市長は、市の事務が適 市民に対し確信を

### 括的に検討しているか伺う。 付制限を、部署を超えて統 市として債権管理や給

### えることは、適正な受益者 負担、公平性の確保の観点 にあたり、一定の 答 サービスの提 の面を含め研究 で意味がある。今

てもらいたい。

### 中村

順調に進む木戸川改修工事

大矢

敏子

## 船橋市補助金制度検討委員 葛飾中の学級編成と

会の答申を受けて

るかを伺う。また事業によ っては、低予算で試行錯誤 設で、制度全体をどう考え 新しい補助金制度の創 護者の方からは、

私自身のHP、4月8

実

## 教室不足

せいただいた。募 覧の多くの方から 日の「写メール日 り問い合わ 記」をご 診中の保 先を見据

再度見直し、正し もいる。不公平がないよう とし、第三者による審査会 導き出るよう強く 「市民公益活動支援制度」 しながら頑張る事 市民協働の推進に向け、 い議論が 業実施者 要望する。

えての心配の声が聞かれて

働による新たな公共サービ で、支援の対象事業の適正 で公益性など評価すること 化に役立つ。また、市民協 考えるが見解を伺う。 規模の拡大に対応すべきと 11 状況を確認し、また学校側 検討会議にて、このような を見込んでいる。教室不足 検討を進める。 から意見も十分聞きながら については、今後とも増加 た。校舎の増築を含め、 葛飾中の生徒数の推移

### 木村 哲也

## 自転車道路の設置

に基づいて 先進自治 持って宣 えたが死亡事故まで起き 道路、交通環境の改善を訴 の要望等を検討する場とし 地前市道について、再三、地前市道について、再三、 備の可能性や、地元の方々 の自転車道路を提案するが。 た。解決策として、船橋初 て協議会等の設置をする。 ご提案の自転車道路整



## 税務大学校のグラウンド

国税庁に陳情してから半年 が経つ、進捗状況を伺う。 問 税務大学校と協議、 来年度の試行利用に向 利用について、5月に

討を進めて行く。

な対応を望むが見解を伺う。

焼却処理について柔軟

野外焼却行為による被

## 民

党

### 島田

### 緩和ケア病棟と地域医療 たいぞう

れ体制を整える。研修会等 機関等との連携の進め方は。 検討したのか。また、医療 を通し、医療等機関と連携 できる体制を構築していく。 緊急時等の入院受け入 問

## エコカー導入

市のエコカー導入計画

中で進めていく。補助制度 は社会情勢を見守りたい。 エコオフィスプランの

















どう集めるのか。 や幼稚園の保護者などにア 問 にあたり、若い世代の声を 子育て支援講座参加者

### 市 民 社会

市原有のエコカー

### 朝倉 幹晴

## 医療センターのがん医療

非を患者の遺伝子タイプ等 間 抗がん剤セツキマシ 新館5階に談話室をつくる。 問 などが可能か検討中である。 家族が集うサロンの設置を。 患者図書室・がん患者 図書室はスペース確保 ハーセプチン使用の是

斉藤

誠

梨の剪定枝処理

で使い分ける治療を実施し ているか。他の薬剤では。 2剤については実施し

害通報の例も多いので、 の焼却施設や民間の施設で

市

展した時点で検討したい。 ている。他は臨床研究が進 ないなどを理由に必要。 芝山団地と飯山満土地

閰

普及促進のためどのよ

閰

認定こども園設置

きた。今後も関係団体への うな施策を展開してきたの 積極的な情報提供を進める。 答 か見解を伺う。 冊子を作成し対応して

動物致死処分

ではないので行わない。

当センターは研究機関

### 小森

在宅療養者への対応は

## 景観とまちづくり

浦田

新年度予算編成に関して

市長の方針を問う

見や先進市を参考にしてい と認識しているか。 寄せられている。景観破壊 管 屋外広告物審議会の意 ンコ店の看板に対し苦情が 映像を流し続けるパチ

る状況は大きく変わり、こ

この1年間、市政を巡

用方法について、 近隣町会 の移管等含め、利

調整機能を維持させ、

うした状況変化を踏まえ、

市長は予算編成どのような

厳しい経済状況による

閰

中央地区防災拠点、

総

署で協議を進める。 などの意見を聞き、

どこに、どの程度の規模で、

合公園の建設計画があるが、

いつ頃整備に入るつもりか。

## 社会教育

法典公民館の建て替え 影響は大きいが、福祉、市 政治姿勢・方針で臨むのか。

ケートを実施したい。 ういう視点で編成したい。 を考え、現在、将来に向け むことがベストなのか、そ 民ニーズ、公約など市全体 てどのように予算編成を組

期的な課題として研究する。

## 大穴市民プールの跡地利用

圕 るが、施設は放置状態。利 用開始を目指したい。 議が行われているのか伺う。 用について、どのような協 利用形態を検討し、早期利 市民ニーズを踏まえた 廃止され2年が経過す

か。見直す必要はないのか。 は着工できると考えるの 地域課題を問う 渋滞緩和、代替路線も 都市計画道路3・4・ (田喜野井·御滝線)

## 日

### 渡辺 ゆう子

催を要請すべき。 説明会の予定はなく 防衛省に住民説明会開

学力テスト

のことである。

「お知らせ」などの対応と

都市計画マスタープランの

集計費用が学校設置者負担 する方向で考えている。 われる。希望参加では採点・ やすことになる。参加はや となる。どうするのか。 現場の教師の負担をふ 先生方に協力をお願い

に即した徴収を行っている。

## 本共産党

習志野演習場の火薬庫新設

れ合わず、手を切るべき。 やっていかなければいけな よう、適切な施設への指導、 かかわりについてしっかり 受給者に不利益がない

### 岩井 市民税の徴収

22年度からは抽出で行 納付を受け付けるなど実態 を行っている。また、分割 などは滞納処分の執行停止 答 を行っていないか。 市民税などの支払いが困難 く窮迫する恐れがあるとき 活を破綻させるような徴収 になる市民がでている。生 滞納処分で生活を著し 経済状況の悪化により

問<br />
無料低額宿泊所ともた

作っていない。大勢の待機 建設費国庫負担の復活を国 児童が出るのは当たり前。 に要請せよ。 28年間も市立保育園を

がきている。まずは自由な もらい市内外にPRしては。 食材使用店として登録して 討議の場の設定を考えたい |船橋産使用店| ネットを 経済人からも同様の話 国の動向を見守りたい 市内の飲食店に船橋産

## 区画整理区域内にある遊水 めるべき。

く早期検診実施を。





るとともに譲渡を促進する。

正しい飼育法を啓発す 犬猫殺処分減少施策は、

> とは否めないが理解をいた だけるものと考える。 教師の負担がふえるこ

### 佐藤 いわゆる貧困ビジネスと

額宿泊所を追い出されたと 相談があった。 八千代市にある無料低 市のかかわり

談員を配置し指導を行って せていることを改善すべき。 はアパートで居住している。 はならず、施設を指導し生 た。一方的な退所はあって ぱいで、市外施設へ処置し 活費等を清算させた。現在 当時市内の施設がい 何年間もそこに入所さ 来年度から自立支援相 自立が難しい人ではな

いきたい。

## なぜ市立保育園作らない

開会の

### ○次の定例会は2月25日(木)

	前願・陳甫の文生朔政は、2月24日(小) 十後3時です。								
予定審議日程									
	月日(曜)	開会時間	主な議事						
	2月25日(木)	午後1時	開会、市政執行方針及び議案提案説明他						
	3月5日(金) 8日(月) 9日(火) 10日(水) 11日(木) 12日(金)	午後1時	質疑						
	3月16日(火)	未定	常任委員会						
	3月17日(水) 18日(木) 19日(金) 23日(火)	未定	予算特別委員会						
	3月26日(金)	午後1時	付託事件の審査報告と採決、閉会						

# -ション病院の個室

### 中沢 安心して入院できる医療に 学

独自の政策は考えていない。 生まれている。増床を図れ。 ない医療難民が市内に多数 空きがないと聞くが市 療養病床不足で行き場

### 請願・陳倩の受理期限は、2月24日(水) 午後5時です

「市議会だより」に対するご意見・ご感想をお寄せください。 〒273-8501 船橋市湊町2-10-25 船橋市議会 広報編集委員会 電 話 047 (436) 3012 FAX 047 (436) 3013 Eメール gikai-chosa@city.funabashi.chiba.jp

## ーでの個室料徴収 リハビリ病院・医療センタ

関根

和子

料の徴収はやめるべき。 個室を望まれる患者さ

徴収しないこととしている。 センターでは、医師が治療 必要と判断している。医療 上必要と判断した場合には んもおり、個室料の徴収は

施設調査はするべ 委員会の姿勢の問 は設置が進んでいる。教育 いとのことだが、 には構造上等の問 教育予算全体の中で、 I題で難し 浦安市で

調査も含め検討 ていく。

医療差別をつくる個室 閰 ち、小規模修繕に たが、来年度も実 小規模修繕業務事

各部局の修繕事業のう

については

今後、予算編

成で検討。 施すべき。 緊急経済対策で実施し

### 学校へのエレベーター設置 みていく窓口が必要では。 零細業者に回るよう全体を ていく仕組みを検討したい。 定期的にチェ

ックをし

う学校になぜエレベーター 設置しないのか。 障害を持つ子どもが通 四題である。 既存校舎

も行き渡っていない状況に が長期休業で、余らせては 確認し適切に処理したい。

いるというのは否めない。あって若干適切さを欠いて った面もある。医療従事者 いけないというのが先にた

っている。今後どう処理し 院との委託契約で国税が入 閰 ていくのか。 このワクチンは国と病 救急隊員用で当日3名

民のための公務労働と 藤 昭

業

きたのか。 いか。どんな身分で接種で 公務労働の私物化といえな の予防接種を行ったのは、 幹部が新型インフルエンザ 方が接種する時期に消防の 問

身分はなかった。 医療従事者など特定の

なっているか

公

明

党

# 新年の抱

日本共産党

耀

(かがやき)

結して、船橋 の旗を掲げ、 「福祉の党」 今年もどうぞよろしくお願いいたし 年明けまして おめでとうございます。 し全力で取り組んでまいります。、船橋市の「市民生活の向上」掲げ、船橋市議団10名は一致団の党」「教育の党」「平和の党」 0 政治を実現するため、



石崎 幸雄 鈴木 郁夫 角田 秀穂 高木 明 松嵜 裕次 村田 一郎 藤川 浩子 忠 上林 謙二郎 橋本 和子 斎藤

自

由清政会

市

政

会



早川 文雄 安藤 のぶひろ 滝口 宏 佐々木 克敏 佐藤 新三郎 田久保 好晴 興松

よりやさしく、よりわかりやすく、より効果的な 市政運営を構築します。



中沢 学 関根 和子 岩井 友子 渡辺 ゆう子 伊藤 昭博 金沢 和子 石川 敏宏 佐藤 重雄

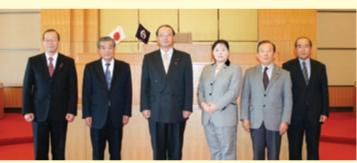
今年は、「新政権」が国民の期待に応えられるかどうかが試される年です。 普天間基地をどうするのか? 財政課題にどのような税制で対応しようとしているのか? 「働いても貧困」「派遣切り」など、「働く権利」が脅かされていることに、どう応じようとしているのか? 不安定さが目立つなかで、どの課題にも明確な方針を示している日本共産党の役割がいよいよ 重さを増してきたと感じています。市民の暮らしを守るため全力をつくします。



木村 哲也 日色 健人 中村 実

### 市政とは・・・市民と共に

常に根底から考え行動する会派市政会です。 進んでまいります。 皆様方の声に耳を傾け 新しい年を 一歩一歩



守 洋 斉藤 小石 川井 洋基 中村 静雄 鈴木 和美

私たち「耀 (かがやき)」のメンバーは、市民優 先の公正な市政の実現のために、一丸となって地に 着いた活動に奮闘努力してまいります。

めざします。歩道の拡幅・交通渋滞解消を 子育て支援の充実をめざします 地域主権を推進します



誠 島田 たいぞう 小森 雅子 斉藤

民 主 党

緑

政

会

市民の思い、 P民による市民の政治を実現します 願いを市政に届けます



朝倉 幹晴 池沢 敏夫 まき けいこ 浦田 秀夫

市民社会ネット

新年、明けましておめでとうご 新年、明けましておめでとうご がいます。 市民の皆様のご支援ご協力を賜 市民の皆様のご支援ご協力を賜 でいます。



浅野 正明 瀬山 孝一 七戸 俊治

今年も頑張ります!





大沢 久 神田 廣栄 石渡 憲治

風

新