

第161号

平成13年
(2001年)
7月議会

ふなばし 市議会だより

船橋市議会
広報編集委員会
発行
編集
船橋市湊町2-10-25
電話 047(436)3012
<http://www.city.funabashi.chiba.jp/gikai/index.html>



熱氣あふれる市民まつり

新議員紹介

欠員となっていた市議会議員の補欠選挙が六月二十四日執行の市長選挙と同時に行われ、伊藤昭博氏、滝口宏氏、木村ゆり子氏の三氏が当選しました。

第2回定例会

新議長及び初の女性副議長を選出 2期目の藤代市政を問う

就任あいさつ

議長
千葉 満



副議長
清水 美智子



市民の皆様、私たちは、さきに行われました第三回定例会におきまして、議員各位のご推挙により、議長並びに副議長に就任いたしました。

身に余る光栄であり、誠心誠意尽く力するものでございますが、その職責の重さを痛感しております。六月の市長選挙でも焦点となりました、福祉、教育、環境等の当面の課題に、議会いたしましても、真摯に取り組み、二十一世紀の船橋市が「生き生きとしたふれあいの都市・ふなばし」として、益々発展いたしますよう、行政とともにまい進してまいります。

地方分権が促進され、地方自治の確立が一層重要な時代です。

平成十四年度末には、JR船橋駅南口の再開発ビルが堂々完成し、五十五万都市船舶の玄関口として新たな顔を見せてくれるものと思いますが、今後とも、正副議長力を合わせ、より良い議会運営に努めるとともに、市民の皆様の声を市政に反映し、住み良いまちづくりを目指して努力してまいります。

どうか市民の皆様におかれましても、市議会への一層のご支援とご協力を賜りますことをお願い申し上げまして、就任のごあいさつといたします。

会派 日本共産党
生年月日 昭42.12.2
住所 二宮2-33-1
バームハイツ201



伊藤 昭博 議員

会派 市清会
生年月日 昭35.8.28
住所 咲が丘
4 20 40



滝口 宏 議員

会派 小さな声
生年月日 昭40.11.26
住所 東町7-21-6
ネットワーク
203



木村 ゆり子 議員

平成十三年第二回定例会は、七月一日から七月十九日までの十八日間の会期で開会されました。
初日に市長から議案の説明があり、これに対する質疑を七日に人の議員が行いました。また、十七日には常任委員会が開かれ、付託された議案及び陳情の審査が行われました。最終日には、委員会に付託された議案、陳情及び議員提案の条例、意見書について採決が行われました。
なお、今定例会で議会役職の改選が行われ、議長に千葉満氏、副議長に清水美智子氏を選出したほか、常任委員会委員の所属変更、一部事務組合議会議員の選挙等が行われました。

新しい議会の構成(本定例会において、議会の役職、所属委員会など議会の構成を新たにし、任期後半の議会活動がスタートしました。)

委員会	議会運営委員会(14人)	総務委員会(9人)	厚生委員会(10人)	環境経済委員会(10人)	建設委員会(10名)	文教委員会(10人)
委員	高木 明(公) 上林謙二郎(公) 倍田 賢司(公) ○草野 高徳(共) 高橋 忠(共) 津賀 幸子(共) ○野田 剛彦(新) 佐藤新三郎(市) ○安藤 信宏(声) 米井 昌夫(市) 櫛田 信明(市) 斎藤 守(新) 中江 昌夫(民) 安藤 信宏(声) 長谷川 大(ふ) ○早川 文雄(清)	清水美智子(公) 金沢 和子(共) 津賀 幸子(共) 佐々木照彦(市) 櫛田 信明(市) ○野田 剛彦(新) 信宏(声) 中村 実(ふ) 瀬山 孝一(清)	角田 秀穂(公) ○上林謙二郎(公) 伊藤 昭博(共) 岩井 友子(共) ○佐藤新三郎(市) 中村 洋(市) 大沢 久(新) 千葉 満(民) 長谷川 大(ふ) 木村 哲也(緑)	松島 裕次(公) 倍田 賢司(公) 草野 高徳(共) ○関根 和子(共) 興松 真(市) 中村 洋(新) 小石 洋(民) ○さとうもよ(声) 和田 善行(ふ) 佐藤 浩(無)	鈴木 郁夫(公) 村田 一郎(公) 高橋 忠(共) ○石川 敏宏(共) 田久保好晴(市) 米井 昌夫(市) 中村 静雄(新) 池沢 敏夫(民) ○朝倉 幹晴(声) 森田 則男(清)	高木 明(公) 斎藤 重雄(共) 滝口 宏(市) 田中 恒春(市) ○斎藤 守(新) 斎藤 誠(民) 木村 ゆり子(声) 早川 文雄(清) ○七戸 俊治(緑)
所管事項	議会の運営、会議規則、委員会条例等及び議長の諮問に関する事項	市長公室、企画部、総務部、財政部、税務部、消防局、他の常任委員会の所管に属さない事項等	市民生活部、福祉局の所管に属する事項	環境部、経済部、農業委員会の所管に属する事項	都市計画部、都市整備部、道路部、下水道部、建築部の所管に属する事項	教育委員会の所管に属する事項

◎委員長 ◎副委員長

(公)公明党、(共)日本共産党、(市)市清会、(新)新風、(民)市民連合、(声)小さな声ネットワーク、(ふ)ふなばし21、(清)清新会、(緑)緑政会、(無)無所属

常任委員会等構成一覧

各種審議会等委員

永年在職議員表彰

千葉県競馬組合議会議員
大沢 久

さきに開催された全国市議会議長会、関東市議会議長会及び千葉県議会議長会の各定期総会において左記の方々が表彰されました。
その栄ある伝達式が定例会開会前に行われました。

四市複合事務組合議会議員
中村 田一郎

安藤 信宏
○全国・関東・千葉県市議会
議長会在職三十年表彰

小石 洋
千葉 满
在職十年表彰

斎藤 忠
佐々木照彦
清水美智子
田久保好晴
森田 則男

高橋 昌夫
和田 善行
中江 昌夫
七戸 俊治

瀬山 孝一
岩井 友雄
中村 静雄

中村 田一郎
大沢 久
千葉 满

斎藤 忠
佐々木照彦
清水美智子
田久保好晴
森田 則男

高橋 昌夫
和田 善行
中江 昌夫
七戸 俊治

瀬山 孝一
岩井 友雄
中村 静雄

中村 田一郎
大沢 久
千葉 满

斎藤 忠
佐々木照彦
清水美智子
田久保好晴
森田 則男

高橋 昌夫
和田 善行
中江 昌夫
七戸 俊治

瀬山 孝一
岩井 友雄
中村 静雄

中村 田一郎
大沢 久
千葉 满

斎藤 忠
佐々木照彦
清水美智子
田久保好晴
森田 則男

高橋 昌夫
和田 善行
中江 昌夫
七戸 俊治

瀬山 孝一
岩井 友雄
中村 静雄

中村 田一郎
大沢 久
千葉 满

斎藤 忠
佐々木照彦
清水美智子
田久保好晴
森田 則男

高橋 昌夫
和田 善行
中江 昌夫
七戸 俊治

瀬山 孝一
岩井 友雄
中村 静雄

中村 田一郎
大沢 久
千葉 满

斎藤 忠
佐々木照彦
清水美智子
田久保好晴
森田 則男

高橋 昌夫
和田 善行
中江 昌夫
七戸 俊治

瀬山 孝一
岩井 友雄
中村 静雄

中村 田一郎
大沢 久
千葉 满

斎藤 忠
佐々木照彦
清水美智子
田久保好晴
森田 則男

高橋 昌夫
和田 善行
中江 昌夫
七戸 俊治

瀬山 孝一
岩井 友雄
中村 静雄

中村 田一郎
大沢 久
千葉 满

斎藤 忠
佐々木照彦
清水美智子
田久保好晴
森田 則男

高橋 昌夫
和田 善行
中江 昌夫
七戸 俊治

瀬山 孝一
岩井 友雄
中村 静雄

中村 田一郎
大沢 久
千葉 满

斎藤 忠
佐々木照彦
清水美智子
田久保好晴
森田 則男

高橋 昌夫
和田 善行
中江 昌夫
七戸 俊治

瀬山 孝一
岩井 友雄
中村 静雄

中村 田一郎
大沢 久
千葉 满

斎藤 忠
佐々木照彦
清水美智子
田久保好晴
森田 則男

高橋 昌夫
和田 善行
中江 昌夫
七戸 俊治

瀬山 孝一
岩井 友雄
中村 静雄

中村 田一郎
大沢 久
千葉 满

斎藤 忠
佐々木照彦
清水美智子
田久保好晴
森田 則男

高橋 昌夫
和田 善行
中江 昌夫
七戸 俊治

瀬山 孝一
岩井 友雄
中村 静雄

中村 田一郎
大沢 久
千葉 满

斎藤 忠
佐々木照彦
清水美智子
田久保好晴
森田 則男

高橋 昌夫
和田 善行
中江 昌夫
七戸 俊治

瀬山 孝一
岩井 友雄
中村 静雄

中村 田一郎
大沢 久
千葉 满

斎藤 忠
佐々木照彦
清水美智子
田久保好晴
森田 則男

高橋 昌夫
和田 善行
中江 昌夫
七戸 俊治

瀬山 孝一
岩井 友雄
中村 静雄

中村 田一郎
大沢 久
千葉 满

斎藤 忠
佐々木照彦
清水美智子
田久保好晴
森田 則男

高橋 昌夫
和田 善行
中江 昌夫
七戸 俊治

瀬山 孝一
岩井 友雄
中村 静雄

中村 田一郎
大沢 久
千葉 满

斎藤 忠
佐々木照彦
清水美智子
田久保好晴
森田 則男

高橋 昌夫
和田 善行
中江 昌夫
七戸 俊治

瀬山 孝一
岩井 友雄
中村 静雄

中村 田一郎
大沢 久
千葉 满

斎藤 忠
佐々木照彦
清水美智子
田久保好晴
森田 則男

高橋 昌夫
和田 善行
中江 昌夫
七戸 俊治

瀬山 孝一
岩井 友雄
中村 静雄

中村 田一郎
大沢 久
千葉 满

斎藤 忠
佐々木照彦
清水美智子
田久保好晴
森田 則男

高橋 昌夫
和田 善行
中江 昌夫
七戸 俊治

瀬山 孝一
岩井 友雄
中村 静雄

中村 田一郎
大沢 久
千葉 满

斎藤 忠
佐々木照彦
清水美智子
田久保好晴
森田 則男

高橋 昌夫
和田 善行
中江 昌夫
七戸 俊治

瀬山 孝一
岩井 友雄
中村 静雄

中村 田一郎
大沢 久
千葉 满

斎藤 忠
佐々木照彦
清水美智子
田久保好晴
森田 則男

高橋 昌夫
和田 善行
中江 昌夫
七戸 俊治

瀬山 孝一
岩井 友雄
中村 静雄

中村 田一郎
大沢 久
千葉 满

斎藤 忠
佐々木照彦
清水美智子
田久保好晴
森田 則男

高橋 昌夫
和田 善行
中江 昌夫
七戸 俊治

瀬山 孝一
岩井 友雄
中村 静雄

中村 田一郎
大沢 久
千葉 满

斎藤 忠
佐々木照彦
清水美智子
田久保好晴
森田 則男

高橋 昌夫
和田 善行
中江 昌夫
七戸 俊治

瀬山 孝一
岩井 友雄
中村 静雄

中村 田一郎
大沢 久
千葉 满

斎藤 忠
佐々木照彦
清水美智子
田久保好晴
森田 則男

高橋 昌夫
和田 善行
中江 昌夫
七戸 俊治

瀬山 孝一
岩井 友雄
中村 静雄

中村 田一郎
大沢 久
千葉 满

斎藤 忠
佐々木照彦
清水美智子
田久保好晴
森田 則男

高橋 昌夫
和田 善行
中江 昌夫
七戸 俊治

瀬山 孝一
岩井 友雄
中村 静雄

中村 田一郎
大沢 久
千葉 满

斎藤 忠
佐々木照彦
清水美智子
田久保好晴
森田 則男

高橋 昌夫
和田 善行
中江 昌夫
七戸 俊治

瀬山 孝一
岩井 友雄
中村 静雄

中村 田一郎
大沢 久
千葉 满

議案について

議案の概要

議員条例提出

議案に関する質疑

市民連合

答 貢献度を階級・年数を尺度としているので、難しい。

問 再開発事業債について、不透明な経済情勢の中で長期借り入れをした根拠は。

会議の経過

条例関係

船橋市消防団員等公務災害補償条例の一部を改正する条例

第二号

非常勤消防団員等に係る損害賠償の基準を定める政令の一部改正に伴い、補償基礎額を引き上げるもの。

船橋市消防団員退職報償金の支給に関する条例の一部を改正する条例

第三号

消防団員等公務災害補償等責任共済等に関する法律施行令の一部改正に伴い、退職報償金の額を引き上げるもの。

公共地下通路等整備工事請負契約の締結について

第三号

十四人から提出され、提案理由説明の後、建設委員会に付託された。同委員会では、基本構想等との相違の判断基準は何か等の質疑があった。

討論では原案反対として、市主体のまちづくりを律する条例なのに余りにも性急な提

出用により十分対応可能

の意見があつた。

原案賛成として、用途地に合った土地利用、将来に向けたまちづくりとの整合を求める声が再三出されており、都市計画上の用途が侵されようとしている時期のため、この条例の制定が必要等の意見があり、採決の結果、賛成少数で否決された。

最終日の本会議での採決の結果、賛成は日本共産党、市民連合、小さな声ネットワークのみであり、賛成少数で否決された。

監査委員選任の同意を求めることについて〔第七・八号〕二面に掲載

条例

船橋市まちづくり理念支援条例 「発議案第二号」

大型のマンション建設等

よって、市が進めようとしているまちづくりが行き詰まらないよう、事業者の行為を市民全体の監視によって、まちづくりに理解と協力を求め、調和のとれたまちづくりを進める必要性があるとするもの。

十二日に佐藤重雄議員ほか

十四人から提出され、提案理由説明の後、建設委員会に付託された。同委員会では、基本構想等との相違の判断基準は何か等の質疑があった。

討論では原案反対として、市主体のまちづくりを律する条例なのに余りにも性急な提

出用により十分対応可能

の意見があつた。

原案賛成として、用途地に合った土地利用、将来に向けたまちづくりとの整合を求める声が再三出されており、都市計画上の用途が侵されようとしている時期のため、この条例の制定が必要等の意見があり、採決の結果、賛成少数で否決された。

最終日の本会議での採決の結果、賛成は日本共産党、市民連合、小さな声ネットワークのみであり、賛成少数で否決された。

監査委員選任の同意を求める

ことについて〔第七・八号〕二面に掲載

小さな声 ネットワーク

(市清会は、五会派(市清会・新風・ふなばし21・清新会・緑政会)を代表して質疑しました。)

船橋市まちづくり理念支援条例 「発議案第二号」

大型のマンション建設等

よって、市が進めようとしているまちづくりが行き詰まらないよう、事業者の行為を市民全体の監視によって、まちづくりに理解と協力を求め、調和のとれたまちづくりを進める必要性があるとするもの。

十二日に佐藤重雄議員ほか

十四人から提出され、提案理由説明の後、建設委員会に付託された。同委員会では、基本構想等との相違の判断基準は何か等の質疑があった。

討論では原案反対として、市主体のまちづくりを律する条例なのに余りにも性急な提

出用により十分対応可能

の意見があつた。

原案賛成として、用途地に合った土地利用、将来に向けたまちづくりとの整合を求める声が再三出されており、都市計画上の用途が侵されようとしている時期のため、この条例の制定が必要等の意見があり、採決の結果、賛成少数で否決された。

最終日の本会議での採決の結果、賛成は日本共産党、市民連合、小さな声ネットワークのみであり、賛成少数で否決された。

監査委員選任の同意を求める

ことについて〔第七・八号〕二面に掲載

日本共産党

第三号について

第四号について

第五号について

第六号について

第七号について

第八号について

第九号について

第十号について

第十一号について

第十二号について

市清会

第四号について

第五号について

第六号(金)

第七号

第八号(火)

第九号(水)

第十号(木)

十一号(火)

十二号(木)

十三号(火)

十四号(水)

十五号(木)

十六号(火)

十七号(水)

十八号(木)

十九号(火)

二十号(水)

二十一号(木)

二十二号(火)

二十三号(水)

- 問 第三号について
- 答 この地下通路は、将来はA・B地区と連絡するのか。
- 問 将来の駅周辺の建物等を含めた地下利用計画の接続工事等も意識している。
- 答 市の基準、再開発ビルの高率と思うが、査定根拠は、南口周辺の放置自転車はなくなるのか。
- 問 現場管理費の四・二%は、各関係機関が協議の上、財政上の負担能力等勘案して承認されている。出資金は、比較的規模の大きい市が負担することとして現在に至っている。
- 問 参考資料として添付されている「案内図」は、古いものが使われているのでは。
- 答 测量図をもとに平成六年撮影の写真に手を加えたもので、今後気を付けたい。
- 問 駅前再開発の地下三十三メートル杭打ちは、将来の地下活用を配慮したものか。
- 答 将来の駅周辺の建物を含めた地下利用計画の際の接続工事等も意識した。
- 問 日本下水道事業団には各自治体から負担金を払っており、負担額は人口をベースとしたものだが、本市の
- 答 参考資料は、議案提出の者を必要とし、人件費を考えて安くしてもらおうと考えてあると申述べた。委託事務費は、法により規定されている。
- 問 参加機会がふえると思う。理由を明確にすべきでは。
- 答 今後、わかりやすいものになるよう、工夫したい。
- 問 地下の特殊な工事后は、参加機会がふえると思う。
- 答 特定法人だけが、利益を上げているのではないか。
- 問 今後は一般競争入札や指名競争入札等で行う予定。
- 答 なぜこの方式にしたのか。
- 問 共同企業体がふえると思う。
- 答 退職報償金支給の実態は、金額は九百七十九万円。
- 問 共同企業体の持分比率の積算方法を聞く。
- 答 共同企業体が出資比率を算定方法を話し合いで決定。
- 問 第四号について
- 答 共同企業体が出資比率を算定方法を算定する。
- 問 被災時の分譲マンションへの課税について伺う。
- 答 市政は被災した年の翌年度、翌々年度は、被災した区分所有家屋の敷地に連帯納稅義務は適用せず、被災前の区分所有家屋の敷地の場合は算定した面積を住宅用地とみなして課税する。
- 問 第一号について
- 答 公務災害の基礎額の引きあげ額が少ないので。
- 答 人労を基とし、配偶者以外の扶養手当とのみとした。団員の減少要因は何か。
- 問 第二号について
- 答 公務災害の基礎額の引きあげ額が少ないので。
- 答 人労を基とし、配偶者以外の扶養手当とのみとした。団員の減少要因は何か。
- 問 第三号について
- 答 自営業の団員の減少傾向と住民意識の変化が要因。
- 問 第二号について
- 答 退職報償金支給の実態は、金額は九百七十九万円。
- 問 共同企業体の持分比率の積算方法を聞く。
- 答 共同企業体が出資比率を算定方法を算定する。
- 問 第五号について
- 答 共同企業体が出資比率を算定方法を算定する。
- 問 第六号(金)
- 一部事務組合議会議員の補欠選挙
- 人事議案の提出・採決
- 議案に対する質疑
- 議案の付託
- 更等
- 問 第七号(月)
- 開会
- 会期の決定
- 故小仲井議員に対する追悼の件
- 議案の提案説明
- 議長・副議長の選挙
- 問 第八号(火)
- 常任委員会委員の所属変更
- 議員の提案説明
- 議員提出議案の審査報告及び採決
- 問 第九号(水)
- 議員提出議案の説明・付託
- 陳情の付託
- 一般質問
- 一般質問
- 問 第十号(木)
- 一般質問
- 一般質問
- 一般質問
- 問 第十一号(火)
- 一般質問
- 一般質問
- 一般質問
- 問 第十二号(木)
- 一般質問
- 一般質問
- 一般質問
- 問 第十三号(火)
- 一般質問
- 一般質問
- 一般質問
- 問 第十四号(水)
- 一般質問
- 一般質問
- 一般質問
- 問 第十五号(木)
- 一般質問
- 一般質問
- 一般質問
- 問 第十六号(火)
- 常任委員会
- 付託事件の審査報告及び採決
- 問 第十七号(水)
- 付託事件の審査報告及び採決
- 問 第十八号(木)
- 付託事件の審査報告及び採決
- 問 第十九号(火)
- 付託事件の審査報告及び採決
- 問 第二十号(水)
- 付託事件の審査報告及び採決
- 問 第二十一号(木)
- 付託事件の審査報告及び採決
- 問 第二十二号(火)
- 付託事件の審査報告及び採決
- 問 第二十三号(水)
- 付託事件の審査報告及び採決
- 問 第二十四号(木)
- 付託事件の審査報告及び採決
- 問 第二十五号(火)
- 付託事件の審査報告及び採決
- 問 第二十六号(水)
- 付託事件の審査報告及び採決
- 問 第二十七号(木)
- 付託事件の審査報告及び採決
- 問 第二十八号(火)
- 付託事件の審査報告及び採決
- 問 第二十九号(水)
- 付託事件の審査報告及び採決
- 問 第三十号(木)
- 付託事件の審査報告及び採決
- 問 第三十一号(火)
- 付託事件の審査報告及び採決
- 問 第三十二号(水)
- 付託事件の審査報告及び採決
- 問 第三十三号(木)
- 付託事件の審査報告及び採決
- 問 第三十四号(火)
- 付託事件の審査報告及び採決
- 問 第三十五号(水)
- 付託事件の審査報告及び採決
- 問 第三十六号(木)
- 付託事件の審査報告及び採決
- 問 第三十七号(火)
- 付託事件の審査報告及び採決
- 問 第三十八号(水)
- 付託事件の審査報告及び採決
- 問 第三十九号(木)
- 付託事件の審査報告及び採決
- 問 第四十号(火)
- 付託事件の審査報告及び採決
- 問 第四十一号(水)
- 付託事件の審査報告及び採決
- 問 第四十二号(木)
- 付託事件の審査報告及び採決
- 問 第四十三号(火)
- 付託事件の審査報告及び採決
- 問 第四十四号(水)
- 付託事件の審査報告及び採決
- 問 第四十五号(木)
- 付託事件の審査報告及び採決
- 問 第四十六号(火)
- 付託事件の審査報告及び採決
- 問 第四十七号(水)
- 付託事件の審査報告及び採決
- 問 第四十八号(木)
- 付託事件の審査報告及び採決
- 問 第四十九号(火)
- 付託事件の審査報告及び採決
- 問 第五十号(水)
- 付託事件の審査報告及び採決
- 問 第五十一号(木)
- 付託事件の審査報告及び採決
- 問 第五十二号(火)
- 付託事件の審査報告及び採決
- 問 第五十三号(水)
- 付託事件の審査報告及び採決
- 問 第五十四号(木)
- 付託事件の審査報告及び採決
- 問 第五十五号(火)
- 付託事件の審査報告及び採決
- 問 第五十六号(水)
- 付託事件の審査報告及び採決
- 問 第五十七号(木)
- 付託事件の審査報告及び採決
- 問 第五十八号(火)
- 付託事件の審査報告及び採決
- 問 第五十九号(水)
- 付託事件の審査報告及び採決
- 問 第六十号(木)
- 付託事件の審査報告及び採決
- 問 第六十一号(火)
- 付託事件の審査報告及び採決
- 問 第六十二号(水)
- 付託事件の審査報告及び採決
- 問 第六十三号(木)
- 付託事件の審査報告及び採決
- 問 第六十四号(火)
- 付託事件の審査報告及び採決
- 問 第六十五号(水)
- 付託事件の審査報告及び採決
- 問 第六十六号(木)
- 付託事件の審査報告及び採決
- 問 第六十七号(火)
- 付託事件の審査報告及び採決
- 問 第六十八号(水)
- 付託事件の審査報告及び採決
- 問 第六十九号(木)
- 付託事件の審査報告及び採決
- 問 第七十号(火)
- 付託事件の審査報告及び採決
- 問 第七十一号(水)
- 付託事件の審査報告及び採決
- 問 第七十二号(木)
- 付託事件の審査報告及び採決
- 問 第七十三号(火)
- 付託事件の審査報告及び採決
- 問 第七十四号(水)
- 付託事件の審査報告及び採決
- 問 第七十五号(木)
- 付託事件の審査報告及び採決
- 問 第七十六号(火)
- 付託事件の審査報告及び採決
- 問 第七十七号(水)
- 付託事件の審査報告及び採決
- 問 第七十八号(木)
- 付託事件の審査報告及び採決
- 問 第七十九号(火)
- 付託事件の審査報告及び採決
- 問 第八十号(水)
- 付託事件の審査報告及び採決
- 問 第八十一号(木)
- 付託事件の審査報告及び採決
- 問 第八十二号(火)
- 付託事件の審査報告及び採決
- 問 第八十三号(水)
- 付託事件の審査報告及び採決
- 問 第八十四号(木)
- 付託事件の審査報告及び採決
- 問 第

常任委員会の動き

教科書採択に関する陳情
については、①船橋市だけを採択地区にできるのか。②何が変われば学校ごとに採択できるのか。その場合、技術的・仕事量的に可能なのか。
③私立学校の教科書選択の状況は。④国の動きはどうなつ

審査の概要
○陳情1件

文教委員会

審査事件
○陳情1件

文教委員会

第3号は、随意契約による経費節減額、エレベータ・階段の地下二階まで延長、パーキング地下街部分の改修、総事業費等の質疑、「経費削減努力が見られない」との反対討論があり、採決の結果、日本共产党の委員を除く多数で可決

ているのか等の質疑があった。意見として、「今までの採択のあり方には問題があると思うが、現行法では学校単独で採択するのは不可能であり、意見書提出ならないが、このままでは不採択」「中立性・公平性をより担保する制度改革を行い、よりよい採択方法を見出していくべきであり、不採択」「今の段階での自由採択は、現場が混乱すると思うので、不採択」「教科書がすべての仕事量的に可能なかつた。採択は不可能であるし、技術的な面や公正さを保つ上からも、不採択」「教科書がすべて

を決定するわけではなく、先生次第である。地域・生徒の特色に沿つたものがあつてもいいが、現実論として、公正さも含め、学校の自由裁量は難しい。法の規制緩和にあわせ、各学校・各先生方の力がつくような体制づくりを要望し、不採択」「学校の自由採択は、組織体制ができるないといづれかが、開議決定もされたり、しばらく検討したいので、継続」との発言があつた。

審査の概要
○陳情1件

審査事件

委員会運営

議場に国旗掲揚に関する陳情
は、平成十一年第四回定例会に提出され、今回は、「国旗ではなく市旗掲揚で足りるので、継続から不採択に態度を変更」との意見も出されたが、多数で継続審査となつた。

市議会定例会議録閲覧の利便性向上等に関する陳情は、本年第一回定例会に提出され、ついては、「陳情の願意には沿

審査の概要
○議案2案
○陳情1件

議案について
第1号船橋市消防団員等公務災害補償条例の一部を改正

審査の概要
○議案2案
○陳情7件

建設委員会

審査事件
○議案2案
○陳情1件

議案について
第4号は、流入水量予測の積算根拠、リン除去除策、処理場完成後の面整備計画、人口減に伴う全体計画見直等の質疑、「全体計画見直し中の本議案提出は反対」との反対討論、「現在の都市基盤には必要な施設」との賛成討論があり、採決の結果、小さな声ネットワークの委員を除く多数で可決すべきものと決した。

発議案について
基本構想・都市計画マスタープランの具体的記述部分、市民の声の反映、罰則規定、第1条について「調整」の具体的方法、「事業者」の定義、「最善の形」の判断基準、「開発」の規模、第3条について「是正要請」の実効性、「基本構想等との相違」の判断基準、第5条について事業者の営業妨害、「第三者」への告知方法等の質疑、「提案が余りにも性急」現行条例・手続き等諸制度の活用で十分対応可能」「事業者等の妨害が目眩告知目的が不明」罰則規定がないため効果が期待できない建築紛争解決には既に条例を制定済みである」との反対討論、「本条例を現行条例に盛り込むのは困難、基本構想・マスタープランに反する開発を許せば、構想・プラン自体がむだとなる」本市の都

陳情について
第17号が採択、第18号が不採択、その他は引き続き継続審査となつた。

する条例については、「六月に、消防団員と消防協力者の公務災害が発生したということがだった。いつ起るかわからない災害では、限られた正規職員の活動に消防団員等の協力を得ることは重要であるが、それらの方々が、危険な場面に遭遇することはしばしばある。今回の改正点は、扶養加算額の改正だが、後顧の憂いなく活動してもらうためすべきものと決した。

第4号は、流入水量予測の積算根拠、リン除去除策、処理場完成後の面整備計画、人口減に伴う全体計画見直等の質疑、「全体計画見直し中の本議案提出は反対」との反対討論、「現在の都市基盤には必要な施設」との賛成討論があり、採決の結果、小さな声ネットワークの委員を除く多数で可決すべきものと決した。

陳情について
第16号トランク輸送における安全確保等の意見書提出に関する陳情については、多数で不採択すべきものと決した。なお、本会議では、採決の結果、採択し、国に意見書を提出した。

2案とも質疑はなく、採決の結果、全会一致で可決すべきものと決した。

総務委員会

審査事件
○議案2案
○陳情1件

審査の概要

議案について
第1号船橋市消防団員等公務災害補償条例の一部を改正

に、災害補償制度の一層の充実を図っていく必要がある。」との討論があつた。

報償金の支給に関する条例の一部を改正する条例について
は、「消防団員の活動が公益性の高い、市民の生命・財産を守ることを考慮する」と当然の改正であり、一層の制度充実を図るべきと考える」との討論があつた。

第2号船橋市消防団員退職報償金の支給に関する条例の一部を改正する条例について
の結果、全会一致で可決すべきものと決した。

陳情について
第16号トランク輸送における安全確保等の意見書提出に関する陳情については、多数で不採択すべきものと決した。

2案とも質疑はなく、採決の結果、全会一致で可決すべきものと決した。

般質問 ここがききたい

公明党

極的な活用が図られるよう働きかけていきたい。

公園の安全管理について問う

周　今回の万葉選の異常性

ついてどのような見解を持つべきか司じた。

答　一期目の市政運営に対し
て一定の評価をいたいたと

同時に、今後の市政運営への期待の大きさと責任の重さを

力を注いでいく。

市長の政治理念を伺いたい。
「市政は市民のものである」

ということを常に念頭に置き、

問 市長の公約で、「環境にやらないと考えている。

さしい安らぎのまちづくりを
求め、人と自然の共生の街づ

現在、浜町地先に建設されて

地元住民との間に起きている
者問題に対する行政として

答 事業者に対し、再三、金体
どのように対応していくのか。

計画の明示を要求してはならない。法的な手

絶かれて見不^レど崩^レしに北洋であ
るが、私自身が事業の責任者

を含め、市のまちづくり全般

可能な手段をとつていきたい。

西船橋駅北側にある西

船橋連絡所については、單なる移転ではなく、出張所に昇

答 西船橋連絡所については、JR跡地の多目的広場に移転



まちづくりを問われる高層マンション建設

陳情議決結果一覧表

付託委員会	受理番号	件名	本会議の結果
総務	陳情第16号	トラック輸送における安全確保等の意見書提出に関する陳情	○ 多
建設	陳情第17号	丸山市民の森に隣接する雑木林の開発中止等に関する陳情	○ 全
	陳情第18号	船橋駅南口市街地再開発事業の見直しに関する陳情	× 多
	陳情第38号	海老川上流地区区画整理反対に関する陳情（継続審査事件）	△ 多
	陳情第31号	市営テニスコート増設中止等に関する陳情（継続審査事件）	△ 多
	陳情第32号	市営テニスコート料金の見直し等に関する陳情（継続審査事件）	△ 多
	陳情第81号	山一証券跡地のマンション建設計画に対する指導等に関する陳情（継続審査事件）	△ 多
	陳情第82号	山一証券跡地の住宅建設計画推進に関する陳情（継続審査事件）	△ 多
文教	陳情第19号	教科書採択に関する陳情	× 多
議会運営	陳情第76号	議場に国旗掲揚に関する陳情（継続審査事件）	△ 多
	陳情第1号	市議会定例会会議録閲覧の利便性向上等に関する陳情（継続審査事件）	○ 多

○—採択 ×—不採択 △—継続 全—全会一致 多—多数

日本共産党

市長公約について

問 地域経済活性化のため、どのような施策を行つてきただのか。また、今後の施策を聞きたい。

答 工業振興策として、商工会議所と連携をとり、異業種交流事業等、新しい事業分野への進出研究や人材育成等である。商業振興策としては、商店街活性化アドバイザー派遣事業、プレミアム付き商品券発行事業等、地域経済の活性化を図ってきた。将来像とその実現のため、「商工業振興ビジョン」の作成に取り組んでいる。現在、この商工業振興ビジョンにて施策を明らかに進めていたい。

問 少人数学級の実現は、市民が切に希望していると認識しているため、国・県に対し強く働きかけていきたい。

答 重点公約に、「子どもから高齢者までみんなが輝く温かなまちづくり」とあるが、介護保険について触れていない。認識を伺う。

答 特別養護老人ホームの待機者が急増するなどの問題が起き、この対応が課題と認識している。全国市長会にて、基盤整備の推進等を国に対し決議・要望をしたところである。特に都市部での土地確保に対する公的支援の拡充について、国等に対し働きかけていきたいと考えている。

浜町マンション建設について

答 通報している教科書であるため、これを含め公正かつ適正に取り扱うことが重要と考える。現時点での認識等は差し控えたい。

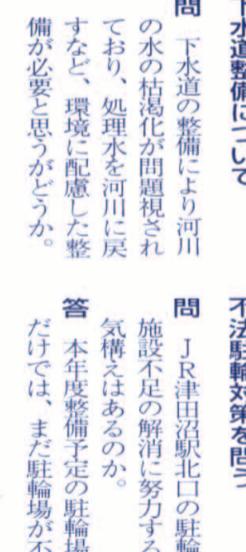
答 本年三月に二法人による七十床の増設が行われ、平成十四年には、新設が見込まれている。また、来年六月に、市立の施設が開設予定である。今後も施設面の増床について、関係方面へ協力を依頼していくことを考えていく。

都市計画道路三・四・二七

答 件等をもとに計算しているが、低所得世帯については、軽減制度がある。一般会計からの繰入金の増額は、限界があると考へている。



浜町の大型マンション建設予定地



無所属

飲料水の安全性確保を

防災倉庫について



問 亞硝酸塗素等の人体に及ぼす有害性の対策として、浄水器の設置について助成している市もあるが、本市ではどうか。

答 本市は、全域が水道供給可能な地域であるので、水道の布設について助成を行うことにより、より安全性の高い水を確保することを基としている。

答 本年度より、三年間かけて地域防災計画の見直しを行うので、その中で見直し

問 低所得者の利用料について、利用料が払えずサービスが使えない事態を繰り返し指摘してきた。利用料の組み年度内の実施を求める。

答 現在、ホームヘルプサービスについて実施しているが、他市では、訪問看護、訪問入浴について実施していると聞いている。今後、前向きに検討していただきたい。

問 光風みどり園で、この冬の雪の日、通所者に連絡せず通園バスの運行を中止してしまうことがある。福祉施設の運営はどう認識し改善に取り組むのか伺う。

答 福祉施設は、運営をどう認識し、職員一人一人が障害者福祉のあり方、施設の役割と使命等について自覚するよう定期的に行っている指導員会議・ケース会議等を通じて、職員の資質向上について、指導していただきたい。

問 保険料を払っていないながら、入所を希望しても入れる施設がないのが現状である。市は、国・県に対し実態に見合った施設整備を急ぐよう要望し、市独自でもその対策を早急に進めるべきではないか。

答 現在、保険料滞納世帯が増加している。高すぎる保険料が原因と考えられるが、一般会計からの繰り入れを増額し保険料の引き下げを検討できないか。

問 保護者の経済状況に合わせ子どもの健育成を保証するという観点から、この助成制度に対する市の見解を伺う。

答 現在、県において給付・所得制限及び自己負担等の見解を伺う。

問 住民基本台帳ネットワークシステムを問う

答 住民基本台帳ネットワークシステムの稼動に向けてセキュリティ対策はどうか。大切な個人情報を取り扱うことから、制度面・技術面・運用面で万全の対策を行なう。

問 船橋駅南口再開発ビルの有効利用を求める

答 船橋駅南口再開発ビルの公共公益床については、市の窓口など市民にとって利便性の高いものや、市民の情報拠点となり得る施設を設置すべきと思うがどうか。市民の利便性の高い施設、コミュニティセンター的要素を持った総合的な施設等、ビルにとって最良の施設導入を検討している。

問 住宅密集地域の環境対策

答 まちづくり活動の相談窓口を開設したと聞いているが、マンション建設対応策にどう利用するのか。

問 駐輪場の整備拡大を急げ(JR津田沼駅北口)

答 循環型社会構築のため、処理水を河川へ還元することとは、重要なことであると認識している。

問 十月から保険料が満額徴収されることになるが、施設の管理及び行き届いた介護保険施策が充実するまで、直しがないが、市の基本構想である「まちづくりの基本理念」の点からどう考えているのか。

答 当該箇所は、事業認可の協議事項により、事業者が整備後市に帰属することになつて、歩道部分の土地買収を早急に行い拡幅すべきではない。

答 協議事項により、事業者が整備後市に帰属することになつて、歩道部分の土地買収を早急に行い拡幅すべきではない。

答 循環型社会構築のため、処理水を河川へ還元することとは、重要なことであると認識している。

問 下水道管に光ファイバーを通して情報網を整備するなど、共同溝等多目的な利用についての考え方を聞きたい。

答 新たに用地を確保することは難しく、ソフト面としで一方通行化や車輌の減速化等地元の方々の協力を得て、歩行者に優しい道路づくりに努めていく。

その他質問

答 ①学校開放と児童生徒の安全確保の考え方について②学校施設の使用に関する明確な基準について③高瀬下水処理場の空間利用ビオトープづくりについて④金杉小学校等で秋春年一回の通知表を出すシステムの評価について⑤不登校児童対策の適応指導教室の経過と評価、今後の発展充実について⑥都市計画道路三・三・八号線(古作町前原東丁目線)の早急な建設について⑦PFIの具体的導入策について⑧用途地域の見直し策について⑨公共施設に洋式トイレを増設することについて

答 七月一日に相談窓口を開設したが、今後、広報ふなばし、市内の地域に根ざして、市内の地域に根ざして、PRに努めるとともに、実績を重ね、情報の蓄積を図り、窓口の充実に努めていく。

問 抜け道となつて夏見台小学校前を通る市道○〇一七五号線は、一方通行

答 台小学校前を通る市道○〇一七五号線は、一方通行

問 下水道整備について

答 約一億三千万円の経費が見込まれ、その一部は国

問 不法駐輪対策を問う

答 だけでは、まだ駐輪場が不

問 駐輪場の整備拡大を急げ(JR津田沼駅北口)

答 まだ駐輪場が不

問 飲料水の安全性確保を

答 ただでは、まだ駐輪場が不

問 防災倉庫について

答 ただでは、まだ駐輪場が不

問 亜硝酸塗素等の人体に及ぼす有害性の対策として、浄水器の設置について助成している市もあるが、本市ではどうか。

答 七か所の防災倉庫と五十一の小学校に備蓄している。

問 今後の防災体制の地域的見直しと備蓄品の見直しの予定はどうか。

答 本年度より、三年間かけ

問 本年度より、三年間かけて地域防災計画の見直しを行うので、その中で見直し

ていく。

市清会

市長の所信を伺つ

四年前の市長公約の一つであった市民の声を聞く市政の実現として実施した市政懇談会の継続性の有無と、継続する場合の今後の実施方法について聞きたい。

答 今後の継続については、市民の切実な問題を直接聞けること、市政への期待感が肌で感じられること及び参加した市民から市政が身近に感じられるという声も聞かれることから、今までの懇談会を参考とし、今後の運営方法等を検討している。秋頃に第一回を開催したいと考えている。

問 現在まで二十三回行われた市政懇談会の要望で、実施すると回答した要望の執行率を聞く。

答 実施済、実施中、国・県等へ要請したものを含んで六二・三%となっている。

その他については、検討中が三二・四%、未実施が〇・三%、その他実施困難が五・〇%である。

問 地域経済の活性化への取り組みとして、商店街の衰退に対する地域全体での活性化が必要と考える。各商店街でも大型店や大きなスーパーができるという後退した考え方ではなく、地域住民と合同で攻めの共同作戦が必要である。例えば、高齢化社会を迎えるといふ暮らしの高齢者、高齢夫婦世帯等へのご用聞き、配達等の地域全体で助け合うという方法が必要と考える。このよ



松が丘バス通り商店街

問 核家族化が進む中、ライフスタイル、ニーズの多様化等目まぐしく変わる現在の社会で他人に与える迷惑行為は多様化している。具体的に、ペットの大・猫の放し飼いによる糞尿への苦情が市民からあるが、その対応はどのようにしているのか。

答 高齢化、核家族化さらに独居化が進行する生活環境の中で犬・猫を初めてとする

を展開している。特に春と秋には、アイドリングストップ強化週間を定め、アイドリングストップ推進横断幕の設置、送迎バスを対象とした協力チラシの配布等、様々な運動を展開している。また、違法駐車については、「違法駐車等防止条例」を施行し、違法駐車等の防止に努めている。今後も、警察、町会・自治会等と連携等を推進していかたい。



問 北口階段のバリアフリー化

答 北口階段のバリアフリーリー化事業の着手時期及び現時点での供用開始時期を聞きたい。

答 安全面での一部設計変更を行ったことから、九月頃の着工となる。また、供用開始時期は、乗降客が多く、夜間工事となるため、改札内のエスカレーターについては、平成十三年度、エレベーター及び南側階段部分は、十四年度末を予定している。

問 防災時の自衛隊協力のあり方について

答 横須賀市との合同防災訓練が、自衛隊の協力を得て船橋港で実施された。今後逆の立場での訓練の実施が考えられるが、所見を聞きたい。

問 九月に防災訓練が実施されるが、自衛隊に対しどの日程及び訓練内容を協議し、早い時期に実施したいと考えている。

答 陸上自衛隊第一空挺段団から炊飯車による非常炊き出し訓練及び人命救助システム資機材の展示等、住民への啓蒙等を計画している。



ベイエリアの活性化を(船橋港親水公園)

ことである。現在、船橋市の教育行政が抱える問題は数多く、それらの解決に向か中・長期的ビジョンを示すことなしには、市民からの信頼を得ることはできないと考え、本協議会の協議に夢と希望を持ってもらいたい。

答 本年度において商工業振興ビジョンを策定し、新たな時代に適合する商店街活性化のための施策を明確に示すとともにその支援策を積極的に推進していくたいと考えている。また、宅配事業については、船橋市商店街連合会が調査研究事業に着手し、今年度は、実態調査を実施し、次年度以降にモデル商店街を指定した実験を行い、事業化が可能な商店街から宅配事業を本稼働させる予定である。

問 学校運営に広く地域から意見を求める学校評議員制度が各市町村に設置が認められたが、その制度を導入し、生徒の保護者や地域住民の意見を把握し学校運営に反映させる考えはないか。

答 真に実効ある制度とするために、時間をかけ推進体制を整備する必要から、「船橋市立学校等将来計画検討協議会」で検討されるものと考えている。

問 車のアイドリング、路上駐車に対する対応はどうか。

答 不必要なアイドリングに対する対策として、「アイドリングストップ推進運動」



中学生によるクリーン推進運動

問 海を活かしたまちづくりについて

答 時代の進展、社会情勢の変化に対応した船橋市立学校等の将来計画を描くための協議を尽くしたいという

問 迷惑防止について

答 核家族化が進む中、ライフスタイル、ニーズの多様化等目まぐしく変わる現

在の社会で他人に与える迷惑行為は多様化している。具体的に、ペットの大・猫の放し飼いによる糞尿への苦情が市民からあるが、その対応はどのようにしているのか。

答 高齢化、核家族化さらに独居化が進行する生活環境の中で犬・猫を初めてとする

を展開している。特に春と秋には、アイドリングストップ強化週間を定め、アイドリングストップ推進横断幕の設置、送迎バスを対象とした協力チラシの配布等、様々な運動を展開している。また、違法駐車については、「違法駐車等防止条例」を施行し、違法駐車等の防止に努めている。今後も、警察、町会・自治会等と連携等を推進していかたい。

問 海を活かしたまちづくりについて

答 「海を活かしたまちづくり」の中では、浜町親水公園、そして阪和興業、船溜り、日の出公園に至る回遊性のあるまちづくりをどのように考えていく。

問 学校環境について

答 昨年、教育委員会が設置した「船橋市立学校等将来計画検討協議会」の設置目的を問う。

問 地域の中の学校という観点から、学校の安全と開放の両立をどう図っていくのか。

答 地域に開かれた学校づくりの推進の中での安全確保は、PTAや地域住民との活動等、地域ぐるみで児童生徒を守っていくことが最善の対策と考える。

問 交通施設のバリアフリー化について

答 営団西船橋駅のバリアフリー化事業の着手時期及び現時点での供用開始時期を聞きたい。

問 交通問題について

答 JRより駅舎改修計画と切り離し、バリアフリー化を優先する方向で検討する回答を得ている。今後、細部について協議していく。

問 防災時の自衛隊協力のあり方について

答 横須賀市との合同防災訓練が、自衛隊の協力を得て船橋港で実施された。今後逆の立場での訓練の実施が考えられるが、所見を聞きたい。

問 「海を活かしたまちづくり」について

答 昨年十一月に行った子ども市議会において、三番瀬に水族館をつくってほしいとの要望があった。干潟の生き物や鳥を自然のままに観察することができる生態園や観察舎としての三番瀬ミュージアムを国・県と一緒にして整備していくことをなって整備していく。

問 「海を活かしたまちづくり」について

答 昨年十一月に行った子ども市議会において、三番瀬に水族館をつくってほしいとの要望があった。干潟の生き物や鳥を自然のままに観察することができる生態園や観察舎としての三番瀬ミュージアムを国・県と一緒にして整備していく。

問 「海を活かしたまちづくり」について

市民連合

市長の政治姿勢について

問 一期目に期す留意点として、自信と確信をもつて市政を担つていただきたいがどうか。

答 市長就任以来「市民に開かれた清潔な市政」の実現に意を注ぎ、誠実に市政を運営してきた。これからも過信することなく、市政運営に努めていく。

問 一期目の公約の女性助役の登用はどうか。

答 今後も、人材の確保等を見ながら登用の可能性を探っていく。

問 市長選において、推薦を

受けた団体の市への依存に対する考え方はどうか。

答 団体との関係については、一線を画して対処してきている。

問 落下傘部隊等の訓練機の環境問題・騒音問題があるが、自衛隊の協力会長として、止めることを要望できないか。

答 自衛隊協力会は、隊員の激励等を行っており、災害時に緊密な連携を図る上からも意義があると考えている。自衛隊周辺の騒音問題については、引き続き航空機験査を行い、必要に応じて国へ要請していく。



マンション建設と一体化した通学路の設備を

通学路の安全確保について

問 大型マンション建設に伴い、入居する小中学生の通

答 事前に各関係各課、地域を総合的な視野を持ち、取り組む必要があると考えるがどうか。

交通渋滞解消を求める

問 交通渋滞解消に向けて、現在、京成本線の立体交差事業等が挙げられるが、これらと並行して、交通渋滞解消策として有効であり、路線としての整備のほか、市内幹線道路四十五か所の交差点を改良するなど考

えるがどうか。

答 交差店改良は交通渋滞解消策として有効であり、路線としての整備のほか、市内幹線道路四十五か所の交差点を改良するなど考

えるがどうか。

答 交差店改良は交通渋滞解消策として有効であり、路

線としての整備のほか、市内幹線道路四十五か所の交差点を改良するなど考

えるがどうか。

現在の会派及びその所属議員は次のとおりです。

公明党 (9人)

上村 倍齋 清鈴 高松 角
林田 田藤 水木 木寄 田
謙一 賢 郁夫 明次 稲
一郎 司忠 美智子 秀穂

会派の構成

市民連合 (4人)

齊藤 昌夫 誠
池沢 敏夫 満

小さな声ネットワーク (4人)

日本共産党 (9人)

関佐石津 岩高 伊草 金
根藤川賀 井橋 藤野 沢
和重敏幸 友昭 高和 子
予雄宏子 子忠 博徳子

ふなばし21 (3人)

木村 ゆり子
安藤 信宏
朝倉 幹晴

清新会 (3人)

中村 大実
長谷川 善行
和田 善行

市清会 (9人)

櫛米田 中興 佐藤 澄
田井中村 松木 佐々木 口
信昌恒 照好 新三郎
明夫春洋 煉彦 晴郎 宏

緑政会 (2人)

森田 早川 和田 善行
瀬山 孝一 文雄 则男

広報編集委員会

市議会よりの適正な編集、委員佐藤新二郎
発行を行うため設置され、
る広報編集委員会の委員は、
次とおりです。

委員長 斎藤 誠
(市民連合)

副委員長 高木 明
(公明党)

委員伊藤昭博
(日本共産党)

委員長 斎藤 誠
(小さな声ネットワーク)

副委員長 高木 明
(新風)

委員伊藤昭博
(清新会)

「託児ルーム」のお知らせ

本会議・委員会を傍聴している間、
小さなお子さんをお預かりする「託児
ルーム」が利用できます。利用時間は
午後0時45分から午後6時までです。
利用される方は、前日の正午までに電
話等でお申し込みください。

申し込み・問合せ 議会事務局

TEL 436-3022

議会のホームページ開設

新しい時代に即した情報公開の一環として、ホー
ムページを開設しております。

会議の予定、議決結果、会議録、議会のしくみな
ど、議会の活動を掲載しています。

まだまだ十分とはいきませんが、これからも内容
の充実に努めてまいります。

アドレスは下記のとおりですが、市のホームページ
からもリンクされています。

<http://www.city.funabashi.chiba.jp/gikai/index.html>

～次の定期会は9月3日開会の予定です～