

第153号

平成11年(1999年)6月議会

# ふなばし 市議会だより

行橋市議会  
編集  
市議会広報編集委員会  
電話 (047) 436-3012



親子いっしょにつくる七夕飾り（習志野台児童ホーム）

## 主な記事

|                                    |   |
|------------------------------------|---|
| 議案の概要<br>可決された決議・意見書               | 2 |
| 議案議決結果一覧表<br>永年在職議員表彰              |   |
| 各会派の議案に対する質疑<br>農業委員及び各種審議会委員      | 3 |
| 常任委員会・議会運営委員会の審査概要<br>請願・陳情議決結果一覧表 | 4 |
| 一般質問<br>(公明党・新風)                   | 5 |
| 一般質問<br>(ふなばし21・元気都市と安歩と女性)        | 6 |
| 一般質問<br>(市清会・緑政会)                  | 7 |
| 一般質問<br>(日本共産党・市民連合・無所属)           | 8 |

最終日には、議案、請願・陳情及び議員提案の決議・意見書を議決し、閉会いたしました。  
二十一日には、常任委員会が開かれ、付託された議案及び請願・陳情の審査が行われました。

二十一日には、議案、請願・陳情及び議員提案の決議・意見書を議決し、閉会いたしました。

改選後初めての定例会が、六月七日から二十四日までの十八日間の会期で開かれました。

初日には、市長より提案された十五議案の説明があり、これに対する質疑を、十一日に五人の議員が行いました。

また、十四日から十七日の四日間にわたり一般質問が行われ、二十三人の議員が市政の諸問題について質問しました。

## 第2回定例会

フレッシュな陣容で熱い議論を展開  
議案15案を可決・請願陳情17件を採択

### 会議の経過

- ◆六月七日(月)  
○開会
- ◆六月八日(火)  
○会期の決定
- ◆六月九日(水)  
○議案質疑
- ◆六月十日(木)  
○議案の提案説明
- ◆六月十一日(金)  
○議案の付託
- ◆六月十二日(土)  
○専決処分承認議案の採決
- ◆六月十三日(日)  
○議案の付託
- ◆六月十四日(月)  
○一般質問
- ◆六月十五日(火)  
○請願・陳情の付託
- ◆六月十六日(水)  
○議案の付託
- ◆六月十七日(木)  
○一般質問
- ◆六月二十一日(月)  
○常任委員会
- ◆六月二十四日(木)  
○付託事件の審査報告及び採決
- 閉会
- 発議案の採決



# 議案に対する質疑

## 市清会

|   |   |
|---|---|
| 問 介護認定を受ける前の訪問調査はいつから実施する。  | 答 保健婦と公社の介護支援専門員が十月から実施する。  |
| 問 西浦下水処理場の工事の進捗状況はどうか。  | 答 工事は西浦下水処理場の工事の進捗状況はまだ実施していない。   |
| 問 支給者数、総支給額は。退職日は階級で算定する。   | 答 支給者数、総支給額は。退職日は階級で算定する。   |
| 問 十年度は四十一人で、総額千二百三十万円となる。   | 答 十年度は四十一人で、総額千二百三十万円となる。   |
| 問 認定審査会の定数の根拠、一合議体の委員の内訳は。  | 答 認定審査会の定数の根拠、一合議体の委員の内訳は。  |
| 問 約八千人の申請を予想し、百二十人とした。一合議体は、医師二名、歯科医師・看護婦各一名、薬剤師・介護福祉士等五名で構成する。             | 答 約八千人の申請を予想し、百二十人とした。一合議体は、医師二名、歯科医師・看護婦各一名、薬剤師・介護福祉士等五名で構成する。           |
| 問 どんな審査を行つのか。   | 答 医師の意見書・調査員の特記事項をもとに、一次判定が的確か審査を行い、要                                     |
| 問 伝染病隔離病舎の廃止後は、どこで対応するのか。   | 答 第二種感染症については、船橋中央病院及び浦安市川市民病院が指定されている。                                   |
| 問 市民病院が指定されている。   | 答 市民病院が指定されている。   |
| 問 落札金額が予定価格の九十九・九%にもなり、本来の競争入札とは違つてはいるが、落札率のみをもつて評価するのは難しいと思つ。引き続き見守っていきたい。 | 答 昨年十月から導入しているが、落札率のみをもつて評価するのは難しいと思つ。引き続き見守っていきたい。                       |
| 問 県費補助については引き続き強く要望していきたい。  | 答 県費補助については引き続き強く要望していきたい。  |
| 問 第十三号・第十四号について   | 答 第十三号・第十四号について   |
| 問 大企業・金持ちへの減税が優先されている税制改正の評価はどうか。   | 答 改正による市財政の減収を考慮してあるものであると考え、一定の評価ができる。                                   |
| 問 送迎バスを配置せよ。  | 答 送迎バスを配置せよ。  |
| 問 当地域は人口密集地で、徒歩利用が多数見込まれることや、周辺道路の交通量が多いこと等により、バスが配置できないが、開館後の推移をみて検討したい。   | 答 当地域は人口密集地で、徒歩利用が多数見込まれることや、周辺道路の交通量が多いこと等により、バスが配置できないが、開館後の推移をみて検討したい。 |
| 問 田喜野井地区における工事の安全対策はどうか。  | 答 田喜野井地区における工事の安全対策を期したい。   |
| 問 交通誘導員を配置し、学童等の安全対策を期したい。  | 答 交通誘導員を配置し、学童等の安全対策を期したい。  |
| 問 第十二号について  | 答 第十二号について  |
| 問 伝染病隔離病舎の廃止後は、どこで対応するのか。   | 答 第二種感染症については、船橋中央病院及び浦安市川市民病院が指定されている。                                   |
| 問 市民病院が指定されている。   | 答 市民病院が指定されている。   |
| 問 落札金額が予定価格の九十九・九%にもなり、本来の競争入札とは違つてはいるが、落札率のみをもつて評価するのは難しいと思つ。引き続き見守っていきたい。 | 答 昨年十月から導入しているが、落札率のみをもつて評価するのは難しいと思つ。引き続き見守っていきたい。                       |
| 問 県費補助については引き続き強く要望していきたい。  | 答 県費補助については引き続き強く要望していきたい。  |
| 問 第八号～第十一号について  | 答 第八号～第十一号について  |
| 問 全国市長会が国へ五項目の要望をしているが、実現されなくて、現在の高齢者福祉サービスを後退させないことを明らかにすること。              | 答 全国市長会が国へ五項目の要望をしているが、実現されなくて、現在の高齢者福祉サービスを後退させないことを明らかにすること。            |
| 問 今現在行っているサービスは後退があつてはならないと考えている。来年四月実施に向け努力をしている。                          | 答 今現在行っているサービスは後退があつてはならないと考えている。来年四月実施に向け努力をしている。                        |
| 問 第六号について   | 答 第六号について   |
| 問 調査マニュアルも作成する。   | 答 調査マニュアルも作成する。   |
| 問 職員と住民間のトラブル対策の考えは。  | 答 職員と住民間のトラブル対策の考えは。  |
| 問 第六号について   | 答 第六号について   |
| 問 管理委託決定の経緯及び   | 答 管理委託決定の経緯及び   |
| 問 現場の状況、経済比較等   | 答 現場の状況、経済比較等   |

## 元気都市と安歩と女性

|  |  |
|--|--|
| 問 介護状態区分を決定する手がける専門業者やメーカーと直接契約を結ぶ方式で、一括発注方式と違い、専門工程・品質などの管理を専門のコンサルタントが代行するものだが、この方法を取り入れる考え方があるかどうか。   | 答 約案件は、ショイントベンチャー(共同企業体)を除き大手ゼネコンが落札している。これは一般競争入札とはいっても、制限がありコノが受注する結果となる。最近、コンストラクション・マネジメント(建設管理=CM方式)という契約方法が注目されている。この方式は、コンサルタント会社に監理業務の手数料を支払い、コンサル会社が工事全体を作業内容別に分割 |
| 問 消防団員の退職報償金支給額表の六段階を三段階に今議会に提案されている契約案を、シヨイントベンチャー(共同企業体)を除き大手ゼネコンが落札している。これは一般競争入札とはいっても、制限がありコノが受注する結果となる。最近、コンストラクション・マネジメント(建設管理=CM方式)という契約方法が注目されている。この方式は、コンサルタント会社に監理業務の手数料を支払い、コンサル会社が工事全体を作業内容別に分割 | 答 CM方式はアメリカなどの中や村などで、技術力の脆弱な団体に対し、プロである業者が支援する制度だが、中身は承知していない。   |
| 問 下水道を例にとると、下水処理場のよう難易度の高い工事は下水道事業団に委託しており、今後は面的整備になるので、市内業者でもやれる工事がふえる。そういう意味では、CM方式を使わなくともやれると思うが、研究はしたい。  | 答 下水道を例にとると、下水処理場のよう難易度の高い工事は下水道事業団に委託しており、今後は面的整備になるので、市内業者でもやれる工事がふえる。そういう意味では、CM方式を使わなくともやれると思うが、研究はしたい。  |
| 問 苦情処理機関を設置する考えはないか。   | 答 苦情処理機関をスマートに運ぶために、知識の深い職員を窓口に置き混乱のないようにした。   |
| 問 介護保険をスマートに運ぶために、知識の深い職員を窓口に置き混乱のないようにした。   | 答 介護保険をスマートに運ぶために、知識の深い職員を窓口に置き混乱のないようにした。   |
| 問 第四号について  | 答 第四号について  |
| 問 介護保険をスムーズに運ぶために、知識の深い職員を窓口に置き混乱のないようにした。   | 答 介護保険をスマートに運ぶために、知識の深い職員を窓口に置き混乱のないようにした。   |
| 問 第六号～第七号について  | 答 第六号～第七号について  |
| 問 南老人福祉センターの運営を社会福祉協議会に委託するメリットは何か。  | 答 南老人福祉センターの運営を社会福祉協議会に委託するメリットは何か。  |
| 問 第七号について  | 答 第七号について  |
| 問 一日当たり利用者数の予測及び既設施設の実績は。前後十五名、後者十三名。  | 答 一日当たり利用者数の予測及び既設施設の実績は。前後十五名、後者十三名。  |
| 問 第八号～第九号について  | 答 第八号～第九号について  |
| 問 同計画の十二年度未進捗状況、供用開始地域は。   | 答 同計画の十二年度未進捗状況、供用開始地域は。   |
| 問 第十号について  | 答 第十号について  |
| 問 田喜野井幹線(その九)の今後の発注予定、工期は。   | 答 田喜野井幹線(その九)の今後の発注予定、工期は。   |
| 問 工法選定理由は。   | 答 工法選定理由は。   |
| 問 現場の状況、経済比較等から総合的に判断した。   | 答 現場の状況、経済比較等から総合的に判断した。   |

## 農業委員及び各種審議会委員

|          |  |
|----------|--|
| 農業委員     | 倍田 賢司 田久保 捷昌 三柳 田信明<br>関根 和子 中江 昌夫     |
| 総合計画審議会  | 中村 実 中村 洋 石川 敏宏<br>野田 剛彦               |
| 青少年問題協議会 | 早川 文雄 田久保 好晴 関根 和子                     |
| 民生委員推薦会  | 角田 秀穂 中村 静雄                            |
| 都市計画審議会  | 長谷川 大 佐藤 重雄 中江 昌夫<br>朝倉 幹 晴 佐藤 浩       |
| 住居表示審議会  | 高木 明一 大沢 久 興松 黙<br>金沢 和子 門田 正則 さとう ももよ |
| 消防委員会    | 鈴木 郁夫 森田 則男 池沢 敏夫<br>七戸 俊治             |

## 広報編集委員

|                           |                  |
|---------------------------|------------------|
| 委員長 野田 剛彦<br>(元気都市と安歩と女性) | 中村 実<br>(ふなばし21) |
| 副委員長 佐藤 新三郎<br>(市清会)      | 門田 正則<br>(緑政会)   |
| 委員 齊藤 忠<br>(公明党)          | 齊藤 裕次<br>(新風)    |
| 委員 松寄裕次<br>(日本共産党)        | 松寄裕次<br>(新風)     |
| 委員 高橋 忠<br>(市民連合)         | 高橋 忠<br>(市民連合)   |

請願・陳情書の提出は、署名のみで可能に

員を採用するなど、機動的、彈力的な対応がとれる。

このまで、請願書・陳情書には、請願者の氏名に押印が必要でしたが、今定例会で、押印廃止の陳情を採択したことにより、市議会会議規則を改正し、請願者の署名をもつて提出することができるようになりました。

ただ、ワープロやゴム印などで印字された氏名には、押印が必要です。

これまで、請願書・陳情書には、請願者の氏名に押印が必要でしたが、今定例会で、押印廃止の陳情を採択したことにより、市議会会議規則を改正し、請願者の署名をもつて提出することができるようになりました。

このまで、請願書・陳情書には、請願者の氏名に押印が必要でしたが、今定例会で、押印廃止の陳情を採択したことにより、市議会会議規則を改正し、請願者の署名をもつて提出することができるようになりました。

これまで、請願書・陳情書には、請願者の氏名に押印が必要でしたが、今定例会で、押印廃止の陳情を採択したことにより、市議会会議規則を改正し、請願者の署名をもつて提出することができるようになりました。

# 常任委員会等の動き

総務、厚生、建設、環境経済及び文教の各常任委員会が21日に、議会運営委員会が16日に開かれ、付託された議案及び請願・陳情を審査しました。

各委員会の審査の概要をお知らせします。

請願：陳情議決結果一覽表

※ ○…採択 ×…不採択 △…継続 全…全会一致 多…多数 少…少數 異議が生じた場合に於ける「採択」、「不採択」、「継続」の用法

# 一般質問 ここがきたい

公明党

子育て支援の取り組みは  
乳幼児医療費の助成について、一部負担金や所得制限の撤廃、対象年齢枠の拡大への、取り組む姿勢は。

答 市の負担割合が大幅に増加することから、実施は困難であり、現行制度の中で実施していきたい。

問 現物給付実現のため、医療機関との契約や請求事務費の問題等に取り組んでいく決意があるのか。

答 県全体での問題と認識しているが、近年の要望の高まりもあることから、引き続き努力していきたい。

問 センター方式のもとでの子育て支援センターの整備状況と今後の計画は。

答 西部・南部保健センターの整備がまだ残っているので、早期整備に向けて努力したい。また、保健センターで現在行っている乳児の健診相談、一歳六ヶ月・三歳児健康診査などの保健事業や子育て支援の交流事業としてのセンターの開放は今後も継続していく。

問 一時的保育事業の今後の方針を聞きたい。

答 昨年五月から私立保育園一園で、延べ一千五百三十八人が利用し、市立では湊町保育園で本年十月実施に向け準備を進めている。今後、地域的バランス等を考慮に入れ、私立保育園の協力を得ながら、実施園をふやしていくと考えである。

問 延長保育について、午後七時以降の時間延長は検討しているのか、来年四月にいくつまで開設されるのか。

答 これから実施する二~三ヶ月をもとに整備計画を立てていく考えである。

問 放課後児童健全育成事業の公設公営化について

答 どのような所から整備が必要と考へている。

問 放課後児童健全育成事業の公設公営化について

答 基本的には、使用者みずからが費用を負担すべきと考えているが、子育て支援策、少子化対策等の側面もあるので、何らかの対策は必要と考へている。

問 放課後児童健全育成事業の公設公営化について

答 なかなか費用を負担すべきと考えているが、子育て支援策、少子化対策等の側面もあるので、何らかの対策は必要と考へている。

問 放課後児童健全育成事業の公設公営化について

答 市の被害想定は平成元年度の数字をベースにしていけるが、最新の被害想定を行ってほしい。

震災対策は大丈夫か

答 本市の地域防災計画では、九・九程度の規模を想定し作成している。本市に活断層もないことから、具体的な被害状況の見直しは行っていないが、現地災害対策本部の設置や情報収集伝達方法等について計画の見直しを行ったところである。

問 関東地震のマグニチュード

答 これまでの調査をもとに整備計画を立ててまいりたい。

問 下水道整備を行う

答 葉内台駅の移転工事が進



安心して子育てを ひばり保育園の一時保育

子育て支援の取り組みは  
しているのか。

答 困難な問題が多いので、二~三ヶ月等十分な調査を行い、検討すべき課題と考える。

問 子育て支援業務を行なう部署が必要ではないか。

答 総合的に一本化した窓口がないので、現在福祉局内での組織の検討会の中で議論しているところである。

問 「常時介護を必要とする生から三年までの児童は、障害を持った児童も含めて入所対象と考えている。

答 原則として、小学校一年生が「常時介護を必要とする生から三年までの児童は、障害を持った児童も含めて入所対象と考えている。

問 「常時介護を必要とする生から三年までの児童は、障害を持った児童も含めて入所対象と考えている。

答 原則として、小学校一年生から三年までの児童は、障害を持った児童も含めて入所対象と考えている。

問 耐震診断の実績と、診断にに基づく改修、補修への取り組みはどうか。

答 新耐震設計が適用前の昭和五十六年以前に設計された小学校五十二校、中学校二十五校、その他公共施設六十二校、施設のうち、小学校三十二校、中学校十四校、その他の公共施設十三施設の診断を実施。また、補強工事は、小学校三校、中学校二校を実施した。

問 民間の木造家屋の耐震診断はどうなっているのか。

答 建築物の所有者が自己責任において、みずから安全を確保することが原則であるので、耐震診断と補強法についてパンフレットの配布や相談にも応じている。

問 オンブズマン制度を取り入れて、利用者の不満解消や施設の向上を図ったうか。

答 ホーム入所時に、市の担当職員が必ず同席し、不満や意見を遠慮なく申し出るようお願いをしている。また、老人福祉施設協議会の中でも論議して検討している。

問 安心して子育てを ひばり保育園の一時保育

答 文書等での制約はしていないが、家族との話し合いで解決しているのが現状である。今後、老人福祉施設協議会とも相談し、研究してみたい。

問 耐震診断の実績と、診断にに基づく改修、補修への取り組みはどうか。

答 新耐震設計が適用前の昭和五十六年以前に設計された小学校五十二校、中学校二十五校、その他公共施設六十二校、施設のうち、小学校三十二校、中学校十四校、その他の公共施設十三施設の診断を実施。また、公平な判断を期する

問 耐震診断の実績と、診断にに基づく改修、補修への取り組みはどうか。

答 新耐震設計が適用前の昭和五十六年以前に設計された小学校五十二校、中学校二十五校、その他公共施設六十二校、施設のうち、小学校三十二校、中学校十四校、その他の公共施設十三施設の診断を実施

# ふなばし21

相談助の歩美やチーチーでいる。チングなど指導も工夫をしている。チームディーチーチングの効果はどうか。

問 子供一人一人の能力に応じた指導ができる、個々のよ

問 青潮対策として、しゅん



水鳥の憩う三番瀬

問 学級崩壊等、教育問題を伺う  
答 日常的に複数の生徒がたち歩いたり、騒ぎ立てるなどして、授業を成立させることが極めて困難な状況と認識する。

問 低学年と高学年では学級崩壊の要因が違うが、本市の状況はどうか。  
答 低学年では集団生活の中での自己コントロールの独立性の欠如、高学年では心身の発達が早まる児童に十分対応できないことが考えられる。

問 本市の学級崩壊の状況と対応について聞きたい。  
答 学級崩壊に近い状況が何件か報告されている。教育

さを生かすことができる。先生の高齢化が教育にどのような影響があるか。  
答 若いということだけでも魅力であるが、豊かな経験、専門性を生かし、気持ちを若く持ちながら子供たちと関わりを持つよう指導している。

問 新学習指導要領、先行実施の取り組みについて、教育委員会での議論はどうか。  
答 総合的学習の時間等の先行実施が可能で、各学校の実態に合わせ許される範囲で積極的に取り組みたい。

問 京葉港二期埋立計画を問う  
答 三番瀬の保全や漁場の改良、港湾施設の再編整備など三項目の要望書を県に提出しているが、経緯と根拠

環境の保全と再生を問う  
答 資金不足や焼却を前提にしたこれまでのシステム等から中断したが、新しい堆肥化の機械を小学校に設置し、性能試験を行っている。

問 幼児教育のあり方を伺う  
答 幼児期は人格形成の重要な時期であるが、幼児虐待が社会問題となっている。本市の状況と対策はどうか。  
答 「家庭児童相談室」を設置し、助言・指導を行っている。年度には虐待に関する十六件の相談があった。

問 介護保険導入まで後わずか  
答 認定漏れ等の高齢者に対する取り組み方針はどうか。  
答 保険制度が始まってしまう後退はさせないと言う考え方で進めたい。

問 公共交通に対する見解は  
答 現状の混雑状況の緩和対策として、四市複合事務組合を構成する各市が、葬儀

せつ跡地の埋め戻しが必要と考えるがどうか。  
答 青潮対策の必要性は強く痛感している。

問 産業の振興、大震災等を踏まえ、港湾施設整備の必要な認識はどうか。  
答 大切な都市基盤の一つであり県に整備方も希望した。

問 第二湾岸道、インターチェンジの必要性もあるが、今回の県の縮小案への見解はどうか。  
答 提言も踏まえ、次の計画策定懇談会で発言したい。

問 戸籍情報の取り扱いについて  
答 実践校では、読書好きな子供が育っている、子供に落ちつきがでた、授業への集中力が増した等の成果が現れている。また、自然に足が向く楽しい図書室づくりの工夫をしたり、余裕教室を低学年図書室への活用などに図っている。

問 場を建設すべきではないか、昨年度の利用件数はどうか。  
答 今後、協議の中で問題提起をしたい。利用全体の七〇%が船橋市民である。

問 読書は心の教育の面からも重要であり、「朝の読書」などに取り組んでいる学校の効果はどうか。  
答 実践校では、読書好きな子供が育っている、子供に落ちつきがでた、授業への集中力が増した等の成果が現れている。また、自然に足が向く楽しい図書室づくりの工夫をしたり、余裕教室を低学年図書室への活用などに図っている。

問 情報通信網の整備促進を望む  
答 豊かで便利な市民生活の実現のために、総合的な情報システムの重要性を認識している。市民の多様なニーズに対応する、各分野の情報をネットワーク化した総合的なシステムの構築を図りたい。

問 防災対策の充実について  
答 阪神・淡路大震災を教訓とした、本市のこれまでの対応策を聞きたい。  
答 防災無線の整備、職員動員体制の確立、災害時の応



低学年図書室でのびのび読書

## 元気歩と女性と

公共交通に対する見解は  
答 現状の混雑状況の緩和対策として、四市複合事務組合を構成する各市が、葬儀

声を聞くが、現状はどうか。  
答 給食提供時間が遅れるなどを考慮して、公共交通の運行本数を増やすなど、費用対効果などを検討する。  
答 事業評価システム導入を  
問 行政の事務、事業を目的

とするとともに、生涯学習の起點として重要性を持つているものと考える。  
答 家庭は、子供の人格形成の基礎となるものの考え方、価値観、基本的な生活習慣を身につける役割がある

本年度には虐待に関する十六件の相談があった。  
答 本年度には虐待に関する十六件の相談があった。  
答 予想通り、市内に多くの児童虐待が発生している。市内に喜ばれている。

問 会計制度の改善について  
答 平成十二年度の導入に向けて、他市の導入例を参考に本市にふさわしいシステムを検討している。

問 行政の効率的運営をするためには、現行の現金主義、単式簿記での会計制度ではデメリットが多い。企業会計原則を取り入れた制度導入を検討すべきであるが。デメリットが多い。企業会計原則を取り入れた制度導入を検討すべきであるが。

問 新システムによる徘徊者対策

答 平成十二年度の導入に向けて、他市の導入例を参考に本市にふさわしいシステムを検討している。

問 介護現場の労働環境と女性の社会化の考え方はどうか。

答 女性の比重は高い、女性の活動の場として、雇用の形態、安定した仕事量の供給など労働環境への配慮が重要と考えている。

問 財政状況からの再開発事業

答 これまでの投資額、公共

問題



