

○市内公園・運動施設への民間活力導入に向けたサウンディング型市場調査 質問及び回答(9/20まで質問分)

番号	質問日	質問	回答日	回答
1	9/7	対象実施施設の現在の運営状況に関する情報を公開いただくことは可能でしょうか。 具体的には以下のようなものです。 ・利用者数情報 → 曜日別、時間帯別、利用施設別など ・収支状況 → 収入 利用料、自主事業、イベント、駐車場など ・支出状況 → 人件費、光熱費、メンテナンス費など	9/19	利用者数情報（利用施設別利用者数）について【追加資料1】、収入状況（施設別収入額）について【追加資料2】をご確認ください。 支出状況につきましては、複数施設を一括して維持管理を行っている等の理由により、一施設ごとの支出額公表は現時点では予定しておりません。 なお、対象実施施設の一部を含む公園施設における概算の支出額について、【追加資料3】をご確認ください。
2	9/8	本提案に際しては、相当な負荷がかかりますが、9. 留意事項等における（2）対話内容および参加事業者の扱いでは必ずしも提案者が優先されるわけではないとされております。 ご提案するか否か検討段階ですが、提案者のメリットは何かあるのでしょうか？	9/19	提案者にとっては、将来の公募時に自らのノウハウと創意工夫を活かした提案を行うために必要な条件設定について本市へ提示することができること、事業者公募段階で本市の意図を踏まえた事業提案が可能になることがメリットになると考えております。 なお、ご提案にあたりましては、提案書の記載が困難な項目については空欄で問題ございませんので、可能な範囲でご提案いただければ幸いです。
3	9/14	各施設に「用途地域等」の記載がありますが、提案内容によっては用途の変更をご検討していただくことは可能でしょうか。	9/27	現時点では用途地域等の変更は考えておりませんが、本調査において活用のご提案をいただくことは可能です。
4	9/14	船橋市運動公園および法典公園の収支実績をご教示ください。	9/27	番号1の回答内容をご確認ください。
5	9/14	船橋市運動公園および法典公園の利用者数実績をご教示ください。（できましたら、施設別、曜日別、利用用途別など、詳細な実績をお願い致します。）	9/27	番号1の回答内容をご確認ください。
6	9/14	船橋市運動公園および法典公園の施設の稼働率をご教示ください。（できましたら、施設別、曜日別、利用用途別など、詳細な実績をお願い致します。）	9/27	2公園を含む運動施設の稼働率について、【追加資料4】をご確認ください。

○市内公園・運動施設への民間活力導入に向けたサウンディング型市場調査 質問及び回答(9/20まで質問分)

番号	質問日	質問	回答日	回答
7	9/14	船橋市運動公園および法典公園の、施設、植栽、駐車場等におきまして、大規模な改修工事の予定がございましたらご指示ください。	9/27	老朽化が見られる施設や利用者の安全性が確保されない施設等について、計画的に改修を実施していきたいと考えております。
8	9/19	船橋市緑の基本計画に「地域の活性化のための公園活用」(37頁)との記載がありますが、貴市として各公園の目指すべき姿等の方針がありましたら、提案の際の参考とさせていただきますので、お示しいただけないでしょうか。	9/27	現時点では個別の公園ごとの管理・活用の方向性について方針等は定めておりません。
9	9/19	指定管理者制度と設置管理許可制度について、ある公園又は運動施設において、指定管理者業務と設置管理許可事業をそれぞれ別々の運営主体が行うという想定はあるのでしょうか(例えば、ある公園の指定管理業務はA団体が行い、その公園内にある設置管理許可施設の運営をB団体が行うが、AとBは共同事業体ではなく、Aの行う指定管理業務と、Bが行う設置管理許可事業は、別々に募集されているような場合)。	9/27	現時点では未定ですが、本調査の提案内容等を踏まえ検討します。
10	9/19	施設の包括的な管理運営(指定管理者制度)を提案する場合に提案書に記載すべき収支モデルは、当該包括的な管理運営全体についての収支の積算を記載するのでしょうか、それとも提案する自主「事業」の収支モデルのみを記載すればよろしいのでしょうか。 もし、包括的な管理運営全体についての収支を積算して記載すべきということであれば、積算の参考となる資料(年間の歳入歳出の決算額、利用者数等)をお示しいただくことは可能でしょうか。	9/27	指定管理者制度のご提案に係る収支モデルについては、管理運営全体の積算を想定しておりますが、自主事業も含め、可能な範囲でご記載いただければ幸いです。 なお、歳入歳出の金額等については、番号1の回答内容をご確認ください。
11	9/19	収益事業を実施した結果、超過収益が発生した場合の処理について、方針がありましたら、お示しいただけないでしょうか。	9/27	現時点では、事業者が超過収益(本市の想定を超える収益)をあげた場合においても、原則として精算等を行うことは想定しておりません。
12	9/20	本件の具体的な民間活力導入時期(指定管理者等事業公募時期)があるとしたら、いつ頃を予定していますか。	9/27	導入時期については検討中です。なお、仮に指定管理者制度を導入する場合は、最短で平成32年(2020年)4月からの導入を検討しております。
13	9/20	指定管理者等事業公募に応募した際の審査に今回のサウンディングへの参加が評価において考慮(加点等)されることはありますか。	9/27	実施要領9(2)に記載のとおり、今回のサウンディングの参加実績が、事業者公募時において評価に考慮されることはありません。

○市内公園・運動施設への民間活力導入に向けたサウンディング型市場調査 質問及び回答(9/20まで質問分)

番号	質問日	質問	回答日	回答
14	9/20	高根木戸近隣公園、大穴近隣公園は現在改修工事の様子ですが、大きく施設の仕様が変わる予定はありますか。	9/27	改修及び整備中ではありますが、今後大きな施設の仕様についての変更はありません。
15	9/20	今後、改修工事等を予定している公園等施設はありますか。ありましたら、改修内容をご教示ください。	9/27	番号7の回答内容をご確認ください。
16	9/20	公園別利用人数、各種売上、稼働率等のデータがありましたら、ご教示ください。	9/27	番号1および6の回答内容をご確認ください。
17	9/20	対象施設の年間維持管理費を施設別、科目別に教えてください。	9/27	番号1の回答内容をご確認ください。
18	9/20	対象施設の公園等で開催している既存のイベントを教えてください。	9/27	運動施設における主なイベントについて、【追加資料5】をご確認ください。
19	9/20	本調査では、運動施設に重点を置いているが、高才川緑地公園は、運動よりも屋外アクティビティに寄った性格を持っているように思われます。運動施設以外の提案は可能でしょうか。	9/27	運動施設以外のご提案も可能です。
20	9/20	本調査の対象公園の設備は、公園の設備がテニスコートと野球場が多く、重複した機能が多い印象です。部分的に廃止・集約化も見越しての提案は可能でしょうか。	9/27	現時点ではテニスコート等の廃止・集約化の予定はありませんが、ご提案は可能です。
21	9/20	施設の集約化に当たっては、本調査の提案を受け、全17公園の位置づけを定めていくのでしょうか。または、個別に方針を立てていくのでしょうか。	9/27	現時点では、本調査の提案内容等を踏まえ、個別に活用の方角性を検討していく予定です。
22	9/20	整備にかかる費用は独立採算を想定しているのでしょうか。	9/27	別添資料3（補足資料）P11に記載のとおり、指定管理者制度等による管理運営以外の事業については、原則として事業者の費用負担（独立採算）による実施を想定しております。

○市内公園・運動施設への民間活力導入に向けたサウンディング型市場調査 質問及び回答(9/20まで質問分)

番号	質問日	質問	回答日	回答
23	9/20	葉円台公園について、築50年が近付いている郷土資料館の建て替えを見据えた提案は可能でしょうか。	9/27	郷土資料館は耐震改修工事等を行い平成30年1月にリニューアルオープンしており、現時点では建替等の予定はありませんが、それを踏まえた上でのご提案は可能です。
24	9/20	高根木戸近隣公園について、公園敷地外ですが、隣接の高根台中学校と高根第二小学校の統合および複合化を踏まえた提案は可能でしょうか。	9/27	本調査は対象施設における民間活力の導入に向けた対話を目的としており、対象施設以外の施設等にまたがる事業のご提案は対象外となります。
25	9/20	船橋市都市公園条例などに基づく使用料、占有料が明確にわかる資料の開示をお願いします。 ※便益施設建設時やイベント開催の占有料	9/27	【追加資料6】をご確認ください。
26	9/20	多目的広場や球場になっている部分に、便益施設等の建設の提案は可能でしょうか？	9/27	現時点では当該施設の建設は想定しておりませんが、ご提案は可能です。
27	9/20	公園内の樹木を伐採することは可能でしょうか？また、その際の費用負担を船橋市に求める提案も可能でしょうか？	9/27	伐採の可否、費用負担ともに案件ごとの協議となりますが、ご提案は可能です。
28	9/20	船橋市様に公園内整備費用負担を求める提案も可能でしょうか？	9/27	整備費用に関する考えは番号22の回答のとおりですが、ご提案は可能です。
29	9/20	駐車場を新たに事業者で整備して、コインパーキング事業を行うことは可能でしょうか？ またその際の使用料がわかる資料を明示してください。	9/27	ご提案は可能です。 使用料については、【追加資料6】の(1)①をご確認ください。
30	9/20	Park-PFIのスキームで、公共部分の整備を事業者がした場合、管理は船橋市様という考えでよろしいでしょうか？	9/27	現時点では未定ですが、本調査の提案内容等を踏まえ検討します。
31	9/20	公募の予定時期が現時点で答えられる範囲で教えてください。	9/27	番号12の回答内容をご確認ください。