

令和3年度船橋市「保健と福祉の総合相談窓口」評価票 集計

A…4点、B…3点、C…2点、D…1点とし、評価委員の平均評価が2点未満の項目については改善指導を行うもの
といたします。

| 項目 | 評価対象 | 生活クラブ 自己 評価 | | | | | | | | | | | 合計 | 平均 | |
|-------------------|---|-------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|----|-----|
| (1) 運営体制 | ① 職員の 適正配置 | A | A | A | A | A | A | A | A | A | B | A | A | 39 | 3.9 |
| | ② 欠員が発生した場合の体制確保の方法 | A | A | A | A | A | A | A | A | A | B | A | A | 39 | 3.9 |
| | ③ 時間外の体制整備 | B | B | B | B | B | B | B | B | B | B | B | B | 30 | 3.0 |
| | ④ 広報活動・制度周知 | A | A | A | A | B | A | A | A | A | A | A | A | 39 | 3.9 |
| (2) 総合相談窓口事業の実施状況 | ⑥ チームアプローチの重要性 | A | A | A | A | A | A | A | A | A | A | A | A | 40 | 4.0 |
| | ⑦ アウトリーチ | A | A | A | A | A | A | A | A | A | A | B | A | 39 | 3.9 |
| | ⑧ 各種関係機関との連携 | A | A | B | A | A | A | A | A | A | A | A | A | 39 | 3.9 |
| | ⑨ 地域関係者(民生委員、地区社会福祉協議会、町会・自治会等)との連携について | B | B | B | B | B | B | A | B | B | B | B | B | 31 | 3.1 |
| (3) 自立相談支援事業の実施状況 | ⑩ 適切な評価・終結・再プラン | C | B | C | C | C | C | C | C | C | C | B | C | 22 | 2.2 |
| | ⑪ 多様な就労先の開拓とあっせん | A | A | A | A | A | A | A | A | A | A | B | A | 39 | 3.9 |
| | ⑫ 相談者へのフォローアップ(就労定着支援、支援経過の後追いなど) | B | B | B | B | B | B | B | B | B | B | B | B | 30 | 3.0 |
| | ⑬ 認定就労訓練事業の利用 | B | B | B | B | B | B | B | B | B | B | B | B | 30 | 3.0 |
| (4) 住居確保給付事業の実施状況 | ⑮ 住居確保給付金臨時窓口との連携について | A | A | A | A | A | A | A | A | A | A | A | A | 40 | 4.0 |
| (5) 就労準備支援事業の実施状況 | ⑯ 就労体験先の開拓 | A | A | A | A | A | A | A | A | A | A | A | A | 40 | 4.0 |
| (6) 家計改善支援事業の実施状況 | ⑰ 自立相談支援事業との連携 | B | B | B | B | B | B | B | B | B | B | B | B | 30 | 3.0 |
| | ⑱ 家計改善支援事業の利用を希望しない相談者への支援 | B | B | B | B | B | B | B | B | B | B | B | B | 30 | 3.0 |
| 合計(64点満点) | | 49 | 57 | 55 | 56 | 55 | 56 | 57 | 56 | 54 | 55 | 56 | 557 | | |